

اجتماع ICANN73 | المنتدى المجتمعي الافتراضي - منتدى ICANN العام  
الخميس، الموافق 10 مارس 2022 - من الساعة 14:30 حتى الساعة 16:00 بتوقيت المحيط الأطلسي

كاثي سكينيت:  
مرحبًا بكم في منتدى اجتماع ICANN73 العام. سأحيل الكلمة الآن إلى مارتن بوتزمان  
رئيس مجلس إدارة ICANN.

مارتن بوتزمان:  
شكرًا لك على هذا التقديم. وأود أن أشكركم على انضمامكم إلينا اليوم في اجتماع  
ICANN73.

يجري التسجيل الآن.

مارتن بوتزمان:  
شكرًا لكم على الانضمام إلى منتدى ICANN73 العام، وهو الاجتماع العام الأول لنا  
هذا العام. ويُعقد هذا الاجتماع في الوقت الذي نتضامن فيه من أولئك الذين يعانون مرارة  
الحرب. حيث يتعرض بلد يبلغ عدد سكانه 40 مليون نسمة للهجوم. ومن ثم يشعر  
الناس بعدم الأمان في منازلهم وفي الشوارع. فلقد اتخذ الكثير منهم خيارًا صعبًا وهو  
ترك كل ما بنوه طوال حياتهم والرحيل عنه.

لقد جعل هذا الموقف مجلس إدارة ICANN أكثر وعيًا بضرورة القيام بما يمكننا القيام  
به، للمساعدة في الحفاظ على أمان واستقرار عمليات نظام اسم النطاق للإنترنت، مع  
إدراك أنه في هذه الأوقات، يمكن أن يمثل الإنترنت شريان الحياة الفعلي بالنسبة  
للأشخاص الذين يحتاجون إلى الوصول إلى المعلومات.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدرجة  
عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون  
بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

ونحن كبشر نشعر بقلقٍ بالغٍ وحزنٍ عميقٍ إزاء ما يحدث لكثيرٍ من الناس في المنطقة. وبصفتنا مجلس إدارة ICANN، شعرنا أن أقل ما يمكننا فعله هو المساهمة بالمساعدة المالية لتسهيل الوصول إلى الإنترنت للمستخدمين في أوكرانيا فهناك حاجة ماسة إلى التواصل والوصول إلى المعلومات.

كما طلبنا من رئيسنا التنفيذي اتخاذ جميع الإجراءات الممكنة. ومن ثم يعمل رئيس ICANN التنفيذي وزملاؤنا في المؤسسة على هذا الأمر بأفضل ما لديهم، بما يتجاوز العمل الجاري بالفعل. وأنا ممتن للغاية لذلك.

كما كانت هناك عبارات دعم على مدار الأسبوع، وأنا أشعر بالتواضع حقًا بشأنها. فمن الجيد أن يهتم الجميع في ICANN بالأمر. ففي الأوقات الصعبة، كل مساعدة صغيرة لها تأثير كبير. فهي تُحدث فرقًا عمليًا. كما تبعث برسالة للأشخاص الذين يعانون من الخذلان مفادها أنهم ليسوا وحدهم، وأن العالم يهتم بشأنهم.

شكرًا لكم جميعًا على عبارات الدعم الدافئة التي قدمتموها طوال الأسبوع. فنحن نُدرك بشدة أن الإجراءات التي ننفذها الآن ما هي إلا الخطوة الأولى. فبمرور الوقت، سنقيم ما إذا كان يمكننا توفير مثل هذا الحكم الدائم لحالات الطوارئ أم لا وكيف يمكننا تحقيق ذلك. في الوقت الحالي، قلوبنا مع شعب أوكرانيا. ونتمنى لهم انقشاع الغمة والتمتع بمستقبل مشرق.

والآن لنعد إلى جلستنا. وبالنيابة عن مجلس الإدارة، أشجعكم على الاستفادة من هذه الفرصة لطرح الأسئلة وتقديم التعليقات ومشاركة ما لديكم من أفكار. فالمنتديات العامة هي حدث بالغ الأهمية بالنسبة لنا. ولا يمكننا القيام بوظائفنا بشكل جيد إذا لم نسمع منكم.

لذا، نتحمل المسؤولية عن التصرف للمصلحة الجماعية لكافة أصحاب المصلحة وأن نسمع منكم مباشرة ما يدور في ذهنكم.

لدينا الكثير من العمل الذي ينبغي إنجازه معًا. وكان هناك العديد من المناقشات المثمرة هذا الأسبوع بشأن تقدم نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة والإجراءات اللاحقة وإطار تحديد الأولويات ومواضيع أخرى لا تقل أهمية عن ذلك.

تتيح لنا العديد من هذه المبادرات تطوير كيفية تقييم توصياتنا وسياساتنا وتنفيذها.

ومجلس الإدارة على استعداد للمضي قدمًا بشكل أكثر استباقية لتسهيل عملية أصحاب المصلحة المتعددين بشأن نموذج الإدارة من الأدنى فالأعلى لإحراز تقدم في العمل. وبالطبع، نلتزم بالتحسين المستمر في إنجاز المهمة معًا بطريقة تصاعدية من جانب أصحاب المصلحة المتعددين بشأن نموذج الإدارة من الأدنى فالأعلى.

كما يُرجى تذكر أن هذه الجلسة ليست بديلاً لعملية التعليقات العامة التي تسعى إليها ICANN بشأن القضايا والسياسات المختلفة. وإذا رغبتُم في إبداء الرأي في مسألة محددة، مطروحة للتعليقات العامة، فيُرجى استخدام النظام عبر الإنترنت المتوفر على الموقع الإلكتروني [icann.org](http://icann.org). إنها الطريقة الوحيدة لتلقي تعليقاتكم على النحو الصحيح من اللجنة المناسبة والمنظمة الداعمة والموظفين. شكرًا لوجودكم معنا.

وأطلع إلى تلقي أسئلتكم وتعليقاتكم مع زملائي. وقيل أن نبدأ، سوف تشرح سالي نيوبيل كوهين من مؤسسة ICANN نسق جلسة اليوم.

تفضلني يا سالي.

شكرًا جزيلاً يا مارتن.

سالي نيوبيل كوهين:

مرحبًا بكم جميعًا. كما قال مارتن، أدعى سالي كوهين. أشغل منصب نائب الرئيس الأقدم للاتصالات العالمية والخدمات اللغوية في مؤسسة ICANN.

وسأشرح بإيجاز شكل هذه الجلسة وكيف يمكنكم المشاركة. وسيستمر المنتدى العام اليوم لمدة ساعة و30 دقيقة. وسوف يتم تقسيم الجلسة إلى ثلاثة أجزاء. وجميع الأجزاء الثلاثة مفتوحة لأي موضوع يهم المجتمع. وسيتم تقديم كل جزء من قبل أحد أعضاء مجلس الإدارة بدءًا من سارة دويتش، يليها آفري دوريا، ثم باتريشيو بوبليت.

الآن، بمجرد أن يبدأ الجزء الأول، يمكنكم فعليًا التسجيل في قائمة الانتظار بطريقتين مختلفتين. إذا رغبتم في طرح أسئلة أو إبداء تعليقات شفهيًا، فالرجاء النقر فوق رمز "رفع اليد" أسفل الشاشة وسيتم إدخالكم تلقائيًا في قائمة انتظار المتحدثين. وعندما يحين دورك للتحدث، سترى رسالة على شاشتك تطلب منك إلغاء كتم صوت الميكروفون. حيث يتيح لك هذا معرفة أنه سيحين دورك للتحدث قريبًا. وبمجرد تقديمك، يرجى التأكد من إلغاء كتم صوت الميكروفون أيضًا.

وقبل إبداء تعليقك أو سؤالك، يُرجى ذكر اسمك، ومن أين أنت، ومن تمثله أو الجهة التابع لها، إذا كان ذلك ممكنًا. وتذكر أنه من الصعب القيام بذلك - ولكن احرص على التحدث ببطء ووضوح حتى يتمكن المدون الآني للحوار الدائر والمترجمون الفوريون من تسجيل كلماتك بشكل صحيح.

وإذا لم تتمكنوا من طرح سؤالكم أو تعليقكم، فيرجى كتابته في مربع الأسئلة والأجوبة. سنتولى زميلتي ألكساندرا دانز قراءة السؤال بصوت عالٍ.

ويُرجى عدم طرح أسئلتك في مربع الدردشة. فنحن لا نتتبع الأسئلة أو نراقبها في مربع الدردشة، لذلك سنقرأ سؤالك أو تعليقك فقط إذا كان موجودًا في مربع الأسئلة والأجوبة.

وعند إرسال سؤال أو تعليق في هذا الجزء، يرجى التأكد أيضًا من كتابة اسمك ومن أين أنت ومن تمثل أو الجهة التي تنتمي إليها.

والآن لنلتزم بالوقت. لذا فإن قواعد الوقت ستكون هي نفسها كما كانت دائمًا في المنتديات العامة. سيحصل كل شخص على دقيقتين للإدلاء ببيان أو طرح سؤاله، وسترى عداد على الشاشة يوضح الدقيقتين. وبالطبع نستخدم هذا الحد الزمني لضمان مشاركة أكبر عدد ممكن من الأشخاص.

سيقوم مشرف مجلس الإدارة إما بالإجابة عن سؤالك أو اللجوء إلى عضو مجلس الإدارة أو مؤسسة ICANN يكون هو أفضل من يجيب عن سؤالك.

كما تجب الإشارة في هذه المرحلة إلى أنه عند طرح السؤال أو التعليق، فقد نحتاج إلى بضع ثوانٍ فقط، وقد يحتاج مجلس الإدارة إلى تحديد الشخص الأنسب والأفضل استعدادًا للرد.

ويرجى أيضًا ملاحظة أنه إذا كان لديك سؤال متابعة، فإننا نطلب منكم إعادة دخول قائمة الانتظار. فهذا يضمن حصول كل شخص على فرصة لطرح سؤال أو تعليق خلال ذلك الوقت.

سنطبق قاعدة الدقيقتين أيضًا على أي أسئلة متابعة لاحقًا أو أي تعليقات.

بالنسبة للترجمة الفورية، لا تترددوا رجاءً في الاستفادة من المترجمين الفوريين المهرة الذين يدعموننا. كما تُتاح الترجمة الفورية إلى لغات الأمم المتحدة القياسية: الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية. يمكنك العثور على مزيد من المعلومات عن هذا في صفحة الجلسة، كما أن الرابط متاح في مربع الدردشة.

لا تنسوا أيضًا أنه يمكنكم ببساطة النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية وتحديد لغتكم. ودائمًا ما نوصيكم بإجراء ذلك حتى تتمكنوا من معرفة ما إذا كان شخص ما يتحدث بلغة مختلفة غير لغتكم الأم.

وأود أيضًا أن آخذ ثانية واحدة فقط لتوجيه الشكر إلى المترجمين الفوريين المهرة لدينا لإتاحة هذه الميزة، ومرة أخرى أود تذكير الجميع بالتحدث ببطء وبوضوح قدر الإمكان حتى يتمكنوا من الترجمة.

بهذا، سنفتح أول جزء لدينا. وأول منسق من مجلس الإدارة لدينا هي سارة دويتش. سارة، إليك الكلمة تفضلي.

شكرًا جزيلاً سالي ومرحبًا بكم جميعًا. فمجلس الإدارة يشجع أسئلتكم حقًا. كما نستمتع بهذا التفاعل، وأنا أشجع الأشخاص الجدد وكذلك أصحاب المصلحة الحاليين في ICANN على الانضمام إلى قائمة الانتظار.

سارة دويتش:

لذا، ما على الزملاء سوى النقر فوق أيقونة رفع اليد - أليس كذلك يا سالي؟ للدخول إلى قائمة الانتظار؟

هذا صحيح، هذا صحيح. ولدينا بالفعل بعض الزملاء على قائمة الانتظار.

سالي نيويل كوهين:

سارة دويتش: حسنًا. ممتاز، إذا أمكن ذلك -

سالي نيويل كوهين: نايجل روبرتس.

سارة دويتش: نعم، مرحبًا يا نايجل. إنه لأمر جيد أن نستمع إليك. يرجى طرح سؤالك.

قد يكون الميكروفون في وضع الكتم يا نايجل.

سالي نيويل كوهين: نعم.

نايجل روبرتس: لقد ضغطت على إلغاء كتم الصوت مرتين بالفعل. هل يمكنكم سماعي الآن؟

سارة دويتش: الآن بإمكاننا ذلك.

نايجل روبرتس:

شكرًا.

بالنسبة إلى سارة وأعضاء مجلس الإدارة، أريد أن أقول بضع كلمات وأطلب تعليقات مجلس الإدارة بشأن الطلب الأخير من حكومة أوكرانيا بأن تقوم ICANN بإزالة واحد أو أكثر من نطاقات المستوى الأعلى من منطقة الجذر لنظام اسم النطاق. في البداية، أنا أتفهم عبء المسؤولية والواجب الذي تتحملونه وأحييكم على القيام بذلك. فعندما تتلقون طلبًا كهذا، عليكم الرد بطريقة أو بأخرى. فلا يُعد الرد واتخاذ إجراء خيارًا. وأود أن أثنى على يوران والموظفين لاهتمامهم باستجابة ICANN. فهذا الأمر يبدو مدروسًا جيدًا وليس مجرد رد فعل غير عادي. أعتقد أنه كان الرد الصحيح ولكن مع هذا التحذير المهم للغاية: إنها الاستجابة الصحيحة في هذا الوقت في ظل الظروف المحيطة اليوم. يُعد إلغاء دور مدير نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد خطوة هامة للغاية لا يجب الاستخفاف بها، وبالتأكيد لا تخلو من الإجراءات القانونية الواجبة وإتاحة حق الاستئناف ومراعاة حقوق مستخدمي الإنترنت داخل النطاق بالكامل، إلى جانب أولئك الذين سيتعرضون لأضرار جانبية.

من ناحية أخرى، من الصعب جدًا تقديم حجة مفادها أن الغزو المسلح الشامل غير المبرر من قبل السلطات العامة لبلد ما لا يُعد شكلاً من أشكال سوء التصرف الجسيم. ومن الصواب اتخاذ إجراءات استجابةً لذلك، على غرار اجتماع الحكومات والشركات الخاصة والاتفاق على ذلك في جميع أنحاء العالم.

يبدو أن مؤسسة ICANN، بقدر ما قد تجد هذا الأمر غير مريح للغاية، تجد نفسها في الموقف الذي وجدت جمعية الاتصالات المالية العالمية بين البنوك (SWIFT) نفسها فيه خلال عام 2014. فبصفتنا هيئة تأسست وفق القانون الدولي الخاص، فلا شك في أننا لن نختلف على الصعيد العالمي.

إن اتباع الطلب المقدم من قبل أوكرانيا سيكون له عواقب بعيدة المدى بكل ما تحمله الكلمة من معانٍ، والعديد منها غير مقصود. فقد تعتمد العديد من الموارد في أماكن أخرى من العالم على حسن سير النطاقات المسجلة. وسيتم منع التدفق الحر للمعلومات من وإلى شعوب أوروبا، خاصةً روسيا. وهذا على النقيض مما يجب أن يحدث في الوقت الحالي. فقد بدأت القنوات أو سبل الاعتراض الموضوعي في التلاشي. وليس لدي شك في أن تأثير ذلك على شرعية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحكومة الإنترنت سيتضرر بشكلٍ خطير، ومن المحتمل أن يكون قاتلاً.

أعتذر عن التحدث بهذه السرعة، لكنني أحاول عرض ما لدي خلال دقيقتين.

أخيراً، لدي تحذير. عندما يتعلق الأمر بالشؤون العالمية، لا يمكن لمؤسسة ICANN العمل بلا جدوى. من المغري جداً الرد على هذه الأسئلة بنفس الاستعارات المتكررة بشأن حيادية إدارة المعرفات الفريدة لنظام الإنترنت، ولكن سيكون من الخطأ إجراء ذلك، وأشعر بالارتياح نظراً لأن ICANN لم تقع في هذا الخطأ.

أخيراً، أود أن أقول فقط ما قاله كين أولسن والذي أبلغ فلسفة الشركة عن المعدات الرقمية طوال فترة وجودها: ومهما فعلتم، ينبغي التأكد من فعل الشيء الصحيح.

شكراً لك يا نايجل على تعليقك الصادق. نحن نقدر ذلك.  
ألكساندرا، هل تودين إخبارنا من التالي على قائمة الانتظار؟

سارة دويتش:

مرحباً. شكراً لك سارة. أعتقد أن لدينا سؤالاً في قائمة الانتظار المكتوبة، أقصد مربع الأسئلة والأجوبة، ولكن تمت الإجابة عنه، نعم، الآن أرى أن لدينا سؤالاً. هذا أندريه.

ألكساندرا دانز:

أندريه شيربوفيتش، يمكنك طرح سؤالك.

معذرةً، كان الصوت مكتومًا. أدعى أندريا شيربوفيتش. أنا من مونتريال كندا، وأنا زميل اجتماع ICANN74 القادم.

أندريا شيربوفيتش:

أولاً وقيل كل شيء، أود أن أوضح أن إتاحة الإنترنت العالمي لروسيا سيكون لصالح الدعاية الروسية لأن الإنترنت هو وسيلة الاتصال الوحيدة الممكنة ونظرًا لأن الإنترنت هو المصدر الوحيد الممكن للمعلومات بالنسبة للأشخاص المتضررين في أوكرانيا.

شكرًا لك على تعليقك يا أندريه. لا اسمع أي سؤال، لكننا نقدر تعليقك.

سارة دويتش:

من التالي على قائمة الانتظار، أليكس؟

أوه، شكرًا يا سارة. ليس لدينا سؤال مكتوب الآن.

ألكساندرا دانز:

حسنًا.

سارة دويتش:

ليس لدينا أحد على قائمة الانتظار الصوتية أيضًا.

ألكساندرا دانز:

سارة دويتش:

أوه، حسناً، لا تخلجوا أيها الزملاء. نود الآن الاستماع إليكم.

ألكساندرا دانز:

لقد تلقينا سؤالاً الآن، سارة.

سارة دويتش:

هذا جيد.

ألكساندرا دانز:

من جيفري نيومان: أتفق مع مبدأ الحيادية فيما يتعلق بخدمات المعارف التقنية العامة لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة. ومع ذلك، فإن الكثير مما تفعله مؤسسة ICANN والمجتمع ليس له أي تأثير على أمن نظام اسم النطاق واستقراره. ويشمل هذا مكاتب ICANN ومن تُعيّنه ICANN كمقاولين ومن تموله لحضور الاجتماعات، بالإضافة إلى أماكن عقد الاجتماعات وما إلى ذلك. كما لا يؤثر أي من هذا على أمن نظام اسم النطاق واستقراره. فهل ستنتظر ICANN في اتخاذ إجراءات في أي من هذه المجالات التي لا تؤثر على الأمن؟

سارة دويتش:

شكراً على سؤالك يا جيف.

يوران، هل تود الرد على ذلك؟

شكرًا لك جيف على السؤال. غالبًا ما نتحدث في ICANN عن أهمية البقاء في المنزل وإثبات وجهة نظرنا ومحاولة إجراء تغيير. أعتقد أن لدينا الآن مناصرين في 45 دولة حول العالم. فكما تعلمون، لدينا مكاتب في عدة أماكن. وغالبًا ما نستخدم المقاولين في هذه الحالة لدعم مجتمع ICANN.

يوران ماربي:

سيكون من الإنصاف أن نقول إننا لم نفكر في الأمر على نحو يراعي بعض الأمور التي أشترتم إليها. سنواصل التفكير في ذلك عندما نكمل العمل.

كما تعلمون، إن أمن فريق عملي مهم جدًا بالنسبة لي ولكم أيضًا. فرغم ما قيل، كما هو الحال الآن، عند النظر إلى الوضع الحالي، فإننا نركز على دعم مجتمع ICANN ومجلس إدارتها للقيام بأفضل عمل لدينا.

لكنه سؤال جيد جدًا، وأنا أعلم يا جيف أنك لم تقصد طرحه بهذه الطريقة. فهو يشير إلى أنه يتعين علينا جميعًا التكيف والتعلم للمضي قدمًا.

شكرًا.

شكرًا لك على هذا يا يوران.

سارة دويتش:

هل لدينا أشخاص آخرون على قائمة الانتظار أو أسئلة مكتوبة أخرى؟

ألكساندرا دانز:

شكرًا لكِ سارة.

لدينا قائمة الانتظار الصوتية. أعتقد أن السؤال الأول من عبد الجليل بشار بونج.

عبد الجليل بشار بونج: معكم عبد الجليل بشار بونج.

لدي اقتراح أود تقديمه. بالنظر إلى الوضع العالمي في ظل جائحة كورونا (كوفيد-19)، لدينا العديد من المشكلات المتعلقة بالاتصال في بعض الدول.

اقترحنا إنشاء مؤسسة تابعة لـ ICANN، مؤسسة ICANN لأسماء النطاقات والمعرفات. ويمكن أن يكون لدينا جهة تابعة لمؤسسة ICANN بإمكانها دعم تلك المبادرات لتحسين الاتصال بالإنترنت بالنسبة للمجتمع ومساعدة السكان أيضًا.

ونحن على علم بأن لدينا صندوقًا للبنية التحتية للإنترنت في أوكرانيا. ولكن من أجل استدامة هذا النوع من المبادرات، ربما يكون من الجيد إنشاء مؤسسة.

شكرًا جزيلاً.

سارة دويتش:

شكرًا جزيلاً على اقتراحك.

يوران، هل تريد الرد على هذا؟

يوران ماربي: أنا حرفياً لا أعرف لماذا أشرت إليّ، لأن كل أعضاء مجلس الإدارة يمكنهم قول ذلك.

وشكراً جزيلاً على الفكرة. أعتقد أننا نتفق مع هذا كما يتفق مجلس الإدارة كذلك -

مارتن، ينبغي لك الرد على هذا السؤال. معذرةً.

سارة دويتش: مارتن، تفضل.

مارتن بوتزمان: شكراً على سؤالك.

سنفكر في كيفية مواصلة هذا في المستقبل في الوقت الحالي. ولكن هذا ما وصلنا إليه الآن. فقد شعرنا بأن اتخاذ إجراء سريع يُعد أمراً ضرورياً وسنراجع أفضل السبل للمضي قدماً في هذا الشأن. لذا فإننا نُقدّر اقتراحك حقاً.

سارة دويتش: رائع. شكراً جزيلاً.

أعتقد أنه كان لدينا سؤالاً مكتوباً. أليكس، هل تريد أن تقرأ ماذا يوجد في هذا المربع؟

ألكساندرا دانز:

شكرًا لكِ سارة.

تلقينا سؤالاً من كيفين ميرفي، بشأن الرؤى المتعلقة بالنطاق. هذا السؤال موجّه للسيد ماربي والسيد بوتزمان وأي مدير آخر يرغب في الرد.

في حين أنه من المقبول عمومًا أن ICANN ليست منوطة بتحديد ما يُعد بلدًا أو ما ليس كذلك، هل توافقون على أن الاتحاد السوفيتي لا يفي بالمعايير الموضوعية لأهلية نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد؟ وهل ستدعمون دخول SU في عملية عزل (انتهاء) نطاق المستوى الأعلى العام لرمز البلد عندما تتم الموافقة على هذه العملية؟

شكرًا جزيلًا.

سارة دويتش:

مارتن أم يوران؟ من يرغب في التحدث؟ تفضل، رجاءً.

مارتن بوتزمان:

يسعدني الرد على هذا السؤال.

من الصحيح أن الاتحاد السوفيتي لم يعد موقعًا محوريًا، لذا فإن 3116.1 قياسيًا وبالتالي لم يعد يعتبر مؤهلاً لنطاق المستوى الأعلى لرمز البلد.

فقد عقدت مؤسسة ICANN بالفعل مناقشة مع النطاق في الماضي لترتيب العزل (الانتهاء) المنظم للنطاق. كما طلبت منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد من مؤسسة ICANN، اعتبارًا من عام 2010 وأكدت مجددًا في عام 2017 على، إيقاف جهودها مؤقتًا لعزل النطاق حتى يمكن الانتهاء من عملية وضع السياسات. وهذا طلب أشدنا به.

لذا يسعدنا القول بأن منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد قد انتهت مؤخرًا من عملية وضع السياسات وأرسلت توصيتها الخاصة بالسياسة إلى مجلس إدارة ICANN.

وسنقيم قريبًا توصيات سياسة منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وسنفعل ذلك بما يتماشى مع عملية اللوائح.

أتمنى أن يكون ذلك مفيدًا.

رائع. شكرًا لتوضيح ذلك يا مارتن.

سارة دويتش:

وسأعود إليك يا أليكس لإخبارنا من هو التالي على قائمة الانتظار.

معنا توم باريت على قائمة الانتظار.

ألكساندرا دانز:

مرحبًا، توم.

سارة دويتش:

هل هذا سؤال مكتوب أم شفهي؟

توم باريت: هل تسمعونني جيدًا؟ أَدعى توم باريت من مؤسسة EnCirca. فهي عبارة عن أمين سجل ICANN معتمد تم تشكيله في عام 2001.

وكما تعلمون جميعًا، أدى نمو تقنيات سلسلة الكتل إلى انتشار الجذور البديلة. ومن ثم يؤدي بعضها دورًا داعمًا لسلاسل كتل محددة، مثل منصة إيثريوم، مع ETH، أو سولانا، مع SOL، ولكن هناك مشاريع أخرى معنية بسلسلة الكتل هدفها الأساسي هو استبدال جذر ICANN أو إطلاق جذور بديلة إضافية، مثل النطاقات التي لا يمكن إيقافها وتأكيد الاتصال.

وبالطبع، لا يُعد أي من هذه الجذور البديلة جزءًا من جذر ICANN الموحد وتفقر جميعها إلى سياسات إجماع ICANN وآليات حماية الحقوق.

ولذا أردت أن أسأل مجلس الإدارة كيف تصوروا ذلك، وكيف يمكن أن تشارك ICANN في وضع السياسات لهذه الجذور البديلة.

سارة دويتش: شكرًا لك توم على السؤال.

سأترك الكلمة إلى كافيهِ للرد.

كافيه رانجبار:

نعم. شكرًا جزيلًا. شكرًا على السؤال.

سأحاول الإجابة في نقطتين.

الأولى، أن مجلس إدارة ICANN ومؤسسة ICANN ويمثلها مكتب منظمة الكومنولث للاتصالات يتابعان التطورات هناك عن كثب. فلدينا بالفعل بنديًا حاليًا في جدول أعمال اجتماعات اللجنة الفنية لمجلس الإدارة، لذا فإننا نناقش التطورات الجديدة ونطلع على آخر المستجدات.

ومن ثم يواصل مكتب المدير الفني المسؤول مراقبتها أيضًا.

لقد تمت دعوتنا مرة أخرى في عام 2017، وتمت دعوتنا في اجتماعين مختلفين من اجتماعات ICANN، أحدهما مع اللجنة الفنية لمجلس الإدارة، والاجتماع الآخر مع مجموعة الخبراء الفنيين، حيث دعا بعض المطورين الأساسيين لاثنتين من التقنيات (غير مسموع) لاستخدام سلسلة الكتل للأسماء وقدموا ذلك لنا وللمجتمع.

ومع ذلك، ينبغي أن تشارك ICANN بشكلٍ أساسي في وضع سياسات لتلك المساحات ومساحة عمل الإنترنت عند التبني؛ أليس هذا صحيحًا؟ وفي الوقت الحالي، يُعد نظام اسم النطاق هو التقنية الوحيدة المعتمدة لحل الأسماء عالميًا. ومهمتنا واضحة في هذا السياق. في الواقع، يتعلق جزء منها بنظام اسم النطاق.

على الصعيد العالمي، هذا في حال أرادت البشرية استخدام فضاء اسم آخر أو إرفاق فضاء اسم آخر بفضاء اسم نظام اسم النطاق الحالي، وسنحتاج إلى مراعاة ذلك بالطبع.

وينبغي أن يأتي هذا من المجتمع. وسنراقب ما إذا كان هذا أمرًا مثيرًا للاهتمام أم لا. بالطبع، سنقدم ملاحظتنا ونخبر المجتمع والجمهور بذلك.

بشكلٍ عام، فإننا نركز على (غير مسموع). كما أننا نشعر بسعادة غامرة إذا كان المجتمع يريد حقًا الدخول في ذلك ومنحنا السلطة لبدء النظر في السياسات الخاصة بهم والبدء بشكلٍ أساسي في النظر في إنفاذ ذلك. وكما تعلمون جيدًا، يتمحور أحد أكبر جوانب هذه التقنيات - وليس جميعها - حول مسألة أنها لا تسمح بالإنفاذ. لذا فهي مسألة ثنائية، والتي قد تكون مثيرة للاهتمام في البداية. لكننا نعلم أنه لا يمكن استمرار هذا النموذج. فنحن بحاجة إلى القدرة على السيطرة الخارجية - بشأن أمور مثل الملكية الفكرية وما إلى ذلك.

أمل أن يمثل هذا ردًا على سؤالك.

سارة دويتش:

شكرًا لك، كافييه.

أود تذكير أعضاء مجلس الإدارة والمشاركين بالتحدث ببطء كي يتمكن مترجمونا من تدوين كل ما تقولونه.

إذن، ألكساندرا، من التالي على قائمة الانتظار؟

ألكساندرا دانز:

شكرًا لك سارة. لدينا سؤال مكتوب من مولود

خليف، زميل ICANN.

---

ما الذي يخطط مجلس الإدارة لفعله مع المؤسسة و/أو المجتمع لتحسين وتسهيل تأهيل الوافدين الجدد إلى نظام ICANN البيئي بعد الزمالة وبرنامج الجيل القادم؟

شكرًا جزيلاً.

شكرًا على هذا السؤال. سأعطي الكلمة إلى ليون للإجابة.

سارة دويتش:

شكرًا لك سارة. معكم ليون سانثيز. سأنتقل إلى القناة الإسبانية حتى نتمكن من الاستفادة من خدمات الترجمة.

ليون سانثيز:

مرحبًا. شكرًا جزيلاً على سؤالك.

كما تعلمون، هناك برامج مختلفة يمكنكم استخدامها كي تتمكنوا من الانضمام إلى مجتمع ICANN. لقد ذكرنا برنامج الزمالة. فهو أحد البرامج. ويُعد NextGen برنامجًا آخرًا أود منكم التحقق من الموارد المتاحة له في برنامج ICANN Learn. في هذا الموقع، قد تجدون الكثير من الموارد المختلفة من أجل مواصلة التعلم بشأن ما يجري في ICANN وما الذي تفعله ICANN.

كما يمكنكم الانتقال إلى (غير مسموع) لبرنامج الزمالة، بناءً على تجربتي، أوصيكم بالمشاركة في المناقشات التي تُجرى من خلال قائمة المراسلات الإلكترونية. حيث أعتقد أنكم ستتعلم الكثير وبسرعة كبيرة من الاجتماعات التي تُعقد فيما بين الاجتماعات وضمن هذه المشاركات النشطة.

على أي حال، إذا كان لديكم أي شك، يمكنكم الاتصال بي وسوف أساعدكم.

شكرًا جزيلاً.

سارة دويتش: شكرًا لك، ليون. وبالمناسبة، عندما يقول، "بناءً على تجربتي"، كان ليون زميلاً في الأصل. لذا فهو يتحدث بالتأكيد بناءً على تجاربه الخاصة. ونحن بالتأكيد نشجع ذلك.

إذن، ألكساندرا، من التالي على قائمة الانتظار؟

ألكساندرا دانز: لدينا سؤالاً صوتياً من ستيف ديلبيانكو.

ستيف؟

ستيف ديلبيانكو: معكم ستيف ديلبيانكو.

بعد أن ألغيت كتم صوت الميكروفون لدي، كتمته بنفسه.

أعتقد أن دراسة المفوضية الأوروبية لانتهاك نظام اسم النطاق كانت موضوعاً مهماً للغاية هذا الأسبوع. لذا لدي سؤال واحد بشأن ذلك.

فبعض النظر عن الخلافات بشأن التعريف الذي اقترحه الباحثون، سمعت اتفاقاً عاماً واعترافاً بأن واحداً على الأقل من الأنواع الثلاثة لانتهاك نظام اسم النطاق في الدراسة البحثية يقع ضمن اختصاص ICANN. لذا فإن نوعاً واحداً على الأقل من هذه الأنواع

يقع ضمن اختصاص ICANN. أعتقد أنكم تعرفون ما أتحدث عنه، فهذا يندرج ضمن النوع الأول. وهي نطاقات مسجلة بشكلٍ ضارٍ. فعادةً ما تكون جزءاً من الدفعة حيث يتم إدراج العديد منها في القائمة السوداء، والتي تُستخدم صراحةً في أعمال شبكة الروبوتات للتحكم والسيطرة أو للبريد غير المرغوب فيه.

لذا أود أن أسمع رد فعل مجلس الإدارة على ما إذا كان ذلك واضحاً ضمن اختصاصه وما يمكننا القيام به فيما يتعلق بوضع السياسة وإنفاذ العقود للبدء في معالجة هذا النوع على الأقل من انتهاك نظام اسم النطاق.

شكراً جزيلاً.

حسنًا. مارتن، هل تريد الرد؟

سارة دويتش:

معذرةً. فاتني الجزء الأول من السؤال.

مارتن بوتزمان:

حسنًا، لماذا لا ندع جيم يرد على الجزء الأول منه، أو نتناول هذا أولاً، وبعد ذلك - يمكننا العودة إليك إذا كنت تريد الإضافة.

سارة دويتش:

شكراً.

مارتن بوتزمان:

جيم غالفين:

شكرًا لكِ سارة.

وشكرًا لك ستيف على طرح السؤال.

أعتقد أنه من المهم إدراك أن مجلس الإدارة يعتمد حقًا على مجتمع ICANN للإشارة إلى الكيفية التي يريد بها تقييم هذه الأنواع من الأمور. فقد تم تكليفهم بتقرير المفوضية الأوروبية. دراسة المفوضية الأوروبية بشأن انتهاك نظام اسم النطاق، معذرةً، بتكليف من المفوضية الأوروبية. وعلى المجتمع دراسة هذه المدخلات ويقرر ما سيفعله بها.

بالتأكيد، نحن نتناول هذه المسائل ونتخذ إجراءات بشأن عدد من الأمور التي تمت مناقشتها هناك. كما تعتمد قراراتنا حقًا على الإجراءات التي يريد المجتمع اتخاذها في هذا الصدد.

ولكم جزيل الشكر.

سارة دويتش:

شكرًا يا جيم. وأتمنى أن يكون ذلك قد أجاب عن سؤالك يا ستيف.

ألكساندرا، من التالي على قائمة الانتظار؟

ألكساندرا دانز:

شكرًا لكِ سارة. لدي سؤال من أوكسانا بريخودكو.

شكرًا جزيلاً لكم على كل دعمكم لأوكرانيا. فقد قال مارتن أن هذا سيستمر. كما أننا نُقدِّر ذلك بشدة ونأمل أن يكون لدينا مكتب لمؤسسة ICANN في أوكرانيا.

ما رأيكم في ذلك؟

هذا مارتن.

سارة دويتش:

شكرًا لك على هذا المقترح. أود أن أقول إن هذا ليس الوقت المناسب الذي نقرر فيه ذلك. لكن نُقدِّر هذا الاقتراح حقًا. شكرًا جزيلاً.

مارتن بوترمان:

رائع. شكرًا جزيلاً.

سارة دويتش:

في هذه المرحلة، أود إفساح المجال لأفري دوريا لمواصلة تنسيق الجلسة.

أفري؟

نعم. شكرًا لك سارة.

أفري دوريا:

وشكرًا لكم حتى الآن على جميع الأسئلة. ألكساندرا، هل يمكن أن نخبرينا من التالي؟

ألكساندرا دانز:

نعم. شكرًا يا أفري. لذا فإن السؤال التالي سيكون سؤالاً صوتيًا من جيفري نيومان.

أفري دوريا:

تفضل جيف.

جيف نيومان:

نعم. شكرًا لك، يستغرق الأمر ثانية لإلغاء كتم الصوت.

أريد متابعة سؤال توم باريت بشأن الجذور البديلة لتكملة السؤال.

فهناك ثلاثة ملايين ونصف المليون اسم، نطاقات المستوى الأعلى، داخل نظام تأكيد الاتصال وحده. وهناك مئات الآلاف من الأسماء في الأنظمة الأخرى.

أرى أنه لا يمكن الإجابة عن هذا السؤال الآن، ولكن هناك أمر علينا جميعًا التفكير فيه، هو أن العديد من أصحاب الثلاثة ملايين ونصف المليون اسم هؤلاء يعترضون الاعتراض على تفويض ICANN لسلاسل مماثلة أكثر مما هو موجود في تأكيد الاتصال أو الجذور البديلة الأخرى. إذن يجب التفكير فيما سنفعله ICANN عندما يتقدم شخص ما في الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة لسلسلة موجودة في أي من هذه الجذور البديلة حيث يتقدم أصحاب هذه الجذور البديلة ويدعون وجود تضارب، أليس كذلك؟ حسنًا؟ سيكون هناك الكثير من حالات تضارب الأسماء المتعمدة.

لذا، بينما نُقدّر الإجابة التي تفيد أنكم تتابعون ما يحدث في العالم والتطورات التكنولوجية، نحتاج إلى توقع الأسئلة التي سنطرح أو المشكلات المنتظر حدوثها.

ويمكن أن أخبركم الآن أن هناك محاولات متعمدة للتضارب أو التسبب في حدوث تضارب بحيث تتم إعاقة ICANN من تفويض تلك السلاسل في المستقبل.

لذا فهذا أمرٌ مهمٌ للغاية بالنسبة لمجتمع ICANN وعلينا جميعًا الاهتمام به الآن وليس في غضون سنوات قليلة عندما تبدأ العملية.

شكرًا.

شكرًا لك جيف. شكرًا على السؤال.

أفري دوريا:

وأعتقد أنك على حق، فمن المهم التفكير في الأمر. أعتقد أنه أحد الأمور التي يفكر فيها مشروع تحليل تضارب الأسماء.

وربما يمكنني نقل هذا إلى جيم أو كافيه، إذا كان لديك المزيد لإضافته بشأن كيفية ارتباطه بعمل مشروع تحليل تضارب الأسماء وما بعده.

شكرًا لك جيف. سأنتقل إلى هنا مرة أخرى.

جيم غالفين:

نعم، كما تعلمون، لم يتخذ مجلس الإدارة بالتأكيد قرارًا حازمًا بعد بشأن ما يجب فعله للمضي قدمًا بشأن تضارب الأسماء. وكما تعلم جيدًا يا جيف، قدمت الإجراءات القادمة

---

لنطاقات gTLD الجديدة مجموعة توصياتها بشأن ما يجب فعله حيال تضارب الأسماء وبعض المخاوف التي لديها.

ومن ثم تولي مجلس الإدارة رعاية مشروع تحليل تضارب الأسماء، والذي استمر لعدة سنوات وأمل أن ينتهي قريباً. وسيقدم إرشادات كي ينظر فيها المجتمع ومجلس الإدارة بشأن كيفية معالجة تضارب الأسماء في المستقبل.

لذا فإن ما أقترحه في هذه المرحلة هو أنه لا تزال هناك فرصة للمجتمع للانضمام إلى مشروع تحليل تضارب الأسماء كي يكون جزءاً من تلك المناقشة أو للبحث عن فرص التعليق العام بالتأكيد في المستقبل حيث يأتي التقرير النهائي للانضمام إلى هذا العمل ويكون جزءاً من الإرشادات التي يتلقاها مجلس إدارة ICANN ومؤسسة ICANN بشأن كيفية التعامل مع هذه المشكلات.

شكراً جزيلاً.

شكراً لك، جيم. وشكراً لتوضيح مشروع تحليل تضارب الأسماء، وهو ما كان ينبغي لي فعله على الأرجح عندما أشرتُ إليه للمرة الأولى. فكما تعلمون، ربما ينبغي إجراء المزيد من المحادثات بشأن هذه المتابعة لمعرفة المكان الأفضل لوضع الأسئلة.

آفري دوريا:

ألكساندرا، هل يمكنك تقديم السؤال التالي رجاءً.

آفري، السؤال التالي من مارك داتيسغيلد.

ألكساندرا دانز:

أود معرفة ما إذا كان لدى ICANN أي خطط لإنشاء وترويج إصدارات اسم النطاق المدوّل لنطاق مؤسسة ICANN الخاص بها، وهو اقتراح قدمه صديقنا دوسان ستويتشيفيتش من المجموعة التوجيهية للقبول الشامل منذ فترة طويلة. سيُظهر ذلك التزامًا كبيرًا بمهمة القبول الشامل.

شكرًا على السؤال يا مارك.

آفري دوريا:

لقد أُجريت مناقشات بشأن هذا الموضوع. أعتقد أن هناك بعض العوائق فيما يتعلق بقائمة الأسماء الرسمية المحجوزة وما شابه. وأعلم أنه مشروع مفضل ليوران.

وأتساءل عما إذا كان هناك أي شخص آخر يرغب في إضافة أي شيء إليه أم لا. هل تود إضافة شيء إليه يا يوران؟

إدمون يرفع يده. يمكنه البدء ويمكنني المتابعة إلى مشروع المفضل.

يوران ماربي:

معذرة. لقد فاتني ذلك.

آفري دوريا:

تفضل يا إدمون.

لا تقلق. إنه أيضًا مشروع المفضل، على الأقل من حيث اسم النطاق المدوّل والقبول الشامل.

إدمون تشونغ:

شكرًا على السؤال.

نحن نستكشف كيفية القيام بذلك بالتأكيد. وهذا أمرٌ يجول بخاطري.

بشكلٍ عام، تعمل ICANN بالطبع على ربط نطاقها الخاص بأهداف القبول الشامل واسم النطاق المدوّل الأوسع والوصول إلى الأشخاص غير المتصلين بالإنترنت أيضًا بسبب أن أداة التنقل هذه ليست بلغتهم وبالتالي فقد يساعدهم ذلك.

واعتقد أن ICANN بشكلٍ عام لا تزال تمر بعملية القبول الشامل نفسها. وهذا أمر هام. وألاحظ أن النطاق الفعلي [icann.org](http://icann.org)، إذا تم التعبير عنه بلغات مختلفة، سيرسل رسالة قوية.

لذا فأنا أؤيد ذلك.

بالإضافة إلى ذلك، أعتقد أن أحد الجوانب التي ذكرها أفري هي قائمة الأسماء المحجوزة، ولكن أيضًا على مستوى نطاق المستوى الأعلى، تفيد أننا يجب أن نكون مبدعين في التفكير في هذا الشأن ويجب أن تفكر مؤسسة ICANN حتى في نطاق ICANN. أو نطاق آخر.

ولا أعتقد أن هذه ستكون مبادرة خاصة بالمؤسسة أو مجلس الإدارة فحسب. فكما تعلمون، سيتضمن المستوى الأعلى بعض المناقشات المجتمعية بالتأكيد. وكما اقترحتم سابقًا، أعتقد أننا سنستعيد ذلك بالتأكيد في المستوى الثاني وبالتالي نحاول وضع هذا الأمر في نصابه الصحيح، وبمجرد أن يتوفر لدينا نطاقات من المستوى الثاني يمكننا تمثيل ICANN في النطاق وتعزيز اسم النطاق المدوّل والقبول الشامل.

شكرًا جزيلًا.

أفري دوريا: شكرًا لك، إدمون. وأشكركم على تصحيح الاتجاه الخاطئ المتبع، فقد سمعتُ شيئًا خاطئًا بشأن المحادثات التي أجريناها بشأن فكرة نطاق المستوى الأعلى بأكملها.

لذا نشكركم على تصحيح الأمر ثم المضي قدمًا.

ألكساندرا، هل يمكنكِ تقديم السؤال التالي رجاءً.

ألكساندرا دانز: نعم. شكرًا يا أفري. السؤال التالي هو سؤال صوتي من نجوس سعد. نجوس.

نجوس سعد: مرحبًا ألكساندرا والفريق التنفيذي. شكرًا جزيلاً. معكم نجوس سعد من مؤسسة الشباب من أجل المرأة وبرنامج زمالة اجتماع ICANN73.

يأتي سؤالي بعد سؤال جيف وهو: كيف تستجيب ICANN لحركة الويب اللامركزية لنظام اسم النطاق التي حدثت مؤخرًا؟ هل ستكون هناك آلية لدى ICANN لإدراج أسماء النطاقات اللامركزية في نظام ICANN البيئي في المستقبل؟ وكيف يمكن لمؤسسة ICANN تنظيم المسجلين المتعاقدين أو المسجلين الذين يبيعون أسماء النطاقات هذه ويتعاملون مع انتهاكات نظام اسم النطاق التي تحدث في تلك الأنظمة؟

أفري دوريا:

شكرًا لك على السؤال يا نجوس. سأعطي الكلمة إلى كافييه، تفضل.

كافييه رانجبار:

شكرًا جزيلًا. أعتقد أنه سؤال وجيه للغاية. لذا عندما نتحدث عن مساحة اسم نظام اسم النطاق، نجد أن هناك مساحة اسم عالمية واحدة لنظام اسم النطاق. وإذا تحدثنا عن مساحة الاسم كما نعرفها اليوم، ففي الحقيقة نجد أنها شجرة رياضية والشجرة بحكم التعريف تحتاج إلى جذر مماثل.

وطالما أن هناك إجماع على استخدام مساحة اسم واحدة، في الوقت الحالي، هذا هو نظام اسم النطاق. وبالطبع، يمكن أن يتغير الإجماع، ويمكن للأشخاص التبديل إلى مساحة اسم أخرى. ولكن حتى يتم التوصل إلى هذا الإجماع، فإن مساحة اسم نظام اسم النطاق هي الوحيدة المتاحة حاليًا. لذا فإن أيًا من الجذور البديلة ليست جزءًا من الجذور العالمية أو حتى قائمة على سلسلة الكتل، فهي ليست جزءًا من مساحة الاسم العالمية كما نعرفها على نظام اسم النطاق.

فبعض النظر عن مسألة التبني، والتي أعتقد أنها مهمة للغاية، نحن بحاجة للنظر في ذلك. ولكن بغض النظر عن مسألة التبني، فهي ليست جزءًا من النظام طالما أنها ليست (غير مسموع) من جذر مساحة الاسم الحالي، وهو خادم جذر هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة.

طالما أنها لا تنتمي إلى ذلك، فلا يمكن أن تكون جزءًا من هذا الإعداد. وأعتقد أنه من المهم وضع ذلك في الاعتبار.

ومع ذلك، فإن مقدار الاهتمام الذي أراه في الدردشة والأسئلة التي وردت إلينا يُظهر بوضوح أننا، بصفتنا مجلس الإدارة، بحاجة أيضًا إلى مخاطبة المؤسسة للتركيز بشكل أكبر على هذا الأمر لفهم مساحات الأسماء الأخرى ومراقبتها. لأنه بمجرد الوصول إلى

مرحلة الهيمنة والقبول على مستوى العالم، مما يدل على وجود اتجاه قوي لذلك، فإننا بحاجة إلى اتخاذ إجراء.

رأيٌ تعليقاً لطيفاً أيضاً في الدردشة ربما يكون أكثر أهمية من النظر في سبب قيام الأشخاص بربط هذين الأمرين، مساحة الاسم العالمية الحالية والبدائل الأخرى. لأنه كلما ظهر اتجاه جديد في التكنولوجيا، نرى دائماً أن هناك بعض التدابير المؤقتة.

وفي الوقت الحالي، أوافق على أن إحدى الدراسات المثيرة للاهتمام ستتمثل في النظر في التدابير المؤقتة التي يتخذها الأشخاص لربط هذين العالمين لأن ذلك سيوجهنا إلى كيفية التنبؤ بالمستقبل، أو ما الذي يفتقده المستخدمون وما يمكننا إضافته إلى نظام اسم النطاق أو تضمينه في مهمتنا للتأكد من تلبية هذه الاحتياجات أيضاً.

شكراً جزيلاً.

شكراً لك، كافييه.

آفري دوريا:

هل تود التعليق على ذلك يا يوران أم أن كافييه قد تناول الأمر بشكل جيد؟

أعتقد أن كافييه تناول الأمر بشكل جيد. إذا كان هناك أي شيء آخر، فهو متعلق بالمحتوى.

يوران ماربي:

نحن لا نعمل ذلك في ICANN. مؤسسة ICANN ليست عرض عمل. حيث إننا لا نشعر بالمنافسة. فنحن نتناول الأمور المتاحة ضمن مساحة نظام اسم النطاق لدينا، كما أوضح كافييه. وهذا ما نبرم عقوداً من أجله.

حيث تتوافر مساحات الأسماء البديلة. فنحن نعلم أنها متوفرة. كما أنشأنا مدونة بشأن هذا الموضوع منذ فترة حيث أشرنا إلى ذلك بالفعل، "حذار العملاء".

وتتمثل مهمتنا في مهمتنا هي الحفاظ على قدرة 5 مليار شخص حاليًا على الترابط عبر نظام واحد. وهذا ما حاولنا القيام به. حيث ينبغي أن تتطور التكنولوجيا المعنية بذلك دائمًا.

فأنا شخصيًا أعتقد أنه من المهم أن يكون لدى الناس نظام واحد يتيح الاتصال، مهما كان هذا النظام، ولكن ينبغي أن يكون نظامًا واحدًا. شكرًا جزيلاً.

شكرًا يا يوران.

آفري دوريا:

قبل الانتقال إلى السؤال التالي، أريد فقط أن أتوقف وأذكر العديد من الأشخاص الذين يتحدثون بسرعة، نحتاج حقًا إلى الإبطاء. كما نقدر التعليقات بالتأكيد. حيث نريد التأكد من أنها قد تمت ترجمتها إلى جميع اللغات الأخرى بشكل صحيح. وأنا أحاول التحدث ببطء بدرجة كافية. حاولوا جميعًا التحدث ببطء رجاءً. شكرًا جزيلاً.

حسنًا. ننتقل إلى السؤال التالي، ألكساندرا، تفضلي.

نعم آفري، السؤال التالي هو سؤال مكتوب من سيفاسبرامانيان.

ألكساندرا دانز:

---

هل تنظر ICANN في صياغة دراسة أو بحث أو مجموعة عمل جديدة للمعرف، بما في ذلك الطاقم والخبراء والمشاركين في المجتمع؟ شكرًا جزيلاً.

أفري دوريا: شكرًا جزيلاً. شكرًا لك سيفاً على سؤالك. يجب أن أرى الزملاء المتاحين ومن يريد الإجابة عن هذا السؤال. هل من أحد؟

مارتن بوتزمان: يمكنني ذلك.

أفري دوريا: مارتن.

مارتن بوتزمان: شكرًا لك، سيفاً، على السؤال. في هذه المرحلة، ليس هذا من اهتماماتنا. ولكن تُعد معرفة كيفية تطور نظام المعارف جزءاً أساسياً من الخطة الاستراتيجية. لذا يمكن التنبؤ بالنظر في هذه القضايا بطريقة أو بأخرى. فنحن نتابع التطور باهتمام، وليس لدينا المزيد من الخطط في الوقت الحالي.

أفري دوريا: شكراً جزيلاً. وأود أن أضيف أن لدينا بالفعل قدرًا لا بأس به من العمل المطروح على الطاولة والأولويات، ولكن بالتأكيد مع ظهور أولويات جديدة، أعتقد أنه من المهم النظر في كل هذه القضايا.

لننتقل إلى السؤال التالي يا ألكساندرا رجاءً.

ألكساندرا دانز: السؤال التالي من أجاي ديتا على قائمة الانتظار الصوتية.

أجاي، تفضل -

أجاي داتا: مرحباً؟ طاب مساؤكم. معكم أجاي داتا.

سؤالي ذو شقين. الشق الأول، الوضع الحالي المتعلق بـ (غير مسموع) والجائحة. وسؤالي هو: هل لدينا أي خطط للنظر في زيادة مجموعتنا المالية المحتملة للتعامل مع المواقف على المدى الطويل؟

بالإضافة إلى ذلك، ما الذي يجب فعله وهل نحتاج إلى اتخاذ بعض الخطوات إلى أبعد من ذلك حتى تظل ICANN بالتأكيد بدون أي ضغط من أي حكومة أو أي موقف سياسي وتظل تقدم خدمة إنترنت محايدة للجميع، وذلك من أجل إنترنت مستقر. شكراً جزيلاً.

أفري دوريا:

شكرًا جزيلاً. شكرًا جزيلاً لك على هذه الأسئلة.

أعتقد أن أول المتحدثين بشأن الخطط المالية هو دانكو. وربما أعود إلى شخص آخر للسؤال الثاني.

دانكو، هل أنت على استعداد للتحدث مع ذلك الشخص؟

دانكو بيفتوفيتش:

بالتأكيد يا أفري. كما تعلمون، يسعدني دائماً التحدث عن المال.

أفري دوريا:

هذا سبب دعوتي لك للحديث.

دانكو بيفتوفيتش:

نعم. معكم دانكو بيفتوفيتش. وشكرًا لك أجاى على السؤال.

كما تعلمون، لدى ICANN صندوق احتياطي. طوال فترة هذه الجائحة، لم يتم إنفاق جزء من دخلنا وفقاً لخططنا بسبب استحالة السفر وكذلك زاد عدد النطاقات المسجلة أكثر مما توقعنا.

لذا قرر مجلس الإدارة وضع جزء من هذه الأموال في الصندوق الاحتياطي وزيادة احتياطياتنا حتى نكون مستعدين لأي شيء غير متوقع (غير مسموع).

كما قررنا أنه يجب أن يغطي الصندوق الاحتياطي تكاليف التشغيل لمدة 12 شهرًا على الأقل. ومن ثم يغطي الصندوق الاحتياطي أكثر من ذلك حاليًا. حيث يغطي 15 شهرًا تقريبًا، لذا فهذا ما قام به مجلس الإدارة.

بالإضافة إلى ذلك، تم استخدام جزء من هذه الأموال لإنشاء الصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع (SFICR). ويُستخدم هذا المخطط في المشاريع الهامة متعددة المستويات التي بدأتها توصيات المجتمع. نحن ممولون جيدًا ليس فقط من أجل حالات الطوارئ ولكن أيضًا من أجل تمويل كل المجتمع في المشاريع التي تأتي من توصيات المجتمع.

بالنسبة للجزء الثاني من سؤالك بشأن الضغط السياسي، أعتقد أن هناك مجموعة من أعضاء مجلس الإدارة الآخرين الذين يرغبون في قول المزيد. لكن أود أن أقول فقط إن ICANN جزء من العالم. وأعتقد أننا يجب أن ندلو بدلونا لأنه من المستحيل الانعزال عن العالم.

إذن من الذي يرغب في تناول ذلك، هل ترغب يا أفري؟

شكرًا لك، دانكو. نعم، في البداية. وبعد ذلك سأحاول تغيير المسار.

أفري دوريا:

كان هذا السؤال المحوري برمته جزءًا كبيرًا من الانتقال. وهناك أسئلة معلقة لنا في المستقبل. وهذا من ضمن الأمور التي نحن حريصون تمام الحرص على تجربتها

ومحاولة توقعها والتعامل معها. لكن هل تود إضافة شيء إلى ذلك يا مارتن؟ نعم، إذا أمكن ذلك، بصفتك رئيسنا.

إنه يعكس المناقشات التي أجريناها بشأن هذا الموضوع. لكن بالنسبة لنا، من الواضح جدًا أن تقديم نظام المعرف الفريد هذا سيعود على العالم بالنفع. كما ستحاول الحكومات ممارسة الضغط علينا أيضًا في محاولة لتحقيق التوازن بيننا لأن استقلالنا يضمن توافر النظام للعالم.

مارتن بوتزمان:

وبهذه الطريقة، قبل خمس سنوات أو منذ ما يزيد قليلاً على خمس سنوات، سلمت حكومة الولايات المتحدة التفويض إلى مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين، أعتقد أن هذا كان علامة فارقة كي نستمر في الارتقاء، طالما أننا كنظام بيئي نستمر في إثبات أننا رعاة جيّدون، كما أعتقد أننا نفعل اليوم.

شكرًا يا مارتن.

آفري دوريا:

هل لدينا أحد يود التعليق على ذلك؟ لا، لا يوجد.

ألكساندرا، هل يمكنك تقديم السؤال التالي رجاءً.

نعم. السؤال التالي هو سؤال مكتوب من لويس رولفو، من برنامج الجيل القادم. بدافع الفضول، ما هو الأساس المنطقي وراء ضمان بقاء السجلات وأمناء السجل ككيانات منفصلة؟ شكرًا جزيلاً.

ألكساندرا دانز:

آفري دوريا:

حسنًا. شكرًا لك لويس على ذلك.

بيكي، هل يمكنني إحالة هذا السؤال إليك، كي تطلعينا على المنظور الحالي؟ فليدك فكرة كبيرة عن المنظور التاريخي بخصوص ذلك.

بيكي بير:

شكرًا جزيلاً.

لقد تم فصل السجلات وأمين السجل في البداية كوسيلة لإدخال المنافسة في نظام تسجيل اسم النطاق.

في عام 1998 فيما يتعلق بنطاقات المستوى الأعلى العامة، من الواضح، ليس نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد، ولكن نطاقات المستوى الأعلى العامة، قامت شركة واحدة بتشغيل .COM و .NET و .ORG وعملت كأمين سجل وسجل لهؤلاء.

وعند إنشاء ICANN وظهورها، علمنا أن الأمر سيستغرق بعض الوقت لإنشاء نطاقات عالية المستوى جديدة يمكن أن تنافس على هذا المستوى. ولكن كان من السهل نسبيًا المنافسة على مستوى أمين السجل والتسجيل نفسه.

ولذا طلبت حكومة الولايات المتحدة في ذلك الوقت من فيريساين، والتي كانت تعمل حتى ذلك الوقت على تشغيل .COM و .NET و .ORG، بناء نظام من شأنه تمكين أمناء السجل الإضافيين من بيع وتسجيل الأسماء في .COM و .NET و .ORG. وهذا

هو أساس ذلك. وكان القصد من ذلك تقديم المنافسة والحفاظ على نمو المنافسة حيث تم نقل معرفات ICANN - مثل إدارة أسماء نظام اسم النطاق - خارج الحكومة الأمريكية.

وهناك بعض الجدل الدائر بشأن سبب استمرار هذا الفصل. وفي مرات عديدة على مدار تاريخ ICANN كان السؤال عن التكامل الرأسي، أي سجل واحد وأمين سجل واحد، يخدم شخصًا واحدًا متكاملًا ويخدم الأشخاص المسجلين في تلك النطاقات.

ففي جانب من النظريات التقليدية والاقتصادية ونظرية المنافسة، عادةً ما يفترض المرء أن التكامل الرأسي ينتج كفاءات طالما لا يوجد لاعب مهيم في الجزء العلوي أو السفلي من هذا.

فكما تعلمون، إما السجل المهيم أو أمين السجل المهيم، فهذه هي الأماكن التي يُعتقد عمومًا أن التكامل الرأسي يمثل مشكلة محتملة للمنافسة فيها.

واعتقد أنه مع ظهور نماذج جديدة لنطاقات المستوى الأعلى، فإن هناك أسبابًا للتفكير في تلك السياسة.

لقد فكرنا في هذه السياسة مرة واحدة قبل عدة سنوات. واعتقد أن هذا يعود إلى عام 2006 أو شيء من هذا القبيل. وقد خفف المجتمع من التكامل الرأسي، لذا يمكن أن تمثل الشركات سجل وأمين سجل مرتبطين معًا. ولكن يتعين عليهم مراعاة الفصل المناسب وتوفير وصول متساوي إلى أمناء السجل المتنافسين الآخرين.

واعتقد أن هذا كله ناتج عن هدف تعزيز المنافسة. ومع تغير العالم، من المناسب من حين لآخر التفكير في ذلك، خاصة وأن لدينا نماذج جديدة من نطاقات المستوى الأعلى.

شكرًا يا بيكي. شكرًا لكِ على هذا التقديم.

آفري دوريا:

نعم، نحن نتذكر مهمة عمل التكامل الرأسي، فهي مهمة يجب التعامل معها بحذر شديد إذا واجهناها مرة أخرى. فمجرد استرجاع الذكريات يجعلني أرغب في توخي الحذر.

ألكساندرا، هلا أخبرتينا من التالي رجاءً.

المتحدث التالي على قائمة الانتظار الصوتية، ميسون كول. ميسون؟

ألكساندرا دانز:

تفضلي.

آفري دوريا:

شكرًا جزيلاً.

ميسون كول:

تفضلي.

آفري دوريا:

ميسون كول:

أود متابعة مداخلة ستيف ديلبيانكو بشأن انتهاك نظام اسم النطاق.

حسب إحصاءاتي، داخل نطاق ICANN، هناك ما لا يقل عن خمس مجموعات صغيرة و/أو مبادرات صناعية تتحدث عن انتهاك نظام اسم النطاق، وهو أمر مشجع وجدير بالثناء ولكنه لا يصل إلى جميع الجهات الفاعلة السيئة حيث يختبئون. حتى إذا كانت بعض البيانات تشير إلى تقدم في الانتهاك، فإنها لا تزال مشكلة. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فلن نبذل الكثير من الجهود لمعالجته.

مع الاعتراف بأن المجتمع يأتي في الصدارة بالإضافة إلى متابعة جهود القطاع وجهود الآخرين المبذولة لتشجيع العمل الجاد بشأن انتهاك نظام اسم النطاق، هل هناك فرصة لمؤسسة ICANN للانضمام إلى جهود القطاع مع جهودها الخاصة وتكافؤ الفرص للوصول إلى الجهات الفاعلة السيئة التي ترفض الانضمام إلى الجهود التطوعية؟ شكرًا جزيلاً.

أفري دوريا:

حسنًا. أتطلع إلى معرفة من الموافق على ذلك -

يوران ماربي:

نظرًا لأن هذا تم توجيهه إلى مؤسسة ICANN، أعتقد أنه ينبغي لي الرد.

أفري دوريا:

تفضلني.

يوران ماربي:

معذرةً.

في البداية، شكرًا لكم على هذا. ليس الأمر كما لو أن مؤسسة ICANN لا تفعل أي شيء. في البداية، لقد بدأنا بالموشرات الصحية. ولدينا نظام التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق، والذي أعتقد أنه نظام معترف به جيدًا بشأن كيفية النظر إلى الانتهاك. باختصار، سنُبرم اتفاقًا مع السجلات بشأن الوصول إلى المعلومات نفسها التي حصلنا عليها من اتفاقية فيريساين. فكما تعلمون، لدينا مشروع جمع معلومات عن تهديدات أمن اسم النطاق والإبلاغ عنها الذي أعتقد أنه ناجح عندما يتعلق الأمر بالمساعدة في أنواع معينة من الانتهاك.

فبصرف النظر عن ذلك، فإننا ندعم العديد من تلك المجموعات الموجودة في مجتمع ICANN بنشاط. ونعمل على ذلك من أجل تسهيل المناقشة داخل المجتمع. لكنني أعلم أنكم لم تقصدوا أننا لا نفعل أي شيء، لأنني أعلم أنكم تدركون ذلك.

فعلى سبيل المثال، أثناء بعض الاجتماعات، عرضتُ بالفعل رسمًا بيانيًا، وهو ما لن أفعله الآن، يوضح أننا نستخدم المنهجية نفسها التي استخدمها تقرير المفوضية الأوروبية لرسم اتجاه يعود أيضًا عند عمل القانون العام لحماية البيانات (GDPR) على إظهار اتجاهات هذا أيضًا.

وهناك مدونة ستقدم المزيد من هذه البيانات خلال اليومين المقبلين، وفي الواقع يحدد هذا دورنا. فالأمر متروك لكم وللمجتمع لتحديد ما إذا كانت هناك أية تغييرات في السياسات والعقود والاتفاقيات أم لا. ويجب أن يأتي ذلك من مجتمع ICANN، فكما تعلمون وأنا أعلم أنكم تتفقون معي، هذا هو نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لنموذج الإدارة من الأدنى فالأعلى.

شكرًا جزيلاً.

آفري دوريا:

شكرًا يا يوران.

شكرًا لك يا ميسون على السؤال.

وبما أنني على وشك إنهاء مهمة الأسئلة، أود أن أشكركم جميعًا على الإبطاء إلى حدٍ ما وتذكيركم بعدم إغفال الأمر.

إليك الكلمة يا باتريسيو، تفضل. شكرًا جزيلاً.

باتريسيو بوبليت:

شكرًا جزيلاً يا آفري. ومرحبًا بكم جميعًا من سانتياغو، رغم أنني أفضل أن أكون في سان خوان، مثل العديد منكم.

من التالي على قائمة الانتظار، أليكس؟

ألكساندرا دانز:

نعم باتريسيو، السؤال التالي هو سؤال مكتوب من رويلوف ميجر. كما تعلمون، قرر مجلس إدارة سجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى الأسبوع الماضي تعليق عضوية مدير .RU. من ناحيةٍ أخرى، نشرت منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد بيانًا من خلال مجلس الإدارة يدين استخدام الأسلحة لحل الخلافات. ومن ثم يعتقد مجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد أنه من الأهمية بمكان أن تظل منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد محايدة ولا تتخذ موقفًا فيما يتعلق بالنزاعات

---

السياسية المحلية أو النزاعات الدولية أو الحروب، ويجب أن نظل شريكًا موثوقًا به لجميع مديري نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد.

وهل يشارك مجلس إدارة ICANN الموقف المذكور آنفًا؟ وإذا كان الأمر كذلك، فهل هذا الموقف مستقل عن أي نطاق خاص بالصراع الحالي في أوروبا الشرقية؟

شكرًا جزيلًا.

أعتقد أن مارتن يمكنه الإجابة عن ذلك.

باتريسيو بوبليت:

نعم، شكرًا لك رويلوف ميجر، بالمناسبة هذا لأولئك الذين لم يعتادوا على اللغة الهولندية.

مارتن بوتрман:

شكرًا على سؤالك يا رويلوف. نعم، نحن على دراية بقرار مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى، ونحن نشترك الموقف القائل بوجوب التزام الحياد وعدم اتخاذ مواقف فيما يتعلق بالنزاعات السياسية على هذا النحو.

ومن ثم نعتقد أن دورنا هو ضمان عمل الإنترنت وكذلك يمكننا تسهيل ذلك وربما يمثل هذا شريان حياة للمستخدمين في النهاية. بالتالي نلتزم بذلك.

شكرًا جزيلًا.

باتريسيو بوليت:

شكرًا لك، مارتن.

أليكس، من التالي على قائمة الانتظار؟

ألكساندرا دانز:

باتريسيو، السؤال التالي من جوناثان زوك على قائمة الانتظار الصوتية.

باتريسيو بوليت:

تفضلي رجاءً.

جوناثان زوك:

شكرًا. معكم جوناثان زوك، لأغراض التسجيل.

نظرًا لأننا نتحدث عن الجذور البديلة ونحاول التمسك بالنسق الخاص بنا من حيث الجذر الذي تحتفظ به ICANN، من الممكن أن نسلط الضوء على المصادقية في المستقبل. وأعتقد أن هناك ثلاث مشكلات قد تؤثر على تلك المصادقية، أحدها القبول العالمي، لأنه كلما رأيت تعليقات أكثر في الدردشة بشأن مدى صعوبة استخدام هذه الجذور البديلة، لا يمكننا تجاهل مدى صعوبة استخدام الجذر الخاص بنا في بعض الجوانب.

والآخر هو أنني كنت أشعر بالفضول أين محادثات مجلس الإدارة بشأن النطاقات العامة المغلقة والأسماء الجغرافية وكيف كانت تتقدم، في حالة وجود أي شيء هناك للإبلاغ عنه.

شكرًا.

شكرًا لك، جوناثان. واسمحوا لي أن أرى من يمكنه الرد على هذا السؤال.

باتريسيو بوليت:

جوناثان، هل لي أن أطلب توضيحًا للجزء الأول من سؤالك؟ لأنك تقول الوصول في الجذر. لقد ذكرت خادم الجذر المُدار من قبل ICANN، جذر مشغل ICANN، فهو ليس بهذه السهولة. هل يمكنك توضيح ذلك، ما الذي تعنيه بذلك؟

كافيه رانجبار:

لا أعتقد أن جوناثان معنا الآن عبر الميكروفون.

هل يمكننا السماح لجوناثان بالتحدث؟

باتريسيو بوليت:

شكرًا. أنا سعيد لأنني لم أكن نائمًا عند كتم الصوت.

جوناثان زوك:

أعتقد أن ما قلته هو أن التعقيدات المستمرة المرتبطة باستخدام أسماء النطاقات المدوّلة، على سبيل المثال، هي حالة يصعب فيها استخدام الجذر المسؤول عن ICANN، أليس كذلك؟ وبالتالي فإن فكرة أن هذه الجذور البديلة يصعب استخدامها تصبح مثيرة للسخرية حيث إنه لا يزال أمامنا طريق طويل لنقطعه بشأن القبول العالمي.

لذا كان هذا أحد ثلاثة أمور خطرت ببالي كمشكلات المصادقية، إن صح التعبير، المتعلقة بجذر ICANN.

معك حقّ. شكراً جزيلاً. أعتقد أن هذا أمرٌ واضح. لقد خلطت بينه وبين عمليات خادم جذر ICANN. لذا، فإن مساحة الاسم بشكل أساسي، خاصةً مع التدويل، ليست أسهل طرق الاستخدام في مساحة الاسم العالمية لنظام أسماء النطاقات. وأعتقد أن هذا شيء يجب تضمينه في جهود القبول العالمي. أعني، هذا هو الإطار لتلك الجهود المبذولة لمعرفة نقاط الضعف وإيجاد الحلول الممكنة لذلك. لذا فأنا أوافق بشدة. شكراً جزيلاً.

كافيه رانجبار:

--

باتريسيو بوليت:

هل يمكنني الإضافة؟ هل يمكنني الإضافة، رجاءً؟

يوران ماربي:

جوناثان، أعلم أنك لم تقصد هذا. أريد فقط أن أتأكد. يخدم نظام اسم النطاق ونظام المعرف حوالي خمسة مليارات شخص حول العالم اليوم إلى جانب البروتوكولات (غير مسموع)، إلى جانب النظام البيئي بأكمله. فكما تعلمون، تُعد هذه تقنية رائعة حيث إن هناك العديد من الشركات التي تشارك في سلسلة القيمة هذه. ومن أمثلة ذلك الجزء التقني ومشغلي خادم الجذر المستقلين والمحليين ومشغلي الاتصالات ومقدمي خدمات الإنترنت حول العالم، والذين يبلغ عددهم مئات الآلاف، بالإضافة إلى متصفحات الويب وكل شيء آخر.

لذا هناك أمور نحتاج إلى معالجتها، كما أن القبول العالمي وأسماء النطاقات المدوّلة وما إلى ذلك كلها أمور مهمة للغاية بالنسبة لنا. لقد سبق ذكره فقد كان مشروعنا وأنا على دراية به. فقد كانت النقطة الأهم هي أن النظام كان مستدامًا على نحوٍ لا يُصدق. ففي شهر نوفمبر الماضي، أعتقد أنه كان أكبر يوم للإنترنت على الإطلاق، وإذا فهمتم أرقامنا بشكلٍ صحيح، فقد تم تقديم أكثر من ثمانية تريليونات طلب على النظام، ولم يتوقف النظام ولو مؤقتًا. لذا أعتقد أننا علينا أن نفخر بذلك.

أعلم أنك لم تقصد أي شيء آخر، جوناثان زوك، لكنني أود الإشارة إلى ذلك فحسب.

شكرًا يا يوران.

باتريسيو بوليت:

فيما يتعلق بالجزء الثاني من السؤال، أعتقد أن مارتين بإمكانه الرد على مسألة النطاقات العامة المغلقة.

نعم، في النطاقات العامة المغلقة، هذا أحد المواضيع التي حددناها على أنها أمر يحتاج حقًا إلى حل حيث توجد مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية ورأي المنظمة الداعمة للأسماء العامة. وقد اتفقت المنظمة الداعمة للأسماء العامة واللجنة الاستشارية الحكومية على حدٍ سواء على التعامل مع بعضهما بعضًا لمناقشة أفضل السبل للتعامل مع هذه المسألة. وقد عرض مجلس الإدارة تقديم المساعدة من أجل تسهيل هذا التفاعل. لذا فقد أرسلنا اليوم خطابًا وإطار عمل مقترحًا إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة واللجنة الاستشارية الحكومية لمواصلة العمل على هذا الأمر. ونتطلع إلى الحصول على نتائج هذا التفاعل.

مارتن بوترمان:

باتريسيو بوليت:

شكرًا لك، مارتن.

ألكساندرا، من التالي على قائمة الانتظار؟

ألكساندرا دانز:

إذن لدينا سؤال مكتوب من أمد أعار، زميل اجتماع ICANN73.

السؤال هو: نظرًا لأنه قد لا يكون من الممكن تضمين نظام اسم النطاق بديل وبما يكتسب شعبية بسرعة، رغم أنه لا تحكمه هيئة موحدة، فهل من الجيد أن تبدأ ICANN في التفكير في التكامل مع نظام اسم نطاق بديل من أجل القضاء على التضاربات والحفاظ على نظام اسم نطاق موحد وقابل للتطبيق حتى لو كان مظلة لنظام اسم النطاق وليس نظام اسم نطاق واحد؟ على سبيل المثال، يمكن لمؤسسة ICANN تقديم خيار لنظام اسم النطاق البديل الذي يقدم عددًا معينًا من المعاملات.

شكرًا جزيلاً.

باتريسيو بوليت:

حسنًا. جيم، تفضل رجاءً.

جيم غالفين:

شكرًا لك باتريسيو، وأشكرك على طرح السؤال. عُقدت اليوم الكثير من المناقشات بشأن الجذور البديلة والتكامل معها.

أعتقد أنه من المهم أن ندرك أن مشكلة الجذر البديلة هي أكثر بكثير من مجرد تضارب في الأسماء وأكثر بكثير من مجرد اقتراح ينبغي التكامل معه ولكن ينبغي إيجاد طريقة للعمل معًا بطريقة أو بأخرى.

فهناك مشكلة فنية كبيرة نسبيًا تحدث هنا في طريقة عمل الإنترنت. حيث تعمل ICANN على نظام جذر واحد وفريد من نوعه وتحافظ عليه وتسعى إلى مواصلته. وكما تعلمون، ظهرت مساحات الأسماء الأخرى هذه بالتأكيد. فهي تفضل استخدام الأسماء التي تشبه إلى حد كبير الأسماء الموجودة في مساحة الاسم. نعم، فهذا يخلق مشكلات، لكنه لا يمكن لمؤسسة ICANN حلها. وهذا حقًا جزء مما يحدث هنا.

فهذا لا يمكن مناقشته في هذا المنتدى، لذا يجب البحث عن فرص أخرى وربما منتدى آخر، إذا كان لدينا منتدى آخر بشأن مساحات الأسماء الأخرى كما كان لدينا عدة مرات في اجتماعات ICANN من قبل. ومن المؤكد أن مكتبنا المسؤول عن التكنولوجيا يدير تلك المنتديات وأجرى ذلك عدة مرات في الماضي. ومن ثم يمكننا التعمق أكثر في هذه القضايا ومناقشة ما يجب اتخاذه حيالها.

ولكم جزيل الشكر.

شكرًا يا جيم. فيما يتعلق بإمكانية التنسيق مع بعض هذه الجذور، من الصعب أن ترى كيف يمكن للمرء أن ينسق مع تلك التي تأسست على أساس الافتقار المطلق للتنسيق.

باتريسيو بوليت:

لننتقل إلى الشخص التالي على قائمة الانتظار.

ألكساندرا دانز: شكرًا يا باتريسيو. السؤال التالي سيكون سؤالاً صوتيًا. وللتذكير، نظرًا لضيق الوقت، سنغلق مربع الأسئلة والأجوبة وقائمة الانتظار الصوتية أيضًا.

لذا فإن سؤالنا التالي هو من سيباستيان باشوليه.

سيباستيان.

باتريسيو بوليت: الصوت مكتوم لديك.

سيباستيان باشوليه: نعم، كان كذلك، لكن لم يكن خطأي.

شكرًا جزيلًا. سأحدث باللغة الفرنسية.

اسمي سيباستيان باشوليه. في البداية، سأحدث بصفتي رئيس المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أوروبا. لدي قبعة خاصة لهذا الغرض، لكن للأسف، لا يُسمح بتشغيل الكاميرا حتى تتمكنوا من رؤيتها. ولكن بقدر ما أشعر بالقلق، من المهم أن يتمكن جميع أعضاء المنظمة الإقليمية العامة اليوم من المشاركة في المناقشات التي نجرها. فقط لأن الحكومة اتخذت موقفًا معينًا، فلا ينبغي أن يكون ذلك على حساب أعضاء المنظمة الإقليمية العامة. أردت فقط أن أتأكد من أن نظل منفتحين على هذه الجبهة.

كما أردت طرح هذا السؤال خلال فترة حظر أفري، ولكن ربما تكون هذه فرصة لها للإجابة. لقد أردتُ معرفة سبب مراجعة فريق مراجعة المسؤولية والشفافية، التي هي في الواقع مراجعة للمراجعات، ولماذا تخضع لترتيب الأولويات رغم أنه ينبغي أن تكون هي التي تضع طريقة عمل المراجعات. وخاصةً فيما يتعلق بالمراجعة الشاملة لمؤسسة ICANN.

شكرًا لكم على اهتمامكم. لكن في الواقع، لدي شيء آخر أريد أن أذكره. ما المشاريع التي يمكن أن تمول من قبل الصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع؟ لست متأكدًا من أنني أفهم كيف يُقصد استخدامه، لكنني متأكد من أن لديك أفكارًا ممتازة في هذا الشأن.

شكرًا جزيلًا.

حسنًا. لنتحول أولاً إلى أفري.

باتريسيو بوليت:

نعم، شكرًا.

أفري دوريا:

أحد أسباب وضعه في قائمة انتظار الأولوية هو العمل المتضمن. فقد كان ذلك جزءًا من القرار الذي اتخذته مجلس الإدارة، ومع ذلك، فقد تناول مجلس الإدارة أنشطة تحديد الأولويات من قائمة الانتظار هذه، ولكن كما يقترح فريق مراجعة المسؤولية والشفافية، نحتاج حقًا إلى بدء تحديد الأولويات بأسرع ما يمكن.

من ناحيةٍ أخرى، فيما يتعلق بالمراجعة الشاملة، وأعتقد أنني ناقشت هذا في جلستين مختلفتين، أثناء إجراء تلك المراجعة، وكان لدى العديد من أسئلة الدوائر الانتخابية والمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية بشأن هذه المراجعة، ومن ثم توجهنا إلى رعاة فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث لمحاولة العمل معهم للحصول على الاختصاصات اللازمة لذلك. لذا، بافتراض أنكم على صواب، فهذا الأمر بالفعل يأتي على رأس أولويات قائمة الانتظار، سنحاول جعله يبدأ من تلقاء نفسه في حالة حدوث ذلك.

والنقطة الثالثة التي أريد توضيحها هي التحدث إلى العديد من الدوائر الانتخابية ومجموعات أصحاب المصلحة والمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية على مدار هذا الأسبوع وقبله، فقد رأينا أن الكثير منهم بدأوا بالفعل في التفكير في عملية التحسين الذاتي وما يتطلبه ذلك. وبما أنه من الضروري إجراء ذلك وفق نموذج الإدارة من الأدنى فالأعلى قبل أن يتمكن المجتمع الشامل من النظر فيه، أعتقد أنه ينبغي التسجيل في قائمة الانتظار، ولكن بالنسبة للجزء الأكبر من العمل، مثل تغيير اللوائح التي تتطلب قدرًا معقولاً من وقت المجتمع للمراجعة والنظر، فنحن في انتظار رؤية تحديد الأولويات.

شكرًا جزيلًا.

شكرًا لك، أفري.

باتريسيو بولبيت:

وبخصوص الصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع (SFICR)، تفضل يا دانكو.

دانكو بيفتوفيتش:

شكرًا يا باتريسيو.

معكم دانكو. لقد تمكنت من تهجئة الاختصار. هذا رائع.

باتريسيو بوبليت:

مع الممارسة.

دانكو بيفتوفيتش:

نعم. الصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع هو وسيلة لكيفية تحقيق المزيد من الحوكمة والحوكمة المالية وفق الطريقة التي نستخدم بها مواردنا المالية في تنفيذ توصيات المجتمع. لذا كان مفتاح ذلك هو أن الصندوق مخصص للمشاريع التي تستمر لسنوات، والتي تكون نتيجة لتوصيات المجتمع ومن ثم تستلزم نفقات كبيرة.

لذا فإن من الأمثلة الأولية على ذلك هو مشروع تنفيذ نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة، وتُعد نتيجة عمليات وضع السياسات الخاصة بالقانون العام لحماية البيانات مثالاً جيداً جداً لشيء يمكن تمويله من الصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع.

بعد ذلك، أردت فقط إضافة مثالين مختلفين من المشاريع الهامة التي لا تتعلق بالصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع. أحدهما هو عائدات المزاed العلني الذي يستعد مجلس الإدارة لمتابعته والتواصل مع المؤسسة والحصول على معلومات عن ذلك خلال الشهر المقبل. وسيتم تحقيق عائدات المزاed من خلال الصناديق التي تُحصَل أموال عائدات المزاed.

بالإضافة إلى ذلك، استعدادًا للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، نحن حاليًا في مرحلة التصميم التشغيلي، وتأتي هذه الأموال من صندوق نطاق gTLD جديد، تحدثنا عنه في الجولة السابقة، ولكن كل مشروع نطاق gTLD الجديد هذا هو صندوق واحد محدد.

فمن خلال فصل هذه الأموال، نتحرى المزيد من الوضوح ونقوم بإعداد تقارير منفصلة بشأن هذه الأموال حتى يكون لدى المجتمع معلومات دقيقة بشأن كيفية إنفاق الأموال وكيفية تقديم المشاريع.

شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك، دانكو.

باتريسيو بوليت:

أتمنى أن يجيب هذا عن سؤال سيباستيان.

دانكو ييفتوفيتش:

ألكساندرا، من التالي؟

باتريسيو بوليت:

ألكساندرا دانز: شكرًا يا باتريسيو. نعم أفري، السؤال التالي هو سؤال مكتوب من شوشيرو شونيشا (صوتي).

ما الوضع الحالي لخطة استبدال الجذر التالي من خلال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية؟

باتريسيو بوليت: حسنًا. بالنسبة لهذا السؤال، يمكن لجون كرين الرد عليه، رجاءً.

جون كرين: شكرًا جزيلاً. وأمل أن يكون بوسعكم سماعي.

تم إيقاف العمل على استبدال الجذر التالي من خلال مفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية مؤقتًا بسبب جائحة كورونا (كوفيد-19). ونحن في انتظار رفع القيود المفروضة على السفر والتجمعات. وبعد ذلك سنعيد تقييم جدوى إنشاء مفاتيح جديدة لتوقيع شفرة الدخول الأساسية وسنراجع خططنا وفقًا لذلك.

فقد كان هناك تشاور مع المجتمع بشأن التكرار، وما إلى ذلك. وسأنتشر رابطًا لذلك في الدردشة.

باتريسيو بوليت: شكرًا لك، جون.

السؤال التالي رجاءً يا ألكساندرا.

ألكساندرا دانز:

نعم باتريسيو، السؤال التالي من فيرنر شتاوب.

فيرنر؟

فيرنر شتاوب:

شكرًا جزيلاً. هل يمكنكم سماعي؟

باتريسيو بوليت:

نعم.

فيرنر شتاوب:

لقد رأينا على مدار العامين الماضيين مدى صعوبة العمل مع مواضيع مثل الوصول إلى البيانات أو ما نسميه الآن دقة بيانات نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة وتخفيف انتهاك البيانات والخصوصية.

وفي الوقت الحالي، غالبًا ما يحدث ذلك نظرًا لأن الخصوصية تقف في صراع مع الثلاثة الآخرين لأن المساءلة تُعد عكس الخصوصية إذا لم نغير عادات تعود إلى الألفية الماضية.

وهذه العادات التي تعود إلى الألفية الماضية تُعد طريقة قديمة لتوثيق المساءلة. ونعمل حاليًا على تغييرها جزئيًا. فقد كان من المعتاد أن يكون النشر الفاضح للمعلومات بشأن صاحب النطاق هو السبيل لجعلهم عرضة للمساءلة. فكما تعلمون، في حال إدخال عنوان بريد إلكتروني خاطئ، فبإمكان شخص آخر لديه عنوان البريد الإلكتروني هذا أن يستحوذ على النطاق. فدق كانت المعلومات المنشورة هي الطريقة للتحكم في اسم النطاق.

ولكن لدينا الآن اثنين من أمناء السجل، ولدينا نظام بيئي حيث تكون الوسائل الفعلية للتحكم في اسم النطاق منفصلة تمامًا عن المعلومات المنشورة حيث أصبحت المعلومات المنشورة بلا معنى تقريبًا.

كما أصبحت لا معنى له عندما يرغب أصحاب النطاق الفعلي في نشر المعلومات. لذا في حالة تغيير ذلك، يمكن أن تحدث مشكلة (غير مسموع) أكثر.

لذا فإن سؤالي الأول هو، هل لدينا فرصة لتغيير تركيزنا من التركيز على الالتزامات، حيث نريد إجبار الناس على فعل شيء ما حيث نحاول إتاحة خيارات مثل السماح لأصحاب النطاقات الذين يرغبون في إظهار أنهم مسؤولون عن القيام بذلك وإتاحة الأدوات التكنولوجية اللازمة، كالمسائل الحديثة مثل التجزئة الآمنة على بيانات التسجيل الرئيسية أو استخدام أشياء مثل بروتوكولات الهوية الحديثة.

شكرًا. بيكي، هل تودين الإجابة عن ذلك؟

باتريسيو بوبليت:

شكرًا لكم على هذا العرض الشيق.

بيكي بير:

أعتقد أنني لا أتفق مع فكرة أن الخصوصية والمساءلة هما طرفان متعارضان. فرغم أنني أوافق تمامًا على أن الجهات الفاعلة السيئة ينبغي أن تكون مسؤولة عن السلوك السيئ، لا أعتقد أن الحل هو السماح بالوصول غير المقيد وغير الخاضع للمساءلة إلى البيانات الشخصية. ومن ثم يجب التوصل إلى حل وسط. وأعتقد أنه يمكننا جميعًا الموافقة أو عدم الموافقة على ما إذا كان نطاق المستوى الأعلى العام قد فهم ذلك بشكل صحيح أو ما إذا كان القانون العام لحماية البيانات قد فهم الأمر هو الآخر بشكل صحيح أو لم يفهمه تمامًا. لكني لا أريد هذا النوع من التمييز التام.

بعد ذلك، فإن اقتراحكم بأن السجلات وأمناء السجل ينبغي أن يتمتعوا بحرية القيام بأشياء أخرى، أعني أن السجلات وأمناء السجل ملزمون بموجب العقد بتوفير وصول معقول إلى بيانات أمين السجل لمن لديهم مصلحة مشروعة ومناسبة. وهذا هو الشرط الموضح في العقد.

ولا أعتقد أن هذا يمنع النظر في توفير طرق مختلفة لضمان أنه عند الحاجة إلى المعلومات والبيانات الشخصية، فإن الأشخاص الذين يصلون إلى تلك البيانات يتحملون مسؤولية استخدامهم لها.

لذا أشجع التفكير خارج الصندوق بهذه الطريقة بشأن إيجاد طرق مختلفة لحل المشكلة، لأنني أعتقد أننا بحاجة إلى الكثير من هذا التفكير. لكني أعتقد أن كل شخص لديه طريقته الخاصة في هذه الحالة.

شكرًا لك، بيكي.

باتريسيو بوليت:

---

ألكساندرا، إلى من ننتقل بعد ذلك؟

ألكساندرا دانز:

شكرًا يا باتريسيو. السؤال التالي من برايان بيكام.

والسؤال هو: في المناقشات المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق، غالبًا ما تتم إثارة دور مضيف الويب وقدرته على اتخاذ إجراء أو تسهيل اتخاذ إجراء. على وجه الخصوص، لاستكمال الجهود خارج إطار عمل ICANN، هل تم إجراء أو ينبغي إجراء جهود لإدخال مضيفي الويب في إطار عمل المجموعة التوجيهية لمؤسسة ICANN؟

شكرًا جزيلاً.

باتريسيو بوليت:

شكرًا على السؤال.

لنرى من يمكنه الإجابة.

بيكي؟

يوران ماربي:

معذرةً. أوه، لُفُسِح المجال لبيكي.

باتريسيو بوليت:

فلتفضل بيكي ثم يوران.

بيكي بير:

شكرًا.

لدى ICANN مهمة محدودة وواضحة للغاية تتعلق بتنسيق الإنترنت لمعرفة الإنترنت الفريدة. فلم يسبق لي أن أشرتُ إلى أن موفري خدمات استضافة الويب سيندرجون ضمن هذه الفئة. لذا أعتقد أن هذا خارج نطاق اختصاصنا نسبيًا.

بعد ذلك، هناك الكثير من أمناء السجل الذين يقدمون خدمات الاستضافة أيضًا وما شابه ذلك. لذا أعتقد أن هناك الكثير من التداخل في كيفية عمل ذلك. لكنني أعتقد أن هذا ليس من اختصاص ICANN، ومن ثم فهي ليست منوطة بالنظر في هذا الأمر.

باتريسيو بوليت:

شكرًا يا بيكي.

هل لدينا متسع من الوقت لسؤال آخر يا ألكساندرا أم لا؟

ألكساندرا دانز:

السؤال التالي من كريسي ديسان على الأرجح.  
فلتفضل يا كريسي.

كريس ديسبان: شكرًا جزيلاً. هل يمكنكم سماعي؟

ألكساندرا دانز: نعم.

باتريسيو بوليت: نعم.

كريس ديسبان: رائع.

شكرًا ومرحبًا بكم جميعًا.

خلال الشهر الماضي، فقدت منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ومجتمع ICANN أحد المنتمين إليها. لقد تركتنا دوتي سباركس لي بلانك، مدير نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد، من أجل VI، ورئيس مجتمع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. حيث تنعيها منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وتُحيي ذكراها. وأنا أعلم أن العديد من باقي أعضاء مجتمع ICANN يعرفونها جيدًا. ولذا عندما نعود جميعًا إلى المنزل، هل لي أن أطلب منكم جميعًا أن تذكروا مناقب دوتي في ذكرى رحيلها.

شكرًا جزيلاً.

شكرًا جزيلاً لملاحظاتك يا كريس. لقد أحببنا دوتي جميعًا. ولن ننساها أبدًا.

باتريسيو بوبليت:

وبهذا، أعتقد أنني سأعيد الكلمة إلى مارتن.

نعم، شكرًا، كريس.

مارتن بوتزمان:

وشكرًا للجميع على هل المنتدى العام الشيق والمليء بالفاعل.

أود حقًا التوجه بالشكر إلى كل من شارك اليوم.

ولا أنسى زملائي في مجلس الإدارة، أشكركم على مشاركتكم واستجابتكم.

وأخص بالشكر محترفي خدمات اللغة لدينا. وشكرًا لكم على مواكبة سرعة التحدث، وفهم لهجاتنا. فهناك تنوع كبير في هذا الجانب أيضًا.

لذا نتطلع إلى رؤية الجميع في منتدى السياسات، اجتماع ICANN74، في لاهاي والعودة إلى الاجتماعات المختلطة، حيث نتوقع أن تُعقد الجلسات تمامًا كما كانت عليه الاجتماعات عبر الإنترنت بمشاركة شاملة، سواء كنتم تحضرون معنا بشكل شخصي أو تشاركون معنا عبر الإنترنت. فلن يكون الأمر مثاليًا في البداية، لكن ستكون الأمور على ما يرام بفضل اجتماعنا معًا. وستصبح الأمور أفضل. شكرًا لكم جميعًا على كل ما قدمتموه اليوم. بعد ذلك، سيُعقد اجتماع عام لمجلس الإدارة.

---

نشكركم على المشاركة في المنتدى ونتطلع إلى رؤيتكم في لاهاي خلال شهر يونيو القادم.

شكرًا جزيلاً لكم جميعاً.

انتهت هذه الجلسة.

[نهاية النص المدون]