

ICANN73 | المنتدى المجتمعي الافتراضي - الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN وهيئة الأطراف المتعاقدة CPH  
الثلاثاء الموافق 8 مارس/أذار 2022 – من الساعة 12:30 م إلى الساعة 02:00 م بالتوقيت القياسي الأطلسي

ويندي بروفيت: ونحن في وقت البدء، لذا سنواصل ترقية أعضاء مجلس الإدارة، إذا كان هناك أي شخص لم ينضم إلى الغرفة بعد. سأقوم في هذه المرحلة بتسليم الكلمة إلى زميلي آرون جيمينيز للقيام بملاحظات الترحيب والملاحظات التنظيمية.

شكرا لك آرون.

يجري التسجيل.

آرون جيمينيز: أهلاً ومرحباً بكم، أدعى آرون جيمينيز. مرحباً بكم في الجلسة المشتركة مع مجلس إدارة ICANN وهيئة الأطراف المتعاقدة.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة ستة لغات من منظمة الأمم المتحدة: العربية، والصينية، والفرنسية، والروسية، والإسبانية والإنجليزية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية على برنامج Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. بالنسبة لأعضاء اللجنة، يرجى التعريف بأنفسكم من أجل التسجيل وتحديد اللغة التي ستحدثون بها، إذا كنتم تحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية.

بالإضافة إلى ذلك، برجاء التأكد من كتم جميع الإشعارات المسموعة والتحدث بوضوح وببطء لكي يتمكن المترجمون الفوريون من أداء عملهم.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

ستكون هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN وهيئة الأطراف المتعاقدة CPH، لن نتلقى أسئلة من الجمهور. ومع ذلك، يُمكن لجميع المشاركين تقديم تعليقاتهم في الدردشة. يُرجى استخدام القائمة المنسدلة في غرفة الدردشة وتحديد "الردّ على جميع المتحدثين والحضور." فسيُتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك.

ولعرض التدوين الآن للحوار، انقر فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات زووم.

لضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نطلب منك تسجيل الدخول إلى برنامج زووم Zoom - قم بتسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام اسمك الكامل؛ على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. لإعادة تسمية اسم تسجيل الدخول لهذا الندوة عبر الويب، ستحتاج أولاً إلى الخروج من جلسة Zoom. قد تتم إزالة اسمك من الجلسة إذا لم تقم بتسجيل الدخول باستخدام اسمك الكامل. وبذلك، سأسلم الكلمة إلى رئيس مجلس إدارة ICANN، مارتن بوتزمان.

شكراً لك أرون. وأشكركم جميعاً على حضوركم معنا. مرحباً بكم في هذا التفاعل بين هيئة الأطراف المتعاقدة ومجلس الإدارة.

مارتن بوتزمان:

أنا أعتبر أن هذه حقاً فرصة لنا للانخراط مع المجتمع في حوار مفتوح، وهذه الحوارات مهمة حقاً بالنسبة لنا لتقديم أرضية للتبادلات الأخرى غير مجرد التبادلات الرسمية، خاصةً في وقت لا نلتقي فيه في ممرات اجتماعات مختلفة، سواء كانت ICANN أو IGF أو غيرها - أنواع أخرى.

لذا نتطلع حقًا إلى أن تكون هذه المناقشة مفتوحة، وأن تكون في صميم الموضوع، وأن نستكشف معًا كيف يمكننا تحسين التسليم معًا في مهمة ICANN. هناك دائمًا فرصة للقيام بالأشياء بشكل أفضل، ونحن منفتحون جدًا لسماع أفكاركم حول هذا الأمر ونتطلع أيضًا إلى المشاركة معكم في أسئلتكم.

الآن، بالنسبة لهذه الجلسة، أود أن أطلب من بيكي تسهيل ذلك من جانب مجلس الإدارة والترحيب كذلك بهيئة الأطراف المتعاقدة CPH والمساعدة في تنسيق الجلسة. شكرًا جزيلاً.

شكرًا يا مارتن.

بيكي بور:

تحياتي للجميع. مرحبًا بكم في يوم الدوائر. أعتقد أن هذه هي الدورة الثالثة لمجلس الإدارة لهذا اليوم. من المهم دائمًا مقابلة الأطراف المتعاقدة. وقد تلقينا أسئلتكم، ونتطلع بشدة إلى هذا التبادل.

لقد لاحظنا في الماضي أننا كنا نحاول تحديد طرق لجعل تبادلاتنا أكثر فعالية مما كانت عليه. وأعتقد أننا واصلنا طوال الوباء، ربما - لا أعرف. لم أكن أتوقع ذلك بالتأكيد، لكن مكالمات الفيديو والمناقشات هذه، في الواقع، بدت أكثر انفتاحًا وتفاعلية من ذي قبل. لذا فإن أحد الأشياء التي يفكر فيها مجلس الإدارة بعناية شديدة بينما نعود إلى الاجتماعات المختلطة وجهًا لوجه هو كيفية التأكد من أننا نستمر في الحفاظ على هذا الخط المفتوح للاتصال وتعزيزه في المستقبل.

نتطلع كثيرًا إلى مناقشاتنا. وأشلي وسام، سأحيل الكلمة إليكما لبعض الكلمات الافتتاحية.

أشلي هينمان:

شكرًا يا بيكي. اسمي أشلي، رئيسة مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. مرة أخرى، نعم، نحن ممتنون جدًا، كما تعلمون، لإتاحة هذه الفرص ونقدر الجهود المبذولة لجعلها أكثر إنتاجية بمعنى أننا ننخرط ذهابًا وإيابًا. وأنا أتطلع إلى محادثة اليوم.

ولكم جزيل الشكر.

سامانثا ديميتريو:

مرحبًا. معكم سامانثا ديميتريو، رئيسة السجلات. مجرد إضافة لما قالته أشلي. نحن بالتأكيد نتطلع إلى تبادل مفتوح ونأمل أن يكون هناك الكثير من - حوار جيد.

سأقوم فقط بتدوين ملاحظة ردًا على شيء ما في الدردشة لأي شخص لم يكن قادرًا على رؤية ذلك. على الرغم من أننا في غرفة إعداد الندوة عبر الويب، غرفة Zoom في الوقت الحالي، فإن أعضاء CPH الحاضرين ولكن لم يتم ترقيتهم بعد إلى أعضاء لجنة سيظلون قادرين على رفع أيديهم وطرح الأسئلة أو الدخول في قائمة الانتظار. لذلك أردت فقط توضيح ذلك للناس. ستكون قادرًا على المشاركة في المحادثة.

لذلك أعتقد أنه من خلال ذلك، يمكننا التعمق في المناقشات.

بيكي بور:

رائع. ممتاز. شكرًا جزيلاً.

أريد فقط أن أقول إننا محظوظون جدًا لأننا نجري هذه المحادثة اليوم لأن مارتن أشار إلى أن غدًا هو يوم ليمريك الوطني، أو يوم ليمريك الدولي، وليس لدي أي فكرة، وأعتقد أنه هدد بتغيير النص إلى ليمريك ليوم الغد. لذا، مارتن، أنا أعطيك هذا التحدي.

مارتن بوتزمان:

فقط لأعضاء مجلس الإدارة، بيكي. (ضحك).

بيكي بور:

أوه، فقط لأعضاء مجلس الإدارة (ضحك). حسنًا. حسنًا، قد يكون ذلك يستحق ذلك في الواقع.

لدينا الأسئلة التي أثارها هيئة الأطراف المتعاقدة، وأولها - البحث عن أفكار مجلس الإدارة حول دراسة المفوضية الأوروبية حول إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، وما نفكر فيه، وما إذا كان مجلس الإدارة يخطط للرد على الدراسة بأي شكل من الأشكال. وللبدء بهذا، سأطلب من سارة وجيم، وهما الرئيسان المشاركان لمجلس إنتهاك مجلس الإدارة، تجمع إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، تقديم بعض الملاحظات الأولية، ثم ننتقل إلى المناقشة.

جيم جالفين:

لذا شكرًا لك بيكي. سأدخل أولاً وأقول شكرًا على السؤال. أعلم أن دراسة EC حول إنتهاك نظام اسم النطاق DNS هي موضوع ساخن، وبالتأكيد في هذا المجتمع و CPH وعمومًا في مجتمع ICANN. من المؤكد أنها ضربت على وتر حساس.

لذا من وجهة نظر مجلس الإدارة، أعتقد أنه من المهم الإشارة إلى أن هذا التقرير بتكليف من المفوضية الأوروبية، وكان له نطاق واسع نسبيًا للنظر في إنتهاك نظام اسم النطاق DNS بشكل عام. وفي الواقع، قاموا بتأسيس لأنفسهم في بداية التقرير وجهة نظر واسعة جدًا لما اعتقدوا أنه إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. ثم بدأوا، كما تعلمون، بدراسة كل ما يتناسب مع هذا التعريف.

ومع ذلك، على الرغم من وجود هذا التقرير، وجزء من السؤال هنا يسأل ما الذي سيفعله مجلس الإدارة به، فمن المهم الإشارة إلى أنه، كما تعلمون، بينما يدرك مجلس الإدارة ذلك، فإننا لا نزال نعتقد أن الأمر متروك حقاً للمجتمع ليقدر ما يريد فعله بهذا التقرير. المجتمع هو الذي يجب أن يأخذ بعين الاعتبار ما يناسب هذا التقرير في الاختصاص الضيق حالياً حتى أن هذا التقرير أشار إلى أن ICANN لديها في مجال إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، وما الذي قد يرغبون في تناوله من هذا التقرير.

كما تعلمون، بالتأكيد نعلم أن هناك الكثير من المناقشات الجارية في المجتمع الآن، لا سيما في CPH، حول الالتزامات، إن وجدت، التي قد تكون جذابة أو تعتبر منبثقة عن هذا التقرير، ونحن بالتأكيد نرحب بهذه المناقشة المستمرة. لا يملك مجلس الإدارة موقفاً معيناً بشأن وجهة وتقدم تلك المناقشة.

نحن بالتأكيد ندعم، كما تعلمون، بعض الأفكار التي كانت موجودة، خاصة تلك التي تتماشى مع ما نحن فيه حالياً من حيث التعرف على اختصاصنا الحالي وما نقوم به، ونتطلع إلى استمرار المجتمع في الحديث عن الأمور الأخرى التي يريد فعلها مع ما هو موجود في ذلك التقرير.

فيما يتعلق بسؤال ما إذا كان مجلس الإدارة سيرد على الدراسة، لن يرد مجلس الإدارة على تلك الدراسة. إنه حقاً شيء من تكليف المفوضية الأوروبية، كما قلت عندما افتتحت. والأمر متروك لهم. الأمر متروك للمجتمع ليقدر ما يود فعله بهذا التقرير وأين يذهب معه ويستخدمه بطريقة مستنيرة. شكراً جزيلاً.

شكراً جزيلاً.

بيكي بور:

سارة، هل لديك أي شيء تريدين إضافته؟

سارة دويتش:

شكرًا يا بيكي. وشكرًا جيم.

أود فقط أن أقول، إذا لم يذكره جيم، فلدينا بالفعل تجمع لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS داخل مجلس الإدارة والذي يتألف أساسًا من معظم أعضاء مجلس الإدارة. لذا فقد نظرنا بالتأكيد إلى الدراسة ونتحدث عنها.

أود الإشارة إلى هذه المجموعة، كما فعلنا مع أجزاء أخرى من المجتمع، على الأقل من واقع خبرتي، أنه شيء يجب أخذه على محمل الجد لأنه في كثير من الأحيان عندما ترى دراسة، فهي مقدمة لتشريع أو لائحة.

ولكن من الواضح كما قال جيم، فإن مجموعة فرعية صغيرة فقط من محتويات ذلك التقرير تقع ضمن اختصاص ICANN. لذا، بصفتنا مجموعة تجمع مجلس الإدارة، سنصل إلى فهم مشترك حول تعريف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. وعلى مستوى مجلس الإدارة على الأقل، سنتحدث، كما تعلمون، عن الحلول الممكنة التي قد نسعى إليها لمعالجة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS ضمن هذا الاختصاص الضيق. لكن العمل نفسه يقع على عاتق المجتمع ويلعب مجلس الإدارة، كما تعلمون، دورًا إشرافيًا إلى حد كبير.

هذا كل ما أود إضافته إلى وجهة نظر جيم. شكرًا جزيلاً.

بيكي بور:

شكرًا جزيلاً. دوناً، تفضلي.

دونا أوستن:

شكرًا يا بيكي. دونا أوستن.

سارة، لقد قلت للتو إن مجلس الإدارة سيتوصل إلى فهم مشترك لما يقصده بانتهاك نظام اسم النطاق DNS أو التجمع. هل يمكنك تقديم بعض السياق فيما يتعلق بما تستخدمونه لهذا التعريف وأي معلومات أخرى ترغبون في مشاركتها حول تلك المحادثة؟ شكرًا جزيلاً.

سارة دويتش:

نعم. أعني، تمامًا مثل الأجزاء الأخرى من المجتمع، نتحدث عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، لكننا نتحدث جميعًا مع بعضنا البعض. كلنا نعني أشياء مختلفة. لذلك عندما نتحدث على الأقل على مستوى مجلس الإدارة، سنحاول كتدريب لفهمنا المشترك لمحاولة اكتشاف، كما تعلمون، ما هي بعض المصطلحات التي قرر المجتمع بالفعل أنها تدخل ضمن إنتهاكات نظام اسم النطاق DNS. هل ينقص أي شيء من هذه الشروط؟ ما هو مستبعد؟ ومن الواضح، كما تعلمون، أنه لن يتم تضمين مشكلات مثل المحتوى والقضايا الأخرى التي تقع خارج نطاق اختصاص اللوائح.

لذا، أعني، كخطوة أولية - وسوف ترونها في أولويات مجلس الإدارة - سنقوم بإنشاء مصفوفة تصف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

لكن الخطوة الأولى هي حقًا التوصل إلى تفاهم مشترك. والمناقشة التي نجرها هي على الأرجح مناقشة يجب أن يخضع لها المجتمع أيضًا.

لذا فقط لتوضيح أننا لا نقدم تعريفًا تنازليًا، فنحن نقوم بذلك لأغراضنا الخاصة بصفتنا مجلس الإدارة.

---

أرجو أن يكون ذلك مفيداً.

شكراً جزيلاً.

دونا أوستن:

شكراً لك، سارة. ومن الواضح أن ما هو داخل مهمة ICANN وما ليس بداخلها، كما أوضحت سارة، هو جانب مهم من ذلك.

بيكي بور:

أشلي، تفضلي.

شكراً يا بيكي. وكذلك شكراً على الرد على سؤالنا.

أشلي هينمان:

لذا من منظور CPH، كنا نناقش هذا التقرير. لقد كان لدينا الكثير من الوقت الآن للسماح بالتعمق في فهم الأمور.

وأردت فقط إعطائكم منظوراً عن ماهية أفكارنا في أننا نعتقد أن هناك الكثير من المعلومات المثيرة للاهتمام في هذا التقرير، والكثير من التفاصيل التي ننظر فيها. لكننا نريد أن نلاحظ أن لدينا مخاوف بشأن تعريفهم. نعتقد أنه من المبالغة في العمومية أن يتم تضمين أي شيء موجود على الإنترنت في هذا التعريف. ولسوء الحظ نعتقد أنه ينتقص من الكثير من الأمور الجيدة الموجودة في ذلك التقرير.

على الرغم من أننا نقدر أن التقرير يعترف باللاعبين المختلفين المعنيين، وهو أمر جيد، مع إدراك أن هناك أكثر من السجلات وأمناء السجلات في هذه المنظومة من حيث صلتها

---

بالتعريف الذي قدموه، نعتقد أنه منتقد مؤسف، التعريف، على وجه الخصوص منذ وضع التعريفات التي نعمل بجد عليها كمجتمع جانباً.

ولكن مع ذلك، أعتقد أن ما هو الاستبعاد الجيد - ولإعلامكم جميعاً - هو أننا نعتزم تمامًا بصفتنا CPH مواصلة أعمال إنتهاك نظام اسم النطاق DNS الخاصة بنا و نعتزم القيام بذلك داخل ICANN. نعتقد أنه من المهم جدًا أن ندرك أن ICANN هي الهيئة المسؤولة عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، على الأقل في سياق كيفية تعريفنا لها.

كما أننا لا نخطط للرد في هذا الوقت. نأمل في المشاركة مع الأشخاص المشاركين في الدراسة لإعطائنا مزيدًا من التفاصيل قليلاً لتحديد ما إذا كان من مصلحتنا الرد مباشرة على التقرير أم لا.

لكن بشكل عام، إنها مساهمة مثيرة للاهتمام. لدينا بعض المخاوف معها. وسنترك الأمر عند هذا الحد في الوقت الحالي. لذا شكرًا لك على المساهمة، ونحن نقدر ذلك.

شكرًا لك، آشلي.

بيكي بور:

هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ لقد رأيت بعض التعليقات في الدردشة من روبنز وآخرين بخصوص بعض العيوب الملحوظة في المنهجية. من الواضح أن كل هذه الأمور تهمنا.

لكنني أعتقد، كما قالت آشلي، أن ICANN هي المكان المناسب لحل تلك المشكلات المتعلقة بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS التي تقع ضمن اختصاصها؛ ونحتاج إلى التأكد من أن السرد واضح ومؤكد.

مارتن، تفضل.

مارتن بوتزمان:

نعم، فقط للإضافة إلى - أتفق كثيرًا مع ذلك وفي النهاية المكان الوحيد الذي يمكننا فيه فعل شيء ما هو المكان الذي يقع فيه ضمن اختصاصنا. ومع ذلك، يجب أن نكون مدركين تمامًا لوجود عالم هناك ينظر إلى ما نقوم به. وبدلاً من تحديد ما نحتاج إلى التركيز عليه أولاً، أعتقد أنه من الجيد أن ننظر بشكل أوسع قليلاً ثم تعمق فيه أكثر.

يوضح هذا أيضاً أننا نتعامل معها بالفعل ونوضح بوضوح الأماكن التي قد نحتاج فيها إلى اتخاذ تدابير ولكن ليس من جانبنا. الشيء هو أن تقرير المفوضية الأوروبية بالنسبة لي يوضح، مثل، حسناً، يعتقدون أننا لا نسير بالسرعة الكافية أو لماذا يفعلون ذلك في هذا الوقت. وأود أن أمنع الحكومات من الشعور بالحاجة إلى التدخل بشكل أكبر من خلال توضيح أننا نتقدم، ليس فقط في الطرق الاستكشافية ولكن أيضاً في إنجاز الأمور.

بيكي بور:

رائع. شكراً جزيلاً. سام، تفضلي.

سامانثا ديميتريو:

نعم، شكراً جزيلاً على ذلك، مارتن. أعتقد أنك وضعتها بشكل جيد للغاية. وأعتقد أيضاً - كما تعلمون، أن أحد المحادثات - أو أحد المواضيع لاجتماع اليوم له علاقة بالأولويات. وقد ذكرت أشلي هذا جيداً. وأريد أن أكرر، على سبيل المثال، على جانبي هيئة الأطراف المتعاقدة، نتطلع إلى مواصلة العمل الذي يمكننا القيام به داخل مجتمع ICANN، حسناً، ودفع الأمور إلى الأمام بأسرع ما يمكن لأننا نقوم بذلك. نفهم - نشعر بذلك، كما تعلمون، نظرة العالم الخارجي على العمل الذي نقوم به. ونعتقد أنه لا يزال هناك الكثير الذي يمكن القيام به ضمن اختصاص ICANN، وداخل هذا المجتمع من خلال السجلات وأمناء السجلات، مع الاعتراف أيضاً بوجود لاعبين آخرين في المنظومة. وكما تعلمون، قد لا يمكن حل كل مشكلة داخل مجتمع ICANN، ولكن هناك بالتأكيد الكثير مما يمكننا القيام به. ثم هناك أيضاً فرصة للاستكشاف خارج مجتمع ICANN.

وكما تعلمون، أعتقد أننا أيضًا ندرك تمامًا الحاجة إلى، مثل المحادثات التي تعتمد على البيانات. لذا أعتقد أن هذا هو المزيد من الأماكن حيث يمكننا مواصلة العمل مع منظمة ICANN لإنتاج المعلومات للعالم بأسره، صحيح، لتتبع التقدم المحرز وما هو الوضع.

تقصد خلفيتي الجديدة؟

يوران ماربي:

سمعت شائعة عن هذه الخلفية الجديدة.

شخص غير محدد:

سوف أنظر إلى شيء ما. لحظة من فضلك. أفعال شيئاً آخر لأنه بخلاف ذلك، سأشعر بالتوتر ولن أجده. فأرجو التحلي بالصبر معي.

يوران ماربي:

فقط للتذكير، للمتريجين الفوريين إذا كان بإمكانكم التحدث بوتيرة أبطأ حتى يتمكنوا من مواكبة كلامكم. شكرًا جزيلاً.

ويندي بروفيت:

شكرًا ويندي. هذا تذكير جيد. كما يقول المثل، الصورة تساوي ألف كلمة.

بيكي بور:

لذلك عندما يحصل يوران على تلك الصورة، إنها هنا. وإذا كنت - يوران، إذا كنت -

يوران ماربي:

نعم. أعني، فقط لذكر ما هو. لذا فإن أحد الأشياء سيكون تقرير المفوضية الأوروبية - إنه ليس تقرير المفوضية الأوروبية. لقد ظلوا يقولون لي إنها دراسة بتكليف من المفوضية الأوروبية ولا يتحملون أي مسؤولية عن مفهومها. ولكن إذا كنت تستخدم نفس المنهجية، فإنهم في الواقع يستخدمون، إلى حد ما، التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR - نفس علم DAAR. وقررنا لماذا لا ننظر إلى إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، لأنك إذا نظرت إليها في وقت محدد، فستحصل دائماً على نتيجة. وبعد ذلك يمكنك أن تجد النقطة الزمنية في هذا النوع من الترويج لرأيك.

لذلك فعلنا - يمكننا مشاركة هذا. سنقوم بمشاركتها على نطاق أوسع - لذلك بحثنا بالفعل في إرث G الجديد منذ بداية القانون العام لحماية البيانات (GDPR). وأين هو الآن. ومن المثير للاهتمام في تلك الإحصائيات - تذكر، هذا هو إلى حد ما نفس العلم الذي استخدموه - داخل دراسة اللجنة التي أجرتها المفوضية الأوروبية. وهذا يدل، كما تعلمون - هذا يظهر أن هناك مشكلة تحدثت عنها أنت وأشلي وسام. ولكنه يعطينا صورة مختلفة قليلاً عن التطوير على نظام اسم النطاق DNS. وأعتقد أنه سيكون من المثير للاهتمام معرفة سبب رؤيتنا لهذا الاتجاه. هل ذهب الأشخاص إلى المنصات، على سبيل المثال، وبالتالي، فإن الجناة سوف يطاردونهم على المنصات، وما إلى ذلك. هل كان للقرار داخل مجتمع ICANN على مدار العامين الماضيين تأثير على كيفية تفاعل الأطراف المتعاقدة وغيرها بشأن مفهوم إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، وما إلى ذلك.

لذلك أعتقد أن هناك الكثير من المحادثات التي نجريها. وأنا أتفق مع جيم. البيانات شيء - أنتم تعلمون أننا نحاول القيام بذلك بأكثر قدر ممكن من الحيادية، وحيادية قدر الإمكان، ويمكنك تكرار كل نتائجننا في هذه النتيجة، لكنها أصبحت - ربما لأن لدي حس فكاهة سيء. اعتقدت أنها كانت خلفية مثيرة للاهتمام.

جيم، تفضل من فضلك.

بيكي بور:

جيم جالفين:

شكرًا يا بيكي. وللبناء على ما قاله يوران، لم أقله في الواقع في هذا المنتدى بالذات، لكنني قلته في منتديات أخرى. وعلق يوران، كما تعلمون، على البيانات وأهمية البيانات. إنه تمييز مهم يجب القيام به أو شيء يجب مراعاته وبالنسبة للمجتمع هو، أين الحقائق وما هي الحقائق. هناك خطوة يقوم بها الناس في النظر إلى الحقائق وتقييمها بشكل مختلف والوصول إلى استنتاجات مثيرة للاهتمام بناءً على ما يعتقدون أنهم يرونه. كما تعلمون، منظمة ICANN مع التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، مع الرسم البياني الذي عرضه يوران للتو والذي سيظهر قريبًا وسيتم إصداره على نطاق أوسع، وكذلك عمل جمع معلومات تهديد أمن اسم النطاق والإبلاغ عنها DNSTICR وأشياء أخرى موجودة، تحاول ICANN حقًا إنشاءها وأن تكون مجرد مصدر موثوق من البيانات الفعلية. أعلم أن هيئة الأطراف المتعاقدة CPH كانت تعمل بشكل تعاوني تمامًا مع المنظمة في كيفية تقديم هذه البيانات وشكلها. ونحن بالتأكيد بحاجة إلى استمرار ذلك. ونحن بحاجة إلى تركيز جهودنا على بناء مجموعة البيانات الصحيحة التي تسمح لنا بالتوصل إلى استنتاجات تخدمنا جميعًا بشكل أفضل، وهي اتفاقيتنا المشتركة التي نأمل في الوصول إليها فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS، وبالتالي يمكن أن تقود ما نقوم به من حيث ما يقع ضمن اختصاص ICANN وما هو ليس كذلك. ولكم جزيل الشكر.

بيكي بور:

شكرًا يا جيم. وأعتقد أن هذا تذكير جيد. نعم، يوران.

يوران ماربي:

أرجو المعذرة. لقد نسيت أن أذكر شيئًا. هذا هو - لذا جمع معلومات تهديد أمن اسم النطاق والإبلاغ عنها DNSTICR، الذي عملنا عليه جميعًا عن كثب والذي أعتقد أنه كان ناجحًا في التعاون بيننا لمكافحة الإتهام عندما يتعلق الأمر بجائحة كوفيد COVID.

فقط لكي تعرفوا، نحن نضيف قوة في العلاقة مع الحرب في أوكرانيا حيث نضع أيضاً قيوداً معينة في اللغة الأوكرانية - لغات أخرى لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا العثور على الأشياء. لأنني أعتقد أننا جميعاً نحصل على تقارير حول السلوكيات السيئة في هذا المجال في الوقت الحالي. JC، يمكننا التواصل معك قريباً أيضاً. كما يمكننا أن نتخيلوا، فإننا نقوم بالكثير من الأشياء في الوقت الفعلي في الوقت الحالي. لذلك أريد فقط أن أذكر ذلك. وأعتقد أن DNSTICR شيء يمكن أن يفخر به الفريق المشترك. شكراً جزيلاً.

شكراً لك، يوران. ولإكمال هذا، خلال ورشة عمل مجلس الإدارة في نهاية هذا الأسبوع - عندما تحدثنا عن هذا كثيراً وأعتقد أنه على الرغم من أننا - نشير إلى أن الحقائق لا تهيمن دائماً على هذه المحادثة، فإن ICANN تريد تقديم القيادة وتوفير القيادة من خلال محاولة إدخال الحقائق في مجمل المعطيات، لكننا سنواصل القيام بذلك.

بيكي بور:

لا أرى أي أيدي أخرى، لذا ربما ينبغي أن ننتقل إلى السؤال التالي، الذي يتعلق بأولويات مجلس الإدارة وما سمعناه من مجموعات المجتمع الأخرى في محادثتنا اليوم والأمس.

سأطلب من ماثيو شيرز، الذي يرأس كل من لجنة التخطيط الاستراتيجي ومجموعة عمل تحديد الأولويات، تقديم الرد الأول على ذلك.

إذا سمحت لي، فقط بالإشارة إلى الأولويات، هناك نوعان كان مجلس الإدارة يتواصل بشأنهما، أحدهما هو الأولويات التي سيتحدث عنها ماثيو والتي تشبه حقاً العمل الذي يتعين القيام به. الآخر هو الأولويات التشغيلية التي تتعلق أكثر بجانب العمل الذي نقوم به مع المجتمع لدعم المجتمع، ما الذي نعتقد أنه سيساعد في تحسين الأمور نحو المستقبل؟ وفي هذا الصدد، لا شك أن ليون سيكون قادراً على تقديم المزيد من المساعدة.

مارتن بوتزمان:

بيكي بور:

شكرًا لك، مارتن. ماثيو، هل أنت بالجوار؟

ماثيو شيرز:

نعم، أنا هنا. أيمكنك سماعي؟ نعم. حسنًا. جيد. شكرًا يا بيكي. شكرًا لك، مارتن. نعم. لذلك خلال ورشتي العمل الماضيتين - سأحدث عن بعض الأمور المتعلقة بترتيب الأولويات وأحيل الكلمة إلى ليون. خلال ورشتي العمل الماضيتين، مررنا بعملية تحديد أولويات عمل مجلس الإدارة. وهذا، كما هو الحال مع أي عملية تحديد للأولويات، كان تجربة تعليمية رائعة. لقد تم إحضارها إلينا، تمامًا كما يعرف باقي المجتمع، مقدار العمل الذي يتعين علينا جميعًا، والمجتمع، والمنظمة، ومجلس الإدارة التعامل معه. وقد كان تمرينًا مفيدًا حقًا من حيث محاولة فهم أماكن تواجد الموارد، وأين سيتم نشر موارد مجلس الإدارة. نتوقع أن يتم الانتهاء من ذلك على الأرجح في الشهر المقبل، وبالتأكيد نأمل أن نتمكن من مشاركته في ICANN73 أو بعد ICANN73 بفترة وجيزة. ونحن أيضًا في - قبل أن أحول الكلمة إلى ليون، كنا أيضًا مهتمين جدًا ونتابع عن كثب العمل الذي يجري في البرنامج التجريبي حول تحديد الأولويات الذي هو على وشك البدء. سنقوم - سيراقب مجلس الإدارة هذه العملية. سيكون من المثير للاهتمام للغاية أن نرى كيف يتدفق وكيف يعمل المجتمع معًا لتحديد أولويات العمل الذي تمت الموافقة عليه وتبنيه وكيف يتم المضي قدمًا ونوع التعلم الذي سنحصل عليه من هذه العملية. وسيتم تطبيق ذلك على - إطار عمل تحديد الأولويات الكامل الذي سيتم تطويره، والذي تم نشره لأول مرة بواسطة المنظمة وأعتقد أنه ثلاثة على مدار أربعة أيام.

لذلك كنا نمر بعمليات تحديد الأولويات الخاصة بنا وفي نفس الوقت سنراقب باهتمام كبير التطورات التي تقودها المنظمة فيما يتعلق بالإصدار التجريبي والإطار الفعلي والإصدار الأول v1 الذي رأيناه للتو.

هذا هو نوع العمل الذي كنا نقوم به ونشاهده على نطاق واسع. وربما نسلم الكلمة إلى ليون فقط لتغطية أولوياتنا التشغيلية.

ليون سانشيز:

شكراً لك، ماثيو. هذا ليون. حسناً، كما قال مارتين، للأولويات التشغيلية أنواع مختلفة من الأولويات التي تساعدنا في التركيز على العمل الذي نقوم به لجعله أكثر كفاءة وليكون لنا دور أفضل كمجلس إدارة. وقمنا بتقسيم مواضيع التركيز أو الاهتمام - نعم، مواضيع التركيز على خمسة مجالات رئيسية للمسؤوليات. لقد أطلقنا على هذه المجالات اسم الكتل، وتتعلق الكتلة الأولى بالإشراف على وضع السياسات والمبادرات المشتركة المجتمعية. ولإعطائكم مثالاً على أحد هؤلاء - أو على أولوية تشغيلية تدرج تحت تلك المظلة، قد نتذكرون مجموعة أدوات المصلحة العامة العالمية التي تم نشرها والعمل الذي كانت أفري يؤديه فيما يتعلق بتلك الأدوات. هذه هي إحدى الأولويات التشغيلية التي تدرج تحت هذا - تحت هذه الكتلة الأولى.

بالنسبة لهذا العام، للسنة المالية 2022، أضفنا مصفوفة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS والتي ستوجه، بالطبع، كما ناقشتها سارة وزملائي الآخرون من قبل، مجلس الإدارة - إلى وضع التعاريف والفهم المشترك الآخر داخل مجلس الإدارة فيما يتعلق بما لدينا أمامنا للتعامل مع إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

تتعامل الكتلة الثانية مع أنشطة إشراف منظمة ICANN، وسوف يشارك دانكو بعض الأنشطة في إطار هذه الكتلة. ونحن نبحث في كيفية تحسين تقارير منظمة ICANN إلى مجلس إدارة ICANN. لذلك سننظر في الأمر، وبطبيعة الحال، نحاول - سنحاول تحسين الطريقة التي تقدم بها منظمة ICANN تقاريرها إلى مجلس الإدارة. ونأمل في تقليل العبء أو عبء العمل على المنظمة وجعلها أكثر كفاءة في تقديم التقارير إلى مجلس الإدارة.

تتعامل الكتلة الثالثة مع الأنشطة الاستراتيجية والتفكير المستقبلي. قد نتذكرون الجهد الذي كان ماثيو وماندلا يريعيانه في تطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ومحاولة جعله أكثر كفاءة. لذلك هذا، بالطبع، شيء سيستمر. هذا شيء تم تنفيذه في بعض السنوات المالية الماضية وسيواصل زملائي البناء على هذا الجهد.

نقوم أيضًا بدمج بعض المواضيع المتعلقة - فيما يتعلق بـ 3 ATRT وكيفية دمجها بالطبع في هذا التطور لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

تتناول الكتلة الرابعة الحوكمة والمسؤوليات الائتمانية. وفي هذا الصدد، نريد محاولة فهم التوصيات المختلفة من 3 ATRT بشكل أفضل. ستعمل أفري على هذا الموضوع، وبالطبع سنقوم بإبلاغ المجتمع بمجرد تحقيق بعض التقدم.

والكتلة الخامسة هي الكتلة النهائية، وتتعامل مع مشاركة المجتمع والعلاقات الخارجية. وفي هذه الغاية لدينا بعض الأولويات المختلفة. أقود أحدهم بنفسى ويركز على كيفية تحسين الاجتماعات عبر الإنترنت والمختلطة والشخصية. لذلك سنعمل على تطوير بعض أدوات القرار لمجلس الإدارة، لمساعدتنا على اتخاذ مواقف أفضل، واتخاذ قرارات أكثر استنارة حول كيفية عقد أنواع مختلفة من الاجتماعات وما إذا كنا سنعدها وكيفية تحسين هذه الاجتماعات.

لدينا أولويات تشغيلية أخرى ضمن هذه الكتلة. لدينا أيضًا IDNs، وأولوية تشغيلية مرتبطة بالقبول الشامل، والتي يراها أكينوري، وأيضًا واحدة كانت عبارة عن جهد مستمر لمكافحة التحرش بقيادة سارة دويتشه.

لذا فهذه نظرة ثاقبة - لما أرسلناه لها فيما يتعلق بالأولويات التشغيلية، ونحن - كما نعمل عادةً، سنقوم بإبلاغ المجتمع بأي تقدم نحرزه على أساس منتظم. عادة نقوم بذلك في كل اجتماع عام لـ ICANN. هذه المرة كانت استثناء. لكننا نتطلع إلى إطلاعكم على آخر

المستجدات بشأن التقدم المحرز في هذه الأولويات التشغيلية في الأسابيع أو الأشهر المقبلة. نعود إليك، بيكي، أو ماثيو، أليس كذلك؟

وهل لدينا تساؤلات حول أي من هذا من أعضاء هيئة الأطراف المتعاقدة؟ أنا لا أرى أي يد هنا. لقد أبهرناكم بأولوياتنا التشغيلية، لكنني أعتقد أن المحصلة النهائية هي أن لدينا أولويات تشغيلية ولكن من نواح كثيرة، فإن أولوياتنا مدفوعة بشكل أساسي من قبل المجتمع. ونحن نتطلع بشدة إلى نتائج تجربة تحديد الأولويات الجارية أيضًا.

بيكي بور:

عدم رؤية أي يد، فهل ننتقل إلى السؤال الثالث، وهو - أوه، سام، تفضلي، من فضلك.

شكرًا يا بيكي. وأنا لا أقصد إبعادك عن التيار، لذا أعتذر عن ذلك. لقد فعلت فقط - أريد أن أعرض - أعلم أن مجلس الإدارة قد طلب منا أولوياتنا أيضًا. وهكذا، إذا كنت تريد، إذا كان هذا هو الوقت المناسب لذلك، فسنكون أكثر من سعداء للتغلب عليها.

سامانثا ديميتريو:

بالتأكيد، هذا رائع.

بيكي بور:

حسنًا. وأعتقد أننا كنا قد خططنا أن نذهب أشلي أولاً، ثم سنطلق الأمور مرة أخرى وسنستعرضها بشكل فردي. لكننا سنتوقف مؤقتًا بعد كل عنصر، وإذا كان لدى أي من أعضاء مجلس الإدارة أية أسئلة أو تعليق للمتابعة، فمن الواضح، يرجى فقط رفع يدك وسنتأكد من مراقبة ذلك والرد أثناء مناقشتنا.

سامانثا ديميتريو:

أشلي هينمان:

مرحباً مرة أخرى. أشلي هنا من مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. ونعم، سأعرض فقط نقطة تلو الأخرى عالية المستوى من منظور أمين السجل، والتي ربما لا تكون مفاجأة. لكن العملية المعجّلة لوضع السياسات لسياسة النقل ذات أهمية قصوى بالنسبة لنا. إنه أمر بالغ الأهمية وأساسي لعملياتنا. وأود فقط أن أشير إلى أن هذا العمل يسير بشكل جيد جداً وفوق الجدول الزمني المحدد، ونأمل أن نرى مجموعات أخرى تعمل بهذه الطريقة أيضاً. لكنها ذات أهمية كبيرة بالنسبة لنا.

بعض القضايا الأخرى هي تلك التي استمرت لبعض الوقت. نود أن نرى بعض الإغلاق حول هذه القضايا. يتضمن ذلك فريق مراجعة التنفيذ IRT على العملية المعجّلة لوضع السياسات EPDP الأولى فيما يتعلق ببيانات التسجيل. إضافة إلى اكتشاف أفضل السبل للمضي قدماً في نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD والآخر هو التعامل مع فريق تحديد نطاق الدقة والمخصص لهذا الفريق، قليل من القلق من أن هذه المجموعة يبدو أنها تكافح قليلاً لتحديد الوضع الراهن لدقة البيانات، والذي على الأقل ظاهرياً لا يبدو صعباً للغاية ولكن قد ثبت أنه كذلك.

عنصر آخر مهم بالنسبة لنا في رؤية بعض الحلول هو مفاوضات اتفاقية حماية البيانات الجارية مع ICANN.

لذلك نحن نتطلع بشدة إلى تركيز وقتنا واهتمامنا على هذه القضايا ونأمل أن نحلها أيضاً.

وسأتوقف وأترك الكلمة لسام لأن هناك قدرًا كبيرًا من التداخل، وأنا متأكد من أنها ستضيف بعض الأشياء وتضيف بعض المجالات التي نهتم بها بشدة أيضاً.

أعود إليكم يا سام.

سامانثا ديميتريو:

شكرًا جزيلاً لهذا أشلي. نعم، هناك بالتأكيد مجالات تتداخل بين مجموعات أصحاب المصلحة لدينا، والتي لا ينبغي أن تكون مفاجأة، أليس كذلك؟ هناك عدد من الأشياء التي كنا نعمل عليها مع أمناء السجلات.

وهكذا، فإن الطريقة التي فكرت بها مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات بشأن أولوياتنا لهذا العام، قمنا أيضًا بتقسيمها إلى مجموعات مختلفة أو أنواع مختلفة من مجالات المواضيع. لذا فإن الأول هو أولويات عمل مجموعة أصحاب المصلحة لدينا. وكما ذكرت قليلاً عندما كنا نناقش دراسة المفوضية الأوروبية، فإن نوع الأولوية الرئيسية في هذا السياق هو مواصلة العمل الذي كنا نقوم به بشأن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS واستراتيجيات التخفيف من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS والتتقيف. لذا فإن ذلك ينطوي على الكثير - الاستمرار في التواصل والتعاون مع أجزاء أخرى من مجتمع ICANN حتى نتأكد من أن الأشياء التي نقضي وقتنا فيها تعالج أيضًا المخاوف التي لدى مجموعات المجتمع الأخرى فيما يتعلق بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS. ومرة أخرى، ضمن اختصاص ما يمكننا، كسجلات، معالجته. لذلك في هذه الفئة، هذا هو المحرك الرئيسي حقًا.

الثاني - وهذا هو المكان الذي يوجد فيه الكثير من التداخل مع العناصر التي ذكرتها أشلي. من أولوياتنا العمل الذي ننخرط فيه مع زملائنا في أمناء السجلات ومع منظمة ICANN. لذا فإن العناصر الواردة أدناه تضع اللمسات الأخيرة على التعديلات المتعلقة باتفاقيات مستوى خدمة بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP، والتعديلات على اتفاقية السجل، وبعد ذلك أيضًا في سياق هذا العمل، إنهاء التعديل على مواصفات الوصول إلى بيانات التسجيل المجمع التي ستسمح لـ ICANN بتعيين البيانات على مستوى أمين السجل في مشروع التبليغ عن نشاط إنتهاك النطاق DAAR. لذا أعتقد، كما تعلمون، المخطط ورؤية الإحصائيات في الوقت المناسب، أليس كذلك؟

للتأكد من أننا نقوم بذلك وأننا قادرون على تنفيذ عملية التعديل، نأمل بشدة أن يتم ذلك هذا العام. نحن ندرك أنها تمثل أولوية لأجزاء أخرى من مجتمع ICANN أيضًا. إنها أولوية بالنسبة لنا.

وبعد ذلك أيضًا، ذكرت أشلي بالفعل التوصل إلى قرار بشأن شروط معالجة البيانات بين ICANN والأطراف المتعاقدة.

ثم الموضوع الأخير أو الفئة الأخيرة، يجب أن أقول، من أولويات مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات هي أولويات عمل مجتمع ICANN. هذه هي الأشياء التي ندعمها ونساهم بها ولكنها تتضمن العمل عبر مجتمع ICANN. وبالتالي فإن الأولويات في هذا المجال هي أن تحدد مجموعة ممثلي المجتمع الأعضاء الذين سيشاركون في لجنة دائمة لعملية المراجعة المستقلة IRP شاملة، كما تعلمون، مع التأكد من بدء هذه العملية، كما تعلمون، تم إحراز تقدم في شروط توظيف اللجنة الدائمة. فريق مراجعة تنفيذ سياسة بيانات التسجيل التي ذكرتها أشلي - أليس كذلك؟ - التأكد من حصول IRT على وثيقة سياسته على الأقل للتعليق العام هذا العام حتى يبدأ هذا العمل في التحرك نحو الإنجاز. ثم الخطوة الأخيرة، كما تعلمون، هي التأكد من أن ICANN تكمل مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة في الوقت المناسب وتفي بجميع المعاملات حتى تتمكن من تجنب أي تأخير إضافي في الإطلاق المستقبلي لطلبات gTLD الجديدة.

هذه هي مجالات الفئات والعناصر الفردية الموجودة أسفله. ولدينا أشخاص آخرون من مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات هم - ومجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات الذين هم على أهبة الاستعداد لهذه المواضيع إذا كان مجلس الإدارة، إذا كان لديك أي أسئلة أو متابعة بشأن أي نوع من القائمة الطويلة التي وضعناها للتو من أجلكم.

بيكي بور:

حسنًا، إنها قائمة طويلة. لدينا جميعًا قوائم طويلة من الأولويات. هذا جزء من المشكلة وجزء من عملية تحديد الأولويات.

وأيضًا، فقط للإضافة إلى هذا، أعتقد، كما تعلمون، نعلم أن أداة تحديد الأولويات هي مجرد أداة. إنه ليس الحل لمشكلة. إنها أداة لمساعدتنا في الوصول إلى الهدف، لكنها ليست - كما تعلمون، لن تغير العالم. ونحن نبحث ونفكر مليًا في مساهماتنا هنا وما يمكننا القيام به لمساعدة الأشياء على المضي قدمًا.

نحن نفكر أيضًا في العمليات التي قد تجعل التنفيذ أكثر تعقيدًا مما هو مثالي. لذلك أعتقد أنه جنبًا إلى جنب مع إطار عمل تحديد الأولويات وصياغة الأولويات داخل، كما تعلمون، المجموعات الفردية ثم عبر المجتمع ككل، يجب أن نكون منفتحين لتحديد مشكلات العملية التي قد تؤدي إلى عدم الكفاءة. فرص إعادة التفاوض بشأن القضايا التي نعتقد أنها مشكلة نراها كثيرًا.

لذلك لا أرى أي يد في هذا السؤال. أسئلة من مجلس الإدارة حول أي من هذه الأولويات؟

أثناء استعراضك لها، لاحظت ليس فقط التداخل بين السجلات وأمناء السجلات ولكن من الواضح أن هناك تداخلًا من حيث أولويات مجلس الإدارة أيضًا. من الجيد أن نرى أننا في - نقرب من نفس الصفحة.

مارتن، تفضل.

لا. أقدّر الأمر وأعترف بالأولويات التي حددتها لتكون وثيقة الصلة بكم حقًا.

مارتن بوتزمان:

ولكن أيضاً، بين أولويات مجلس الإدارة وأولوياتكم، من الواضح أنه من المهم تنظيم ذلك جيداً داخل GNSO. لذلك من GNSO - أعني، كلما حصلت على سياسات توافق في الآراء أكثر واقعية، كان من الأسهل التحرك نحو التنفيذ. وأعلمونا بأي شيء يمكننا القيام به للمساعدة في تحقيق ذلك.

بطريقة ما، أي ما ترونه هو أحد الأشياء التي تستغرق فيها الأشياء أحياناً وقتاً أطول مما قد تعتقدونه من منظمة مسيرة بشكل تنازلي. إنه تصاعدي. يجب أن يكون تفسيراً. وفي الوقت نفسه، نريد تجنب نوع من إعادة التفاوض بشأن الأغراض والأشياء من هذا القبيل.

لذا أشجعكم على - حقاً أن تواصلوا ذلك. وأنا - في مناقشتنا السابقة هذا الصباح، حيث كان معظمكم بلا شك جزءاً من GNSO أيضاً، أعتقد أنه من المفهوم على نطاق واسع أيضاً أن هذا هو المكان الذي نحتاج التوجه إليه.

لذلك أنا حقاً أقدر مشاركتكم.

شكراً لك، مارتن.

بيكي بور:

دونا؟

دونا، أنت ما زلت على الوضع الصامت.

نعم، شكراً بيكي. أرجو المعذرة. دونا أوستن، وأنا أعتذر، قد تسمعون ديكاً في الخلفية.

دونا أوستن:

بادئ ذي بدء، بيكي أشعر بالارتياح نوعًا ما لسماعك تقولين إنك مدركة جدًا لعدم محاولة إدخال تعقيد أو عمليات إضافية إلى - كما تعلمون، لتكون حلاً لبعض مشكلات تحديد الأولويات هذه. أعتقد أن هذا مهم حقًا، وأعتقد أن هذا شيء، كما تعلمون، ناقشناه أيضًا، كما تعلمون، تضيف العمليات الجديدة تعقيدات وتضيف الوقت. لذلك نحن بحاجة إلى التأكد من أنه عندما نفعل ذلك، فأنت تفعله لغرض ما.

أحد الأسئلة التي طرحت هو - أسفة؛ لقد شتنتي بروتوكول الوصول الى بيانات التسجيل RDAP - هل تجري كل هذه المحادثات مع المجتمع هذا الأسبوع حول أولوياتهم، وأعتقد أنكم في وضع الاستماع، وأنا أفهم أن الأمر متروك للمجتمع لتحديد الأولويات. وما زلت غير متأكدة حقًا من أنني أفهم ما يعنيه ذلك. لكنني أتساءل فقط كيف يمكننا - أو كيف يأخذ مجلس الإدارة في الاعتبار كل ما سمعوه هذا الأسبوع من مجموعات أصحاب المصلحة المختلفة أو الدوائر؟ وهل لديكم دور في المحاولة، كما تعلمون - هل هناك فرصة لتزويد المجتمع ككل ببعض الملاحظات حول ما سمعتموه، وكما تعلمون، ما هي الخطوات التالية في رأيكم؟ أنا فقط لم يتضح لي قليلاً بشأن أن مجلس الإدارة يبدو أنه في عملية جمع بيانات حول، كما تعلمون، ما هي أولويات المجتمع. ماذا تنوون أن تفعلوا مع ذلك؟ تعرفون، ما هي خطوتكم التالية؟ وما الذي يمكننا القيام به للمساعدة بأي شكل من الأشكال، أفترض، أو إجراء نوع من المناقشة المجتمعية حول، كما تعلمون، كيف يمكننا تحليل هذه الأولويات، ولكن هناك أيضًا قطعة أخرى مع ما يفعله إكزافييه في جهود تحديد الأولويات وكما تعلمون، كيف يتناسب ذلك مع هذه المحادثة.

لذلك أعتقد أنني مرتبكة قليلاً بشأن ما سنفعله بكل هذه المعلومات والبيانات التي تجمعونها.

شكرًا جزيلاً.

بيكي بور:

شكرًا يا دونا. أسئلة جيدة جدًا.

لم يكن مجلس الإدارة صارمًا فقط في وضع الاستماع، على الرغم من أن ذلك مهم جدًا. كنا نفكر أيضًا في هذه الأشياء بأنفسنا.

ماثيو، هل ترغب في - هل تمنع في التحدث قليلاً عن ذلك؟ وبعد ذلك ربما يكون لدى إكزافييه ما يضيفه. ولكن...

ماثيو شيرز:

نعم، شكرًا بيكي. ويا دونا، إنه سؤال رائع. أحد التحديات التي نمر بها خلال عملية تحديد الأولويات عبر المجتمع ومجلس الإدارة وبالطبع المنظمة هو كيف نجعلها جميعًا معًا حتى نتماشى جميعًا مع هذه الأولويات في المستقبل. وفي هذا المزيج، يتعين علينا وضع إطار تحديد الأولويات هذا أيضًا.

لذلك ستأتي نقطة زمنية، ولست متأكدًا من أننا وصلنا إلى هذا الحد بعد، عندما يجب أن تحدث هذه المحادثة. وكيف سيحدث ذلك وما هي الفترة الزمنية التي سيحدث فيها على ما أعتقد لا تزال غير واضحة بعض الشيء، ولكن ربما يكون من العدل أن نقول إن إطار تحديد الأولويات، بمجرد الانتهاء منه، سيكون على الأرجح العملية التي تبدأ في تحديد الأولويات والتخطيط لعملية نصف عام، أعتقد أنه سيكون على الأرجح، وسيؤدي ذلك إلى العملية والميزانية التي يتم اعتمادها في نهاية تلك العملية.

لذلك سوف تتجمع جميعها، وستكون جميعها، إلى أقصى حد ممكن، متسقة. لكنني أعتقد أن هذا النموذج التجريبي لتحديد الأولويات الذي نمر به في الشهر المقبل أو نحو ذلك هو الخطوة الأولى إلى حد ما. ومن ذلك سيتم البناء بمجرد حصولنا على بعض الدروس المستفادة من ذلك سوف ندخل في إطار العمل نفسه.

لذا فنحن نعلم أنه يجب علينا أن نكون جميعًا في صف واحد، ونعلم أنه سيكون هناك بعض العمل الذي يتعين علينا القيام به للوصول إلى هذه النقطة. ولكن نأمل أن تكون هذه هي الطريقة التي ستحصل من خلالها الأمور بمرور الوقت.

لذا، نعم، نحن - كما قالت بيكي، نحن في نوع من وضع جمع البيانات، لكننا نبحث كثيرًا ونفكر مع المنظمة حول كيفية جمع كل هذه العمليات المختلفة معًا بحيث يكون هذا التوافق موجودًا عبر ICANN.

نعم، يوران.

بيكي بور:

الشيء الآخر - الأولويات شيء، ولكن أيضًا إنجاز المهمة هو الشيء الآخر. وأعتقد عندما تحدثنا عدة مرات، أعتقد ذلك - وتواصلنا مع مجلس GNSO أيضًا، والقدرة على اتخاذ القرارات وخاصة أثناء التنفيذ. يمكننا تحديد الأولويات بقدر ما نريد إذا لم تكن لدينا القدرة على اتخاذ القرارات في المكان المناسب. وهناك العديد من المناسبات التي - ورأيها في الرسالة الموجهة إلى أمناء السجلات، لكننا بحاجة إلى إجراء محادثة حول هذا الأمر، لأن هناك - يبدو أننا ندخل في الأمور الأكثر تعقيدًا، وكلما زاد الإنجاز تعقيدًا. لذا فإن تحديد الأولويات جزء من المعادلة. الطريقة الأخرى هي في الواقع أن يكون لديك عمليات صنع القرار داخل ICANN والتي تفيد في الواقع وتحرك الأمور.

يوران ماربي:

شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك، يوران.

بيكي بور:

تعليقات أخرى؟ هل لديكم أسئلة؟

بدون رؤية أي شيء، ومع مرور الوقت، يمكننا الانتقال إلى السؤال الثالث من هيئة الأطراف المتعاقدة. وهذا له علاقة كبيرة بنفس أنواع مشكلات إضافة العمليات دون إضافة تعقيد أو تأخير غير ضروري. وهذا في مرحلة التصميم التشغيلي؛ كيف نعتقد أنها تسير؟ هل رأينا أنها تقدم مساهمة إيجابية في عملية التنفيذ، وكيف؟

وأفري، إذا كان بإمكانك أن تشرعي في طرح هذا السؤال، فسيكون ذلك رائعًا.

بالتأكيد، شكرًا. معكم أفري.

أفري دوريا:

إنه شيء من الواضح أننا ما زلنا ننظر إليه كثيرًا لأننا لا نعرف حتى الآن إلى أي مدى سيكون تحسنًا بشكل عام. أعتقد أنه مع SSAD، حيث ما زلنا ننظر إليه، وما زلنا نستوعب تقييم التصميم التشغيلي، فقد ملأ بالتأكيد الكثير من الأسئلة التي لو ظهرت لاحقًا في منتصف التنفيذ، كان من الممكن أن يكون لهذا النوع من الاكتشاف تأثير إبطائي. من الواضح أن هناك نقاطًا تحتاج إلى توضيح. يجب أن يتم فهمها بشكل أفضل. لذا في تلك الحالة الأولى، كما تعلمون، بدأت أفكر، نعم، لقد كان، بالفعل، مفيدًا إلى حد ما، وقد أشار أعضاء مجلس الإدارة المتنوعون، كما تعلمون، إلى تلك الفائدة. إن القول إنني أستطيع التحدث مباشرة عن اعتقاد كامل في الوقت الحالي سيكون أمرًا سخيفًا ولكن بعد أن رأيت القليل من ذلك.

وأنا مهتمة بشكل خاص بالتطلع إلى الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. كما تعلمون، نحن نتحدث كثيرًا عن ذلك في تجمع الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. نحن ننظر إليه. نحصل على الكثير من التقارير. وفي النهاية، سأكون نوعًا ما فضولية جدًا لرؤية، هل سارت الأمور بشكل أفضل؟ هل سارت الأمور بشكل أسرع؟

هل كان لدينا عدد أقل من البدايات الخاطئة؟ هل كان لدينا عدد أقل من مواطن الخلل على طول الطريق؟

لذلك هذا هو الشيء الذي يمكن للمرء أن ينظر إليه ربما يمكننا النظر إليه وربما حتى التوصل إلى نوع من التدابير في النهاية.

ولكن فيما يتعلق بالتأكد من فهم الأشياء، أعتقد أن كل فرد في مجلس الإدارة يستفيد من هذا الفهم. إنه يعطينا فهمًا أعمق. في بعض النواحي، يقوم بعمل الأشياء التي تم القيام بها على أي حال، ما عليك سوى وضعها في حزمة وتحديد الحزمة ومحاولة جعلها ومعالها الوسيطة أكثر شفافية.

الانطباعات الأولى هي أنها مفيدة. هل سيكون في النهاية تحسُّنًا في أداء التنفيذ؟ هل سيكون تحسُّنًا في الجودة؟ هل ستقلل من عدد القضايا التي يجب مناقشتها في التنفيذ عندما يكون التنفيذ جاريًا بالفعل؟ هل سنواجه عددًا أقل من هذه الأفكار "أوه، لا، لم نفكر في هذا، كيف نعمل ذلك"؟ لأن هذه الأشياء يتم التفكير فيها والتفكير فيها إلى الآن.

لذلك لدي كل أمل. ومن الواضح أن مجلس الإدارة في طلب منصة البيانات المفتوحة ODP لديه بالتأكيد توقع وأمل أنه سيكون أفضل ولديه أسباب لذلك، لكننا نحتاج حقًا إلى الانتظار ورؤية نهاية العملية لنقول، نعم، لقد جعلت الأمور أفضل.

شكرًا لك، أفري.

بيكي بور:

قد أضيف فقط أنني أعتقد أن كل هذه النقاط صحيحة، وما زالت هيئة المحلفين خارجة، لكنني أعتقد في الواقع أننا رأينا بالفعل في سياق SSAD أنه يمكننا الوصول إلى المشكلات بشكل أسرع مما قد نفعله بطريقة أخرى. - لذلك فهي ليست - لم تساعدنا في

التنفيذ، لكنها ساعدتنا في التعرف على المشكلات التي تم تحديدها كجزء من هذه العملية  
والبدء في العمل والمحادثة بشأنها.

تفضل يا دانكو.

شكراً جزيلاً. تعليق موجز من وجهة نظري. لقد اعتدت تشغيل CC، ولكن التسجيل  
وأمين السجل، لذلك أعتقد أنني أفهم أيضاً من أين يأتي الناس.

دانكو جيفتوفيتش:

لذلك عندما يتعين علينا بناء شيء ما، تكون نتيجة عمليات وضع السياسات معقدة. لذلك  
فهي صعبة - مشاريع صعبة. وعلينا أن نفهم ذلك أكثر حتى نتمكن من القيام بذلك بشكل  
صحيح.

في تطوير المنتجات التجارية العادية، غالباً ما يكون لديك نماذج أولية، لديك تطور  
سريع، لديك تكرارات وكل شيء. لذلك في هذه الحالة، يتم إعطاؤنا سياسة محددة لما  
يجب بناؤه، ولكن من أجل فهم ذلك تمامًا، نحتاج إلى هذا المستوى الأعمق من الفهم الذي  
تقدمه لنا منصة البيانات المفتوحة ODP.

لذلك أعتقد بشدة أن هذا يساعدنا حقاً وكل العمل الذي تم وضعه في ODP هو في  
الواقع تقصير العملية ومساعدتنا في الوصول إلى النقطة الصحيحة، لأنه ليس لدينا تنفيذ  
كل هذه الدورات التي يحركها السوق. علينا أن نذهب إلى المكان الصحيح مع المنتج  
النهائي. لذا فإن ODP يقودنا إلى هناك، وأعتقد أن هذا مفيد جداً لعملنا.

شكراً جزيلاً.

بيكي بور: شكراً جزيلاً. وانتقل إلى مارتن ثم سام، لأن هذا هو الترتيب الذي أرى أيديهم فيه.

مارتن بوتزمان: نعم.

بيكي بور: لكنني أردت فقط - عفواً؟ أردت فقط أن أشير إلى أن جيف قد علق في الدردشة المتعلقة بهذا الأمر، وأعتقد أن مجلس الإدارة أوضح هذا الصباح في محادثات مع مجلس الإدارة أننا لا نرى أن عملية ODP تستبعد العمل الجدير بالاهتمام والعمل المتوافق في تحريك الأشياء إلى الأمام في حين أن ODP جارية. لذا من الواضح أن القضايا مثل - دعم مقدم الطلب والنطاقات العامة المغلقة وأنواع القضايا هذه يمكن معالجتها بشكل مربح في هذه الفترة، وليس هناك أي شعور بالانتظار حتى يتم تنفيذ ODP للقيام بالشيء التالي.

إذن، مارتن، ثم سام.

مارتن بوتزمان: لا. أنا أتطلع بشدة لرؤية كيف ترون هذا الآن يا رفاق. وأنا أتفق مع أفري في أنه في النهاية، التجربة خير برهان، ونرى كيف أحدثت فرقاً.

ومع ذلك، بالنسبة لي، أثبتت ODP على هذا النحو بالفعل قيمة بالنسبة لي شخصياً لأن ما تفعله في العمليات المعقدة للغاية - أعني، لسنا بحاجة إليها لأشياء بسيطة، ولكن بالنسبة للعمليات المعقدة، فهي تعطي بنية جيدة.

إذن ما هي مشكلة الاستيعاب؟ ما الذي ننظر إليه؟ وما الذي نحتاج إلى معالجته قبل أن يحدث التنفيذ الفعلي

وللحصول على ذلك مبكرًا والقدرة على التعامل مع ذلك في مرحلة مبكرة، فهذا يعني أننا لن ننسى الأشياء، وفي النهاية، نواجه أشياء كان يجب القيام بها بدلاً من العودة، وأشياء من هذا القبيل.

لذا من هذا المنظور، أتوقع الكثير من القيمة المضافة. وبالتأكيد يساعدني ذلك على فهم المشكلات بشكل أفضل خطوة بخطوة حول كيفية تنفيذ ما تم الاتفاق للتو على القيام به.

لذلك نتطلع بشدة إلى وجهات نظركم هناك ومعرفة المزيد.

شكرًا لك، مارتن.

بيكي بور:

سام، تفضلي.

شكرًا، بيكي ومارتن ودانكو وأفري على العرض العام هناك. أعتزف، لقد كان من السابق لأوانه بعض الشيء ربما طرح هذا السؤال بشكل صحيح في هذا الوقت بينما لا يزال ODP جديدًا نسبيًا. تم الانتهاء من واحد. واحد لا يزال جاريًا إلى حد كبير.

سامانثا ديميتريو:

لكنني أقدر المدخلات التي شاركتوها جميعًا حول القيمة التي تحصلون عليها منها. وأعتقد أن هناك شيئًا ما بالنسبة لنا جميعًا كمجتمع يجب أن نضعه في الاعتبار هنا أيضًا، وهو أننا استمعنا أيضًا إلى التعليقات. وأعتقد أن هذا جاء في وقت سابق من المكالمة اليوم أيضًا. لقد استمعنا أيضًا إلى التعليقات حول الحاجة إلى الاستمرار في تحسين

التوصيات التي يتم إرسالها، أليس كذلك؟ يؤدي ذلك كله إلى جعل هذه المعالجة تجعل مرحلة التنفيذ أكثر فاعلية وكفاءة وأسرع، وتعمل بسلاسة أكبر، وفرص أقل للربط وأشياء من هذا القبيل.

لذلك أعتقد أننا، كما تعلمون، ننظر إلى ODP على أنها فائدة بمعنى أنها قادرة على توفير وسيلة اتصال، حسناً، وسيلة للتعليقات الإضافية حيث تظهر الأسئلة، وحيث يكون ذلك ضرورياً. لكنني أعتقد أنه بينما نمضي قدماً، أعتقد أن الأمر يستحق تقريباً أن يفكر المجتمع في مرحلة تصبح فيها ODP أقل ضرورة بمعنى أننا، على سبيل المثال، نضع نطاق عملنا في وضع السياسات أو في إجراء المراجعات بشكل أكثر إيجازاً.

ننشئ توصيات أكثر فاعلية من هؤلاء. وبعد ذلك يمكن تشغيل العملية برمتها بسلاسة أكبر من هناك. وكما تعلمون، مرة أخرى، لا أعتقد أن هذا - لن أقول أن CPH في السجل تقترح إلغاء ODP. لكنني أعتقد أن النقطة التي أحاول استخلاصها مما سمعته من تعليقاتكم الآن هي أن هذه عملية مستمرة، ويجب أن ننظر إلى ODP كأداة، ولكن لا ينبغي أن يمنعنا ذلك من الاستمرار في العمل على جميع الجوانب، وعلى جميع أجزاءنا لمواصلة تحسين الطريقة التي نطور بها العمل في المجتمع، والطريقة التي يمكننا بها تقديم التوصيات.

هذا صحيح تماماً يا سام. إنها - هذه أداة وإلى الحد الذي نحصل فيه على توصيات واضحة وقابلة للتنفيذ والتي تستفيد من فهم التحديات التكنولوجية والمالية، عندها تصبح ODP أقل أهمية. لذا أعتقد حقاً أن ODP يمكن أن تساعدنا في فهم كيف يمكننا القيام بذلك كجزء من عملية وضع السياسات بشكل أفضل أيضاً.

بيكي بور:

لذا فجميعهم مرتبطون كثيراً. لكن هذه نقطة واحدة.

---

دونا.

شكرًا جزيلاً.

دونا أوستن:

دونا، لا يمكننا سماعك أو -

بيكي بور:

أعتقد أنني الآن أزلت كاتم الصوت. أردت فقط - أعتقد، كما تعلمون، أن سام محقة في تحديد النطاق والتوصيات التي يمكن تنفيذها.

دونا أوستن:

ولكن إلى حد ما، هذا ما حاولنا فعله مع PDP 3.0، كان معالجة بعض هذه المشكلات الأولية.

أعتقد أنه عندما نظرنا إلى - كان ذلك قبل عامين عندما أدركنا أن بعض المراجعات كانت تأتي مع عدد كبير جدًا من التوصيات. أعتقد أنه كان هناك بعض الأوراق حول تحديد النطاق المهم وتلك الأنواع من الأشياء. لذلك - وأعتقد أن هذا صحيح.

ولكن عند التحدث بصفتي رئيس IDN EPDP، فأنا مدرك تمامًا لحقيقة أنه، كما تعلمون، من المهم أن يكون لديك توصيات قابلة للتنفيذ، لكنني سأقول - وإدمون، لا توجد إهانة أو أي شخص كان في فريق الصياغة.

لكن أحد التحديات هو - عليك الإجابة على مجموعة من أسئلة الميثاق التي تم إعدادها مسبقًا. وهذا يخلق تحدياته الخاصة عندما تحاول التوصل إلى توافق في الآراء بين مجموعة العمل.

لذا فاللغة دقيقة، شيء يشبه إلى حد ما بيان GAC في بعض الأحيان.

لذلك من الصعب الخروج بتوصيات واضحة المعالم في بعض الأحيان لأنك تحاول استيعاب وجهات نظر مختلفة. ويجب أن أقول إن IDN EPDP لا يتناسب بالضرورة مع هذه الفئة لأنني أعتقد أنها مجموعة متجانسة جدًا والجميع تقريبًا في نفس الصفحة.

لكني أشير أيضًا إلى أن لدينا اثنين من منسقي العلاقات في PDP. لذلك، ربما يكون هناك دور يجب أن يكون عليه مسؤولو الاتصال مع مجلس الإدارة - ألا يكون لديهم أي اعتبار عند وضع التوصيات، وما إذا كانت قابلة للتنفيذ من منظور مجلس الإدارة أو ربما هناك فرصة أخرى - هناك فرصة أثناء تطوير التقرير الأولي بأن المجموعة تحصل على تعليقات من مسؤول اتصال مجلس الإدارة.

لذلك أنا فقط - هذا ليس بسيطًا، ولا أعتقد أن أي شخص يدعي أنه بسيط وهناك - هناك العديد من القطع فيه.

لكني أعتقد أنه من وجهة نظر سام، إذا كان بإمكاننا محاولة تبسيط بعض هذه الأشياء وأن نصبح أكثر كفاءة في القيام بها، أعتقد أن هناك أيضًا جانبًا آخر لهذا، وهو مجموعة مهارات الأشخاص الذين يقومون بالعمل، أليس كذلك؟

إن تطوير شروط الخدمة أو تطوير ميثاق ليس بالأمر السهل. لكني لا أعرف أن أولئك منا الذين يفعلون هذه الأشياء لديهم بالفعل المهارات التي نحتاجها للقيام بها.

لذا، كما تعلمون، حسب وجهة نظر سام، إذا تمكنا من تشديد بعض تلك المدخلات السابقة، فربما تكون المخرجات أفضل، وسنكتسب الكفاءات بهذه الطريقة. لكنه - لقد كنا نفعل هذا لفترة طويلة، وأعتقد أننا ما زلنا نكافح من أجله. شكرًا جزيلاً.

بيكي بور: ليس هناك شك في ذلك، دوناً. أعتقد أن هذا صحيح تمامًا. آفري، تفضلي.

إدمون تشونغ: أعتقد أن آفري تشير إلي.

بيكي بور: هل إدمون أولاً؟

آفري دوريا: كنت أحاول العثور على زر إلغاء كتم الصوت وأحاول أن أقول إن إدمون قبلي.

بيكي بور: تفضل يا إدمون.

إدمون تشونغ: لا توجد أية مشكلات. شكرًا يا بيكي. إدمون معكم.

شكرًا لك يا دوناً على طرح هذا الأمر. أظن أنها فكرة جيدة. سأحيط علمًا بذلك وأرى كيف، على ما أعتقد، من مجموعة عمل IDN UA التابعة لمجلس الإدارة إلى، مع استمرار EPDP في تقديم بعض الأفكار حول هذا الاحتمال.

لا أهرب من المسؤولية، لقد شاركت في مجموعة الميثاق. لكن، كما تعلمون، إنه جهد جماعي. وأعتقد أن ما حددته كان صحيحًا تمامًا.

في وقت سابق كنت قد بدأت في رئاسة تلك المجموعة قبل انضمامي إلى مجلس الإدارة، ألقيت نظرة أعمق عليها وحددت بعض التحديات التي ذكرتها أيضًا. آسف لذلك تركت هذا معك هذه المرة.

لكنني أعتقد ألا يفوتني - على الأقل مما سمعته النقطة الأساسية، وهي معرفة ما إذا كان بإمكاننا تفعيل التوصيات في وقت مبكر من العملية. سأضع ذلك في الاعتبار بالتأكيد وأرى كيف يمكننا القيام بذلك والاتصال بفريق الموظفين بشأن هؤلاء أيضًا من خلال مجلس الإدارة. شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك إدمون.

بيكي بور:

قبل أن ننتقل إلى أفري، أريد فقط - لاحظ كريس اقتراحًا لتطوير إطار عمل تمثيلي مثل استخدام اختبار SMART عند تحديد الأهداف. أريد فقط تذكير الناس بأننا وضعنا ورقة مناقشة حول جعل توصيات المجتمع أكثر فعالية؛ وقد قام، في الواقع، بمعالجة واقتراح أهداف SMART - اختبار SMART كجزء من ذلك. لذلك نحن نتفق.

أفري، تفضلي.

أردت بشدة أن أتفق مع الاتجاه الذي كانت تتحدث به سام، من حيث كيفية دمج المزيد من هذه الأشياء والتداخل وعدم الاضطرار إلى الانتظار والقيام بكل شيء بالتتابع.

أفري دوريا:

لا أريد أيضًا أن أشير إلى أن الكثير من هذه الأشياء التي نقوم بها لا تزال جديدة. ونظرًا لأننا بدأنا للتو في تعيين مسؤولي اتصال مع مجلس الإدارة في مجموعات PDP مع القلق بشأن الإخلال بالتوازن وعدم تغيير الأشياء، لذلك نعمل عن طريق طرح الأسئلة بدلاً من الإدلاء ببيانات. ولقد طرحت المنظمة الأسئلة مع عدم التصريح بأن هذا لن ينجح.

وفيما يتعلق بالفوارق الدقيقة، أردت حقًا أن أحيي ذلك لأن إحدى المشكلات التي نواجهها غالبًا هي عندما يتعذر علينا جعل المجموعات تتفق، نختار كلمة، ونختار جملة يمكن للجميع الموافقة عليها لأنهم يسمعونها بشكل مختلف. وهذا مجرد تخزين المشكلة لوقت لاحق. وفي كل مرة نتوصل إلى تعريف غامض لشيء ما، قلنا نوعًا ما "وستتعامل مع ذلك في التنفيذ" أو "ستتعامل مع ذلك أينما كان".

لذا فإن الطريقة التي نحل بها في الفروق الدقيقة للتوصل إلى توافق في الآراء يجب أن تكون حريصة على أننا لا نقوم فقط بتغليف مشكلة ما لتاريخ لاحق. شكرًا جزيلاً.

هذا صحيح تمامًا. ركل العلبة على الطريق عندما لا يمكنك الاتفاق على اتفاق هش، على أمل أن تجد حلاً، أحيانًا يكون ناجحًا ولكنه في أغلب الأحيان لا يعمل حقًا. انها مجرد ركل العلبة على الطريق.

بيكي بور:

فيما يتعلق بالاتصال مع مجلس الإدارة، أردت فقط الإشارة إلى أن مجلس الإدارة كان يفكر في هذا الأمر. وتعمل سارة على موضوع دور منسقي مجلس الإدارة. إن الأمور تختلف من عملية إلى عملية، وربما تختلف أيضًا من عضو مجلس إدارة إلى عضو مجلس إدارة لأنني متأكد تمامًا من أنني لا أوافق بشكل صحيح على وجهات نظري في بعض هذه العمليات.

لكنني أعتقد أننا نتعلم ونحاول فهم كيف يمكننا تقديم المدخلات، وكيف يمكننا المساهمة في هذه العمليات بطريقة بناءة دون انتهاك مبدأ اللوائح. هذه السياسة تأتي من المجتمع. وأعتقد أننا مع تقدمنا، نتحسن في ذلك؛ لكنها جديدة جدًا وستستمر في كونها عملية تعلم.

لكن، دوننا، بالنسبة إلى وجهة نظرك، أعتقد أننا تعلمنا الكثير من الدروس من EPDP. وأحد الأشياء التي استنتجتها منه هو أننا ربما كان بإمكاننا التأكد من أن الجميع يفهم ما هي الآثار المترتبة على الانتقال من النموذج الموحد للوصول إلى البيانات UAM إلى نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD ومن أين أتوا، واستغرق الأمر بعض الوقت للتوقف، حسنًا، بينما تجري هذا الانتقال، ماذا يعني ذلك؟

ولو فعلنا ذلك، ربما كنا سنتجنب بعض - في نهاية العملية يرفع الجميع أيديهم ويقولون "نعم، لكن هذا ليس ما قصدته على الإطلاق." لذلك أعتقد أن وجهة نظرك قد تم تناولها بشكل جيد للغاية بشأن ذلك. ومرة أخرى، إنها عملية تعلم هنا.

عدم رؤية الأيدي الأخرى، على الرغم من أن هذه مسألة كبيرة ومهمة بشكل واضح. تعليقات أخرى؟

سام، تفضلي.

نعم، شكرًا لك بيكي. معكم سامانثا مرة أخرى.

سامانثا ديميتريو:

لا يتماشى كثيرًا مع المناقشة الجارية حول ODP وتحسين التوصيات ولكن أعتقد أن هذا كل شيء - كما تعلمون، يغذي مسألة تحسين كفاءة وفعالية عملية التنفيذ ككل.

وأنا فقط - أردت أن أفتح - أعلم أن بعض الأشخاص من جانبنا لديهم بعض الاقتراحات أو الأفكار الأخرى لمشاركتها حول هذا الموضوع. لذا، يرافق، سيكون هذا وقتًا رائعًا للقيام بذلك، إذا كنتم تريدون رفع أيديكم.

لكنني أعرف أحد الأشياء - أو بعض الأشياء التي ظهرت في نوع المناقشات الداخلية التي أجريناها بينما كنا نفكر، كما تعلمون، السؤال الذي طرحه مجلس الإدارة علينا، كما تعلمون، بمجرد قيامه بذلك الدخول في الجدول الزمني للتنفيذ، مع التعرف على كل الأشياء التي ناقشناها حتى الآن في الاجتماع، صحيح، حتى نقطة التنفيذ، بمجرد أن تبدأ العملية في التنفيذ، كانت بعض الأفكار التي ناقشناها على نطاق واسع تحديد خطوط زمنية مستهدفة باستخدام تلك الأهداف - مثل جدول زمني مستهدف موحد لإجراءات التنفيذ، مع إدراك أن كل شيء لن يتناسب معها. قد تحتاج إلى تعديل. ولكن إذا كان هناك شيء مثل الفهم بأن التنفيذ يجب أن يستغرق 12 شهرًا كقاعدة عامة - فيمكننا مرة أخرى تعديل ذلك قليلاً في الممارسة. ولكن، على الأقل، امتلاك ذلك كمبدأ مفهوم. وأعتقد أن الجداول الزمنية المفهومة والجداول الزمنية المتفق عليها أمر يمكن أن تستفيد منه العمليات المختلفة، أليس كذلك؟ لذلك كان هذا واحدًا.

أعتقد أن الجداول الزمنية الموحدة تسمح لك بالمساعدة في بناء معالم وخطط مشاريع أكثر دقة يمكن العمل عليها. ثم كان هناك اقتراح آخر تم طرحه في مناقشاتنا مشابهًا للطريقة التي شاركت بها GNSO في عمل PDP 3.0 للنظر في كيفية تحسين عملية وضع السياسات، وإلقاء نظرة على الإرشادات حول تنفيذ السياسة، كما تعلمون، فهم ذلك كل شخص لديه الكثير من العمل في الوقت الحالي. لقد أدرجنا جميعًا أولوياتنا، وكان هناك 75 عنصرًا، أليس كذلك؟

ولكن في وقت ما في المستقبل، كما تعلمون، الانخراط في عملية مع المجتمع، مع فريق العمل لمراجعة ذلك نوعًا ما ومعرفة أين يمكن اكتساب الكفاءات التي يمكن أن ندرجها في مستند العملية الذي يمكن للمجتمع أن يتطلع إليه للمضي قدمًا بينما ننتقل إلى تنفيذ بعض هذه المشاريع القادمة، قد يكون ذلك مجالًا آخر لاستكشاف حيث يمكننا اكتساب بعض الكفاءات، وجعل هذه العملية أكثر فعالية.

لكن، نعم، مرة أخرى، كنت أشغل الوقت هنا نوعًا ما. ولكن إذا أراد أي شخص آخر من CPH رفع أيديهم ومشاركة أي أفكار لدينا حول هذا الأمر، فلدينا حوالي 13 دقيقة متبقية، لذلك حان الوقت الآن للقيام بذلك.

بيكي بور: نعم. فقط، سام، بخصوص وجهة نظرك، لقد حددنا أيضًا عملية فريق مراجعة التنفيذ IRT على أنها شيء يجب النظر إليه والنظر فيه من حيث - التأكد من عدم وجود عقبات غير ضرورية أمام نوع التنفيذ المضمنة في ذلك أو التي تنشأ على أنها نتيجة الطريقة التي تعمل بها الأشياء.

لا أرى أيادي أخرى. وإذا كنت لا تمانع، فقد أردت أن أشارككم - أردنا أن نشارككم بعضًا من محادثة مجلس الإدارة فيما يتعلق بعمل تحديد النطاق الدقيق الذي فكرنا فيه خلال ورشة العمل. لقد شاركنا هذا مع أجزاء أخرى من المجتمع، بالطبع، اليوم وسنقوم بذلك.

أعتقد بالنسبة لأولئك الذين هم في فريق تحديد نطاق الدقة - وأنا أعلم أن هناك ستة أشخاص على الأقل في هذه الغرفة - أعتقد أن هناك نوعًا من الاعتراف العالمي بأنه ليس لدينا معلومات أساسية حول طبيعة ونطاق عدم الدقة. وبكلمة "الطبيعة"، أعني أنواع عدم الدقة التي نراها عبر مجموعة البيانات ومدى انتشار هذه الأخطاء عبر

---

مجموعة البيانات وهل تقف في طريق إمكانية الاتصال أو الأغراض الأخرى التي تستخدم مجموعة البيانات من أجلها.

لم تكن ICANN قادرة على القيام بفحص استباقي منذ دخول القانون العام لحماية البيانات (GDPR) حيز التنفيذ. وبالتالي فإن البيانات التي لدينا هي إما بيانات 2018 أو بيانات قصصية. ويبدو أنه من الصعب جدًا تحديد نطاق المشكلة دون تحديد نطاق المشكلة بالفعل.

ومن ثم في محاولة اكتشاف كيف يمكننا المساهمة في تقديم - لتوفير بعض البيانات هنا، كما تعلمون، من الواضح أنه يمكن لـ ICANN أن تطلب من أمين السجل بيانات المسجل عندما تستجيب لشكوى معينة. من غير الواضح بالنسبة لنا أن ICANN سيكون لها مصلحة مشروعة ومناسبة في التحليل الاستباقي لمجموعات البيانات للحصول على أنواع الإجابات التي نحتاجها.

لذلك سألنا - آسف، لقد صرفت انتباهي مشاركة ميشيل في الدردشة. لقد طلبنا من المنظمة صياغة بعض السيناريوهات المحددة وطلب التوجيه من المجلس الأوروبي لحماية البيانات فيما يتعلق بالظروف التي قد تتمكن بموجبها ICANN من النظر بشكل استباقي في مجموعة البيانات أو مجموعة فرعية من مجموعة البيانات من أجل الحصول على نوع من الممثلين ووجهة نظر متفق عليها لما - تستتبعه مسألة الدقة هنا. الآن، وضعت ميشيل ذلك - أثارت مسألة اتفاقية حماية البيانات في الدردشة، وأنا لا أريد ذلك - لن أتجاهل ذلك.

بادئ ذي بدء، نأمل بشدة - لقد تحدثنا عن هذا ونأمل كثيرًا أن نتمكن من نقل المناقشات الجارية مع الأطراف المتعاقدة حول الأدوار والمسؤوليات إلى خاتمة ناجحة مع بعض الطاقة الإضافية في تلك الجبهة، وأعتقد أنكم ستسمعون المزيد عن ذلك وعن التخطيط للاجتماع بعد ICANN73 مباشرة. لذلك أنا لا أتجاهل ذلك.

ولكن أيضًا، إذا حصلنا على إرشادات من المجلس الأوروبي لحماية البيانات الذي قال نعم، في ظل الظروف التالية، تقوم ICANN بتعيين شركة أبحاث خارجية مستقلة وتقوم بتحليل البيانات في أوروبا وأيا كانت التحذيرات المختلفة التي يضعونها عليها، لا تزال هناك حاجة إلى التفاهم والاتفاق حول تبادل البيانات الذي سيكون ضروريًا للقيام بذلك. وأعتقد أنه، كما قلت، أمل أن تتمكن من التوصل إلى نتيجة بشأن قضايا اتفاقية حماية البيانات الأكبر، لكنني أعتقد أيضًا أنه سيكون من الممكن إنشاء اتفاقية معالجة بيانات مصممة بدقة شديدة من أجل التستر على نقل البيانات المحدد من أجل الإنشاء الاستباقي - للمعالجة الاستباقية لإنشاء خط أساس عليه.

لذلك قد يكون لديكم جميعًا أسئلة حول هذا الموضوع، ويتبقى لدينا بضع دقائق للتحدث عنها. كما قلت، إنها ليست - كانت هذه فكرة حددناها - أثناء ورشة العمل الخاصة بنا ونعتقد أننا نود - كما تعلمون، نأمل أن نحصل على الدعم، على سبيل المثال، من حيث ما يتعلق بهذه الأسئلة، تتأكد GAC من وجود تفسيرات حول سبب شرعية هذه المصالح. لكن اسمحوا لي فقط أن أرى ما إذا كانت هناك أي أيدٍ. أنا لا أرى أي يدٍ. يجب أن يكون لديك أسئلة.

مكسيم، لا نعتقد أن المجرمين يستخدمون معلومات دقيقة. نعم، أشلي، تفضلي.

لا، كنت سأقول فقط إن هذا، كما أعتقد، مجرد مثال واحد، على ما أعتقد، طريقة جيدة لمحاولة الحصول على الحقائق هناك. لأنني أعتقد - حسنًا، أعرف ما هو اهتماماتي الشاملة، يبدو أننا نجد أنفسنا نعمل باستمرار على افتراض أن هناك دائمًا مشكلة دون امتلاك البيانات لدعم هذه الحجة. وأعتقد أن إجراء محادثات قائمة على الحقائق، لا سيما عندما نكرس الكثير من الوقت والطاقة والموارد في تمرين، والقدرة على تحديد نطاق المشكلة بوضوح ومدى هذه المشكلة، أمر مفيد للغاية. إذن شكرًا على ذلك.

أشلي هينمان:

بيكي بور:

شكرًا جزيلاً. هناك بضعة أسئلة في الدردشة حول، كما تعلمون، منذ التقرير - بما أن الامتثال يفرض هذه المتطلبات الآن، فلماذا نحتاج إلى القيام به - لماذا هذا التمرين ضروري؟ وأريد فقط أن أقول، من الواضح جدًا في السجل - في مجموعة تحديد نطاق الدقة أن الأطراف متباعدة جدًا فيما يتعلق، كما تعلمون، ما إذا كانت هناك مشكلة وإذا كانت هناك مشكلة، فما نطاق ذلك. وأعتقد أنه من الأهمية بمكان أن نحصل على مجموعة من البيانات التي يتفق الجميع على أنها موثوقة ولا يبالغون في تقدير المشكلة أو يقللون من شأنها بطريقة أو بأخرى.

كما تعلمون، يمكننا أن نطلب من أمناء السجلات ببساطة الإبلاغ عن النسبة المئوية لعدم الدقة وطبيعة عدم الدقة التي يجدونها في بياناتهم التي يرسلونها، ولدي كل التوقعات بأننا سنحصل على إجابات صادقة، لكنني أضمن لكم أنها لن تكون بيانات التي قد تكون الأجزاء الأخرى من المجتمع على استعداد للاعتماد عليها وتقتصر أجزاء أخرى من المجتمع أننا بحاجة فقط إلى النظر في البيانات التي كانت، في الواقع، - بيانات التسجيل التي تم الإبلاغ عنها بالفعل على أنها غير دقيقة أو أي نظرة على عدم الدقة في التسجيلات التي يتم فحصها في الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP. وأعتقد أنه، كما تعلمون، أجزاء من هيئة الأطراف المتعاقدة وأجزاء أخرى من المجتمع تقوم بإثبات أن ذلك سيعطيك عينة منحرفة حقًا. لذلك أعتقد أنه يتعين علينا جعل المجتمع على نفس الصفحة من أجل إحراز تقدم هنا.

هذا الكلام الذي أردت قوله. تفضلي سام.

سامانثا ديميتريو:

شكرًا جزيلاً يا بيكي. لقد رفعت يدي نوعًا ما بمجرد أن كانت أشلي تقوم بتدخلها، حقًا فقط لدعم جميع النقاط التي أثارها حول ما إذا كان هذا موجودًا - أي خطوات يمكننا

اتخاذها للتأكد من أن المناقشات التي نشارك فيها مدفوعة من خلال الحقائق الملموسة ومدفوعة بالبيانات، أعتقد أنه مرحب به بالتأكيد من قبل هيئة الأطراف المتعاقدة، أليس كذلك؟ أعتقد أن أعضاءنا على استعداد تام للتشهير عن سواعدهم والقيام بالأمر. لكنني أعتقد أنه من الأهمية بمكان أن يكون لدى الجميع نفس الفهم حول ما نعمل عليه بالفعل. حسناً؟ ولذا أعتقد أنه مثل أي محاولات للحصول على مزيد من المعلومات والوضوح سيساعد ذلك في تحديد المشكلة ومن ثم مساعدتنا جميعاً في معرفة كيفية حلها، أعتقد أن هذا بالتأكيد يسير في الاتجاه الصحيح.

من الواضح، كما تعلمون، أن هناك بعض الأسئلة ربما حول تفاصيل كيفية الوصول إلى هناك، لكن أعتقد، كما تعلمون، نحن على استعداد للمشاركة في تلك المناقشات أيضاً والمساعدة في تحقيق ذلك.

شكراً يا سام. أية أسئلة أو تعليقات أخرى؟ يسعدنا التحدث عن هذا أكثر مع مرور الوقت مع اقترابنا قليلاً.

بيكي بور:

حسناً. لا أرى أي أيد مرفوعة. أعتقد أننا تجاوزنا أسئلتك، وسمعنا بالفعل عن أولوياتكم، والتي كانت سؤالنا. ولذا فنحن نقترح من نهاية 90 دقيقة. من الرائع دائماً الالتقاء وإجراء هذه التبادلات. نأمل أن نتمكن قريباً من القيام بذلك وجهاً لوجه ومختلطاً أيضاً. لذا شكراً جزيلاً لكم جميعاً على المشاركة. سام، أشلي، سأترك الأمر لكما. أوه، أرى يد آلان. لذا ربما يجب أن نأخذ ذلك أولاً قبل الإغلاق.

فقط بسرعة كبيرة جداً، بيكي. إنه يتعلق فقط بانتهاك نظام اسم النطاق DNS، وأنا أعلم أنه موضوع ساخن جداً. أردت فقط أن أقول، كما تعلمون، لمجموعة مجلس الإدارة، أنه إذا كنتم ترغبون في استخدام الأطراف المتعاقدة أو مجموعة أصحاب المصلحة

آلان وودز:

للسجلات كمورد، فلا تترددوا في التواصل معنا. نحن أكثر من سعداء للتحدث معكم ومقابلتكم وجهًا لوجه. وإذا كانت لديكم أية أفكار أو يمكنكم معرفة أية مجالات تعتقدون أنها ستكون مفيدة لنا للعمل فيها أو الدخول فيها، فنحن أيضًا منفتحون على الاجتماع ومناقشة والاستماع إلى ذلك أيضًا. لذلك أردت تسجيل ذلك في السجل.

رائع. شكرًا جزيلاً لك آلان. سام وأشلي، لديكما الكلمة الأخيرة.

بيكي بور:

شكرًا يا بيكي. سأتكلم باختصار وأشكركم جميعًا جزيلاً على الشكر على وقتكم وعلى المناقشة الجيدة. وبشأن وجهة نظر آلان، فإن أبوابنا ورسائلنا الإلكترونية مفتوحة دائمًا. لذلك نحن نتطلع إلى مزيد من المحادثات البناءة مع مجلس الإدارة. شكرًا لكم يا رفاق مجددًا.

سامانثا ديميتريو:

نعم، نفس الشيء. أشلي هنا، رئيسة مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. أعتقد أن هذه فرص جيدة للتحدث عن الأشياء، وأعتقد أن ما تكافح معه هو أن نكون بناءين ومتقدمين، واستباقيين، ونفكر في نوع من الطرق. لذلك أعتقد أن هذه دائمًا طريقة جيدة لبدء هذه العملية وأتطلع إلى مواصلتها معكم يا رفاق. شكرًا جزيلاً.

أشلي هينمان:

شكرا جزيلا لكم جميعا. ولدينا ICANN جيدة.

بيكي بور:

الى اللقاء جميعا.

أفري دوريا:

---

شكرًا جزيلاً. مناقشة جيدة جدًا في الواقع.

مارتن بوتزمان:

[نهاية النص]