

---

ICANN73 | Виртуальный общественный форум — совместное заседание: Правление ICANN и СРН  
Вторник, 8 марта 2022 года, 12:30 – 14:00 по AST

**ВЕНДИ ПРОФИТ:** Мы находимся на начальном этапе, поэтому мы продолжим знакомить вас с членами Правления, если есть кто-то, кто еще не присоединился к телеконференции. Сейчас я передаю слово моему коллеге Аарону Хименесу для приветственного слова и замечаний общего характера.

Спасибо, Аарон.

Запись идет.

**ААРОН ХИМЕНЕС:** Здравствуйте, меня зовут Аарон Хименес. Добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN и Палаты сторон, связанных договорными обязательствами.

Обратите внимание, что заседание записывается, и мы соблюдаем Стандарты ожидаемого поведения ICANN.

---

*Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись*

---

На этом заседании будет вестись перевод на шесть языков ООН: арабский, китайский, французский, русский, испанский и английский. Нажмите кнопку «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором вы хотите слушать это заседание.

Для докладчиков: назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Прежде чем говорить, убедитесь, что вы выбрали язык, на котором будете говорить, в меню перевода.

Также отключите все звуковые уведомления и говорите четко и медленно, чтобы за вами успевали переводчики.

Это совещание только между членами Правления ICANN и СРН, поэтому мы не будем принимать вопросы от аудитории. Однако все участники заседания могут оставлять комментарии в чате. В раскрывающемся меню в окне чата выберите «Ответить всем участникам группы и присутствующим». После этого все смогут увидеть ваш комментарий.

---

Для просмотра стенограммы в режиме реального времени, нажмите кнопку «Скрытые субтитры» на панели инструментов Zoom.

Чтобы обеспечить прозрачность участия в модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, мы просим вас войти в Zoom - войти в сессии Zoom, используя свое полное имя; например, имя и фамилию. Чтобы переименовать свое имя регистрации на этом вебинаре, вам нужно сначала выйти из сессии Zoom. Вы можете быть удалены с сеанса, если не зарегистрируетесь, используя свое полное имя.

На этом я передаю слово председателю Правления ICANN Мартену Боттерману.

**МАРТЕН БОТТЕРМАН:** Спасибо, Аарон. Приветствую всех присутствующих. Приветствуем на совместном заседании Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, и Правления.

Я считаю, что это хорошая возможность для нас вступить в открытый диалог с сообществом, и эти диалоги действительно важны для нас, чтобы предложить почву для других обменов, кроме официальных, особенно в то время,

---

когда мы не сталкиваемся друг с другом в коридорах различных встреч, будь то ICANN, IGF или другие виды.

Поэтому мы с нетерпением ждем этой дискуссии, чтобы быть открытыми, быть в теме и вместе изучить, как мы можем улучшить выполнение миссии ICANN. Всегда есть возможность сделать что-то лучше, и мы готовы выслушать ваши идеи по этому поводу и с нетерпением ждем возможности обсудить ваши вопросы.

Что касается этой сессии, я хотел бы попросить Бекки содействовать ее проведению со стороны Правления, а также поприветствовать СРН и помочь модерировать сессию.

Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Мартен.

Приветствую всех. Приветствуем всех на этом дне встреч с группами интересов. Я думаю, что это уже третье заседание Правления за сегодняшний день. Я всегда рада встречам с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами.

---

Мы получили ваши вопросы и с нетерпением ждем этого обмена мнениями.

В прошлом мы отмечали, что пытаемся найти способы сделать наши обмены более эффективными. И я думаю, что мы продолжали в течение всей пандемии, возможно... Я не знаю. Я, конечно, не ожидала этого, но эти видеозвонки, обсуждения, на самом деле, были более открытыми, более интерактивными, чем раньше. Поэтому одна из вещей, над которой Правление очень тщательно размышляет по мере того, как мы возвращаемся к очным гибридным встречам, — как обеспечить поддержку этой открытой линии коммуникации и совершенствовать ее в будущем.

Так что с нетерпением жду нашей беседы. Эшли и Сэм, я передаю вам слово для небольшого вступления.

ЭШЛИ ХАЙНЕМАН:

Спасибо, Бекки. Я Эшли, председатель группы заинтересованных сторон-регистраторов. Да, мы очень благодарны за эти возможности и ценим усилия, прилагаемые для того, чтобы сделать их более

---

продуктивными в том смысле, что мы взаимодействуем друг с другом. И я с нетерпением жду сегодняшней беседы.

Спасибо.

**САМАНТА ДЕМЕТРИУ:** Здравствуйте. Это Сэм Деметриу, председатель группы заинтересованных сторон-регистратур. Просто большой плюс к тому, что сказала Эшли. Мы определенно рассчитываем на открытый обмен мнениями и, надеюсь, на много... На хороший диалог.

У меня просто примечание в ответ на переписку в чате для тех, кто не смог это увидеть. Несмотря на то, что сейчас мы находимся в комнате для проведения вебинаров, комнате Zoom, члены СРН, которые присутствуют на вебинаре, но еще не стали участниками дискуссии, все равно смогут поднять руку и задать вопросы или встать в очередь. Я просто хотела прояснить это для всех. Вы сможете принять участие в разговоре.

На этом, думаю, мы можем приступить к работе.

БЕККИ БЕРР: Отлично. Прекрасно. Спасибо.

Я просто хочу сказать — нам очень повезло, что мы ведем этот разговор сегодня: Мартен отметил, что завтра национальный день лимериков, или международный день лимериков, я понятия не имею, и я думаю, что он пригрозил изменить сценарий на завтра на лимерик. Так что, Мартен, я бросаю вам этот вызов.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Только для членов Правления, Бекки. (Смеется).

БЕККИ БЕРР: А, только для членов Правления (смеется). Хорошо. Ну, вообще-то, оно может стоить того.

У нас есть вопросы, которые подняла Палата сторон, связанных договорными обязательствами, первый из них — выяснение мнения Правления по поводу исследования Европейской комиссии на тему злоупотреблений DNS, что мы думаем об этом, планирует ли Правление каким-либо

---

образом отреагировать на исследование. И чтобы начать разговор, я попрошу Сару и Джима, которые являются сопредседателями экспертной группы Правления по злоупотреблениям, экспертной группы по злоупотреблениям DNS, высказать несколько предварительных замечаний, а затем мы перейдем к обсуждению.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Бекки. Я начну первым и поблагодарю за вопрос. Я знаю, что исследование ЕК о злоупотреблении DNS является горячей темой, безусловно, в этом сообществе, СРН и в целом в сообществе ICANN. Оно, безусловно, вызвало живейший отклик.

С точки зрения Правления, я считаю важным отметить, что этот отчет был подготовлен по заказу Европейской комиссии, и он имел относительно широкий охват, рассматривая злоупотребления DNS в целом. И фактически в начале отчета они установили для себя очень широкое представление о том, чем, по их мнению, является



---

злоупотребление DNS. И тогда они занялись изучением всего, что подходило под это определение.

Однако, несмотря на то, что этот отчет существует, и часть вопроса здесь заключается в том, что Правление собирается делать с ним, важно отметить, что, хотя Правление и знает об этом, мы все же считаем, что именно сообщество должно решить, что оно хочет сделать с этим отчетом. Именно сообщество должно рассмотреть, что из этого отчета вписывается в узкие полномочия, которые ICANN имеет в сфере злоупотреблений DNS, и что еще они могут захотеть взять на вооружение из этого отчета.

Конечно, мы знаем, что сейчас в сообществе, особенно в СРН, идет много дискуссий о том, какие обязательства, если таковые имеются, могут быть привлекательными или рассматриваться в связи с этим отчетом, и мы, конечно, приветствуем продолжение дискуссии. У Правления нет определенной позиции в отношении того, где эти вещи будут обсуждаться, а где нет.

Мы, безусловно, поддерживаем некоторые из предложенных идей, особенно те, которые согласуются с нашей нынешней

---

ситуацией с точки зрения признания наших существующих полномочий и того, что мы делаем, и мы надеемся, что сообщество продолжит обсуждать, что еще оно хочет сделать с тем, что еще есть в этом отчете.

Что касается вопроса о том, будет ли Правление реагировать на исследование, то Правление не будет реагировать на это исследование. Это действительно то, что заказала Европейская комиссия, как я уже сказал при открытии. И это их дело. Именно сообщество должно решить, что оно хочет сделать с этим отчетом, куда с ним пойти и как его использовать. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо.

Сара, вы хотите что-то добавить?

САРА ДОЙЧ (SARAH DEUTSCH):

Спасибо, Бекки. И спасибо вам,

Джим.

---

Я хотела бы сказать, если Джим не упомянул об этом — у нас в Правлении есть экспертная группа по злоупотреблениям DNS, в которую, по сути, входит большинство членов Правления. Так что мы, безусловно, ознакомились с исследованием и обсуждаем его.

Я хотела бы отметить для этой группы, как и для других частей сообщества, что, по крайней мере, по моему опыту, это то, к чему стоит отнестись серьезно, потому что часто, когда вы видите исследование, это предшественник законодательства или регулирования.

Но, очевидно, как сказал Джим, только небольшая часть того, что содержится в этом отчете, входит в сферу компетенции ICANN. Таким образом, в рамках экспертной группы Правления мы собираемся прийти к общему пониманию определения злоупотребления DNS. И, по крайней мере, на уровне Правления мы будем обсуждать возможные решения для борьбы со злоупотреблениями DNS в рамках этой узкой компетенции. Но сама работа будет возложена на сообщество, а Правление, как вы знаете, в основном играет надзорную роль.

---

Это все, что я хотела добавить к словам Джима. Спасибо.

БЕККИ БЕРР: Спасибо. Донна, пожалуйста.

ДОННА ОСТИН: Спасибо, Бекки. Донна Остин.

Сара, вы только что сказали, что Правление придет к общему пониманию того, что они подразумевают под злоупотреблением DNS, или это сделает экспертная группа. Не могли бы вы рассказать о том, для чего вы используете это определение, и поделиться какой-либо другой информацией? Спасибо.

САРА ДОЙЧ (SARAH DEUTSCH): Да. Я имею в виду, что, как и в других частях общества, мы говорим о злоупотреблении DNS, но мы все говорим на разных языках. Мы все имеем в виду разные вещи. Поэтому, по крайней мере, когда мы будем говорить на уровне Правления, мы попытаемся в качестве упражнения для нашего общего понимания выяснить, какие

---

термины сообщество уже решило считать злоупотреблением DNS. Упущено ли что-нибудь в этих терминах? Что исключено? И очевидно, что такие вопросы, как содержание и другие вопросы, которые не входят в сферу Устава, не будут включены.

В качестве предварительного шага — и вы увидите это в приоритетах Правления — мы собираемся создать матрицу, которая будет описывать злоупотребления DNS.

Но первый шаг — это прийти к общему пониманию. И дискуссия, которую мы ведем, вероятно, должна вестись и в сообществе.

Поэтому, чтобы было понятно, что мы не даем определения сверху вниз, мы делаем это для наших собственных целей как Правление.

Надеюсь, что эта информация была полезной.

ДОННА ОСТИН:

Спасибо.

---

**БЕККИ БЕРР:** Спасибо, Сара. Очевидно, что аспекты, входящие и не входящие в миссию ICANN, как отметила Сара, является критическим моментом этого.

Эшли, прошу вас.

**ЭШЛИ ХАЙНЕМАН:** Спасибо, Бекки. А также спасибо за ответ на наш вопрос.

Итак, с точки зрения СРН, мы обсуждали этот отчет. У нас было достаточно времени, чтобы все это немного улеглось.

И просто хотела дать вам некоторое представление о том, что в этом отчете есть много интересной информации, много деталей, которые мы рассматриваем. Но мы хотели бы отметить, что у нас есть сомнения по поводу их определения. Мы считаем, что это чрезмерно широкое определение, что все, что есть в Интернете, будет включено в это определение. И, к сожалению, мы считаем, что это умаляет многое из того хорошего, что есть в этом отчете.

---

Хотя мы ценим, что в отчете признаются различные вовлеченные игроки, что хорошо, признавая, что в этой экосистеме есть не только регистратуры и регистраторы, что касается определения, которое они предоставили, мы считаем это определение неудачным, особенно с учетом того, что определения, над которыми мы очень усердно работаем как сообщество, были отложены в сторону.

Но с учетом этого, хорошим выводом является то, что мы, как СРН, полностью намерены продолжать работу по борьбе со злоупотреблениями в DNS, и мы намерены делать это в рамках ICANN. Мы считаем очень важным признать ICANN органом, ответственным за злоупотребления DNS, по крайней мере, в контексте того, как мы это определяем.

И мы также не планируем в настоящее время отвечать на него. Мы надеемся связаться с людьми, участвующими в исследовании, чтобы они предоставили нам больше деталей, чтобы определить, в наших ли интересах отвечать непосредственно на отчет.

---

Но в целом это интересный вклад. У нас есть некоторые опасения по этому поводу. И мы пока оставим все как есть. Так что спасибо вам за вклад, мы его ценим.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Эшли.

Есть другие комментарии? Я видела некоторые комментарии в чате от Рубенса и других относительно некоторых предполагаемых недостатков в методологии. Очевидно, что все они интересны для нас.

Но я думаю, что, как сказала Эшли, ICANN является местом для решения тех вопросов, связанных со злоупотреблением DNS, которые входят в ее компетенцию; и мы должны убедиться, что эта идея ясна и подтверждена.

Мартен, вам слово.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Да, просто добавлю — очень согласен с этим, и в конечном итоге единственное место, где мы действительно можем что-то сделать — это то, что входит в наши полномочия. Однако мы должны четко осознавать, что мир смотрит на то, что мы



---

делаем. И вместо того, чтобы сначала ограничивать то, на чем нам нужно сосредоточиться, я думаю, хорошо посмотреть немного шире, а затем увеличить масштаб.

Это также демонстрирует, что мы действительно взаимодействуем с ним и очень четко и ясно указываем, где могут потребоваться меры, но не с нашей стороны. Дело в том, что отчет Европейской комиссии для меня показывает, например: они считают, что мы движемся недостаточно быстро, или почему они делают это именно сейчас. И я бы хотел, чтобы правительства не чувствовали необходимости вмешаться еще сильнее, дав понять, что мы делаем это не только в исследовательских целях, но и для того, чтобы добиться результата.

БЕККИ БЕРР: Отлично. Спасибо. Сэм, прошу вас.

САМАНТА ДЕМЕТРИУ: Да, большое спасибо, Мартен. Я думаю, вы очень хорошо все изложили. И я думаю, что также... Вы знаете, один из разговоров — или одна из тем сегодняшней встречи — связана с приоритетами. И Эшли очень хорошо об этом

---

упомянула. И я хочу повторить, что, с обеих сторон Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, мы с нетерпением ждем продолжения работы, которую мы можем сделать в рамках сообщества ICANN, и продвижения вперед настолько быстро, насколько это возможно, потому что мы понимаем взгляд внешнего мира на работу, которую мы делаем. И мы действительно считаем, что еще многое можно сделать в рамках полномочий ICANN, в рамках этого сообщества регистратур и регистраторов, признавая при этом, что в экосистеме есть и другие игроки. И, знаете, не все проблемы могут быть решены в рамках сообщества ICANN, но мы можем сделать многое. Кроме того, есть возможность изучить ситуацию за пределами сообщества ICANN.

Я думаю, мы также хорошо понимаем необходимость проведения бесед, основанных на данных. Я считаю, что есть и другие места, где мы можем продолжать работать с корпорацией ICANN над созданием информации для всего мира, чтобы действительно отслеживать прогресс и ситуацию.

ЙОРАН МАРБИ:

Вы имеете в виду мое новое изображение на экране?

НЕИЗВЕСТНЫЙ: Ходят слухи об этом новом изображении.

ЙОРАН МАРБИ: Мне надо проверить кое-что. Подождите секундочку. Займитесь пока чем-нибудь другим, потому что иначе я буду нервничать и не найду его. Поэтому будьте ко мне снисходительны.

ВЕНДИ ПРОФИТ: Напоминаю по поводу переводчиков: если можете, пожалуйста, говорите медленнее, чтобы они успевали за вами. Спасибо.

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Венди. Ценное напоминание. Как говорится, фотография стоит тысячи слов.

Когда Йоран найдет эту фотографию... готово. Йоран, если вы...

---

ЙОРАН МАРБИ:

Да. Я имею в виду, просто хочу упомянуть, что это такое. Так что одной из вещей будет отчет ЕК... Это не отчет ЕК. Они твердят, что это исследование, проведенное по заказу Европейской комиссии, и они не несут никакой ответственности за его концепцию. Но если вы используете ту же методологию, они на самом деле используют, в некоторой степени, DAAR — ту же теорию, что и DAAR. И мы решили, что почему бы нам не посмотреть на злоупотребление DNS, потому что если вы посмотрите на это в один конкретный момент времени, вы всегда получите результат. А затем вы можете найти момент времени, который как бы подтверждает ваше мнение.

Поэтому мы сделали... Мы можем поделиться этим. Мы собираемся поделиться этим в более широком масштабе — так что мы действительно изучили наследие новых ДВУ с момента введения GDPR. И какова обстановка на данный момент. И это интересно в том плане, что статистика — помните, это более или менее та же самая теория, которую они использовали в исследовании комиссии ЕК. И оно показывает, что существует проблема, о которой говорили и вы, Эшли, и Сэм. Но оно дает нам несколько иную картину ситуации с DNS. И я думаю, было бы очень интересно узнать,

---

почему мы наблюдаем такую тенденцию. Например, перешли ли люди на платформы, и поэтому преступники будут преследовать их на платформах, и так далее, и тому подобное. Оказали ли решения, принятые сообществом ICANN за последние два года, влияние на то, как стороны, связанные договорными обязательствами, и другие игроки взаимодействуют с концепцией злоупотребления DNS, и так далее, и тому подобное.

Поэтому я думаю, что нам есть о чем поговорить. Я согласен с Джимом. Данные — это нечто... Вы знаете, что мы пытаемся сделать это настолько беспристрастно, насколько можем, нейтрально, насколько можем, и вы можете повторить все наши результаты в этом, но это стало — может быть, это потому, что у меня плохое чувство юмора. Мне показалось, что это интересное изображение.

БЕККИ БЕРР:

Джим, прошу вас.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Бекки. Развивая мысль Йорана, я не говорил об этом на данном конкретном форуме, но я говорил об этом на

---

других форумах. И Йоран высказался по поводу данных и их важности. Это важное различие, которое необходимо сделать, или то, что необходимо рассмотреть, и для сообщества — где факты и каковы они. Есть шаг, который люди делают, глядя на факты и оценивая их по-другому, и делают интересные выводы на основе того, что, как им кажется, они видят. Вы знаете, корпорация ICANN с DAAR, с диаграммой, которую только что показал Йоран, которая скоро появится и будет более широко опубликована, а также с работой DNSTICR и другими вещами, которые там есть, ICANN действительно пытается создать и стать надежным источником фактических данных. Я знаю, что СРН работает в тесном сотрудничестве с корпорацией над тем, как эти данные представляются и как они выглядят. И нам, конечно, нужно это продолжать. И нам необходимо сосредоточить усилия на создании правильного набора данных, который позволит нам прийти к выводам, которые будут лучше служить всем нам, нашему общему соглашению, к которому мы надеемся прийти в отношении злоупотреблений DNS, и, таким образом, сможет управлять нашими действиями в плане того, что входит в сферу компетенции ICANN, а что нет. Спасибо.

---

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Джим. Я думаю, это хорошее напоминание. Да, Йоран.

ЙОРАН МАРБИ: Извините. Я забыл кое о чем упомянуть. Это... DNSTICR, над которым мы все очень тесно работали, и который, я думаю, хорошо проявил себя при взаимодействии в борьбе со злоупотреблениями, когда они связаны с COVID. Для вашего сведения: мы проводим усиление в связи с войной в Украине, где мы также вводим определенные строки на украинском — других языках, чтобы посмотреть, сможем ли мы найти что-то. Потому что, я думаю, мы все сейчас получаем сообщения о плохом поведении в этой области. JS, мы также можем связаться с вами в ближайшее время. Как вы можете себе представить, сейчас мы многое делаем в режиме реального времени. Просто хочу упомянуть об этом. И я думаю, что DNSTICR — это то, чем совместная команда может гордиться. Спасибо.

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Йоран. И в завершение, во время семинара Правления в эти выходные мы... Мы много говорили об этом,

---

и я думаю, хотя мы... Мы отмечаем, что факты не всегда доминируют в этом разговоре, ICANN действительно хочет обеспечить лидерство и обеспечивает его, пытаюсь собрать факты в хранилище, но мы будем продолжать это делать.

Я не вижу других желающих, поэтому, возможно, нам следует перейти к следующему вопросу, который касается приоритетов Правления и того, что мы услышали от других общественных групп в ходе наших сегодняшних и вчерашних бесед.

Я попрошу Мэтью Ширса, который возглавляет как комитет по стратегическому планированию, так и рабочую группу по определению приоритетов, дать первый ответ на этот вопрос.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Если позволите, я просто укажу на приоритеты; есть два вида приоритетов, о которых сообщало Правление, и один из них — это приоритеты, о которых расскажет Мэтью, что действительно относится к работе, которую нужно сделать. Другой тип — операционные приоритеты, которые в большей степени касаются работы, которую мы проводим с



---

сообществом в поддержку сообщества, и что, по нашему мнению, поможет улучшить ситуацию в будущем. И об этом подробнее расскажет Леон.

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Мартен. Мэтью, вы здесь?

МЭТЬЮ ШИРС: Да, я здесь. Вы меня слышите? Да. Хорошо. Хорошо. Спасибо, Бекки. Спасибо, Мартен. Да. На последних двух семинарах мы... Я расскажу о паре вещей, связанных с расстановкой приоритетов, и передам слово Леону. На последних двух семинаров мы занимались определением приоритетов в работе Правления. И это, как и любой процесс расстановки приоритетов, стало увлекательным опытом обучения. Нам, как и остальным членам сообщества, стало ясно, с каким объемом работы приходится сталкиваться всем нам — сообществу, корпорации и Правлению. И это было действительно полезная работа с точки зрения попытки понять, где находятся ресурсы, куда будут направлены ресурсы Правления. Мы ожидаем, что эта работа будет завершена в следующем месяце, и, конечно, мы надеемся, что сможем поделиться результатами на ICANN73

---

или вскоре после ICANN73. И мы также... прежде чем я передам слово Леону, мы также весьма заинтересованы и внимательно следим за работой, которая ведется в рамках пилотного проекта по определению приоритетов, который вот-вот начнется. Мы... Правление будет наблюдать за этим процессом. Будет очень интересно посмотреть, как это будет происходить, как будет идти в сообществе совместная работа над определением приоритетов в работе, которая была одобрена и принята, и как это будет продолжаться, и какие выводы мы сделаем из этого процесса. И это будет применяться для всей концепции определения приоритетов, которая будет разработана, и первая итерация которой была опубликована корпорацией, я думаю, около трех-четырех дней назад.

Поэтому мы проходим через наши собственные процессы определения приоритетов и в то же время мы будем с большим интересом наблюдать за работой, которую корпорация ведет в отношении пилотного проекта и фактической структуры, и мы только что видели версию v1.

---

Вот в общих чертах та работа, которой мы занимались и за которой наблюдали. И я передаю слово Леону, который расскажет о наших операционных приоритетах.

ЛЕОН САНЧЕС:

Большое спасибо, Мэтью. Это Леон. Как говорил Мартен, операционные приоритеты имеют различные виды, которые помогают нам сосредоточиться на работе, которую мы выполняем, чтобы сделать ее более эффективной и повысить роль Правления. Мы разделили эти первоочередные темы или первоочередные... да, первоочередные темы на пять ключевых областей ответственности. Мы назвали их блоками, и первый блок связан с надзором за разработкой политики и сквозных инициатив сообщества. Приведу пример одного из них — или операционного приоритета, который попадает в этот круг: вы, возможно, помните об инструментарии глобальных общественных интересов, который был опубликован, и о работе, которую Аври проводила в отношении этого инструментария. Это один из операционных приоритетов, который входит в этот... в этот первый блок.

---

В этом году, в 22 финансовом году, мы добавили матрицу злоупотреблений DNS, которая, конечно же, как Сара и другие мои коллеги обсуждали ранее, будет направлять Правление в... в установлении определений и другого общего понимания в Правлении относительно того, что мы имеем для борьбы со злоупотреблениями DNS.

Второй блок посвящен надзорной деятельности корпорации ICANN, и Данко расскажет о некоторых мероприятиях в рамках этого блока. И мы изучаем возможности оптимизации отчетности корпорации ICANN перед Правлением ICANN. Так что мы будем рассматривать это, и, конечно, мы стараемся — мы будем стараться улучшить то, как корпорация ICANN отчитывается перед Правлением. И, надеюсь, уменьшить бремя или нагрузку на корпорацию и сделать ее более эффективной в плане отчетности перед Правлением.

Третий блок посвящен стратегии и перспективной деятельности. Возможно, вы помните, как Мэтью и Мандла занимались развитием модели с участием многих заинтересованных сторон и пытались сделать ее более эффективной. Так что это, конечно, одно из направлений,

---

которое будет продолжаться. Эта работа велась в течение нескольких последних финансовых лет, и мои коллеги будут продолжать наращивать эти усилия.

Мы также включаем некоторые темы, касающиеся ATRT 3 и того, как встроить их в эту эволюцию модели с участием многих заинтересованных сторон.

В четвертом блоке рассматриваются вопросы управления и фидуциарной ответственности. И в этой связи мы хотим попытаться лучше понять различные рекомендации ATRT 3. Аври будет работать над этой темой, и, конечно, мы будем сообщать сообществу о достигнутом прогрессе.

Пятый, заключительный блок посвящен взаимодействию сообщества и внешним связям. И в этом вопросе у нас ряд других приоритетов. Один из них курирую я, и он посвящен тому, как мы можем улучшить онлайн-овые, гибридные и очные встречи. Поэтому мы будем разрабатывать некий инструмент принятия решений для Правления, чтобы помочь нам занять лучшие позиции, принимать более обоснованные решения о том, будем ли мы проводить различные виды заседаний и как улучшить эти заседания.

---

В рамках этого блока у нас есть и другие операционные приоритеты. У нас также есть IDN, и операционный приоритет, связанный с универсальным принятием, который координирует Акинори, а также продолжаются усилия по предупреждению домогательств, которые возглавляет Сара Дойч.

Так что это общая картина того, что мы послали ей в отношении операционных приоритетов, и мы... как мы обычно делаем, мы будем регулярно отчитываться перед сообществом о любом прогрессе, которого мы добиваемся. Обычно мы делаем это на каждой открытой конференции ICANN. В этот раз было исключение. Но мы будем рады сообщать вам о ходе реализации этих операционных приоритетов в ближайшие недели или месяцы. Возвращаю слово вам, Бекки, или Мэтью?

БЕККИ БЕРР:

Есть ли у нас вопросы по любому из этих вопросов от членов Палаты сторон, связанных договорными обязательствами? Не вижу поднятых рук. Мы ошеломили вас своими операционными приоритетами, но, думаю, суть в том, что у

---

нас есть операционные приоритеты, но во многом наши приоритеты определяются сообществом. И мы с нетерпением ждем результатов пилотного проекта по определению приоритетов, который также находится в стадии реализации.

Если нет желающих, перейдем к третьему вопросу, который...  
О, Сэм, пожалуйста.

**САМАНТА ДЕМЕТРИУ:** Спасибо, Бекки. И я не собираюсь уводить разговор в сторону, так что прошу прощения за это. Я просто... Я хочу предложить... Я знаю, что Правление также попросило нас назвать наши приоритеты. И поэтому, если вы хотите, если это подходящее время для этого, мы будем более чем счастливы рассказать о них.

**БЕККИ БЕРР:** Да, отлично.

**САМАНТА ДЕМЕТРИУ:** Хорошо. Кажется, мы планировали, что Эшли начнет, а потом мы поменяемся и пройдемся по ним по отдельности. Но мы

---

будем делать паузу после каждого пункта, и если у кого-либо из членов Правления будут вопросы или комментарии, пожалуйста, просто поднимите руку, и мы обязательно будем следить за ними и отвечать по ходу дела.

ЭШЛИ ХАЙНЕМАН:

Еще раз здравствуйте. Это Эшли от Группы заинтересованных сторон-регистраторов. И да, я сделаю только общий обзор пункт за пунктом с точки зрения регистратора, что, вероятно, не является сюрпризом. Но EPDP по политике смены регистратора имеет для нас огромное значение. Она критически важна и является основной для нашей деятельности. И я хотел бы просто отметить, что эта работа идет очень хорошо и с опережением графика, и надеюсь, что мы увидим, как другие группы также работают таким образом. Но для нас это имеет огромное значение.

Ряд других проблем продолжают уже довольно долгое время. Мы хотели бы, чтобы эти вопросы были решены. Сюда входит IRT по первоначальному EPDP в отношении регистрационных данных. Также выяснение того, как лучше продолжить работу над SSAD, и еще один вопрос — работа с



---

группой по определению понятия достоверность, и конкретно этот вопрос вызывает некоторую озабоченность тем, что эта группа, похоже, испытывает трудности с определением статус-кво достоверности данных, что, по крайней мере, на первый взгляд не кажется очень сложным, но оказывается таковым.

Еще один вопрос, который важен для нас в плане достижения определенного решения, — это переговоры по соглашению о защите данных, которые ведутся с ICANN.

Поэтому мы с нетерпением ждем возможности сосредоточить свое время и внимание на этих вопросах и надеемся, что они также будут решены.

На этом я останавлиюсь и передам слово Сэм, потому что вопросы довольно сильно пересекаются, и я уверена, что она дополнит некоторые вещи и добавит некоторые области, которые нас также очень интересуют.

Слово вам, Сэм.

---

САМАНТА ДЕМЕТРИУ: Большое спасибо, Эшли. Да, между нашими группами заинтересованных сторон определенно есть области совпадения, что не должно удивлять, верно? Есть ряд моментов, над которыми мы работаем вместе с регистраторами.

И поэтому, когда Группа заинтересованных сторон-регистратур думала о наших приоритетах на этот год, мы подобным образом разделили их на различные группы или различные тематические области. Итак, первое — это приоритеты для нашей собственной работы в группе заинтересованных сторон. И как я уже упоминала, когда мы обсуждали исследование Европейской комиссии, основным приоритетом в этом направлении является продолжение работы, которую мы проводим в отношении злоупотреблений DNS и стратегий смягчения последствий злоупотреблений DNS и обучения. Так что это действительно включает в себя многое — продолжение контактов и сотрудничества с другими частями сообщества ICANN, чтобы мы могли убедиться, что вещи, на которые мы тратим наше время, также решают проблемы и других групп сообщества, касающиеся злоупотребления DNS. И опять же, в пределах того, что мы, как регистратуры, можем решить.

---

Так что в этой категории это действительно главная движущая сила.

Второе — и здесь есть много общего с теми пунктами, которые упомянула Эшли. Это наши приоритеты в работе, которую мы ведем с нашими коллегами из группы регистраторов и с корпорацией ICANN. Итак, в этом разделе представлены следующие пункты: завершение работы над поправками, связанными с соглашениями об уровне обслуживания RDAP, поправки к Соглашению об администрировании домена верхнего уровня, а также в ходе этой работы завершение работы над поправками к спецификации доступа к массовой загрузке регистрационных данных, которая позволит ICANN отображать данные на уровне регистраторов в проекте DAAR. Поэтому я думаю, что график и статистические данные — это своевременно, верно?

Мы надеемся завершить эту работу и получить возможность выполнить процедуру внесения поправок... Мы очень надеемся сделать это в этом году. Мы понимаем, что это приоритет и для других частей сообщества ICANN. Это приоритет для нас.

---

Кроме того, Эшли уже упоминала о достижении определенного решения по условиям обработки данных между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами.

И последняя тема или последняя категория приоритетов для Группы заинтересованных сторон-регистратур — это приоритеты для работы сообщества ICANN. Мы поддерживаем эти вещи и вносим свой вклад, но это требует работы всего сообщества ICANN. И поэтому приоритеты в этой области заключаются в том, чтобы группа представителей сообщества определила участников, которые войдут в состав постоянной комиссии по комплексному IRP, чтобы убедиться, что этот процесс начался и достигнут прогресс в плане комплектования постоянной комиссии. IRT по политике в отношении регистрационных данных, о которой упомянула Эшли — верно? -- убедиться, что IRT получит свой политический документ, по крайней мере, для публичных комментариев в этом году, чтобы эта работа начала продвигаться к завершению. И последнее — убедиться, что ICANN своевременно завершит фазу функциональной разработки

---

для последующих процедур, применимых к новым gTLD, и выполнит все этапы, чтобы мы могли избежать дальнейших задержек в следующем раунде подачи заявок на новые gTLD.

Итак, это наши группы тем и отдельные позиции в них. И у нас есть другие люди из Группы заинтересованных сторон-регистратур, которые... и Группы заинтересованных сторон-регистраторов, которые готовы ответить на эти вопросы, если у Правления, если у вас, ребята, возникнут вопросы или последующие комментарии по любому пункту списка, который мы только что изложили для вас.

БЕККИ БЕРР:

Да, довольно длинный список. У каждого из нас есть длинный список приоритетов. Это часть проблемы и часть работы по расстановке приоритетов.

И еще, чтобы добавить к этому: мы знаем, что инструмент определения приоритетов — это всего лишь инструмент. Это не решение проблемы. Это инструмент, который поможет нам достичь цели, но это не изменит мир. И мы внимательно изучаем и обдумываем наш вклад в это дело и то, что мы можем сделать, чтобы помочь продвижению вперед.

---

Мы также думаем о процессах, которые могут усложнить внедрение. Я думаю, что наряду с определением приоритетов и формулированием приоритетов как в рамках отдельных групп, так и всего сообщества в целом, мы должны быть открыты для выявления проблем процесса, которые могут... могут понизить эффективность. Возможности для повторного рассмотрения вопросов — проблема, с которой мы часто сталкиваемся.

Итак, я не вижу поднятых рук по этому вопросу. Вопросы от Правления по любому из этих приоритетов?

Когда вы его просматривали, я заметила, что не только регистратуры и регистраторы дублируют друг друга, но и приоритеты Правления явно совпадают. Приятно видеть, что мы приближаемся к одной и той же странице.

Мартен, вам слово.

**МАРТЕН БОТТЕРМАН:** Да, нет. Цените это и признайте, что приоритеты, которые вы расставили, действительно очень актуальны для вас.

---

Но также, между приоритетами Правления и вашими приоритетами, очевидно, что важно также хорошо организовать это в рамках GNSO. Так что от GNSO — я имею в виду, что чем больше конкретики вы можете получить в отношении согласованных политик, тем легче двигаться к их реализации. И все, что мы можем сделать, чтобы помочь этому случиться — просто дайте нам знать.

В некотором смысле, вы видите, что это одна из тех вещей, когда на все требуется больше времени, чем можно было бы предположить в организации, управляемой исключительно сверху вниз. Это принцип «снизу-вверх». Это должна быть интерпретация. И в то же время мы хотим избежать повторного рассмотрения вопроса о целях и тому подобных вещей.

Поэтому я призываю вас... продолжать в том же духе. И я... В ходе нашей утренней дискуссии, в которой, без сомнения, большинство из вас также принимали участие вместе с GNSO, я думаю, что все понимают, что именно здесь нам нужно добиться этого.

---

Поэтому я очень ценю ваш вклад.

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Мартен.

Донна?

Донна, ваш микрофон все еще не работает.

ДОННА ОСТИН: Да, спасибо, Бекки. Извините. Донна Остин, и я прошу прощения, вы можете услышать петуха на заднем плане.

Прежде всего, Бекки, меня утешило то, что вы сказали, что вы очень внимательно следите за тем, чтобы не вводить дополнительные сложности или процессы в качестве решения некоторых из этих вопросов расстановки приоритетов. Я думаю, что это действительно важно, и мы также обсуждали это: новые процессы добавляют сложности, добавляют время. Поэтому мы должны убедиться, что когда мы делаем это, мы делаем это с определенной целью.



---

Один из вопросов, который у меня возник — извините, RDAP отвлек меня — вы проводите все эти беседы с сообществом на этой неделе об их приоритетах, и я полагаю, что вы находитесь в режиме выслушивания, и я понимаю, что именно сообщество должно определить приоритеты. Но я до сих пор не совсем понимаю, что это значит. Но мне просто интересно, как мы... или как Правление принимает во внимание все, что они услышали на этой неделе от различных групп заинтересованных сторон или групп интересов? И есть ли у вас роль в том, чтобы попытаться... есть ли возможность предоставить сообществу в целом отзывы о том, что вы услышали, и, как вы думаете, каковы следующие шаги? Мне просто не совсем ясно — Правление, похоже, занимается сбором данных о том, каковы приоритеты сообщества. Что вы собираетесь с этим делать? Вы знаете, каков будет ваш следующий шаг? И что мы можем сделать, чтобы как-то помочь или провести какое-то обсуждение в сообществе о том, как мы разберем эти приоритеты, но есть и другая часть — то, что делает Ксавье в рамках работы по определению приоритетов, и то, как это вписывается в этот разговор.

---

Поэтому я немного не понимаю, что мы будем делать со всей этой информацией и сбором данных, который вы проводите.

Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Донна. Это очень хорошие вопросы.

Правление работает не только в режиме слушания, хотя это очень важно. Мы и сами думали об этих вещах.

Мэтью, не хотели бы вы... не могли бы вы немного рассказать об этом? А потом, возможно, Ксавье что-то добавит. Но...

МЭТЬЮ ШИРС:

Да, спасибо, Бекки. Донна, это отличный вопрос. Одной из задач, стоящих перед нами в процессе определения приоритетов сообществом, Правлением и, конечно, корпорацией, является то, как свести все это воедино, чтобы мы все были согласны с этими приоритетами на будущее. И в это все мы также должны включить концепцию приоритетов. Так что наступит момент, и я не уверен, что мы еще не дошли до него, когда это сопоставление должно будет произойти.

---

Как это будет происходить и в течение какого периода времени, я думаю, пока неясно, но, вероятно, справедливо будет сказать, что концепция приоритетов, когда она будет окончательно доработана, вероятно, станет процессом, который начнет процесс определения приоритетов и планирования на полгода, я думаю, так и будет, и в конце этого процесса будет принята операционный план и бюджет.

Так что все это объединится, и все это будет, в максимально возможной степени, согласовано. Но я думаю, что этот пилотный проект по определению приоритетов, который мы проводим в течение следующего месяца или около того, является более или менее первым шагом. И на основе этого будет строиться дальнейшее, как только мы получим некоторые выводы, которые войдут в саму структуру.

Поэтому мы знаем, что нам нужно быть во всеоружии, и мы знаем, что нам придется проделать определенную работу, чтобы достичь этой точки. Но, надеюсь, со временем все сложится именно так.

Поэтому, да, мы, как сказала Бекки, находимся в режиме сбора данных, но мы очень внимательно смотрим и думаем о

---

том, как объединить все эти различные процессы, чтобы обеспечить согласованность действий во всей ICANN.

БЕККИ БЕРР: Да, Йоран.

ЙОРАН МАРБИ: Другой момент... Приоритеты — это одно, а выполнение работы — это другое. И я думаю, как мы говорили не раз, я думаю, что... и мы также обратились к Совету GNSO — возможность принимать решения и особенно во время реализации. Мы можем сколько угодно расставлять приоритеты, если у нас нет способности принимать решения в нужном месте. И есть много случаев, когда... и вы видели их в письме регистраторам, но нам нужно поговорить об этом, потому что есть... кажется, что чем сложнее вещи, тем сложнее их сделать. Таким образом, расстановка приоритетов — это только часть уравнения. Другая часть — это процесс принятия решений в ICANN, который действительно приносит пользу и продвигает дело вперед.

Спасибо.

---

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Йоран.

Другие комментарии? Вопросы?

Если нет, и время идет, мы можем перейти к третьему вопросу от Палаты сторон, связанных договорными обязательствами. И это во многом связано с теми же вопросами добавления процессов без излишней сложности или задержек. А этот касается фазы функциональной разработки: как, по нашему мнению, она проходит? Вносит ли она положительный вклад в процесс внедрения, и каким образом?

Аври, если бы вы могли начать с этого вопроса, было бы здорово.

АВРИ ДОРИА: Конечно, спасибо. Это Аври.

Мы все еще очень внимательно изучаем это, потому что мы еще не знаем, в какой степени это будет улучшением в целом. Я думаю, что в случае с SSAD, когда мы все еще смотрим на нее, все еще перевариваем ODA, она, безусловно, ответила на

---

многие вопросы, которые, если бы они возникли позже, в середине внедрения, это своего рода открытие могло бы иметь эффект замедления. Очевидно, что есть моменты, которые необходимо прояснить. Их нужно лучше понять. Так что в этом первом случае я начинаю думать, что да, это действительно было в некоторой степени полезно, и различные члены Правления отметили эту полезность. Сказать, что я могу прямо говорить о полном убеждении Правления на данный момент, было бы абсурдно, но я видела, что к этому идет.

И я с особым интересом жду SubPro. Мы много говорим об этом в экспертной группе по SubPro. Мы рассматриваем их. Мы получаем много отчетов. И в конечном итоге мне будет очень любопытно узнать, удалось ли улучшить это. Стал ли процесс быстрее? Было ли у нас меньше фальстартов? Было ли у нас меньше сбоев на этом пути?

Так что это та вещь, на которую, возможно, можно посмотреть, и, возможно, даже придумать какой-то критерий в конце.

---

Но если говорить о том, чтобы все было понятно, я думаю, что все члены Правления только выиграют от этого понимания. Это дает нам более глубокое понимание. В некотором смысле это выполнение тех задач, которые и так уже выполнялись, просто объединение их в пакет, определение этого пакета и попытка сделать его и его промежуточные этапы более прозрачными.

Итак, первое впечатление — он полезен. Будет ли это в конечном итоге повышением эффективности реализации? Будет ли это повышением качества? Уменьшит ли это количество вопросов, которые необходимо обсудить при внедрении, когда внедрение уже идет? Станет ли меньше таких вот «о нет, мы об этом не подумали, как нам это сделать»? Потому что над этими вещами сейчас думают и размышляют.

Так что у меня есть все надежды. И очевидно, что Правление, обращаясь к ODP, конечно, ожидает и надеется, что это будет лучше, и у него есть причины для этого, но нам действительно нужно подождать и увидеть конец процесса, чтобы сказать, что да, это действительно сделало его лучше.

---

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Аври.

Я могу лишь добавить, что все эти моменты верны, и суд еще не вынес решение, но я действительно считаю, что в контексте SSAD мы уже убедились в том, что можем быстрее приступить к решению вопросов и как бы... так что это не... это не помогло нам в реализации, но это помогло нам определить и приступить к работе и обсуждению вопросов, которые были определены в рамках этого процесса.

Данко, прошу вас.

ДАНКО ЕВТОВИЧ:

Спасибо. Краткий комментарий с моей точки зрения. Раньше я управлял, ну, СС, но регистратурой и регистратором, так что, думаю, я также понимаю, к чему вы клоните.



---

Поэтому, когда нам приходится что-то строить, результат наших PDP оказывается сложным. Так что это трудные проекты. И мы должны больше понимать это, чтобы делать все правильно.

В обычной коммерческой разработке продукта часто есть прототипы, есть гибкая разработка, есть итерации и все такое. В данном случае нам дана точная политика того, что нужно строить, но для того, чтобы понять это полностью, нам нужно иметь более глубокий уровень понимания, который дает нам ODP.

Поэтому я твердо убежден, что это действительно помогает нам, и вся работа, которая проводится в рамках ODP, на самом деле сокращает процесс и помогает нам идти к нужной точке, потому что у нас нет реализации всех этих циклов, обусловленных рынком. Мы должны прийти в нужное место с конечным продуктом. Так что ODP ведет нас туда, и я считаю, что это очень, очень полезно для нашей работы.

Спасибо.

---

БЕККИ БЕРР: Спасибо. И я обращаюсь к Мартену, а затем к Сэм, потому что именно в таком порядке я вижу их руки.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да.

БЕККИ БЕРР: Но я просто хотела... простите? Я просто хотела отметить, что Джефф высказался в чате по этому поводу, и я думаю, что Правление дало понять сегодня утром в разговоре с Советом, что мы не рассматриваем процесс ODP как препятствующий полезной работе по продвижению вперед, пока идет процесс ODP. Поэтому такие вопросы, как поддержка кандидатов, закрытые gTLD и т. п., могут быть с пользой решены в этот период, и нет смысла просто ждать, пока ODP закончит свою работу, чтобы сделать следующий шаг.

Итак, Мартен, а потом Сэм.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да, нет. Я очень... с нетерпением жду, как вы, ребята, посмотрите на это сейчас. И я согласен с Аври, что в конце

---

концов, доказательство пудинга — в его поедании, и посмотрите, как это изменило ситуацию.

Тем не менее, для меня лично ODP как таковая уже доказала свою ценность, потому что то, что она делает в очень сложных процессах — я имею в виду, что для простых вещей она нам не нужна, но для сложных процессов она дает хорошую структуру.

В чем же заключается проблема? Что мы видим? И что нам необходимо сделать, прежде чем начнется реальное внедрение?

И если все это будет заложено заранее, и мы сможем заниматься этим на ранней стадии, это означает, что мы не забудем о чем-то и в конце столкнемся с тем, что нужно было сделать и тому подобными вещами.

Поэтому с этой точки зрения я ожидаю большую пользу. И, безусловно, это помогает мне лучше понять проблемы, шаг за шагом, как реализовать то, что только что было решено сделать.

---

Поэтому я с нетерпением жду ваших мнений и хочу узнать больше.

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Мартен.

Сэм, прошу вас.

САМАНТА ДЕМЕТРИУ: Спасибо, Бекки и Маартен, Данко и Аври за обзор. Признаюсь, что, возможно, было немного преждевременно задавать этот вопрос именно сейчас, когда ODP еще относительно нова. Одна уже завершена. Одна из них все еще находится в стадии выполнения.

Но я ценю то, что вы все рассказали о пользе, которую вы получаете от этого. И я думаю, что нам всем, как сообществу, следует помнить о том, что мы также слышали отзывы. И я думаю, что этот вопрос также поднимался в ходе сегодняшнего разговора. Мы также слышали отзывы о необходимости продолжать совершенствовать рекомендации, которые рассылаются, верно? Все это способствует повышению эффективности, результативности, скорости, гладкости процесса

---

реализации, уменьшению возможностей для повторного разбирательства и тому подобного.

Поэтому я думаю, что мы рассматриваем ODP как преимущество в том смысле, что она способна обеспечить средство коммуникации и средство дополнительной обратной связи, когда возникают вопросы, когда это необходимо. Но я думаю, что по мере продвижения вперед сообществу стоит задуматься о том, что наступит этап, когда ODP станут менее необходимыми в том смысле, что мы будем более сжато описывать нашу работу по разработке политики или проведению проверок.

На их основе мы создаем более эффективные рекомендации. И тогда весь процесс пойдет более гладко. И, знаете, опять же, я не думаю, что это... Я бы не сказал, что СРН официально предлагает упразднить ODP. Но я думаю, что смысл того, что я пытаюсь понять из ваших отзывов, заключается в том, что это непрерывный процесс, и мы должны рассматривать ODP как инструмент, но это не должно удерживать нас от продолжения работы над всеми аспектами и над всеми нашими вопросами, чтобы продолжать улучшать то, как мы

---

развиваем работу в сообществе, как мы можем давать рекомендации.

БЕККИ БЕРР:

Совершенно верно, Сэм. Это инструмент, и если мы получим действенные, четкие рекомендации, которые будут основываться на понимании технологических и финансовых проблем, то необходимость в ODP снизится. Поэтому я думаю, что ODP может помочь нам лучше понять, как мы можем сделать это в рамках процесса разработки политики.

Так что все они очень связаны между собой. Но это один момент.

Донна.

ДОННА ОСТИН:

Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Донна, мы вас не слышим...

---

ДОННА ОСТИН:

Думаю, сейчас звук у меня включен. Просто хотела сказать... Я думаю, вы знаете, Сэм права насчет определения масштаба и разработки рекомендаций, которые могут быть реализованы.

Но в какой-то степени это то, что мы пытались сделать в PDP 3.0 — решить некоторые из этих предварительных проблем.

Я думаю, когда мы рассматривали... это было пару лет назад, когда мы поняли, что некоторые обзоры выходят со слишком большим количеством рекомендаций. Я думаю, что в некоторых документах говорилось о важности определения масштаба и тому подобных вещах. И я думаю, что это правильно.

Но, выступая в качестве председателя EPDP IDN, я прекрасно понимаю, что важно иметь рекомендации, которые можно реализовать, но я хочу сказать — и, Эдмон, не в обиду всем, кто был в проектной группе.

Но одна из трудностей заключается в том, что вам придется отвечать на ряд вопросов по Уставу, которые были заданы

---

ранее. И это создает свои трудности, когда вы пытаетесь прийти к консенсусу в рабочей группе.

Таким образом, формулировки имеют нюансы, иногда они немного напоминают коммюнике GAC.

Поэтому иногда трудно выработать четкие рекомендации, поскольку вы пытаетесь учесть различные точки зрения. И я бы сказала, что EPDP IDN не обязательно подходит под эту категорию, потому что я думаю, что это довольно конгениальная группа, и все более или менее на одной волне.

Но я также отмечаю, что у нас есть два представителя Правления в этом PDP. Так что, возможно, роль представителей Правления заключается в том, чтобы быть... иметь представление о том, когда разрабатываются рекомендации, могут ли они быть реализованы с точки зрения Правления, или, возможно, есть другая возможность... есть возможность во время разработки первоначального отчета, чтобы группа получила обратную связь от представителя Правления.



---

Так что я просто... это не просто, и я не думаю, что кто-то утверждает, что это просто, и есть... есть много аспектов в этом деле.

Но я думаю, что, по словам Сэм, если мы можем попытаться упорядочить некоторые из этих вещей и стать более эффективными в их выполнении, я думаю, что есть и другой аспект, который заключается в квалификации людей, выполняющих эту работу, верно?

Разработка мандата или устава — дело непростое. Но я не знаю, обладают ли необходимыми для этого навыками те из нас, кто занимается этими вещами.

Поэтому, как сказала Сэм, если мы сможем усовершенствовать некоторые из этих первоначальных входных моментов, возможно, результаты будут лучше, и таким образом мы добьемся эффективности. Но это... мы занимаемся этим уже долгое время, и я думаю, что мы все еще боремся с этим. Спасибо.

---

БЕККИ БЕРР: В этом нет никаких сомнений, Донна. Я думаю, что это абсолютно верно. Аври, прошу вас.

ЭДМОН ЧАНГ: Думаю, Аври указывает на меня.

БЕККИ БЕРР: Прежде всего — Эдмон?

АВРИ ДОРИА: Я пыталась найти кнопку отключения звука и пыталась сказать, что Эдмон был передо мной.

БЕККИ БЕРР: Эдмон, прошу вас.

ЭДМОН ЧАНГ: Нет проблем. Спасибо, Бекки. Я Эдмон.

Спасибо, Донна, что подняли этот вопрос. Я считаю это хорошей идеей. Я обязательно приму это к сведению и посмотрю, как отреагирует рабочая группа Правления по UA

---

IDN, по мере того, как EPDP будет продолжать вносить некоторую ясность в эту возможность.

Чтобы не уходить от ответственности, я участвовал в работе группы по разработке устава. Но, знаете, это коллективная работа. И я думаю, что ваше замечание совершенно верно.

Ранее, до моего прихода в Правление, я возглавлял эту группу, я также более глубоко изучил вопрос и выявил некоторые из проблем, о которых вы также упомянули. Простите, что оставил это вам на этот раз.

Но я думаю, что не стоит упускать — по крайней мере, из того, что я слышал — ключевой момент, который заключается в том, чтобы посмотреть, сможем ли мы привести в действие рекомендации на ранних этапах процесса. Я обязательно учту это и посмотрю, как мы можем это сделать, а также свяжусь с командой сотрудников по этим вопросам через Правление. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Эдмон.

---

Прежде чем мы перейдем к Аври, я просто хочу сказать — Крис отметил предложение разработать концепцию представления, например, использовать тест SMART при постановке целей. Я просто хочу напомнить всем, что мы выпустили документ для обсуждения повышения эффективности рекомендаций сообщества; и в нем, на самом деле, рассматривались и предлагались SMART-цели — SMART-тест в том числе. Так что мы согласны.

Аври, вам слово.

АВРИ ДОРИА:

Я очень хотела бы согласиться с тем направлением, о котором говорила Сэм, в плане того, как мы можем объединить большее количество этих вещей и наложить их друг на друга, а не ждать и делать все последовательно.

Я также не хочу указывать на то, что многие из этих вещей, которые мы делаем, все еще новы. И поскольку мы только что начали включать представителей Правления в группы PDP, которые идут туда с опасением повлиять на результаты и не стремятся изменить ситуацию, поэтому мы работаем, задавая вопросы, а не делая заявления. И у нас были

---

представители корпорации, которые задавали вопросы, а не заявляли, что это не сработает.

Что касается нюансов, я хотела похвалить это, потому что одна из проблем, с которой мы часто сталкиваемся, это когда мы не можем договориться с группами, мы выбираем формулировки, мы выбираем предложение, с которым все могут согласиться, потому что они слышат его по-разному. И это просто откладывает проблему на потом. И каждый раз, когда мы сталкиваемся с неоднозначным определением чего-то, мы просто говорим: «мы разберемся с этим в процессе реализации» или «мы разберемся с этим в любой момент».

Поэтому при учете нюансов достижения консенсуса необходимо следить за тем, чтобы мы не просто инкапсулировали проблему на более поздний срок. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Совершенно верно. Если вы не можете прийти к соглашению по поводу соглашения CRISP, надеясь найти решение, то

---

иногда это срабатывает, но чаще всего это не работает. Это просто откладывает дело на потом.

Что касается представителей Правления, я просто хотела отметить, что Правление уже думало об этом. Сара работает над вопросом роли представителей Правления. Это зависит от конкретного процесса, и, вероятно, это также зависит от члена Правления, потому что в некоторых из этих процессов я не цепляюсь за свою точку зрения.

Но я думаю, что мы учимся и пытаемся понять, как мы можем внести свой вклад, как мы можем внести конструктивный вклад в эти процессы, не нарушая принцип Устава. Эта политика исходит от сообщества. И я думаю, что по мере продвижения мы становимся лучше в этом, но это довольно новый процесс, и он будет продолжаться как процесс обучения.

Но, Донна, к вашему сведению, я считаю, что мы извлекли много уроков из EPDP. И один из выводов, который я сделала из этого, заключается в том, что мы, вероятно, могли бы убедиться в том, что все понимают, каковы последствия перехода от UAM к SSAD и откуда они исходят, и как бы

---

сделать паузу и сказать: «Хорошо, поскольку мы осуществляем этот переход, что это значит?».

И если бы мы это сделали, возможно, мы бы избежали некоторых... в конце процесса все поднимают руки и говорят: «Да, но я совсем не это имел в виду».

Поэтому я думаю, что вы очень верно подметили это. И, опять же, это процесс обучения.

Не вижу других рук, хотя это, очевидно, довольно большой и важный вопрос. Другие комментарии?

Сэм, прошу вас.

САМАНТА ДЕМЕТРИУ: Да, спасибо, Бекки. Это снова Саманта.

Не столько в соответствии с текущей дискуссией по ODP и улучшению рекомендаций, но я думаю, что все это вписывается в вопрос о повышении эффективности и результативности процесса внедрения в целом.

---

И я просто... я хотела открыть... Я знаю, что у некоторых людей с нашей стороны есть другие предложения или идеи по этой теме. Так что, друзья, сейчас самое время сделать это, если вы хотите поднять руку.

Но я знаю, что одна из вещей... или пара вещей, которые появились в наших внутренних обсуждениях, когда мы рассматривали вопрос, который задало нам Правление, это как только дело дойдет до сроков внедрения, признавая все то, что мы обсуждали до сих пор на встрече, как до момента внедрения, так и после того, как процесс перейдет к внедрению, некоторые идеи, которые мы обсуждали в широком смысле, заключались в установлении целевых сроков, используя эти целевые — как стандартизированные целевые сроки для процедур внедрения, признавая, что не все впишется в них. Возможно, его необходимо отрегулировать. Но если в качестве эмпирического правила существует что-то вроде понимания того, что внедрение должно занять 12 месяцев — опять же, мы можем немного изменить это на практике. Но, по крайней мере, иметь это как понятный принцип. И я думаю, что понимание сроков и согласованные сроки — это то, от чего могут выиграть различные процессы, верно? Это раз.



---

Я думаю, что стандартизированные сроки позволяют выстроить более точные этапы и планы проекта, над которыми можно работать. И еще одно предложение, которое прозвучало в ходе наших обсуждений, было аналогично тому, как GNSO участвовала в работе над PDP 3.0, чтобы посмотреть, как улучшить процесс разработки политики, взглянув на руководящие принципы, касающиеся реализации политики, и понимая, что у всех сейчас много работы. Мы просто перечислили свои приоритеты, и получилось 75 пунктов, верно?

Но в какой-то момент в будущем участие в процессе с сообществом, с персоналом, чтобы пересмотреть их и посмотреть, где можно добиться эффективности, которую мы можем включить в описание процесса, которое сообщество может рассматривать в будущем, когда мы перейдем к реализации некоторых из этих предстоящих проектов, это может быть еще одной областью для изучения, где мы можем добиться некоторой эффективности, сделать этот процесс более эффективным.

---

Но, да, опять же, я как бы заполняю время здесь. Но если кто-то еще из СРН хочет поднять руку и поделиться своими мыслями по этому поводу, у нас осталось около 13 минут, так что сейчас самое время это сделать.

БЕККИ БЕРР: Да. Сэм, что касается вашего вопроса, мы также определили процесс IRT как требующий изучения и рассмотрения с точки зрения... убедиться, что нет ненужных препятствий для внедрения, встроенных в него или возникающих в результате того, как все работает.

Я не вижу больше желающих. И если вы не возражаете, если вы позволите, я хотела бы поделиться с вами... мы хотели поделиться с вами некоторыми соображениями Правления относительно работы по определению точности, о которой мы думали во время семинара. Мы, конечно же, поделились этим с другими частями сообщества сегодня и будем делать это впредь.

Думаю, что для тех из вас, кто входит в группа по определению понятия достоверность — а я знаю, что в этом зале присутствуют по крайней мере шесть человек, — я

---

думаю, что существует некое всеобщее признание того, что у нас нет исходной информации о природе и масштабах достоверности. Под «природой» я подразумеваю виды неточностей, которые мы видим в наборе данных, насколько распространены эти неточности в наборе данных и мешают ли они установлению контакта или другим целям, для которых используется набор данных.

С момента вступления в силу GDPR ICANN не может проводить проактивную проверку. И поэтому данные, которые у нас есть, это либо данные 2018 года, либо неподтвержденные данные. И кажется, что очень трудно определить масштаб проблемы, не определив ее на самом деле.

И поэтому, пытаюсь понять, как мы могли бы внести свой вклад в предоставление некоторых данных, вы знаете, что ICANN может запросить у регистратора данные о владельцах доменов, когда отвечает на конкретную жалобу. Нам гораздо менее ясно, что ICANN будет считаться имеющей законный и пропорциональный интерес в активном анализе наборов данных для получения необходимых нам ответов.

---

Поэтому мы попросили... извините, меня отвлекло сообщение Мишель в чате. Мы попросили корпорацию разработать несколько конкретных сценариев и запросить рекомендации у Европейского совета по защите данных в отношении обстоятельств, при которых ICANN может быть в состоянии проактивно изучить набор данных или подмножество набора данных, чтобы получить своего рода репрезентативный и согласованный взгляд на то, что вопрос достоверности влечет за собой здесь. Мишель подняла в чате вопрос о соглашении о защите данных, и я не хочу... я не собираюсь обходить его стороной.

Прежде всего, мы очень надеемся — мы говорили об этом и очень надеемся, что мы сможем довести обсуждения, которые ведутся с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, о ролях и обязанностях, до успешного завершения некоторой дополнительной работы на этом фронте, и я думаю, что вы услышите больше об этом и о планах по созыву сразу после ICANN73. Так что я не игнорирую это.

Но также, если мы получим руководство от Европейского совета по защите данных, в котором будет сказано, что да,

---

при следующих обстоятельствах ICANN нанимает независимую, стороннюю исследовательскую фирму, и она анализирует данные в Европе, и какие бы различные оговорки они не накладывали, все равно необходимо будет достичь понимания и соглашения об обмене данными, который будет необходим для этого. И я думаю, что, как я уже сказала, я надеюсь, что мы сможем прийти к заключению по более широким вопросам соглашения о защите данных, но я также думаю, что было бы возможно создать очень узкоспециализированное соглашение об обработке данных только для того, чтобы охватить эту конкретную передачу данных для проактивного создания... для проактивной обработки, чтобы создать базовую линию на их основе.

Поэтому у вас могут возникнуть вопросы по этому поводу, и у нас осталось несколько минут, чтобы поговорить об этом. Как я уже сказала, это не... это была идея, над которой мы работали... в ходе нашего семинара, и мы думаем, что мы хотели бы... вы знаете, мы надеемся, что мы получим поддержку, например, от GAC в отношении этих вопросов, чтобы убедиться, что есть формулировки о том, почему эти интересы являются законными. Но позвольте мне

---

посмотреть, есть ли поднятые руки. Не вижу поднятых рук. У вас должны быть вопросы.

Максим, нет, мы не думаем, что преступники используют достоверную информацию. Эшли, прошу вас.

ЭШЛИ ХАЙНЕМАН:

Нет, я просто хотела сказать, что это один из примеров того, как можно попытаться донести факты. Потому что я думаю, что моя... ну, я знаю, в чем моя главная проблема, которая заключается в том, что мы, кажется, постоянно действуем в соответствии с предположением, что всегда есть проблема, не имея данных для поддержки этого аргумента. И я думаю, что беседы на основе фактов, особенно когда мы посвящаем так много времени, энергии и ресурсов на выполнение работы, возможность четко определить, что проблема существует и каков масштаб этой проблемы, очень полезна. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо. В чате есть несколько вопросов о том, что... поскольку отчет... поскольку комплаенс теперь обеспечивает соблюдение этих требований, почему мы

---

должны делать... почему эта работа необходима? И я просто хочу сказать, что в регистратурах... в группе по определению понятия достоверность очень ясно видно, что стороны очень, очень далеки друг от друга в отношении того, существует ли проблема, и если существует, то каков ее масштаб. И я думаю, очень важно, чтобы мы получили набор данных, которые, по общему мнению, являются надежными и не преувеличивают и не преуменьшают проблему в ту или иную сторону.

Мы могли бы попросить регистраторов просто сообщить, какой процент неточностей они находят в своих данных и каков их характер, и я вполне ожидаю, что мы получим правдивые ответы, но я гарантирую вам, что это не будут данные, на которые другие члены сообщества готовы положиться, а другие члены сообщества предлагают, чтобы мы рассматривали только те данные, которые уже были... регистрационные данные, которые уже были отмечены как неточные, или любые неточности в регистрациях, которые рассматриваются в рамках UDRP. И я думаю, что некоторые члены Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, и другие члены сообщества, которые приводят доводы, что это даст вам действительно

---

искаженную выборку. Поэтому я думаю, что для того, чтобы добиться прогресса, мы должны добиться единства мнений сообщества.

Таков мой скромный вклад. Сэм, прошу вас.

**САМАНТА ДЕМЕТРИУ:** Большое спасибо, Бекки. Я как бы поднял руку, когда Эшли выступала со своим заявлением, просто чтобы поддержать все те ее пункты о том, что любые шаги, которые мы можем предпринять, чтобы убедиться, что дискуссии, в которых мы участвуем, основаны на конкретных фактах и данных, я думаю, определенно приветствуются Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, верно? Я думаю, что наши коллеги абсолютно готовы засучить рукава и работать не за страх, а за совесть. Но я думаю, что очень важно, чтобы у всех было одинаковое понимание того, над чем мы на самом деле работаем. Верно? И поэтому я думаю, что, как и любая попытка получить больше информации и ясности, которая поможет определить проблему, а затем поможет нам всем понять, как ее решить, я думаю, что это определенно идет в правильном направлении.



---

Очевидно, что есть некоторые вопросы относительно деталей того, как этого добиться, но я думаю, что мы готовы принять участие в этих обсуждениях и помочь осуществить это.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Саманта. Еще вопросы или комментарии? Рада поговорить об этом подробнее по мере того, как истекает время.

Ладно. Я не вижу поднятых рук. Я думаю, что мы справились с вашими вопросами, и мы услышали о ваших приоритетах, что и было нашим вопросом. И наши 90 минут подходят к концу. Всегда здорово собираться вместе и обмениваться мнениями. Мы надеемся, что скоро сможем делать это и очно, лицом к лицу, и гибридно. Поэтому большое спасибо всем вам за участие. Сэм, Эшли, вам слово. О, я вижу, что Алан поднял руку. Так что, возможно, нам стоит сначала принять этот вопрос, прежде чем закрывать заседание.

АЛАН ВУДС:

Буквально в двух словах, Бекки. Это касается только злоупотребления DNS, я знаю, что это очень горячая тема. Я

---

просто хотел сказать членам Правления, что если вы хотите использовать стороны, связанные договорными обязательствами, или группу заинтересованных сторон-регистратур в качестве ресурса, пожалуйста, обращайтесь к нам. Мы будем рады поговорить и встретиться с вами лично. И если у вас есть какие-либо идеи или вы можете рассказать о каких-либо областях, над которыми, по вашему мнению, нам было бы полезно поработать или заняться ими, мы также открыты для встреч, обсуждений и выслушивания. Я хотел бы, чтобы это занесли в протокол.

БЕККИ БЕРР:

Отлично. Большое спасибо, Алан. Сэм и Эшли, последнее слово за вами.

САМАНТА ДЕМЕТРИУ:

Спасибо, Бекки. Я буду кратка и просто поблагодарю вас всех за ваше время и за хорошую дискуссию. И, по реплике Алана — наши двери и электронная почта всегда открыты. Поэтому мы надеемся на более конструктивные разговоры с Правлением. Еще раз спасибо ребята.

---

**ЭШЛИ ХАЙНЕМАН:** Да, присоединяюсь. Это Эшли, председатель Группы заинтересованных сторон-регистраторов. Я думаю, что это хорошая возможность обсудить вещи, и я думаю, что мы стремимся быть конструктивными и целеустремленными, проактивными и думающими. Поэтому я думаю, что это всегда хороший способ начать этот процесс, и я с нетерпением жду его продолжения с вами, ребята. Спасибо.

**БЕККИ БЕРР:** Большое всем спасибо. Приятной вам конференции ICANN.

**АВРИ ДОРИА:** Всем пока.

**МАРТЕН БОТТЕРМАН:** Большое спасибо. Это действительно очень хорошее обсуждение.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**