

ICANN73 | منتدى المجتمع الافتراضي – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO
الثلاثاء 8 مارس 2022 – من الساعة 09:00 ص إلى الساعة 10:00 ص بالتوقيت القياسي الأطلسي

ويندي بروفيت: نظرًا لأننا في بداية اليوم، أود أن أسلم الكلمة للزميل فرانكو كاراسكو للترحيب وإدارة الجلسة.
فرانكو.

[يجري الآن التسجيل]

فرانكو كاراسكو: شكرًا ويندي.

مرحباً. اسمي فرانكو كاراسكو من موظفي منظمة ICANN. أهلاً بكم في الجلسة المشتركة بين مجلس إدارة ICANN ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

لضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نطلب منك تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام اسمك الكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب.

لإعادة تسمية اسم تسجيل الدخول لهذه الندوة عبر الويب، ستحتاج أولاً إلى تسجيل الخروج من جلسة Zoom. قد تتم إزالتك من هذه الجلسة إذا لم تقم بتسجيل الدخول باستخدام اسمك الكامل.

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة ست لغات للأمم المتحدة، وهي العربية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية والإنجليزية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية على برنامج Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

ونرجو من المتحدثين ذكر اسمائهم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي سيتحدثون بها إذا كانوا سيتحدثون لغة أخرى غير الإنجليزية. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. بالإضافة إلى ذلك، برجاء التأكد من كتم جميع الإشعارات المسموعة والتحدث بوضوح وبتبطء لكي يتمكن المترجمون الفوريون من أداء عملهم.

هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN وأعضاء مجلس GNSO فقط. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور اليوم. ومع ذلك، يُمكن لجميع المشاركين تقديم تعليقاتهم في الدردشة. للقيام بذلك، يرجى استخدام القائمة المنسدلة في مربع الدردشة أدناه وتحديد "Respond to All Panelists and Attendees" (الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور).

فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك.

ولعرض التدوين الأني للحوار، انقرروا فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات زووم.

بعد قلبي هذا، سأعطي الكلمة الآن لرئيس مجلس إدارة ICANN، السيد مارتن بوتزمان.

تفضل يا مارتن، إليك الكلمة.

شكراً لك فرانكو. شكراً لكم جميعاً. مرحباً بكم في مجلس GNSO وجميع الحاضرين في هذه الجلسة للاستماع إلى المناقشة التي سنجريها معاً والحوار الذي سنجريه معاً اليوم.

مارتن بوتزمان:

اليوم هو اليوم العالمي للمرأة. واسمحوا لي أن أشارك دعوة للعمل. نذكر عوالم المساواة بين الجنسين، عالم خال من التحيز والقوالب النمطية والتمييز. عالم متنوع ومنصف وشامل. عالم حيث يتم تقدير الاختلاف والاحتراف به. معاً يمكننا صياغة مبدأ المساواة للمرأة. يمكننا كسر التحيز بشكل جماعي.

هذه المكالمة التي وجدتها عند فتح هاتفي هذا الصباح، وأريد حقًا مشاركة هذه الدعوة للعمل معك اليوم. أعتقد أنك سوف تجد وتتفق معي على أن تعزيز التنوع والمساواة والشمول هو شيء له قيمة في ICANN أيضًا. لدينا واعي كبير بمجلس الإدارة والمنظمة والمجتمع، وهناك دائمًا المزيد لنفعله. لذا على وجه التحديد اليوم، أطلب منك التفكير فيما يمكنك فعله لكسر هذا التحيز.

تعد ICANN73 فرصة لمجلس الإدارة للتفاعل مباشرة مع المجتمع في حوار مفتوح، ويتم إعداد هذه الحوارات مسبقًا عن طريق تبادل الأسئلة. وأصبحت عادتنا هي الخوض أولاً في أسئلة المجتمع - في هذه الحالة، مجلس GNSO - وبعد ذلك نطلب التفكير في الأسئلة التي أرسلها مجلس الإدارة قبل ICANN73.

نحن نقدر حقًا فرصة التفاعل المباشر ونتطلع إلى محادثتنا اليوم، بدءًا من مجلس GNSO.

نحن نبحث بنشاط في الطرق التي يمكن لمجلس الإدارة من خلالها تسهيل المجتمع بشكل أفضل من خلال كونه أكثر نشاطًا والسعي إلى حوار مفتوح مع الاحترام العميق دائمًا لدور المجتمع وقيمتنا في العمل من الأقل إلى الأكثر أهمية وبطريقة أصحاب المصلحة المتعددين.

في الآونة الأخيرة، أدى ذلك إلى حوار غير رسمي مليء بالازدهار - مع مجلس GNSO بشأن SSAD ODP و SSAD ODA وعرض تسهيل الحوار بين GAC و GNSO حول منظمة دعم الأسماء العامة المغلقة والتي تعد جزءًا من SubPro.

مثال آخر هو هدفنا لإحراز تقدم في إطار عمل المصلحة العامة العالمية كأداة مفيدة لمزيد من الاستكشاف الواضح لجوانب المصلحة العامة العالمية في كل ما نقوم به. هناك شيء كان موجودًا دائمًا بشكل ضمني، ولكننا نعتقد أن جعل الأمر واضحًا سيساعد على زيادة الشفافية وربما عمليات أسرع في جميع المجالات. لذلك، بمرور الوقت، قد ترى لوحة أو ربما تقدم في كثير من الأحيان اقتراحات استباقية للمجتمع للاستفادة منها كما يبدو.

لذا مع ذلك، اليوم ، لن يكون التركيز مفاجئاً على مواصلة هذا الحوار أيضاً حول SSAD و ODP وأكثر من ذلك.

أهلاً وسهلاً بك فيليب، ومن الجيد جداً أن أراك مرة أخرى. كما هو الحال دائماً، نتشارك نفس المنطقة الزمنية، لذلك أرى أشعة الشمس على وجهك. يجب أن تجلس بجانب النافذة أيضاً.

تفضل، الكلمة لك.

شكراً لك يا مارتن، وبالفعل، أحدثك من نورماندي المشمسة بغرب فرنسا. هذا مساء جيد. وصباح الخير ومساء الخير لجميع أعضاء مجلس الإدارة. شكراً على الترحيب بنا في هذه الجلسة. حسناً، أولاً، أود أن أؤيد ما قلته في البداية في عرضك التقديمي. شكراً على إثارة ذلك.

فيليب فوغورت:

وثانياً، بالنسبة لأولئك المراقبين الذين قد لا يكونون على دراية بالتبادلات التي أجريناها خلال الأشهر القليلة الماضية، أريد فقط أن أشكركم وأعضاء مجلس الإدارة الذين شاركوا في هذا الحوار، وليس لفترة (لا يمكن تمييزها). في الماضي ولكن أيضاً، كما قلت، بشأن SSAD ODA، وكيف يمكننا مناقشة تفاصيل - ذلك (غير مسموع) وكذلك الخطوات التالية في SubPro. وأود أيضاً أن أشكرك على المساعدة التي تقدمها لنا بمراجعتنا المستمرة لـ PDP. وافق العديد من أعضاء مجلس الإدارة، بيكي (غير مسموع)، على المشاركة في المناقشة معنا.

مرة أخرى، نحن ممتنون جداً للمساعدة التي تقدمها، وأعتقد أننا جميعاً نتطلع إلى البدء. شكراً يا مارتن. الكلمة لك.

نعم، أنا مسموع الآن.

مارتن بوتزمان:

لذا أشكركم على إثارة الموضوعات الخاصة بهذه الحالة، والتي تعتبر نقطة جوهرية لما نقوم به هنا واليوم. كان السؤال الأول الذي طرحه المجلس على مجلس الإدارة لتقديم تحديث للحالة فيما يتعلق بالخطوات المقبلة المتوقعة وتوقيت المساعدة الإنمائية الرسمية. هل تريد التحدث عن ذلك أم أننا سنشارك في ردنا الأولي؟ فماذا تفضلان؟

شكرًا يا مارتن. معكم محدثكم فيليب. ربما يكون الوقت مناسبًا لنا فقط لإعطائك تحديثًا موجزًا لما وضعناه لمعالجة بعض الأسئلة وأين نحن، وبعد ذلك يمكننا الانتقال إلى مدخلاتك إذا كان هذا جيدًا.

فيليب فوغوارت:

هذا يعمل بشكل جيد بالنسبة لي. نعم، شكرًا لك. تفضلي.

مارتن بوتزمان:

مع هذا، سأنتقل إلى سيباستيان، إذا كان هذا جيدًا. ليس لدينا كلمة عن رئيس فريق صغير. نحن نسمي ذلك المنظم. أتمنى أن يكون ذلك مفيدًا. و --

فيليب فوغوارت:

شيربا، قررت الليلة الماضية.

سيباستيان دوكوس:

أجل، بالضبط. أعود إليك يا سيباستيان.

فيليب فوغوارت:

شكرًا جزيلًا. اسمي سيباستيان دوكوس، وفي الواقع، أحاول قيادة هذا الفريق الصغير في .ODA

سيباستيان دوكوس:

لذلك تم تكليف الفريق الصغير بشكل أساسي بالرد على الرسالة المرسلّة قبل وقت قصير من نشر ODA، وكذلك النظر في ODA ومحاولة التأكد من أنها تفسر بشكل صحيح نية SSAD، بحيث لا يتم التغاضي عن أي جوانب رئيسية. وبعد ذلك كما قلت للنظر والإجابة - وتقديم إجابات لرسالتك. وأخيرًا، ربما نحضر أي موضوع آخر نشعر به أن ODA أو أن الرسالة مفقودة.

لهذا، وبالنظر إلى تعقيد الموضوع وتعقيد المهمة، فإن هذا فريق صغير لا يقتصر على أعضاء المجلس. عدنا إلى المجتمع وطلبنا من كل مجموعة تقديم تمثيل للتأكد من أن لدينا أشخاصًا شاركوا بشكل وثيق في تطوير التوصيات يعرفون بالضبط ما نتحدث عنه ولا نضيع الوقت في التخمين.

الآن، هذه الأيام الأولى. لقد التقينا حتى الآن مرتين فقط. واستمر العمل الرئيسي حتى يوم الجمعة من الأسبوع الماضي للتأكد من أننا كنا قادرين على جمع كل الأسئلة التوضيحية التي كانت لدينا حول ODA والأفكار الأولى حول الموضوع الذي قدمته في رسالتك. وهكذا كانت الخطوة الأولى، كانت لدينا بعض الأسئلة التوضيحية التي جمعناها. تم تقاسمها مع الموظفين وفريق ODA - فريق ODP. أرجو المَعذرة. لذا الجمعة الماضي بالنسبة للدفعة الأخيرة وفي وقت سابق من الأسبوع الماضي بالنسبة لمجموعة الأسئلة الأولى لدينا.

سأوضح الأمر الآن في السجل، بالأمس على ما يبدو أنني غادرت - أمام GAC وأهملت حقيقة أننا كنا نتوقع إجابات هذا الأسبوع أن تكون مفتوحة. لا نتوقع إجابات هذا الأسبوع. نفهم من الموظفين أن الأمر يستغرق بعض الوقت للحصول على هذه المعلومات. لذا، نحن جميعًا بخير. يمكننا الانتظار بضعة أسابيع أو بضعة أيام أخرى.

حدد الفريق الصغير أيضًا عددًا من الافتراضات التي قد لا تتوافق مع التوصية، وسنشاركها في الوقت المناسب. أريد أن أكون حذرًا هنا مرة أخرى لأن تمرين جمع المعلومات هذا كان يحدث

للجميع على حدة. لم نجتمع مرة أخرى منذ ذلك الحين لمناقشة كل ذلك. أود أن أتمكن من فعل ذلك قبل مشاركة المزيد.

لقد أشاروا إلى عدد من القضايا التي نعتقد أنها لم تتم تغطيتها بشكل كافٍ أو لم تتم تغطيتها على الإطلاق في ODA التي نعتقد أنه ينبغي لها ذلك.

وفيما يتعلق برسالتك، أعتقد أن معظم الفريق يبدو أنه يرى أنه في حين أن ODA و ODP كانت جهودًا كبيرة، فمن المحتمل - سيكون من الصعب جدًا تحديد التكلفة/ الفائدة منها ونحن نعتقد أن هناك حاجة إلى مزيد من المعلومات.

لاحظ البعض أن - هذا التحديد هو مهمة مجلس الإدارة حقًا، وليس مهمتنا ويجب ترك الأمر لمجلس الإدارة، وهو أمر متفق عليه من حيث المبدأ، لكنني أعتقد - كفريق واحد - أننا نتفهم مدى تعقيد هذه المهمة ونود أن نكون قادرين لمحاولة حل هذه المشكلة.

وبعد ذلك، تم التعبير عن بعض الآراء أيضًا حول البدء بالنموذج التجريبي. لم نناقش على الإطلاق الشكل الذي قد يبدو عليه البرنامج التجريبي أو سيحتاجه، إذا كان على أساس طوعي أم لا أو إذا - لم تتم مناقشة المقاييس حول البرنامج التجريبي. أنا حقًا لا أريد أن أتوسع في ذلك.

كما تم ذكر إمكانية وجود - نظام تذاكر أو نظام تذاكر خفيف إذا لم تتم مناقشتها كوسيلة ربما لتكون قادرًا على الحصول على رؤية أفضل لطلب السوق والحصول على رؤية أفضل لما قد يفعله عملاء النظام لا سيما أن هناك نطاقات واسعة من الآراء فيما يتعلق بعدد الاستفسارات التي سنواجهها بالفعل بين الدراسة التي أجريتها، والأشياء التي نراها، وما إلى ذلك.

وهذا كل شيء. أعتقد أننا أرسلنا الأسبوع الماضي ردًا رسميًا على رسالتكم قائلاً فيه أننا نعمل على حلها. هذا ما أحاول الإبلاغ عنه اليوم، لكنني منفتح على أي سؤال.

مارتن بوتزمان:

شكرًا جزيلًا يا سيباستيان.

أود أن أطلب من بيكي المشاركة معك في هذا الأمر كحلقة اتصال مع عمك أيضًا.

بيكي، تفضلي.

بيكي بير:

شكرًا جزيلًا. صباح الخير. اسمي بيكي بور للتسجيل.

شكرًا للمجلس وسيباستيان على هذا التحديث. نحن سعداء للغاية لأننا قادرون على العمل معًا بشكل غير رسمي والبناء مع المجلس في هذا الشأن. أعتقد أننا - نحن في تجربة مباشرة حول تواصل أفضل وتفاعل أفضل. وأعتقد أنني أتحدث باسم مجلس الإدارة في قوله إننا نشعر أننا نحرز تقدمًا جيدًا، وهي تجربة ناجحة فقط من منظور الاتصال ولكننا أيضًا - بالطبع - نتعامل مع قضية مهمة للغاية. لقد توصل المجتمع إلى توصية بشأن السياسة. وعلى الرغم من أن مجلس الإدارة لم يتخذ قرارًا بشأن كيفية رده، وما إذا كان سيقبل أو يرفض لأنه ليس في المصلحة العامة أو أي شيء آخر، فإننا لم نصل لمبتغانا بعد.

نحن مهتمون جدًا بالحصول على أكبر قدر ممكن من المدخلات وكذلك فهم الاحتمالات المتاحة لتقدم عمل المجتمع في PDP هذه. أعتقد أن طبيعة هذا خطوة بخطوة، ما الذي يتقدم أولاً، ما إذا كان مجلس الإدارة يتصرف أولاً، كل هذه الأشياء ما تزال أشياء نود أن نسمعها منك.

لكن ما نريد فعله في الغالب هو قضاء الوقت في استكشاف الأساليب التي قد تكون لدينا والخيارات التي قد تكون لدينا وعدم إغلاق أي شيء قبل أن نستكشفه معك.

لقد كان من دواعي سروري للغاية التعامل مع المجموعة الصغيرة التي كان سيباستيان هو الداعي لها. وأنا أعلم أن أعضاء مجلس الإدارة الآخرين - بما في ذلك التجمع الانتخابي للجنة العامة لحماية البيانات - منفتحون على المشاركة مع المجلس بأي طريقة تعتقدون جميعًا أنها منطقية.

لقد تم سؤالنا في المجتمع عن توقيت العملية وطولها. واعتقد أننا منفتحون جدًا على الاستماع إليك بهذا الصدد. اعتقد أننا لا نريد إنهاء المحادثة والمشاركة قبل الأوان، ونريد المشاركة طالما أنه من المفيد أن نخرط بهذه الطريقة. ليس لدينا جدول زمني مسبق فيما يتعلق بهذا الأمر.

من الواضح أن المجتمع ينتظرنا، لذلك لا أريد أن أقترح أننا لا نشعر بأهمية الاستجابة والاستنتاج في الوقت المناسب لهذا الأمر. لكن، مرة أخرى، نشعر أننا في مشاركة مثمرة للغاية في الوقت الحالي. والشيء الصحيح الذي يجب فعله هو الاستمرار في الانخراط معك ومشاركة الأفكار وطرح الأفكار ومعرفة ما إذا كان بإمكاننا الوصول إلى مكان جيد.

شكرًا يا بيكي. محدثكم سياسيتان مرة أخرى. نعم صحيح، شكرًا جزيلًا لك. شكرًا جزيلًا لك أيضًا على عرضك للمشاركة في GDPR. اعتقد أنه سيساعدنا في حديثنا.

سياسيتان دو كوس:

أرغب في اختصار لعبة التخمين قدر الإمكان مع الاضطرار إلى إعادة إرسال شيء نعتقد أنك قد ترغب في سماعه، أو نعتقد أنك قد تحتاج إليه. دعونا نناقش ذلك، ونجلس معًا، ونكتشف بالضبط ما هو مطلوب من كلا الطرفين ثم نعود إلى مجموعتنا للتحقق من صحتها. لكن دعونا نحاول إيقاف الروتين بقدر ما نستطيع للخروج بهذه التوصيات والأفكار. دعونا لا نسميها توصيات. هذا اجتماع آخر.

لكن بصرف النظر عن ذلك.

هل أستطيع أن أدلي بتعليق؟

يوران ماربي:

طبعًا، بالتأكيد.

سياسيتان دو كوس:

يوران ماربي:

وبهذا القول، أتوجه إليكم بالشكر الجزيل. وأنا أقدر المحادثة حقًا. أعتقد أن الشيء المثير للاهتمام للغاية من منظور عملي من نوع المؤسسة هو القليل من الوضوح حول تعريف المشكلة. وأعتقد أننا جميعًا نتفهم ذلك، ويمكنني أن أفهم ذلك.

لكن لفهم ما هي المشكلة أو المشاكل التي نحاول حلها. وهذا من شأنه أن يساعد - باعتقادي - في العديد من المناقشات المستقبلية. ونريد حل المسألة. نريد أن نجعل الأمور سهلة. نريد أن نجعل الأمور سريعة. نريد ترك الأمر مفتوحًا لكم. ربما حتى مزيج من كل منهم.

أعتقد أنه - من الصعب جدًا بناء نظام كمبيوتر - إنه ليس انتقادًا على الإطلاق. هذه مجرد فكرة. من الصعب جدًا إنشاء أي نوع من أنظمة الكمبيوتر إذا كنت لا تعرف الغرض منه. لذلك سيكون هذا شيئًا أمل أن تتمكن من المشاركة فيه. ما هي المشاكل أو المشكلة التي نحاول حلها.

شكرًا جزيلًا. نعم، هذا منطقي.

سيباستيان دوكوس:

ليست لدي إجابات في الوقت الحالي. لكنه سيكون بالتأكيد شيئًا سنحاول الرد عليه أيضًا. في الختام فقط، لا أريد أن أستغرق الكثير من الوقت ولكن أيضًا سأجيب على سؤالك، بيكي - وهذا هو سيباستيان دوكوس مرة أخرى - الفريق الصغير الآن، نحن نبحث في جدول زمني سيجعلنا نتقدم بالمسودة الأولى إلى المجلس خلال شهر مارس ونهاية شهر مارس لينظر فيها المجلس في أبريل. هذا هو نوع الجدول الزمني الذي ننظر فيه. من الواضح أنه إذا استغرق الأمر مزيدًا من الوقت، فهذه ليست نهاية العالم. لكننا نبحث في هذا النوع من الإطار الزمني. نحن لا نتحدث عن ثلاث سنوات أخرى في هذا الشأن. شكرًا جزيلًا.

مارتن بوتزمان:

شكرًا جزيلًا. واضح جدًا. ونحن ندرك أيضًا أن هذه الأشياء يجب أن تسير بأسرع ما يمكن ولكن ليس أسرع من ذلك. ويجب أن يكون هذا جيدًا. ومن خلال هذا الحوار المفتوح، نأمل

أيضًا بطريقة ما في كسب الوقت من خلال ربط النقاط بشكل أسرع مما كان يمكن أن يحدث عبر حوار أكثر رسمية - ربما كان الأمر كذلك.

سيد فيليب، تفضل.

شكرًا يا مارتين. معكم فيليب هنا. أردت فقط - من تعليق غوران وأن أسلط الضوء فقط، إذا فهمت الأمر بشكل صحيح، وللتأكيد فقط، فإن الهدف الأساسي لهذا الفريق الصغير هو معالجة أسئلة المجلس في أسرع وقت. ولكن، أيضًا، كتمرين يتكون من معالجة قضية التكلفة والعائد بطريقة ما. عند القيام بذلك، فإن الأمر يتعلق دائمًا بالمقايضات وما إذا كانت التكلفة تستحق المنفعة وتحديد الأولويات.

فيليب فوغوارت:

وأنا أفهم تعليقك يا غوران على هذا النحو. على سبيل المثال، إذا كنا نتحدث عن البرنامج التجريبي، فأنا لا أعرف ما إذا كان هذا هو المكان الذي نقود إليه الفريق الصغير. ولكن عندما نقول "برنامج تجريبي"، فهذا يعني أنك لا تفعل الأشياء التي تم التخطيط لها في الأصل. تقوم بإعداد الأولويات على مجموعة فرعية من هذه الأشياء. وأعتقد أن هذه هي مهمة الفريق الصغير بشكل أساسي.

مرة أخرى، أنا لا أقول أن البرنامج التجريبي فكرة جيدة. هذا مجرد مثال.

أمل أن أكون قد فهمت تعليقك بشكل صحيح غوران. ولكن هذا عادة ما يتم تكليف الفريق الصغير به أيضًا.

شكرًا جزيلًا. أرجو المعذرة. بدايةً، ما يزال الوقت مبكرًا قليلاً بالنسبة لي، لذلك إذا كنت غير متماسك أكثر مما أنا عليه عادةً، فسألقي اللوم على نفسي في الصباح الباكر.

يوران ماري:

أنا أقدر الحوار كثيرًا، وأقدر أننا نفكر من منظور المؤسسة ومنظوري الشخصي في أن طريقة التعامل مع هذا أمر جيد حقًا. نحن في حالة جيدة - نحن في مزاج جيد. حتى يغير مجلس GNSO ومجلس الإدارة أي قرار مطروح على الطاولة، من وجهة نظري، فإنها عملية PDP الكاملة التي نفكر فيها.

شخص ما كان لديه - بالنسبة لي - شخص ما سوف يتخذ قرارًا بأننا لن ننفذ خطة SSAD بالكامل. هذه ليست منظمة. هذا بالنسبة لمجلس الإدارة وGNSO، ولكنك تفعل ذلك.

كنت أفكر للتو، أود استخدام قدرة الدماغ والمعرفة الموجودة في المجموعة التي أنشأتها في مجلس GNSO مع فريقتي. وتحدثنا عن كيف يمكننا العمل بشكل أقرب في هذا حتى لا ينتهي بنا المطاف بتبادل الرسائل.

وأحد الأسئلة التي نود أن نناقشها حقًا، ما هي الأهداف التي نحاول تحقيقها لأن ذلك قد يؤدي إلى تحليل التكلفة والعائد. ويمكن أن يخلق ذلك أساسًا للمناقشة التالية.

من الصعب بناء نظام متعدد الأغراض وغرض متناقض أحيانًا. لذلك أمل ألا تأخذني تعليقاتي إلى أي مكان آخر غير أن هذا تعليق إيجابي للغاية.

سيباستيان.

مارتن بوتزمان:

معكم سيباستيان دو كوس مرة أخرى.

سيباستيان دو كوس:

لذا، مرة أخرى، أريد أن أكون حذرًا لأننا لم نجري تلك المناقشة مع المجموعة وأريد أن أجعل المجموعة قادرة على مشاركة رؤيتهم بالكامل، وليس رؤيتي فقط.

لكنني أعتقد أنه في الواقع، كما قال فيليب، أعتقد أن البرنامج التجريبي -على الرغم من أنه لم يتم التفكير فيه بالتفصيل على الإطلاق ولم يتم الاتفاق عليه حتى على أنه فكرة جيدة - ولكن البرنامج كما تمت الإشارة إليه - وبحسب وفهمي - سيكون كذلك بالضبط. نوع القدرة المجزأة يشير إلى ما يجب القيام به. هذا لا يعني أنه يجب قطع الأمر بطريقة أو بأخرى. كما تعلمون، قد يحد هذا من الوصول إلى مجموعة سكانية معينة. لا أدري. لا أريد ذلك - ولكن الفكرة هي أننا سنكون قادرين بالفعل على اختبار صلاحية هذا النظام والخدمة التي يقدمها وكيف يقدمها قبل إنفاق الملايين من أجلها ومن ثم نكون قادرين لتقرير ما إذا كان ذلك منطقيًا حقًا. شكرًا جزيلاً.

لك كل التقدير والاحترام. نقدر أيضًا أنك تقول إن هذا ليس الإجماع الكامل للمجموعة حتى الآن، لكن هذا أحد جوانب هذا الحوار الذي يجعل من الممكن تبادل الآراء.

مارتن بوتزمان:

أعني، مع يجمع مجلس الإدارة على ذلك، وقد تحدثنا أيضًا عما قد يكون منطقيًا برنامج تجريبي في بلد واحد. هل هذا مفهوم؟ أو كيف سيبدو أفضل لخدمة الغرض، وهو الحصول على شعور جيد بالشكل الذي يمكن أن يبدو عليه وما يمكن أن يفعله. لذا نتطلع إلى مزيد من المناقشة حول ذلك ومع المجموعة الصغيرة والتواصل معنا عن طريق بيكي ومع المجموعة الحزبية. أعتقد أننا نملك أفضل فرصة ممكنة للتقدم بشكل جيد. نحن نتشارك نفس الهدف، وهذا واضح.

لذلك ربما يكون من الأفضل، فيليب، أن ننتقل إلى الموضوع التالي من أجل الوقت.

بالتأكيد. يسعدني ذلك يا مارتن. شكرًا جزيلاً.

فيليب فوغوارت:

وإذا كان الأمر كذلك، من فضلك، هل ترغب في تقديم ذلك أيضًا. السؤال هو حول تفاصيل التنفيذ الإضافية فيما يتعلق بـ ODP من أجل SubPro.

مارتن بوتزمان:

فيليب فوغوارت:

شكرًا يا مارتن. معكم فيليب هنا.

وإدراكًا لحقيقة أن هذا كان - توصلنا إلى هذا قبل يوم الجمعة الأسبوع الماضي والرسالة التي أرسلتها إلينا وإلى GAC. ربما يتعين علينا أن نأخذ الأمر بطريقة مختلفة عما كان مقصودًا في الأصل.

كمجرد خلفية لهذا والابتعاد عن المحادثة التي أجريناها للتو، كان الغرض من هذا السؤال هو البحث عن مدخلاتك حول النهج العام الذي سنتخذه مع SubPro ODP والتوازن الدقيق الذي نحتاج إلى تحقيقه من حيث الانخراط في حوار خلال ODP حول موضوعات محددة، مثل الموضوع الذي سعيت للحصول على مساهمتنا فيه يوم الجمعة بشأن منظمة دعم الأسماء العامة المغلقة.

لذا، فإن وجود هذا الحوار، بينما ما يزال قريباً من حيث التعاملات مع PDP ونتائج مجموعة العمل، إذا فهمتم ما أعنيه، فنحن نريد التأكد من أننا لا نربط القرارات التي تم اتخاذها ومراجعتها من مجموعة العمل وقضاء وقتنا بكفاءة.

لذلك نحن نحاول إيجاد ذلك التوازن الدقيق بين هذين الأمرين. وسنرحب بالتأكيد في المرحلة الأولية من SubPro ODP بما إذا كانت هناك بعض الأفكار الأولية داخل مجلس الإدارة حول كيفية التعامل مع هذا الأمر. ربما أخذ مثال الموضوع الذي أثرته يوم الجمعة والذي ناقشناه بشكل غير رسمي قبل ذلك. هذا هو ما يخص منظمة دعم الأسماء العامة المغلقة. وإلى أي مدى - لن أسمى هذا التوجيه ولكن المدخلات التي يمكن أن يقدمها مجلس الإدارة.

ونحن نقدر أنه - بهذا الصدد - ستقدم المؤسسة ورقة تأطير نوع من تأطير المناقشات بين GAC وGNSO.

لذا فإننا نرحب بهذا، هذه المدخلات إذا كنتم ترغبون في ذلك، حتى في هذه المرحلة، قبل أن ننخرط في تلك المناقشة مع GAC.

مع هذه المقدمة - وأنا أرى جيف، كمسؤول اتصال، يرفع يده، لذا لا تتردد في إضافة أي شيء تريده هنا.

نعم، شكرًا لك، فيليب. ومعنا جيف.

جيف نيومان:

أود أيضًا أن أشكر مجلس الإدارة على الرسالة المتعلقة بمنظمة دعم الأسماء المغلقة، لكنني أريد أيضًا توسيع ذلك قليلاً.

عندما كانت مجموعة العمل تقوم بعملها، لم يكن هناك مفهوم ODP حتى الآن. لذلك عندما كان العمل - عندما يتم تطوير التوصيات من مجموعة العمل، سيكون الافتراض، نعم، أن GNSO ستوافق على السياسات. وننتقل إلى مجلس الإدارة. سيسغرق المجلس عدة أشهر للموافقة عليه. سيوافقون عليه، وبعد ذلك سيبدأ التنفيذ على الفور.

الآن لدينا مرحلة التصميم التشغيلي هذه، وهي مستمرة وستكتمل في غضون عشرة أشهر تقريبًا، وأعتقد أن مجلس الإدارة - في أقرب وقت ممكن - سيكون في وضع يسمح له باتخاذ قرار في يناير من العام المقبل.

إحدى النتائج غير المقصودة لإضفاء الطابع الرسمي على ODP هو أنه نظرًا لأن مجلس الإدارة لا يتخذ أي قرارات بشأن أي من التوصيات، فإن التنفيذ ينتهي بالتأخير لمدة عام تقريبًا. مرة أخرى، إنها نتيجة غير مقصودة، وهي ليست شيئًا توقعته مجموعة عمل SubPro PDP.

لذلك مع كل ذلك كخلفية، هناك عدد من الموضوعات المميزة التي أقرت مجموعة عمل SubPro في تقريرها النهائي بوجود حاجة إضافية للعمل على الموضوعات. لذا فإن بعض هذه الموضوعات تشمل أشياء مثل دعم مقدم الطلب، والذي تم الاعتراف به من فريق ODP وفريق ICANN ODP وبرنامج التقييم المسبق لمقومي خدمة السجل وعملية الطعن والمجالات الأخرى التي أدرك فيها فريق العمل أن فريق التنفيذ قد العمل، ولكن تم الاعتراف أيضاً بأن بعض هذا العمل قد لا يكون تنفيذاً خالصاً ولكنه قد يتضمن قليلاً من التنفيذ - سواء كانت سياسة أو شيء أكثر.

لذا فإن أحد الأشياء التي سيناقشها مجلس GNSO هو ما إذا كنا نرغب في معالجة بعض هذه الموضوعات المنفصلة - آسف، والمميزة. وإذا كان الأمر كذلك، فهل سيكون هذا شيئاً سيدعمه مجلس الإدارة، على الرغم من أن المجلس لم يعتمد رسمياً توصيات مجموعة العمل.

أتمنى أن يكون ذلك منطقيًا. أنا أقرأ تعليق غوران. غوران، لم يكن هذا أي نوع من الإهانة أو أي شيء سيء بشأن المجلس. أعتقد أنه كان مجرد افتراض من التجربة السابقة أن المجلس عادة ما يأخذ في الاعتبار شيئاً ما في غضون بضعة أشهر ثم يتخذ قراراً، ثم يبدأ التنفيذ. لكن افهم أنه، مرة أخرى، لم يكن القصد منه أن يكون شيئاً سلبياً. كان هذا مجرد انعكاس لكيفية عودة الأمور في الوقت المناسب والافتراضات التي قدمتها مجموعة العمل. شكرًا جزيلاً.

جيد. شكرًا لك، جيف. في الواقع، كنت سأقول شيئاً مشابهاً، ليس كثيرًا من العدل/ غير العدل، لكن كنت سأصفه متفانلاً، لأن هذا قرار معقد، كما رأينا في ODP، ويحتوي على عدة عناصر. وأنت تتعرف على تلك العناصر حتى ذكرت بعضها صراحة.

مارتن بوتزمان:

لذلك نحن نقوم بعملية ODA لأننا نعتقد أنها لن تتطلب الكثير من الوقت. سيساعد ذلك فقط في أن تكون أكثر شفافية في التجميع والتفاعل. وأعتقد أن التفاعل - كما عرضته بالفعل في البداية - سيكون أكثر نشاطاً واستكشافاً حتى نصل إلى نقطة الأمور الرسمية.

ولكن مع ذلك، أود أن أسأل أفري عما إذا كنت على استعداد لتقديم المزيد من التعليقات حول هذه النقطة، أكثر من هذه الملاحظات العامة من جانبي.

بالتأكيد.

أفري دوريا:

أفري، تفضلي.

مارتن بوتزمان:

شكراً جزيلاً.

أفري دوريا:

وأعتقد - بداية، أود أن أقول كيف، بالاستماع إلى المحادثة التي كانت من قبل حول الأسلوب الجديد، كما تعلمون، والتعاوني والعمل معًا الذي يتم تطويره بعد ODA في SSAD هو شيء أتمنى بشدة أن تتطور بينما نمضي قدمًا في SubPro ODP وفي نهاية عملية ODA. وفي الحقيقة، ليس من المؤكد أنه يتعين علينا بالضرورة الانتظار طالما أننا ننتظرنا بالفعل. وأعتقد أن هذا يغذي نوعًا من الانفتاح إلى حد كبير جدًا لرؤية بعض القضايا التي نعلم أنها قضايا معلقة، وهي القضايا التي يتحدث عنها مؤتمر SubPro و ODP عن أنفسنا. كما تعلم، القضايا التي حددها جيف من حيث دعم مقدم الطلب وأليات الاستئناف وقائمة من القضايا الأخرى التي تحتاج إلى مزيد من المناقشة.

لذا أعتقد أنه بالتأكيد، كما تعلمون، في حدود القدرات التي يتعين على المجلس أن يقوم بها في أعمال أخرى، هو أمر مقبول للغاية. والمجلس، كما تعلمون، منفتح تمامًا على ذلك في نوع من استمرار هذه العملية المتطورة. لذلك يمكنك بالتأكيد رؤية طرق العمل على ذلك، كما تعلم، وأمل أن أي شيء تقوم به هو شيء يمكن إحضاره، ربما، إلى ICANN74 وأن يكون هناك تقدم بين الحين والآخر بشأن أي من هذه القضايا التي تريد إخضاعها لمزيد من أعمال GNSO.

ومن المؤكد أن كلاً من تجمع SubPro وأعضاء ODP الذين يتحدثون معك بالفعل متاحون للمشاركة في هذه العمليات بالقدر الذي تريده.

أرجو المعذرة. لقد ضغطت على كتم الصوت.

جيف نيومان:

شكراً لك يا أفري، وأعتقد أن هذا منطقي للغاية. وأريد أيضاً أن أوضح أن مجلس GNSO سيناقش هذا في - أعتقد أن اجتماعنا يوم الأربعاء، ولكن أيضاً أجرينا هذه المناقشة بالأمس مع GAC ومن المحتمل أن نجري هذه المناقشة مع ALAC. لذلك ليس في نية GNSO العمل على هذه المشكلة بمفردها، مع إدراك أن بعض هذه المشكلات، إن لم يكن جميعها، ولكن بالتأكيد أشياء مثل دعم مقدم الطلب هي مواضيع ذات أهمية عالية لـ GAC وALAC وغيرها. لذلك نريد - كما تعلمون، سنناقش أيضاً كيفية شمول المجتمعات الأخرى أيضاً حتى يكون أي حل نتوصل إليه أو أي توصيات مقبولة على نطاق واسع ولا يتعين علينا فقط، كما تعلمون، الاستمرار في فعل ذلك مرة أخرى.

هل يمكنني الرد على ذلك. هناك نوع من الافتراض الذي افترضه أن عمليات GNSO التي رأيتها تقوم بالموافقة وتعمل على أن تكون - ولهذا السبب أشير إلى عمليات GNSO كما تم تحديدها. لديك عمليات للقيام بكل هذا. يمكنك إلقاء نظرة على هذه. إنه جزء مما تتضمنه المنهجيات المختلفة المحددة، كما تعلمون.

أفري دوريا:

لذلك افترض أن هذا - وأعتقد أن هذا هو افتراض من مجلس الإدارة عندما ننظر إلى GNSO. نحن ننظر إلى PDP. نحن ننظر في كيفية تطور PDP وما إلى ذلك ومحاولتها أن تكون شاملة، لذا - ومحاولتها في تحديد نطاق ما يعملون عليه بدقة ومعرفة أنه في هذه الأشياء، كلما كان النطاق ضيقاً، كانت الفرصة أفضل لديك، وأنت تعرف وتنظر إلى ذلك. ولكن هذا شيء، نعم، أنتم تفعلون ذلك، وكما تعلمون، يمكنكم رؤية ذلك والكثير من شأنه أن يخلق الإيمان بكم

باستخدام منهجيات GNSO، وحتى بعض تلك التي لم تجربوها من قبل، ربما، ولكن كما تعلمون، للقيام بذلك وسوف نعتد على هذه العملية.

من المؤكد أنه شيء يقوم به المجلس لإجراء تقييماته وقراراته، كما تعلمون، فإنه ينظر إلى درجة الشمولية وكيف تم أخذ كل شيء في الاعتبار. لكن توصيات SubPro تتضمن الكثير من تلك المناقشة. لذلك فهو شيء ليس جديدًا بالنسبة لكم وهو شيء أعتقد أننا نعتد عليه.

حسنًا. اسمحوا لي أن أدعو غوران ليذكر القليل من العمل المُحرز بالفعل بينما نحن نفكر في الأمر.

مارتن بوتريمان:

يوران، تفضل.

شكرًا جزيلًا. إنها مناقشة في الوقت المناسب. وأعتقد أن الجميع يريد أن يتعلم من التجربة - من المرة السابقة. والفرق بالطبع هو أن الناس لديهم تجربة مختلفة عما حدث في المرة السابقة. لكن كان هناك بعض الأشياء التي كانت ضوءنا الإرشادي، وهذا أحدهما، مرتبط بالانفتاح، أي الشفافية. لكن الثالث هو أيضًا من يتخذ القرار ومتى.

يوران ماري:

وهكذا علقت أنا بيث. الفكرة الكاملة عن القيام بذلك هي جعل الأمر أسرع وأكثر وضوحًا ومن الذي يتخذ القرار، وكذلك جعله أكثر شفافية من المرة السابقة.

صحيح أنه في المرة الأخيرة قمنا بالكثير من أعمال ODP بعد أن اتخذ المجلس قرارًا. لقد استغرق المجلس عامًا لاتخاذ القرار بشأن الجولة التالية في المرة الأخيرة، وبعد ذلك - أنا لا - ربما تعرف أفضل، استغرق الأمر أربع أو خمس سنوات، ثم بدأنا فعلًا في فعل شيء ما. وكما

نعلم، فإن الجولة ليست مغلقة. ما يزال لدينا - في الأسبوع الماضي فقط، على ما أعتقد، أضفنا KIDS إلى المنطقة.

لذلك أعتقد أن هناك العديد من الأسئلة التي يمكننا النظر فيها. يمكننا في الواقع النظر في إطار عملية ODA - آسف، في عملية ODP. والمجلس على استعداد لإضافة المزيد من الأسئلة إلى الأمر وكان منفتحًا.

لكنني أشعر بالقلق قليلاً، فقط من - ليس بسبب النية ولكنني قلق قليلاً بشأن هذا النوع، إذا كنا نوعًا ما - المجلس في وقت ما - لدى المجلس بعض الوقت لاتخاذ قرار بشأن متى يتابع وكيف يفعل ذلك. هذا نوع من - وإذا بدأنا أنواعًا معينة من العمل، فهل يمكن أن نجبر المجلس على اتخاذ قرار يريد التراجع عنه. أنا لا أقول أن هذا هو الحال. أنا أقول فقط أن المجلس يجب أن يكون لديه نقطة قرار واضحة إلى حد ما بهذا الشأن. مع الأخذ في الاعتبار أيضًا، على سبيل المثال، طلبت GAC تحليل التكلفة/الفائدة للكيفية قبل اتخاذ القرار. قاموا أيضًا بإعداد مناقشاتهم الخاصة حول - لديك مناقشة إساءة استخدام DNS كشرط أساسي للانتقال إلى الجولة التالية. لذلك هناك - إنه ليس تدفقًا بسيطًا. فقط من أجل - أيضًا لنوع من منظور إدارة المشروع، أعتقد أنه من الأفضل الاحتفاظ بالأشياء داخل ODP.

في هذه المناقشات مثل كيف سندعم أنواعًا جديدة من مشغلي النطاق رفيع المستوى، وهو أحد الأسئلة التي لدينا جميعًا، أو كم عدد الأسماء التي نفكر فيها بالفعل أو المشغلين الجدد الذين نعتقد أنهم سيصلون إلى خادم الجذر، وما إلى ذلك.

لهذا السبب - أعتقد أن هناك العديد من المناقشات الجيدة التي يجب إجراؤها، وأنتم تعلمون أنني أريد في إجراءاتها مع المجتمع. أريد أيضًا التأكد من أن مجلس الإدارة لديه القدرة على اتخاذ القرارات الصحيحة في الوقت المناسب. لكن نستمر في هذه المحادثة وأعتقد أن الطريقة التي نقوم بها ستكون مهمة بشكل أساسي للمضي قدمًا.

مع - شيء واحد فقط. كلما أضفنا المزيد من الأشياء إلى عمل ODP، كلما استغرق الأمر وقتًا أطول. ومن ثم علينا التفكير في القرارات التي يجب اتخاذها قبل أن يتخذ مجلس الإدارة قرارًا وأيهما سيكون جزءًا من التنفيذ.

شيء واحد ندركه، والذي نعرفه، جيف أيضًا، هو أن جزءًا من العمل الذي نقوم به الآن سيؤدي مباشرة إلى التنفيذ، مما يعني أن وقت التنفيذ - إذا اتخذ المجلس القرار - سيكون أقصر من المرة السابقة.

لا أريد أن أقول أن النقاش سيء. لا أريد أن أقول أنها ليست فكرة جيدة. أريد فقط أن أضع المزيد من العوائق أمام - على الطاولة أيضًا.

شكرًا على كل ذلك، غوران. أرى، جيف، أرجو منك مشاركة أفكارك حول ذلك.

مارتن بوتزمان:

نعم، شكرًا لك. شكرًا يا غوران. وبالتأكيد أتفهم المخاوف التي أثيرتها. لكنني أريد أيضًا أن أذكر أن هذا الموضوع كان في الواقع - خرج بالفعل من عملية ODP، وكان سؤالًا طرح على المجلس حيث أدرك فريق ODP أن هناك مشكلات مع دعم مقدم الطلب، على سبيل المثال، قد تتطوي على أكثر من التنفيذ وكانت مجالات العمل المتوقعة من المجتمع.

جيف نيومان:

ولذا فنحن لا نحاول بأي شكل من الأشكال التدخل في عملية ODP بأي شكل من الأشكال أو نحاول خلق المزيد من العمل لـ ODP، ولكن فقط نأخذ مجالات مميزة حيث نعلم أن هناك حاجة إلى مزيد من العمل. وقد أدركت منظمة ICANN أنكم جميعًا تدركون أن هذا العمل مطلوب من المجتمع. لذا إذا استطعنا أن نأخذ هذه المجالات، فيمكننا البدء في العمل عليها دون التأثير فعليًا على - أو التأثير الملموس على ODP.

لذا فهي لا تحاول إضافة أي شيء، ولكن بدلاً من ذلك، العمل في المجالات التي يوجد فيها كل شيء - حيث يدرك الجميع أن هناك حاجة إلى مزيد من العمل المجتمعي. شكرًا جزيلاً.

شكرًا جزيلاً. ومع ذلك، فيليب، إذا كنت توافق، أعتقد أننا مستعدون جيدًا للانتقال إلى السؤال التالي حول SubPro. من الواضح حقًا أننا نسعى للتفاعل ونفعل الأشياء بأسرع ما يمكن، وليس أسرع، وفيما يتعلق بعملية المجتمع. لذا نتطلع إلى الخطوات التالية معًا.

أعتقد أن أفري قال ذلك أيضًا بشكل جيد جدًا وعبر عنه بشكل جيد للغاية، ساعيًا إلى حل كل هذه المشكلات، وحيثما أمكن، البدء في التحرك بأسرع ما يمكن. وبذلك --

شكرًا جزيلاً. مارتن، كنت سأقول هذا - معكم فيليب هنا. كنت سأقول فقط أي شيء - من الواضح أن أي قرار يتخذه مجلس الإدارة بشأن هذا الأمر، بما في ذلك الموضوع المحدد لدعم مقدم الطلب، سيتم وصفه بإنصاف وإعلامك والتأكد من مشاركة مجلس الإدارة. سيتم إبلاغك بهذا في الوقت المناسب. شكرًا جزيلاً. لذا يمكننا أن ننقل إلى الموضوع التالي.

شكرًا جزيلاً. جيد. الموضوع التالي هو أسئلة المناقشة المفتوحة لمجلس الإدارة، على ما أعتقد.

إذن فالسؤال هو: ما هي أولوياتكم الرئيسية لعمل ICANN في عام 2022؟ كيف ستساعد هذه الأولويات أهدافنا المشتركة كما تم التعبير عنها في الخطة الإستراتيجية؟ وكيف يمكننا المضي قدمًا على أفضل وجه مع الأخذ في الاعتبار ما نقوم به بالفعل. وإذا رأيت أي اقتراحات لتعزيز فعالية وكفاءة ICANN بشكل عام فيما يتعلق بالتنفيذ الأفضل، فكيف سيبدو ذلك؟

فيليب فوغورت:

شكرًا يا مارتن. معكم فيليب هنا.

اسمحوا لي أن أبدأ وبعد ذلك بالتأكيد سيباستيان يمكن أن يشعر بالحرية، ويمكن لأعضاء المجلس أن يشعروا بالحرية في التحرك على النحو الذي تروه مناسبًا.

وبالتأكيد هناك عدد من الأشياء التي تحدثنا عنها بالفعل فيما يتعلق بالموضوعين الرئيسيين المطروحين على طاولتنا لهذا العام، وهما FSA (صوتي) و ODA، و SubPro ODP، للمضي قدمًا.

لا أستطيع أن أبدأ دون الإشارة إلى مهمتنا. هذا إشراف PDP، كما قد تتخيل، ولا ننسى ثلاث عمليات PDP السير. هذا ليس بسبب - نحن نعمل بجد معك ومع المنظمة بشأن قرارات التقرير ما بعد النهائي التي لا نقوم بها - سلبية مزدوجة، أنا أسف. لكننا نتأكد من أننا نشرف بصفتنا مجلسًا، وهذه هي مهمتنا، وهي عملية PDP وتلك التي ما زالت قيد التقدم. وسنقوم بتسليم عدد منهم في عام 2022.

ومع ذلك، تحدثنا عن FSA (صوتي) وعملية ODA - هذا هو الفريق الصغير الموجود. تحدثنا عن SubPro PDP. لم نتحدث عن إساءة استخدام DNS، على الأقل اليوم. ربما أستطيع أن أبدأ. كما سمعت، أنشأ المجلس فريقًا صغيرًا حول هذا الأمر لتحديد ما إذا كان أي عمل متعلق بالسياسة ضروريًا أو أنه يبدو مفيدًا من جانب المجتمع. وبهذه الروح، قام الفريق الصغير بالتواصل مع جميع الأطراف المهمة للحصول على ملاحظاتهم حول هذا السؤال الخاص. محاولة التأكد من عدم ربط الجهود التي تم بذلها حتى الآن والتركيز على العمل الفعلي المتعلق بالسياسات الذي قد يضطلع به المجلس.

ولا أريد أن أضع أي شخص على الفور. لكن مارك وول، الذين يقودون هذا الجهد، هم من المشاركين في عقد هذا الفريق الصغير، فلا تتردد في الاتصال بالشكل الذي تراه مناسبًا. أريد فقط أن أذكر أن هذا هو أحد أهدافنا لهذا العام.

سنشارك - بما في ذلك الاجتماع غدًا - مع GDS حول كيف يمكننا - من خلال حوار، أن نعمل أيضًا مع المنظمة بشأن القضايا المتعلقة بالسياسات التي أثّرت في ورقة الفكر التي تم تسليمها منذ فترة وكيف يمكن للمجلس التعامل مع المنظمة بشأن بنود محددة وكيف يمكن أن يساعد في مرحلة التنفيذ. وهناك عدد من الاقتراحات التي قدمتها GDS وسيخذها هذا المجلس، مرة أخرى، بروح العمل المتعلق بما بعد PDP. وهذا بالتأكيد أحد أهدافنا لعام 2022.

فيما يتعلق بكيفية ارتباط تلك الأهداف بالأهداف الاستراتيجية، فإننا نرى ذلك على أنه مساهمتنا في تحسين نموذج أصحاب المصلحة المتعددين - مع التأكد من أنه ليس فقط في العناصر التي أشرنا إليها سابقًا - نتأكد من أننا نصل إلى أولئك المهتمين بموضوعات محددة ولكن أيضًا نقدمها للمضي قدمًا. وأعتقد أنها مسألة مصداقية للنموذج نفسه، خاصة هذا العام. كما أنه يتعلق بالأهداف الإستراتيجية المتعلقة بالمنافسة وكذلك بشكل عام تطور نظام المعارف.

لذلك، أعتقد أن ذلك يلخص نوعًا ما أهداف المجلس هذا العام. وأمل أن يساهم في أهدافك والأهداف التي حددتها هذا العام.

لذا، الكلمة لك مارتن. وبالتأكيد إذا كان أعضاء المجلس يرغبون في المشاركة في هذا الأمر، فلا تتردد في ذلك.

شكرًا جزيلًا. في الأساس، لقد أجرينا الكثير من الأحاديث وكل اللمسات على نفس الشيء، أليس كذلك؟ كيف نصل إلى - من PDP إلى التنفيذ بطريقة تحترم أن PDP أمر قابل للتنفيذ وفي تفسيره ينعكس أيضًا على عمل المجلس في PDP 3.0 بطريقة كانت واحدة من هذه الأشياء هناك. أعتقد أن عملية ODP هي أحد الأشياء التي نحاول القيام بها هناك.

مارتن بوتزمان:

المناقشة التي أجريناها أيضًا حول أن ربما شيء يجب مراعاته كإطار عمل عالمي للمصلحة العامة لتقييم هذا الجانب من العمل قد يكون أيضًا أحد تلك الأشياء التي يمكن العبور عليها.

والمجلس على استعداد للتفاعل بشكل ميكراً أكثر وبشكل غير رسمي لمعرفة ما إذا كان ذلك يمكن أن يساعد في تحريك الأشياء أيضاً. لذا نقدر كلماتك وتفكيرك وكل العمل الذي تقوم به في GNSO بالفعل في هذا المنظور.

تفضل يا إدمون.

شكراً يا مارتن. إدمون تشونغ معكم.

إدمون تشونغ:

مشجع للغاية أن أسمع، على الأقل من جانبي، التطور المتعلق بإساءة استخدام DNS ووجود فريق عمل صغير حول هذا الموضوع لأنني أعتقد أنه أصبح - كما تعلمون، ليس فقط موضوعاً ساخناً داخل مجتمع ICANN ولكن بعده. وهذا يضع القليل من الضغط علينا للرد. ويشجعني الاتجاه الذي يتخذه مجلس GNSO.

يعتريني الفضول لمعرفة ما إذا كان هناك نوع من الجدول الزمني في كيفية القيام بذلك، في بعض النواحي، التقريب - آسف، محاولة العثور على الكلمة الصحيحة هنا - سيكون العمل قليلاً من نظرة على ما قد يأتي بعد ذلك. يعتريني الفضول فيما إذا كان هناك أي مؤشرات على ذلك في هذه المرحلة.

شكراً لك على هذا السؤال. فيليب، هل يجب أن أطلب الذهاب إلى بول؟

مارتن بوتزمان:

نعم، بالتأكيد. بول، لا تتردد في الاتصال. فقط لأقول أن هذا فريق صغير. ليس من المتوقع، حسب سؤال إدمون، أن يستمر إلى الأبد.

فيليب فوغوارت:

[ضحك]

نأمل - خاصة في هذا النوع من الموضوعات. لذا نأمل بحلول اجتماع ICANN التالي، أن يكون لدينا شيء ملموس لمشاركته من التعليقات التي تلقيناها جميعًا.

لكن الأمر متروك لك، يا بول، لتكون أكثر -

نحن لا نطلب جدولاً زمنياً لإلزامكم حتى تتمكن من إنهاءك إذا لم تفعل ذلك. لا توجد أية مشكلات.

مارتن بوتزمان:

[ضحك]

بول.

شكراً جزيلاً. مرحباً، أنا بول ماغريدي. أنا سعيد جداً لسماع أن هذا الفريق الصغير لن يبقى إلى الأبد لأننا تطوعت أنا ومارك لقيادته.

بول ماكجرادي:

نحن في الأيام الأولى إيدمون، أعتقد أن هذا الجواب. لكن الهدف هو ما قاله فيليب، وهو الحصول على نتائج ملموسة من هذه العملية بحلول اجتماع ICANN التالي.

جزء مما نقوم به، إنه - أعتقد أنه يتم تحديد النطاق إلى حد معين، ولكنه أيضاً حصاد العملية. لدينا الكثير من الأشخاص في المجتمع ولديهم الكثير من الأفكار الجيدة، وكلهم يعملون بجد لمعالجة هذه المشكلة. ونعتقد أنه يمكن أن تكون هناك فرصة هنا لجمع الأشخاص معاً والعمل على الأمور بمساعدة المجلس بحيث يمكننا الحصول على اتفاق مبكر بشأن الأمر.

أود أن أقول إننا نحاول التوقف عن الحديث عن بعضنا البعض، وهذا جزء مما ستفعله هذه النواة الصغيرة للفريق الصغير.

لذلك أمل أن تشعر بالتحفيز بدرجة كافية وتتطلع إلى ما توصلنا إليه. وأنا آسف جدًا لأنني لا أستطيع أن أعطيك جدولًا زمنيًا اليوم. شكرًا جزيلاً.

مفهوم تمامًا. لدينا حتى الغد لأنه بعد ذلك لدينا مناقشة على مستوى المجتمع حول هذا الموضوع.

مارتن بوتزمان:

[ضحك]

إذن أنت تنعم بهذا. وشكرًا على ذلك. أعتقد أن أحد الأمثلة التي رأيتها مؤخرًا حيث اعتقدت، أن هذا أسلوب جيد ورأيت أنك تساعد المجتمع على أن يصبح أفضل معًا هو الطريقة التي احتفلت بها بعشر سنوات من نطاقات gTLD الجديدة حيث جنت حقًا بطريقة إيجابية وبناءة. بالنسبة لي شعرت وكأنني أجذب الناس بدلاً من اتخاذ المواقف والعودة من تلك النقطة.

لذلك نتطلع حقًا إلى ما سيخرج من هذه العملية.

وبذلك، نصل إلى نهاية مشاركتنا لهذا اليوم في هذه الساعة غير الرسمية ولكن ليس نهاية مشاركتنا كمجلس الإدارة و GNSO في بقية العام المقبل بلا شك.

فليب، أود أتوجه بجزيل الشكر إليك. وأعضاء المجلس، أريد أن أشكركم جزيل الشكر وجميع من يستمعون لاهتمامكم. شكرًا جزيلاً.

فليب، الكلمة الأخيرة لك.

فيليب فوغارت: أريد فقط توجيه الشكر لكم. شكرا لك على التبديل للخطوات التالية. أعلم أننا سنشارك بين الدورات في مزيد من الحوار حول البنود المحددة التي استعرضناها. لذلك نحن نتطلع جميعاً إلى ذلك، بما في ذلك الرسالة التي أرسلتها يوم الجمعة.

فشكراً لأعضاء مجلس الإدارة وشكراً لك يا مارتن. الكلمة لك. أتمنى لكم يوماً سعيداً.

مارتن بوتزمان: أتمنى لكم 73 اجتماعاً موفقاً شكراً جزيلاً. والمساعدة في نشر الرسالة.

أراكم قريباً. شكراً لكم جميعاً.

[نهاية النص]