

---

ICANN73 | Forum virtuel de la communauté – Réunion conjointe : Conseil d'administration de l'ICANN et SSAC  
Mardi 8 mars 2022 – 16h30 à 17h30 AST

WENDY PROFIT : ... ma collègue pour le début de la session.

LISA SAULINO : Merci Wendy. Merci pour cet enregistrement.

Bonjour à tous, je m'appelle Lisa. Bienvenue à cette séance conjointe avec le Conseil d'Administration et le comité consultatif sur la sécurité et la stabilité. Sachez que cette session est enregistrée et suit les normes de conduite de l'ICANN.

Pour assurer la participation au modèle multipartite de l'ICANN, nous vous demandons d'utiliser votre nom, prénom et nom de famille, pour Zoom. Vous pourrez être sortie de la séance si vous n'utilisez pas cette convention de nommage.

Il y aura un service d'interprétation en six langues : arabe, chinois, français, russe, espagnol et anglais. Vous pouvez cliquer sur l'icône d'interprétation dans Zoom et sélectionner la langue que vous aller écouter pendant la séance.

Pour les panelistes, veuillez donner votre nom pour l'enregistrement et la langue dans laquelle vous allez parler si vous parlez une autre langue que l'anglais. Avant de parler, assurez-vous d'avoir sélectionné

---

**Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.**

---

la langue dans laquelle vous parlerez dans le menu d'interprétation. N'oubliez pas d'éteindre toutes les notifications audibles et parlez lentement et clairement pour les interprètes.

Cette discussion est entre le Conseil d'Administration de l'ICANN et le SSAC. Nous ne prendrons pas les questions du public. Par contre, tous les participants peuvent faire des commentaires dans le chat en utilisant le menu déroulant du chat et en sélectionnant « Répondre à tous les panelistes et participants ». Cela permettra à tout le monde voir votre commentaire.

Pour voir la transcription en temps réel, cliquez sur le bouton « Closed Captions » dans le menu de Zoom.

Et je passe maintenant la parole à Maarten qui est le président du Conseil d'Administration de l'ICANN.

MAARTEN BOTTERMAN :

Merci Lisa, merci pour cet accueil et bienvenue à nos collègues du SSAC. J'apprécie beaucoup votre présence ici. Cela fait deux ans que nous sommes en ligne et ce que l'on peut dire à la base, c'est que l'internet fonctionne et de manière relativement stable, relativement sûre. Certes, il y a toujours des choses à faire, il y a des difficultés qui se présentent au fur et à mesure, mais j'ai hâte d'engager cette discussion. Comme toujours, j'espère que ce sera l'opportunité pour vous, membres du SSAC, et pour nous de nous écouter. Nous souhaitons savoir ce qui vous préoccupe et ce que vous attendez de

---

nous de manière à ce qu'ensemble, nous puissions continuer de faire un bon travail.

Ceci étant, je vais passer la parole à Jim qui nous guidera pendant cette séance. Jim.

JIM GALVIN :

Merci Maarten. Merci pour cet accueil chaleureux en mon nom, au nom du SSAC, merci aux membres du Conseil qui sont là, merci au personnel, merci à Göran et à toute l'équipe et des remerciements particuliers aux membres du SSAC pour leur confiance puisqu'ils m'ont décerné ce rôle. C'est la première fois que je suis de ce côté de la table Zoom pour dire les choses ainsi avec mes collègues du SSAC. Donc, on va voir comment cela se passe.

Tout d'abord, j'aimerais m'adresser à Rod pour voir s'il a des remarques introductives. Et d'ailleurs, Rod, je vais vous demander de manière plus spécifique deux choses. Est-ce que vous souhaitez suivre l'ordre du jour qui est à l'écran ? Est-ce que vous avez un ordre de préférence en fait pour les différents sujets ? Et bien sûr, tous les membres du SSAC je crois n'ont pas encore été promus, mais j'imagine qu'ils peuvent lever la main pour parler s'ils le souhaitent. Peut-être que vous pouvez clarifier les choses par rapport à cela également.

ROD RASMUSSEN :

Merci Jim, merci au Conseil. Et nous apprécions toujours ces opportunités de pouvoir discuter avec vous. Comme d'habitude, nous

---

aurons une bonne discussion. Nous entrerons dans le vif du sujet puisqu'il s'agit de la sécurité et de la stabilité du système de noms, ce sur quoi notre comité concentre son travail donc. Excellente opportunité d'en parler.

Par rapport à votre question, Jim, on pourra tout simplement suivre l'ordre du jour. Et s'il y a d'autres sujets que le Conseil souhaite ajouter, je suis prêt à les accepter. Mais du point de vue du SSAC, nous n'avons rien de plus, nous souhaitons simplement concentrer la discussion aujourd'hui sur plusieurs choses.

Tout d'abord, dès le départ, la discussion relative à la possibilité de ce qui se passe avec nos avis et les avis des autres AC, ce qui se passera à l'avenir en prenant en considération la priorisation. Nous travaillons avec la communauté, l'At-Large pour établir des priorités dans le cadre des différents efforts dans le cadre du processus établi avec le Conseil d'Administration et donc, peut-être parler des priorités que nous avons aussi, que le SSAC a et leur correspondance avec les objectifs stratégiques de l'ICANN, etc. Il me semble que ce serait une bonne discussion. Je pense que tout ceci nous occupera déjà pas mal. Mais s'il y a d'autres sujets, je suis tout à fait prêt à en parler également.

Voilà donc, nous pouvons lancer la réunion, Jim. Je vous repasse la parole.

JIM GALVIN :

Merci beaucoup.

---

Nous avons déjà un petit peu mentionné le premier point à l'ordre du jour, donc allons-y. Le SSAC avait une question pour le Conseil d'Administration. Vous avez fait une brève introduction, Rod. Peut-être que vous souhaitez en dire un petit peu plus là-dessus avant que nous ne proposons notre point de vue ?

ROD RASMUSSEN :

Oui. Je crois que cette diapositive et les deux suivantes en fait se répètent un petit peu, c'est le même sujet.

Mais pour résumer, nous avons un processus qui existe. Le SSAC envoie un avis au Conseil d'Administration, parfois d'autres organisations. Cet avis est un petit peu étudié. Il est reformulé en différents blocs et il est assigné à ceux qui s'en occupent. Et c'est comme cela que nous avons procédé pendant de nombreuses années.

Mais maintenant, nous avons une discussion au niveau des dirigeants des SO et des AC ainsi qu'avec le Conseil d'Administration par rapport aux priorités dans la communauté en ce qui concerne différents efforts, donc il nous semble qu'il serait bon de réfléchir, en particulier pour le SSAC, à la manière dont nous fournissons les avis. Et c'est vrai pour les autres communautés. Le GAC a son propre processus, mais les autres organisations et comités font différents travaux, fournissent leurs avis, etc. Donc, comment est-ce que nous envisageons ce processus ? Nous ne cherchons pas à établir un plan concret, définitif, mais nous souhaitons simplement discuter, comment intégrer le travail que nous avons fait, comment faire la transition vers l'arrière. Donc voilà pour ces questions.

---

Et puis aussi, est-ce que les avis du SSAC sont alignés avec les autres avis ? Ou alors est ce qu'ils sont différents ? Donc selon le cas, c'est vraiment une question pour le Conseil et j'aimerais bien en parler. Que se passe-t-il en cas de divergence d'avis fournis au Conseil d'Administration ? Merci.

JIM GALVIN :

Merci Rod. J'aimerais ajouter quelque chose là-dessus.

Je crois que vous souhaitiez passer aux diapositives suivantes pour davantage de détails, peut-être même celle d'après ? Je crois que c'est là que vous souhaitiez aller ? Dites-moi, confirmez, hochez de la tête, sauf si vous souhaitez qu'on retourne en arrière. Merci beaucoup.

Alors, je souhaitais également ajouter qu'il y a un pilote sur le cadre de privatisation qui sera bientôt lancé. J'imagine que le SSAC souhaitera avoir davantage de clarté par rapport au lien entre le pilote et ces questions, donc on pourra peut-être ajouter ceci à la discussion.

Et je vais maintenant demander à Matthew Shears, mon collègue du Conseil d'Administration, de parler de cette question. Désolé de m'être trompé sur votre nom, je pensais à Matt Thomas. Mais Matt Shears, allez-y.

MATTHEW SHEARS :

Oui merci beaucoup Jim. Bonjour à tous.

---

Dès le début, je dois vous dire que ce sont d'excellentes questions et elles donnent à réfléchir. Je ne sais pas si l'ICANN peut vraiment y répondre, mais je vais quand même essayer de le faire.

De toute évidence, nous avons suivi les évolutions du cadre de priorisation de près et nous apprécions l'implication du SSAC et d'autres dans le cadre de ce processus. Pour nous, c'est une évolution particulièrement importante. Cela fait partie des efforts du Conseil d'Administration pour faire avancer les choses et pour traiter de différents travaux qui ont été adoptés mais qui n'ont pas encore été mis en œuvre.

Alors, il y a plusieurs choses. Premièrement, il y a le cadre qui a été publié, je crois que la première version a été publiée la semaine passée et ensuite, il y a le pilote. Donc, parlons d'abord du pilote.

De toute évidence, le SSAC a toujours été impliqué dans ce projet, donc on connaît les paramètres. Et étant donné que c'est un pilote qui s'étendra sur plusieurs mois, l'ampleur du travail est limitée, limitée aux recommandations de la révision spécifique du Conseil d'Administration. Donc, il n'y a pas d'autre d'autres initiatives.

Mais en ce qui concerne l'immédiat, nous savons que le SSAC a nommé quelqu'un pour le pilote et donc, nous allons observer le processus, nous allons voir comment les choses évoluent et nous l'espérons voir les issues constructives. Et nous allons aussi apprendre, nous informer pour le bénéfice du plus grand cadre en fait.

---

Est-ce qu'on peut revenir à la première diapositive sur votre question initiale ? Très bien. Je vais répondre à la deuxième question et ensuite, j'inviterai vos réflexions sur le deuxième point.

Est-ce que toutes les recommandations du SSAC acceptées par le Conseil d'Administration seront considérées dans le nouveau cadre de privatisation ? Si j'ai bien compris, la réponse est oui sur la base de mes discussions et sur la base de mon analyse du document, donc je ne pense pas qu'elles seront considérées séparément. Lorsqu'elles sont alignées avec les recommandations d'autres AC et révisions spécifiques, lorsqu'elles sont uniques, lorsqu'elles sont divergentes avec d'autres recommandations, je ne crois pas que ce soit quelque chose qui est traité dans le cadre, mais ce sont d'excellentes questions et je ne peux pas vous donner de réponse immédiate sur le point un en fait. Voilà tout ce que je peux dire maintenant en l'état actuel des choses. Mais Rod, peut-être que vous souhaitez réagir ou peut-être que quelqu'un de l'équipe de Xavier veut réagir ?

ROD RASMUSSEN :

Oui, bien sûr. Je vais demander à Xavier. Mais on s'attendait en fait à ce que toutes les recommandations approuvées par le Conseil d'Administration fassent partie du nouveau cadre de priorisation, parce que c'est finalement sa raison d'être.

Et par rapport à la première puce, la première question, ce qu'il nous intéresse de savoir, c'est lorsque nous sommes alignés sur les autres groupes, si l'ALAC, le GAC, le SSAC, la GNSO, bref tout le monde se met d'accord sur quelque chose et qu'on a la même recommandation, est-



---

ce que cela a une incidence sur la privatisation ? Je ne sais pas, c'est ce qu'il faut identifier.

Et ensuite, lorsque le Conseil d'Administration accepte un avis, je ne pense pas que ce soit possible d'envisager qu'il accepte un avis qui aille à l'encontre ou contradictoire mais en tous cas différent de l'avis d'une autre AC, comment est-ce qu'on procède ? Bon, on n'a pas d'attentes précises par rapport à cette discussion, mais on aimerait lancer cette discussion avec vous. Merci.

JIM GALVIN :

Merci Matthew, merci Rod. Je vous encourage à intervenir si vous avez des commentaires ou des questions à poser.

Maarten.

MAARTEN BOTTERMAN :

Merci. En fait, je ne pense pas que le cadre de priorisation va résoudre le problème des avis contradictoires. Cela, il faudrait trouver un autre moyen de le résoudre. Pourquoi ? Parce qu'il s'agit d'opinions différentes de la communauté de l'ICANN qu'il faut pouvoir résoudre. Donc oui, on va écouter, on a toujours écouté – on va continuer de le faire – toutes les recommandations de SSAC. Et si elles entrent en conflit avec les recommandations d'autres AC, alors c'est à nous de prendre la décision, une décision difficile. Même si dans les statuts constitutifs il est prévu qu'il y ait un rôle spécial pour le GAC, il n'en demeure pas moins que les avis des autres groupes de la communauté sont également pris en considération.

---

Et par rapport au cadre de priorisation, cela nous aide à voir ce qu'il faut faire. Et en l'état actuel des choses, nous pensons que le cadre de priorisation offre certaines perspectives par rapport au plan stratégique quinquennal. Donc pour l'heure, il y a un sentiment d'urgence et surtout, mieux fonctionner pour l'avenir. Mais c'est un projet pilote et on va essayer de trouver le moyen d'avancer. Et d'ailleurs, on aimerait que vous contribuiez à ce processus. C'est toujours important d'avoir votre contribution, mais avec ce projet pilote, c'est encore plus important de l'avoir.

Voilà, j'espère que ma réponse vous aide. Et comme Jim et Matthew l'ont dit, on n'a pas encore trouvé la solution magique. Peut-être qu'un jour on la trouvera.

JIM GALVIN :

Merci Maarten, merci à tous. Je pense que ce qu'on peut retenir de cette discussion, c'est que le dialogue est maintenant ouvert. On a identifié quelque chose que l'on veut examiner à mesure que ce projet pilote et le processus de privatisation évoluent.

Dernier appel pour intervenir. Matthew.

MATTHEW SHEARS :

Oui, je souhaite insister sur ce que vient de dire Maarten.

Je pense que le projet pilote nous offre une occasion unique de voir comment l'on peut faire avancer tout ce travail de priorisation. Donc comme je l'ai dit, on va suivre de près ce processus et on va tirer tous

---

les enseignements qui s'imposent et on va suivre l'évolution de ce cadre de priorisation à mesure qu'il évolue. Donc dans les prochains mois, de nouvelles questions forcément vont se poser, de nouveaux défis, à mesure que le processus se déroule.

JIM GALVIN :

Merci Maarten, très bien.

Je pense que sur ce, on peut passer à la deuxième catégorie de questions, mais c'était les seules questions qu'on avait du côté du SSAC. Donc passons aux questions du Conseil d'Administration sur la première thématique. Rod, c'est à vous.

ROD RASMUSSEN :

Oui, voilà les principales priorités du SSAC en 2022. On est au SSAC, donc nous, on mesure tout. Vous avez l'exemple ici à l'écran avec les différents objectifs stratégiques. Je vais le passer en revue très rapidement.

Nous avons finalisé le travail sur le projet NCAP, projet d'analyse de collision des noms. On va poursuivre les recherches et on va publier très probablement pendant l'été un document à ce sujet.

Ensuite, ceci est lié à la sécurité, comme tout ce que fait le SSAC, vous l'imaginerez. Nous avons une publication sur la sécurité, une publication sur la structure du DNS. Et j'espère que nous allons pouvoir informer la communauté et pouvoir contribuer à fournir des

---

informations sur la base des menaces et l'atténuation vis-à-vis de ces menaces.

Nous avons constitué un nouveau groupe de travail pour voir dans quelle mesure la résolution du DNS est en train d'évoluer et va évoluer à l'avenir, également un groupe de travail sur l'automatisation des enregistrements DNS. Et ensuite, nous allons voir comment ces deux groupes de travail vont pouvoir nous éclairer par rapport au travail à venir et par rapport au travail d'évaluation que doit entreprendre le Conseil d'Administration pour voir comment les différentes parties de l'écosystème peuvent être affectées par le développement de protocoles ou autres.

Ensuite, quatrième, nous avons l'abus du DNS. Le SSAC015 nous a permis d'obtenir des commentaires sur cette question. On a abordé plusieurs questions, les preuves, etc. et on va évidemment participer demain au panel sur ce sujet. Et il y a d'autres efforts en cours dans ce domaine, il y a des discussions en cours avec la CPH pour travailler ensemble sur les domaines compromis, voir toutes les questions qui y sont liées. Voilà ce que l'on va faire et là encore, objectifs en termes de sécurité.

Et enfin, on va continuer à travailler par rapport à l'accès aux données d'enregistrement des domaines pour essayer de trouver des solutions dans ce domaine. Et on continue à être extrêmement actifs pour contribuer dans ce domaine. Donc, voilà les domaines sur lesquels on est en train de travailler. On est très actifs, on fait le lien avec les objectifs stratégiques.

---

Je ne sais pas si vous avez des questions là-dessus.

JIM GALVIN : Est-ce qu'il y a des questions ou des commentaires de la part des membres du Conseil d'Administration par rapport aux activités du SSAC pour l'avenir ?

ROD RASMUSSEN : Oui. Tous ces objectifs semblent bien s'aligner et s'intégrer avec les objectifs stratégiques du Conseil d'Administration. En fait, je réponds un petit peu moi-même à la question.

JIM GALVIN : De mon point de vue, en tant qu'agent de liaison, j'ai toujours insisté sur l'importance de ces questions. Et lorsqu'au SSAC nous avons eu cette discussion à l'automne dernier, on a vu toutes ces questions venir avant même que le Conseil d'Administration ne les voit venir. Donc là, c'est une première opportunité ici pour voir les nouvelles questions que nous allons commencer à aborder cette année.

ROD RASMUSSEN : Oui. Et j'ajouterais aussi que certains membres ont vu qu'il y avait une réunion publique du SSAC ; peut-être que les membres du Conseil d'Administration n'étaient pas disponibles pour y participer. Mais aujourd'hui, on a eu une séance où on a analysé en profondeur la question. Sachez que les enregistrements de cette réunion et les transcriptions, comme toujours, seront disponibles, donc vous êtes

---

tout à fait les bienvenus pour écoutez ces enregistrements parce que très souvent, on peut trouver les réponses à vos questions dans ces enregistrements.

HARALD ALVESTRAND : Agent de liaison au Conseil d'Administration.

Lorsque vous dites priorités, vous avez deux points ici. Vous dites « finalisé » ici pour ces deux premiers points ; est-ce que cela veut dire que vous allez finir de travailler sur ces deux points ?

ROD RASMUSSEN : Oui. Le travail sur le NCAP devrait être finalisé au mois de juin aux alentours de la réunion de l'ICANN. Ensuite, on a le travail autour de la sécurité routage et là, on l'espère, également finaliser ce travail dans les prochains mois.

HARALD ALVESTRAND : Donc pour le reste, ce sera l'année prochaine ?

ROD RASMUSSEN : Oui. Pour le troisième objectif, on a deux nouveaux groupes de travail, l'un qui va être créé maintenant et l'autre à la fin de l'année. Pour les deux autres objectifs, les objectifs quatre et cinq, il s'agit d'une coopération continue tout au long de l'année 2022 concernant l'abus. Donc voilà, on souhaite participer sur cette question.

---

JIM GALVIN :

Alors, sur la question de l'abus, peut-être que ce serait une bonne opportunité parce que Göran a présenté une présentation que l'équipe OCTO avait préparée et j'aimerais saisir cette occasion pour la présenter au SSAC étant donné que d'autres groupes ont vu cette présentation. Göran, si vous êtes prêt et si vous avez votre fond d'écran prêt pour nous impressionner, alors montrez-nous ce graphique et expliquez-nous ce graphique parce que je suis sûr que les membres du SSAC apprécieront.

GÖRAN MARBY :

Oui, le voilà mon fond d'écran.

Alors vous au SSAC, vous appréciez beaucoup quand on commence à parler de données factuelles. Ce n'est pas lié à l'étude commanditée par la Commission européenne, mais nous, on a décidé d'entreprendre une étude semblable à celle qu'on a entreprise pour DAAR. Vous savez qu'on peut vous montrez tous les graphiques du monde, mais tout dépend des dates.

On a essayé de voir ce qui s'est passé après l'entrée en vigueur du RGPD pour fixer un calendrier un petit peu. Et conformément aux principes du DAAR, on a analysé l'abus du DNS à partir de ce moment-là et la tendance est intéressante et je voulais la partager avec vous parce qu'elle est parlante.

On est tous d'accord pour dire qu'il y a beaucoup de choses à faire dans le domaine de la lutte contre l'abus du DNS. Mais c'est intéressant de voir parce que moi, je me suis posé la question

---

« Pourquoi cette tendance est à la baisse ? » Ici, l'important, c'est qu'il s'agit d'ensembles de données qu'on peut utiliser. Et si vous connaissez John Crain et son équipe, vous savez l'importance pour eux des données factuelles parce qu'on leur a demandé de trouver des données factuelles. Et voilà ce qu'ils ont fait.

Vous savez qu'on est parfaitement ouverts et transparents pour le faire, mais c'est quelque chose d'intéressant. Alors pourquoi il y a ces hauts et ces bas ? Que se passe-t-il avec ces hauts et ces bas ? Pourquoi est-ce que cette tendance est à la baisse ? Est-ce que c'est parce que maintenant cela a lieu sur des plateformes ? Est-ce que c'est parce que les parties contractantes de l'ICANN ont commencé à faire des choses parce qu'on a commencé à parler de cette question à l'ICANN ? Est-ce que c'est parce qu'on utilise les données de manière différente maintenant ? Etc., etc.

Donc, ce n'était pas mon intention d'envenimer un petit peu la conversation, mais il est bon d'avoir une conversation sur des données factuelles qu'on a fournies et on peut maintenant parler de la pertinence de ces données.

Vous savez qu'il y a également le DNSTICR qu'on a commencé avec l'avènement de la pandémie. On a décidé maintenant d'ajouter des chaînes ukrainiennes parce qu'on a des rapports qui nous parviennent qui nous poussent à croire qu'il y a des domaines qui sont utilisés à mauvais escient.

Ensuite, le Conseil a fait une déclaration au GAC qui est en lien avec le groupe chargé du cadrage de l'exactitude et en ce sens, il faudra donc



---

parler avec les autorités de protection de données de la Commission européenne pour voir comment nous positionner par rapport à l'exactitude. Il y a un accord commun sur le fait que nous devons obtenir des informations par rapport à la manière dont nous pouvons obtenir des informations. Il faut davantage d'orientation par rapport à cela. Au titre du RGPD, les autorités de protection de données ont une obligation de donner des directives. Nous avons reçu quelques directives avant et nous leur demandons de l'aide pour recevoir davantage d'indications. Donc, il y a beaucoup de progrès à faire en ce qui concerne les autorités de protection de données et la protection de données.

Certains des schémas que nous avons publiés et certains des documents que nous avons publiés jusqu'à la semaine dernière sont très intéressants. Cela a été une semaine très intense pour l'équipe OCTO.

Je ne sais pas John Crain si vous souhaitez ajouter quelque chose.

JOHN CRAIN :

Cela veut dire que je peux allumer ma vidéo, n'est ce pas ?

Pour ce qui du projet DAAR, beaucoup de ces informations ne sont pas une surprise parce qu'il s'agit d'une accumulation de données dans un délai de temps assez long. Ce sont des rapports que nous recevons par rapport à des signalements d'utilisation malveillante. Il y a des signalements de différentes situations, donc il faut mettre ces

---

informations au contexte. Je sais que Jim sait de quoi je parle parce que nous en avons parlé longuement.

Pour ce qui est du DNSTICR, nous ne faisons pas quelque chose de vraiment nouveau. Nous allons seulement choisir quelques chaînes pour obtenir des informations par rapport à ces chaînes. Il y a d'autres projets qui utilisent la même méthodologie pour obtenir des évidences. Et lorsque nous avons des évidences, des preuves de hameçonnage ou d'autres activités malveillantes sur certains noms, nous signalons quels sont ces noms aux parties contractantes et à ce moment-là, ces parties contractantes peuvent prendre des mesures.

Nous avons surtout agi dans le contexte de la COVID. Maintenant, nous avons ajouté six nouvelles langues. Nous avons ajouté des chaînes en ukrainien et nous allons également ajouter d'autres chaînes en ASCII et en cyrillique. Voilà où nous en sommes.

JIM GALVIN : Allez-y.

ROD RASMUSSEN : Merci beaucoup de ces informations. C'est un exercice intéressant pour identifier des cas d'abus et de fraudes.

J'aimerais ajouter à cette discussion un élément. Lorsque l'on voit l'état des choses, nous avons eu des discussions au cours des deux dernières années sur quel est le type de rôle qu'a l'ICANN, OCTO et d'autres parties pour obtenir ces données entre temps. Et merci à

---

l'organisation ICANN du travail qui a été fait pour voir ce qui existe déjà pour ce qui est du système d'identificateurs du DNS. Ce travail est en cours et à partir de là, nous pouvons voir quelles sont les lacunes et fournir des recommandations au Conseil d'Administration qui pourraient être prises en compte pour voir comment nous pouvons mesurer certaines informations ou certaines données. Nous avons parlé un petit peu par rapport à cela avec certains membres du Conseil d'Administration et cela fait partie du travail que le SSAC souhaiterait entamer dans le futur.

GÖRAN MARBY :

Je sais que JC travaille pour finaliser les arrangements avec les registres afin de pouvoir accéder à davantage de données, le même le même type de données auxquelles nous avons accès dans le cadre du contrat .com. Je pense que c'est quelque chose de très positif. Les registres et les bureaux d'enregistrement ont été très positifs et nous savons qu'on peut toujours améliorer les choses.

Et nous avons également essayé d'améliorer DAAR parce que je pense que l'on peut obtenir davantage de données, parce que vous savez très bien, plus on a de données, plus on peut prouver ce que l'on veut. Mais les données doivent être vues comme quelque chose d'impartial, de neutre. Alors, je suis impatient de poursuivre ces conversations.

JIM GALVIN :

Merci à tous.

---

Rod, je sais que vous avez quelques diapositives que vous voulez présenter, donc je voulais savoir si vous voulez continuer avec ce sujet ou si l'on passe au sujet suivant.

ROD RASMUSSEN :

J'ai quelques diapositives en plus. Oui, parce que ce serait la deuxième question alors... L'autre question, c'était : comment la communauté, le Conseil, l'organisation peuvent avancer pour atteindre ces objectifs ?

Alors, je pense que ce que vous voyez sur l'écran est assez éloquent, est assez clair. Il y a bien entendu beaucoup de travail en cours, il y a beaucoup de priorisation. Nous avons eu des discussions qui ont commencé avant la COVID et nous essayons de faire un meilleur travail transversal sachant qu'il y a des difficultés. On a rencontré des difficultés au cours de ces derniers temps puisqu'on est passé en mode virtuel, mais nous essayons de travailler avec les autres SO et AC pour atteindre ces objectifs. Ensuite, nous utilisons le plan stratégique comme socle commun pour bâtir nos processus.

Et ensuite, pour nous, le tout dernier point très important pour le SSAC, à savoir essayer de trouver un équilibre entre des questions qui sont stratégiques pour l'ICANN et le travail régulier du SSAC, trouver un bon équilibre entre ces deux éléments, pouvoir participer pour faire avancer le travail de la communauté, mais en même temps pouvoir travailler sur de nouveaux éléments sur lesquels nous voulons nous focaliser, nouvelles perspectives. Donc, nous voulons aboutir à

---

un équilibre entre ces deux éléments et c'est l'un de nos grands objectifs au niveau du SSAC.

De manière générale, nous essayons de répondre aux demandes de la communauté du point de vue du SSAC et nous essayons également de donner notre avis au Conseil d'Administration sur des sujets qui peuvent être utiles afin de les aider à mettre en place des politiques. Pour dire tout cela de manière brève, nous participons normalement au travail de la communauté et nous entendons poursuivre comme cela.

JIM GALVIN :

Merci beaucoup.

Est-ce qu'il y a d'autres commentaires ou des questions de la part des membres du Conseil ?

ROD RASMUSSEN :

La diapositive suivante cherche à donner des exemples concrets de certaines publications que nous avons faites au cours de notre histoire et de la manière dont cela est utilisé par les différentes parties de la communauté et en dehors de la communauté également et tout cela, pour illustrer comment nous importons notre aide ou notre perspective pour l'élaboration de politiques au niveau de la communauté.

Je pense que les projets sont assez clairs, ce que vous voyez affiché sur l'écran. Je mettrais l'accent surtout sur le fait que nous voulons

---

nous assurer que nous contribuons à identifier des problèmes émergents pour que la communauté puisse être au courant des enjeux que ces nouveaux problèmes peuvent impliquer et comment les choses se mettent en relation, la relation entre les réseaux, la technologie, etc. Donc, c'est difficile de pouvoir traduire tout cela sous la forme d'une politique. Et donc, il faut identifier des politiques qui puissent être en lien avec des nouvelles technologies, avec de nouveaux problèmes. Et pour pouvoir élaborer ces politiques, il faut bien comprendre quel est le contexte, le scénario dans lequel ces problèmes évoluent. Voilà un petit peu ce que nous voulons faire, essayer d'identifier tous les problèmes émergents.

JIM GALVIN :

Merci Rod. Nous apprécions vraiment cet aperçu que vous nous faites de la longue histoire du SSAC, de son implication dans les politiques et de ce qui se passe dans la communauté. Nous souhaitons que ceci se poursuive et nous avons hâte de continuer de voir tout le travail que vous faites. Vous avez exposé vos priorités et donc continuons de communiquer là-dessus.

Sarah ?

SARAH DEUTSCH :

Oui merci Jim, merci Rod. Je trouve que cette diapositive est très utile et justement, elle est en lien avec ce que vous avez dit tout à l'heure, comment s'assurer que la contribution du SSAC et surtout le message que vous donnez dans la communauté, donc comment s'assurer que

---

tous ces détails soient à l'esprit pour tous. Ce n'est pas toujours clair où la valeur est ajoutée, donc j'aimerais bien savoir ce que vous en pensez, surtout en ce qui concerne ces cinq points

ROD RASMUSSEN :

Je crois qu'il y a deux points par rapport à cela. Premièrement, il y a une question dont on ne parle pas beaucoup dans la communauté. Par exemple, nous allons publier un document sur le routage, nous avons publié un document sur l'internet des objets il y a quelques années et tout ceci, ce sont des choses qui donnent une certaine perspective et qui permettent, nous l'espérons, aux gens de mieux comprendre les impacts dans l'écosystème de la communauté. Donc, c'est un petit peu comme d'éduquer, comme de sensibiliser. Il n'y a rien vraiment à faire, mais de notre point de vue, c'est simplement d'informer. Cela pourra d'ailleurs inspirer certaines initiatives malgré tout.

Lorsqu'il y a des questions en cours par ailleurs, que ce soit un sujet sur lequel nous travaillons tous, je ne sais pas, les données d'enregistrement des noms de domaine sur lequel nous travaillons depuis un certain nombre d'années ou alors d'autres sujets sur lesquels les gens posent des questions, je ne sais pas, les emojis comme noms de domaine ou toutes ces questions qui remontent dans la communauté, nous pouvons apporter du moins une perspective technique et une perspective sur la sécurité. Et en général, nous sommes écoutés lorsqu'il y a un impact direct qui donne des options, qui décrit bien les choses et qui fournit un avis.

---

Alors, l'autre partie, c'est lorsqu'on fait partie du processus et ensuite il faut prendre en considération les risques, risques de diversité, risques financiers dans la communauté, etc. Donc, il y a d'autres choses à prendre en compte.

Mais je dois dire que le SSR, c'est quand même la mission de base de l'ICANN. Donc on ne peut pas vraiment passer outre. Donc je ne crois pas qu'on nous a complètement mis de côté. Nous avons de bons processus je crois pour que vous puissiez lire nos avis, les comprendre et les mettre en œuvre, donc je pense que le leadership est tout à fait adéquat.

JIM GALVIN :

Merci Rod.

Akinori ?

AKINORI MAEMURA :

Merci Jim d'avoir soulevé ces questions. Cette diapositive est vraiment une excellente présentation des différentes contributions du SSAC récemment à l'ICANN. Effectivement, vous l'avez dit, le SSR, c'est une des grandes missions de l'ICANN et qui bénéficie à toute la communauté.

En termes de priorisation des avis, c'est une question fondamentale me semble-t-il. Les avis du SSAC ou les avis d'autres comités consultatifs s'alignent un petit peu différemment parfois. Il y a certaines choses qui sont de substance et qui sont existentielles et



---

puis, il y a d'autres choses qui sont de l'ordre du détail. C'est aussi cela, les recommandations des comités consultatifs au Conseil d'Administration.

Donc, il faut en fait bien définir l'essence de l'avis par rapport au point de travail et la priorisation doit ensuite se faire en prenant tout en compte. Je trouve que c'est effectivement quelque chose qui nous est très utile dans notre prise en considération de tout cela.

JIM GALVIN :

Oui, merci. Je crois qu'on peut dire que la SSAC apportera toujours d'excellentes contributions au Conseil d'Administration ainsi qu'à la communauté de manière à ce que nous comprenions mieux les enjeux de sécurité, les différents obstacles et peut-être aussi qu'il peut nous montrer à l'avance certains risques qu'on n'avait pas prévus à l'avance. Donc, j'apprécie beaucoup ces diapositives et je suis heureux que vous ayez pu un peu résumer tout cet historique, que vous ayez eu l'opportunité de nous en parler.

Ceci étant, il reste encore beaucoup de temps, donc je ne sais pas s'il y a de nouveaux sujets que vous souhaitez soulever. Vous avez deux autres diapositives ? D'accord, allez-y.

ROD RASMUSSEN :

En fait, c'est assez rapide. Nous en avons déjà parlé. Les autres sujets, c'est l'efficacité et l'efficience. Mais on peut passer à la dernière.

---

De notre point de vue, et nous en avons déjà un petit peu parlé, nous avons parlé de la réconciliation des points de vue pour différentes parties de la communauté, nous savons que c'est compliqué et la privatisation doit être améliorée et nous le faisons. Nous avons un pilote et donc, nous avons hâte de voir comment cela fonctionnera. Et j'espère que cela nous aidera tous à mettre les choses en perspective, à comprendre qu'il y a plein d'autres choses qui sont importantes selon les différents points de vue. Chacun contribue, chacun a sa propre opinion et je crois que si tous ensemble nous nous rassemblons pour faire cette liste de priorités, nous apprécierons mieux les différents enjeux auxquels est confronté le Conseil d'Administration et je crois donc que ce sera très utile. Notre contribution actuellement, c'est simplement d'être des participants actifs dans le cadre de ce pilote pour améliorer notre travail. Voilà, c'est tout ce qu'on a.

JIM GALVIN :

Merci Rod. Je vais tout simplement vous dire que nous saluons la participation des deux représentants du SSAC dans le pilote. Je crois qu'ils ont beaucoup à nous apporter, surtout lorsqu'on prend en considération la question qui est maintenant ouverte en ce qui concerne les avis de SSAC, tous le processus, à quoi il ressemble. Nous sommes tous là pour apprendre, pour voir comment cela fonctionne, donc c'est une excellente opportunité.

Maarten ?

---

MAARTEN BOTTERMAN : Je pense qu'on arrive à peu près à la fin de la séance et je souhaitais tout simplement exprimer ma gratitude à vous tous pour tout le travail que vous faites, pour tous les avis sur lesquels vous travaillez de manière proactive. Vous l'avez dit, la sécurité et la stabilité sont au cœur de notre mission et donc, je vous remercie de bien assumer votre tâche. C'est très apprécié, donc merci beaucoup. J'ai hâte de voir ce qui nous attend. Ensemble, nous pouvons faire fonctionner les choses. Ce n'est pas que le Conseil d'Administration qui écoute vos avis, mais les SO aussi puisqu'elles sont responsables des politiques que nous devons mettre en œuvre. Donc merci beaucoup et nous nous retrouverons au cours de la semaine.

JIM GALVIN : Merci Maarten.

Des commentaires de conclusion, Rod ?

ROD RASMUSSEN : Comme toujours, merci encore une fois pour cette discussion. Je crois que nous avançons bien, c'est intéressant, surtout depuis quelques jours. Nous suivons tout cela, nous n'avons pas de positionnement officiel sur ces questions récentes, mais les membres ont été impressionnés par la manière dont le Conseil d'Administration a géré les dernières questions compliquées qui se sont présentées.

Et par ailleurs, nous avons hâte de nous retrouver en personne très rapidement, le plus rapidement possible. Je ferai un suivi là-dessus avec vous Göran. Vous savez, on avait des habitudes quand même

---

sympathiques par le passé, donc relancer cette interaction personnalisée, cette communication, tout ceci a été très frustrant ces dernières années. C'est très difficile de coordonner à ce niveau-là.

JIM GALVIN :

Merci Rod. Je crois que tous nous souhaitons assez rapidement dépasser les réunions Zoom et nous retrouver en présidentiel. Nous sommes sur la bonne voie. Nous espérons simplement que le monde ne s'écroule pas avant. Et nous espérons donc pouvoir rester sur cette voie. Mais je pense que c'est bien parti.

Je ne sais pas s'il y a des choses à ajouter, n'hésitez pas s'il y a des points dans les points divers. Sinon, nous vous remercions et nous allons vous laisser. Passez une très bonne nuit. Merci à tous et au revoir.

**[FIN DE LA TRANSCRIPTION]**