
ICANN74 | 政策论坛 - GAC 讨论：DNS 滥用

2022 年 6 月 14 日（星期二） - 15:00 - 16:00（阿姆斯特丹时间）

玛娜尔·伊斯梅尔（MANAL ISMAIL，GAC 主席）：大家好。请就坐，我们将在一分钟内开始。

时间到了。GAC 会场和 Zoom 的各位同事，大家早上好，下午好，晚上好。欢迎回来参加关于 DNS 滥用的 GAC 会议，本次会议计划持续 60 分钟。下面继续召开会议，GAC 将对 ICANN 组织和 ICANN 社群计划进行审议，各位可以趁机了解最新工作进展，同时还可以趁机继续讨论 GAC 与其他利益相关方可能联合开展的一些工作。

从屏幕上可以看到，我们组建了一个杰出的工作组，其中汇集了多位 GAC 公共安全工作组发言人，包括：加布里埃尔·安德鲁斯 (Gabriel Andrews)，来自美国联邦调查局；凯瑟琳·保尔-博斯特 (Cathrin Bauer-Bulst)，来自欧洲委员会，DJ 主席；劳伦·卡宾 (Laureen Kapin)，来自美国联邦贸易委员会，PSWG 联合主席；克里斯·刘易斯·埃文斯 (Chris Lewis-Evans)，来自国家打击犯罪调查局，同样也是 GAC PSWG 联合主席。另外，我们还邀请到 GAC 日本代表照幸 (Teruyuki) 远程出席会议，非常感谢。希望你回国后一切顺利，照幸先生来自日本总务省。最后但同样重要的是，我们有幸请到特邀发言人格雷姆·本顿 (Graeme Bunton)，他来自 DNS 滥用研究所。

话不多说，我将时间交给各位小组成员，克里斯，你先开始吧。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

克里斯·刘易斯·埃文斯: 谢谢, 大家好, 我是克里斯·刘易斯·埃文斯, PSWG 联合主席。DNS 滥用是一项非常重要的议题, 迄今已经讨论过一段时间, 我们的会议议程很满, 汇集了众多非常优秀的发言人, 我不会花太多时间逐一介绍将要讨论的议题。

再次概括介绍一下为什么这项议题很重要。关于 DNS 滥用趋势, 我们开展了大量讨论, 因此只会探讨其中一些方面, 下面将时间交给日本同事介绍日本的 DNS 滥用工作进展。而后, 我们将深入研究现阶段实行的一些运营建议和计划, 这样更有利于理解格雷姆 (Graeme) 关于集中式滥用报告的演示, 然后再谈谈 ICANN 和社群在解决 DNS 滥用问题方面发挥的重要作用。

接下来, 我想将发言权交给劳伦 (Laureen)。谢谢大家。

劳伦·卡宾:

大家好, 还是我, 劳伦·卡宾, 这一次我将会以公共安全工作组联合主席的身份进行发言, 很高兴今天能够邀请到全部 3 位联合主席参加同一场会议。真是太棒了! 首先, 我们来探讨一下为什么这项议题很重要。每当谈到为什么某件事很重要, 有时必须从确定事件属性开始, 从多个不同的角度分析问题, 目前人们针对域名系统滥用提出了很多定义, GAC 进行了综合汇总, 如果还未查看过相关内容, 并且希望进一步了解这个主题, GAC 发布了一份 DNS 滥用声明, 还从社群内部收集了很多定义。

如果尚未查看但对这项议题很感兴趣，建议大家去看一看。其中包括安全威胁概念，这个概念由北京会议保护建议提出，最终纳入新通用顶级域注册管理机构基本协议，有关安全威胁包括网络钓鱼、恶意软件和僵尸网络。

同时也离不开竞争和消费者信任审核小组，消费者信任问题是他们的一大工作重心，他们将域名滥用定义为主动利用域名系统 (DNS) 和/或用来注册域名的程序进行故意欺骗、纵容或未经请求的活动，CCT 审核报告同样包含一些关于 DNS 滥用的有效信息，并对社群处理此类问题的演变过程进行了介绍。

有一段时间，人们对定义框架存有争议。我认为，在依托 ICANN 生态系统展开讨论的过程中，必需遵循一项关键原则：无论落实哪一项工作，都要遵循章程和定义框架。

因此，GAC 在 DNS 滥用声明中据此做出强调 - 顺便说一下，我们提供了链接，只需打开幻灯片，点击一下即可通过链接获取基础信息，这些威胁无疑会危害公众安全，包括消费者和在线用户，关乎在座各位和我本人，我们当中的很多人，还可能危及所有用户以及他们对于域名系统的信任，不仅限于用户，还包括基础设施。对 DNS 基础设施的安全性、稳定性与弹性构成威胁，这段话应该很熟悉，因为这部分文字已被写入 ICANN 章程。这对于履行 ICANN 使命至关重要。

部分原因在于，从公共安全工作组的角度，我们意识到 DNS 滥用及公共安全威胁意味着政府咨询委员会需要发挥倡导作用，这不但具有建设性，也可能带来一定的帮助，所以 2015 年我

们正式成立公共安全工作组，之所以强调正式成立，是因为执法人员和消费者保护人员一直在宣传这些问题，我们可以据此在 GAC 内部组建专项工作组重点讨论这些问题，因为这些问题非常重要。

GAC 和公共安全工作组并非关注这些问题的唯一组织。哪怕不是大多数 - 也有很多 ICANN 利益相关方社群组织将“抑制 DNS 滥用”列为优先事项，我要保证将注册服务机构和注册管理机构利益相关方纳入这一类别，在座的很多签约方非常关心他们的声誉和客户，优先考虑这项工作及自身任务，自愿参与这一领域非常重要。

我们一致赞同这是一个问题，而且我们可以做得更好。事实上，听一些 ICANN 同事说，今天上午公共安全工作组安排了一些讨论，他们欣然承认处理这些问题的合同奠定了坚实的基础，我们可以根据合同预计实体回应和处理 DNS 滥用的方式，我们可以提高要求，进而做出改进。

关键在于，人们对这些问题投入了极大的关注，很多工作有待完成。

合同问题尤为重要，因为它们是 ICANN 生态系统的运转规则，ICANN 董事会和 ICANN 合规部承认，现行合同有待改进，合同内容不够明确，并未针对 DNS 滥用问题规定充分可行的义务。

大家可以在社群讨论以及早期会议和声明中了解相关内容。2020 年 2 月 12 日，董事会发出了一份非常特殊的信函，明确

承认现行合同存在一些不足，为 ICANN 合规部开展工作带来了挑战，很多审核团队进行了相关讨论，包括消费者和...信任审核人员、WHOIS 审核团队以及安全性和稳定性审核团队，也包括新 gTLD 后续流程政策制定流程工作组。

全部采用首字母缩写词的形式。我们概括介绍了为什么这项议题很重要，说明了一些社群认定未来需要开展的工作，阐述了不同工作组及审核小组认为可能需要在 DNS 滥用方面采取的具体措施，从而使域名系统比现在更加安全。

下面有请加布里埃 (Gabe) 发言。好的。

加布里埃尔·安德鲁斯：大家好，我是加布里埃尔·安德鲁斯，我想对为什么这是 GAC 现阶段的工作重点进行补充。PSWG 向 GAC 简要介绍了一些当前最盛行、最具破坏性的网络犯罪形式，例如勒索软件或商业电子邮件诈骗，往往通过大使馆网络钓鱼先钓取受害者。

换言之，我们采取了一系列措施解决各类 DNS 滥用问题，如网络钓鱼或恶意软件传播，这些措施有助于保护全体公民，防范最常见、危害最严重的网络犯罪形式。对于公共安全官员而言，有些工具非常重要，如链接域名注册与注册人所使用的 WHOIS 工具，这些工具之所以存在，是因为 ICANN 政策创建工具并加以维护。

我想我们可以切换到下一张幻灯片了。好的。最近一直在讨论趋势报告，下面介绍 DNS 滥用议题的一些最新进展，很多 GAC

成员已经发现，ICANN 组织发布了一份报告，向 GAC 简要介绍工作进展，报告名称为《回顾过去四年：DNS 滥用简要回顾》。

在这份报告中，ICANN 从信誉拦截列表中提取了很多域名并列举了域名数量。也就是经观察存在恶意行为的域名列表。究竟是指哪些恶意行为？他们研究了垃圾邮件、网络钓鱼、恶意软件传输、遭到恶意用户迫害的受害计算机网络（僵尸网络）命令与控制。

ICANN 对这些域名进行了统计，希望回答下面这个问题：如果统计过去 4 年各滥用类别的域名数量，能不能从中观察到什么趋势？经过多番努力确定可以找到趋势，因此发布了这份报告。我们怀着极大的热情阅读了这份报告，因为达成共识至关重要，我们需要对推进 DNS 滥用对话的关键事实建立统一的理解。我们注意到，这份报告得出了一项结论：统计得出的垃圾邮件域名远远超过其他 3 类滥用形式的总和。这一点很有趣，很明显，大家可以看到垃圾邮件用红色标记在队列下方。

随着时间的推移，垃圾邮件传播的域名数量有所下降。

很遗憾，鉴于垃圾邮件数量庞大，人们很难用肉眼分辨其他类别及其趋势，我们尝试在这张幻灯片的底部突出显示各个类别，我记得蓝色是网络钓鱼，黄色是恶意软件传输。很难弄清楚是否存在类似的趋势。是否存在与垃圾邮件类别观察到的情形类似的趋势？我认为我们不能仅凭这一点就做出决定，但愿这份 ICANN 报告的作者共享生成报告所使用的数据，希望能够单独观察各类别的潜在趋势。

事实上，网络钓鱼的趋势是否与垃圾邮件一致？恶意软件传输是否也是如此？这些同样十分重要，截至 2019 年和 2020 年，电子邮件诈骗造成的全球损失超过 200 亿美元。

勒索软件同样通过网络钓鱼攻击受害者，这些都是需要回答的重点问题，期待未来审核相关数据。

最后，我要指出的是，这份 ICANN 报告的作者指出，他们会尝试确定导致这些威胁类别的域名统计数据达到波峰和波谷的原因。期待在未来的报告中了解相关信息。所有这一切表明，我们还未完全准备好确定由此得出的经验教训，如果有的话，但希望在不久的将来更细致地进行深入研究。谢谢。

劳伦·卡宾： 接下来有请日本同事，或许可以由您来进行介绍，请继续切换幻灯片，这样就能查看同事们的演示了。

柴田照幸 (TERUYUKI SHIBATA)：我可以发言吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，请讲。

柴田照幸： 谢谢大家。各位上午、下午和晚上好。我是柴田照幸，来自日本通信部。我想表达一下谢意，感谢给我这个机会向各位介绍

日本... 在 ICANN72 和 ICANN73 GAC 会议上，我们以 DNS 滥用为例，分享了注册服务机构调换和域名调换的问题。

今天我想介绍最近出现的一些域名滥用趋势，关于...和版权侵权。另外，我想分享一个案例...使用域名，显示更多信息，大家可以从左侧的图表中看出，2022 年 2 月到 4 月，超过半数的主要...网站的域名与日本漫画有关。部分主要网站已被关闭。这一直是...[音频不清晰] 大量 [音频不清晰]。

接下来，在右侧的对话框中，大家可以看到域名滥用问题集中在几家特定的注册服务机构，集中出现于几家指定的注册服务机构。几个星期前，他们召开了一场会议...某注册服务机构的域名遭到滥用，所以我们必须率先针对这个问题进行 [音频不清晰]。我们想提出一些建议，具体说明如何解决这些问题，从而防止域名和注册服务机构滥用。首先，确保 ICANN 与注册服务机构保持一致。根据 RA...前注册服务机构必须收集注册人信息，例如姓名、电话号码和邮政地址。在选择这些信息时，注册服务机构还应充分考虑第 3 层协议，对收集到的信息进行验证。

例如，据我所知，注册服务机构与注册人 [音频不清晰]，我们会验证注册人信息。作为一项中长期行动，我们建议为注册服务机构添加 [音频不清晰] 收集的注册人信息。其次，我们建议通过一条规定，即注册服务机构应逐步汇编并调查 [音频不清晰] 滥用行为。

此外，建议 ICANN 合规部 [音频不清晰] 本次审计。我们认为，务必持续思考 ICANN 可以做些什么，落实具体工作，从而改善互联网环境。希望有关议题讨论在本次 GAC 会议上取得突破性进展。请切换到下一张幻灯片。

下一页。谢谢大家。接下来，我们要分享的是数据自由流动与信任理念。这一理念在 2019 年度大阪 G20 会议上提出。数据自由流动应...利用机会 [音频不清晰] 与信任。不断增强信任，克服与隐私、数据保护、知识产权相关的各类挑战，将促进与...有关的数据自由流动。这无疑也是本次会议的关键课题，信任 [音频不清晰] 依据这一理念，我们想分享 3 点，务必以此为目标开展工作。

首先，必须坚决捍卫言论自由和信息自由流动；其次，保障信息安全性；第三，[音频不清晰] 保障互联网安全性。希望这一理念 [音频不清晰]。非常感谢大家的关注。谢谢大家。

克里斯·刘易斯·埃文斯：非常感谢。演示内容非常有趣。请切换到下一张幻灯片。我们将介绍一些社群运营建议和计划。欧盟委员会为我们创造条件，与一些执法部门同事和欧洲刑警组织召开会议。鉴于邻近欧洲刑警组织，条件十分便利，我们已经开展过一些卓有成效的讨论，研究 DNS 滥用议题以及执法机构在处理此类问题的过程中面临的挑战。

其中一项关键议题在于，这不仅仅是为了打击发动 DNS 滥用的犯罪实体，还要识别网络犯罪、欺诈、利用互联网实施的各类犯罪活动以及破坏互联网信任的行为并保护受害者。

接下来，我们继续探讨趋势。会议提出了一个观点：域名数量减少并不能综合反映 DNS 滥用框架的问题现状，还必需了解造成的伤害、受害者人数和网络犯罪报告数量。

显然，ICANN 无法通过正常收集方法获得这些信息，而 PSWG 和执法人员却可以获取这些信息。我们将以此为出发点，了解如何补充 DNS 滥用统计数据，确定当前采取的一些措施对于缓解 DNS 滥用问题产生的积极影响，以及对于缓解 DNS 滥用问题带来的帮助。

身为 PSWG 联合主席，如果负责收集此类数据的机构掌握任何有效统计数据或报告，我们非常乐意听取大家的看法。欧洲刑警组织据此开展了一些工作，我也会从另外一些国家/地区收集数据。期待在即将召开的 ICANN 会议上进行展示。

下面开始介绍当前和未来计划，最近刚刚确定了一项 ICANN 计划，最近我一直对缩写词比较抗拒，所以我将会使用全称，DNS 安全协调计划技术研究组 (DSFI-TSG)，第一次拼写正确，第 5 项建议就是其中之一，建议中提到了信息共享平台，我们对公共安全工作组十分熟悉，金融机构当然也有一些很好的例子。

他们拥有十分强大的信息共享和评估中心，因而这些机构可以共享各自收集的威胁信息、不同趋势、解决滥用问题的方法并提供最佳实践。我们认为这项建议十分中肯，不失为创建平台的好方法，不仅限于 ICANN 和签约方，还可以邀请其他选区加入，帮助解决 DNS 滥用问题，我们发现技术研究组在报告中提出了这项有效建议，值得积极推进并优先落实。

格雷姆 (Graeme) 也提出了一项建议，我不打算干扰他的演示，稍后将由他自行演示，大家还提出了另外一些出色的自愿框架。所有这些建议都有助于提升我们解决 DNS 滥用问题的能力，但确实存在一定的限制。这不是格雷姆的建议，而是自愿框架，目的在于实施辅助，不一定适用于所有签约方，所以发现仍然需要改进合同条款或进一步落实政策工作，使其适用于所有签约方，从而有效解决 DNS 滥用问题。

我就说到这里，格雷姆，接下来交给您了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：克里斯，我看到卡沃斯在聊天室中举手了。可以提问或发表评论吗？ --

克里斯·刘易斯·埃文斯：是的，可以。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，有请卡沃斯。

伊朗代表： 可以发言吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，请讲，卡沃斯。

伊朗代表： 好的，谢谢。女士，首先，非常感谢 ICANN 针对这项非常重要的议题发布报告。非常感谢各位做出的所有努力以及提供的所有细节信息，这是第一点。其次，主席女士，我们想请求您在进一步行动中认真对待这份报告，特别是未来工作建议，跟进 GAC 就缓解滥用问题提出的建议，因为我认为这份报告完美解决了其中一些担忧，我们不打算重复之前的观点，现在我们有了一些答案，或许无法完全解答我们的困惑，但我认为至少可以更大程度地满足需求，所以恳请大家在我们起草公报时采纳这项建议，或者跟进上一份公报的行动，我们会考虑这些建议。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。记下了，我还想提醒各位注意聊天室，请密切关注聊天室，我看到印度尼西亚代表举手了。阿什文 (Ashwin)，请讲。

印度尼西亚代表： 抱歉，我必须 - 好的，谢谢。现阶段，DNS 滥用这类安全问题非常重要，不仅仅是现在，许多年前也是一样，或许现在重要

性大幅提升，因为现在我们越来越依赖互联网，COVID-19 疫情影响实在太严重了。

我想说的是，ICANN 安全团队或 DNS 滥用小组可否与国际电信联盟 (ITU) 加强合作？因为早在多年前，ITU 就已出台《全球网络安全议程》，大概是 2007 年，不过...--

伊朗代表： 您指的是第 5 个问题、第 2 个问题还是另外某个问题？

印度尼西亚代表： 不，也许并未具体特指某个问题，而是泛指...--

伊朗代表： 主席女士，我对任何建议都没有异议，除了...--

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，请讲，印度尼西亚代表要求发表意见。

伊朗代表： 我还没有讲完，抱歉，抱歉。能听到我说话吗，女士？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，请讲，卡沃斯。

取加强合同要求的形式，克里斯提出了一项非常好的建议，即自愿措施不同于合同要求以及适用于所有注册服务机构的合规项目。另外，我们认为，解决方案可以包含激励机制，从而实现有关防滥用衡量标准和政策制定流程。

我要指出的是，在美国代表的建议以及关于 DNS 滥用的讨论中，似乎将 DNS 滥用与互联网上的各类威胁划上等号，这是我得出的结论，但根据文本誊写稿，互联网内容层的法律活动危害超出 ICANN 的职权范围，尽管我们确实认为应该尽快解决这个问题，无论通过正常法律程序还是其他跨社群自愿和协作解决方案都不例外，如可信通知程序和最佳实践计划。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢美国代表，我又看到有人举手了，请讲。

荷兰代表：

谢谢主席女士。各位同仁，大家下午好！我想就印度尼西亚代表关于使用《全球网络安全议程》的评论发表一下看法。虽然我想说深化与其他组织之间的合作是一件好事，但我确实认为，作为多利益相关方模型的一部分，我们应该面向内部寻求解决方案，不要太过关注我们在 2012 年提出的自由裁量权，须知那个时代已经结束，同时明白过了 10 年，世界已经发生了翻天覆地的巨变，与当时的局势有了很大的不同。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，看来没有人要继续发言了，交给你了，格雷姆，很抱歉打断你的发言。

格雷姆·本顿：

谢谢玛娜尔，感谢您让我参加今天的会议。很高兴向大家宣布，NetBeacon 正式发布了。我准备了很多幻灯片，但有一点十分明确：在 PIR 的支持下，DNS 滥用研究所完成发布工作，发布清洁 DNS，现新增集中式 DNS 滥用报告服务，简化 DNS 滥用报告流程，为注册管理机构和注册服务机构创造价值，使他们更轻松地采取行动缓解滥用问题。

去年，公共利益注册管理机构成立了 DNS 滥用研究所，采取非营利模式运营 .org TLD 和服务。就像我刚刚加入时一样，他们认为 DNS 滥用是一个复杂的全球性问题，各级注册管理机构和注册服务机构应积极采取措施，开展协调集中工作，解决此类问题，减少 DNS 滥用行为。

这是成立滥用研究所的根本原因，目的在于解决滥用问题，减少 DNS 滥用，团结整个 DNS 生态系统协调解决问题。请切换到下一张幻灯片。

集中式滥用报告服务 NetBeacon 可直接对很多社群工作做出回应，因此 SSR2 建议 13.1 呼吁构建集中 DNS 滥用 - SSAC 115 谈到了集中式滥用报告...CCRT 报告也提到了类似的项目。

我们以研究所的视角研究问题，尝试解决问题，似乎我们也可以有所作为。请切换到下一张幻灯片。

是的。目前滥用报告涉及 2 类基本问题，或者说曾经涉及过。对于大家而言，举报滥用问题有些困难，人们不知道如何举报。各位可能在执法机构社群或网络安全社群工作过，但很难覆盖整个生态系统，对于最终用户尤为困难。需要具备一定的技术知识。

必需能够识别注册服务机构，找到他们的滥用举报页面，不存在真正统一的证据标准以及滥用报告功能实施方法，所以十分棘手。

另一方面，有一个问题并未得到重视，注册管理机构和注册服务机构收到的滥用报告数量十分惊人。滥用报告结构松散且缺乏证据，适用的域名往往不属于提供商，通常不可行，所以注册管理机构和注册服务机构花费大量时间筛选工单但几乎毫无价值，这并不会使互联网更加安全。

我们认为有一种解决方案可以一次性均衡解决两个问题，那就是 NetBeacon。请切换到下一张幻灯片。

这是一款免费工具。人们可以免费提交报告，注册管理机构和注册服务机构可以免费接受 DNS 滥用报告，包括网络钓鱼、恶意软件、僵尸网络和垃圾邮件报告。提取滥用报告并规范报告。规范证据要求和格式，充实报告内容，因此不仅要提取最终用户提交的信息，还要提取域名或 URL，并将其与很多在线域名情报源进行比较。我们还能找到与这个域名有关的其他信息吗？是否存在涉及非法活动或不良活动的其他记录？

与此同时，务必附加到滥用报告，这一点很重要，因为我们需要从中查找注册管理机构和注册服务机构针对使用这项服务提供的激励机制，因为现在包含的信息更多，在一定程度上将部分调查负担从一线合规人转移到服务本身。我们会尽量减少注册管理机构或注册服务机构的行动障碍，使他们能够获取可靠、完整的标准化滥用报告，届时他们只需要判断行为是否有害以及如何做出回应就可以了。

另一项关键功能在于，我们会自动分发这些报告。减轻举报人的负担，系统明确了解分发位置。我们正在积极开展相关工作。请切换到下一张幻灯片。

这一点对于理解要解决的问题规模很重要。众所周知，一些 DNS 滥用问题覆盖整个互联网，另一些则可在列表和数据源中查找。这些都是信誉拦截列表 (RBL)，它是很多安全工作的主干，用于评估 DNS 滥用，但也有一小部分手动报告滥用，这会耗费注册管理机构和注册服务机构大量时间启动滥用周期，他们需要花费很多时间，但获得的价值却微乎其微，这才是真正的问题所在，也是我们尝试使用 NetBeacon 达成的目标。

请切换到下一张幻灯片。这是一个关于网络钓鱼报告的例子。如果要使用 NetBeacon，必须在 app.NetBeacon.org 上进行注册，您可以在这里创建网络钓鱼滥用报告。使用方便，字段也很简单。我们尝试提供有效工具提示，说明需要填写哪些信息。我认为 UI 很不错。对于大多数用户而言相对简单。

我发现这里有一点摩擦。有些用户不希望我们使用表单，但遗憾的是，自由文本在互联网上行不通。注册管理机构和注册服务机构必需采用结构化程度更高的行动才能有效操作，另外还需要一个有效电子邮件地址。必需能够验证您的电子邮件才可以提交滥用报告，这是因为我们只是一家中介机构。我们将提取这些滥用报告，加以完善和规范，转发到 GNSO，注册管理机构或注册服务机构需要更多的信息，必需具备这些信息才能联系提交人。

所以，这项服务不支持匿名滥用报告。请切换到下一张幻灯片。

再介绍几项快速功能。我们提供了一款报告提交 API，这样网络安全部门、执法部门和最终用户将可以大规模报告滥用行为，完全可以实现这一点。我们还未开启这项功能。我们可以通过它确定规则和吞吐量，同时需要确保持续提供高品质的滥用报告，注册服务机构可以通过这款工具获得价值，我们会在不久的将来实现这一点。

另外，还有一款 API 可以向注册管理机构和注册服务机构报告消费情况，不仅限于通过电子邮件使用这些报告。人们可以将报告存入滥用管理系统并可签入这些表单，这样注册管理机构、注册服务机构乃至任何人都可以将报告嵌入网站，启用滥用报告，享受标准化带来的价值，而不必承担繁重的开发工作。请切换到下一张幻灯片。

这很重要，因为我想确保充分介绍它包含些什么，不包含什么。这绝对不是滥用管理。注册管理机构和注册服务机构将通过自

己喜欢的系统获得这些价值。此类系统不负责管理滥用投诉，也不作出决策。注册管理机构或注册服务机构始终享有最终决定权，他们有权最终确定某种行为是否属于滥用以及如何做出回应。

另外，我们并未构建滥用投诉资料库。对于研究所而言，这会带来一定的风险，如果我们永久储存这些负面信息，注册管理机构和注册服务机构也会感到不适，所以数据保留政策的有效期相对较短。这与访问注册人信息无关。注册服务机构已经掌握注册人信息，通常并不需要通过这些信息来提交数据滥用。纯粹是为了抑制滥用。无需长时间来回交流或获取信息。

请切换到下一张幻灯片。我们针对这项服务制定了长期会议议程。衷心希望打造一款强大的新型中央工具，造福大众，提升互联网安全性。包括整合 ccTLD 托管内容分发网络和电子邮件服务提供商，以便接受各种危害报告并将它们发送给有关部门。为此，我们可以落实一些工作，比如构建上报路线，向托管公司报告滥用行为，再选择适当的时机将情况上报至相应的注册服务机构。

遭受攻击的网站就是一个很好的例子。某位用户受到攻击，但自己却毫不知情，首先在 DNS 层采取行动通常并不合适，我们可以先将信息发送至 ET 主机，查看他们是否采取行动，而后再进一步上报。

最后，我们还想查看举报人信誉，也就是举报滥用行为的用户信誉，从商业层面进行了解，证明举报人出于善意举报滥用行

为，NetBeacon 可以提供中立的第三方来证明举报出于善意目的。与此同时，注册管理机构和注册服务机构希望报告滥用行为的个人做出某种保证，保证出于善意进行举报，采取稳健的方式达成目的，我们也在为此努力。

请切换到下一张幻灯片。下面列举几个常见问题。最终用户方便操作吗？我认为很方便。我们可能需要从用户体验方面开展一些工作并进行深入思考，但总体而言，现在几乎每个人都可以使用。现阶段只提供英文版本。我们需要继续整理文字内容，最终还会进行翻译，面向全球发布。

经常有人询问我们是否会公布处理的数据，比如报告，简单回答一下，我们可能会生成一些汇总统计数据，但我们认为采用这款工具意义重大，比公开处理滥用报告的注册服务机构要好得多。DNS SI 单独出台了一项 DNS 滥用评估计划，我认为这项计划比较严谨，有效解答了这类问题。

关闭和通知。我们无权关闭注册服务机构的投诉单，他们始终可以自行决定是否关闭投诉单。我认为我们需要围绕社群管理预期开展一些有趣的工作，希望将此列入讨论议题。另外，还想补充一个常见问题：注册服务机构必须注册吗？答案是否定的。注册服务机构有义务设立公开滥用报告联系人，我们默认将滥用投诉发送给联系人。注册服务机构创建帐户会获得一定的价值，但我们并未做出特别要求。请切换到下一张幻灯片。

这个问题更加常见。我们为什么要做这一工作？我认为回答另外一个问题很重要：一旦发现滥用行为，如何迅速通过互联网

举报？很显然，为有效做到这一点，需要跨部门协作配合，而不仅限于注册管理机构和注册服务机构。必需与互联网基础设施的其他环节密切配合，还要迅速协调各 ICANN 职能部门。我们感到，身为社群成员，我们将获得良好的支持和尊重，我们有能力打造这样的服务。

另外还想提醒一点：注册管理机构、注册服务机构和托管公司可以通过多种渠道报告滥用行为，如果只出台一项 ICANN 计划，最终势必会导致滥用报告流程出现分歧，这样根本行不通。这样必定会对最终用户及滥用行为举报人造成困惑。请切换到下一张幻灯片。

好的，工作支持。这里是我们早期从事互联网和管辖区项目总结出的项目定义，感谢他们。PPIR 为 DNS 滥用研究所和这项工作提供了大力支持，清洁 DNS 是一个非常慷慨的合作伙伴，不仅捐赠技术，还投入大量开发时间为我们进行定制，非常感谢全体工作人员。

请切换到下一张幻灯片。这项服务是实时服务，任何人都可以进行访问。如果要举报滥用行为，可以创建一个帐户。这样就可以了。大家可以直接联系我进行详细了解。与此同时，如果有任何组织希望打击 DNS 滥用行为，我随时准备进行洽谈与合作，我们可以共同讨论如何整合这款工具。就是这样。欢迎各位踊跃提问。如果大家有任何问题，我非常愿意解答。非常感谢您能抽出时间听我发言。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我看到已经有人举手了。在 Zoom 会议室，有请... 如果读错的话，我很抱歉，还有英国代表尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson)。

发言者： ...域名所有人能否收到 NetBeacon 报告？我们是一个关注度颇高的域名，如果可以了解有人注册相似的滥用域名或模仿域名，对我们会有帮助。有没有可能获取数据馈送，据此了解与我们的特定域名相关的举报信息？

格雷姆·本顿： 感谢您的问题！很有趣，但我还没有深入考虑过这个问题，当然也没有推出太多相关功能，相似的域名是一个有趣的课题。我想我们需要一些相对复杂的技术来实现这个目标，但我会将它添加到功能列表，因为很多工作有待完成，我们会深入思考您的建议，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：尼戈尔，请讲。你可以...--

英国代表： 是的，非常感谢格雷姆的精彩演示。感谢全体小组成员，你们一直很棒，特别是格雷姆，您在 DNS 研究所以及 NetBeacon 开发过程中的表现令人钦佩。

伊朗代表: 主席女士, 我有一项提议势在必行...--

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 卡沃斯, 卡沃斯...--

伊朗代表: 关于这项议题...--

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 卡沃斯, 请讲。--

伊朗代表: 网络...--

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 卡沃斯, 打断一下。你打断了我们的发言, 请等到尼戈尔发言结束后再进行发言。谢谢大家。抱歉, 尼戈尔。请发言。

英国代表: 没关系。下午好, 卡沃斯。尽管思路有些混乱, 但衷心感谢您在推出 NetBeacon 的过程中做出的种种努力。听起来非常积极, 但我十分认真, 因为我认为拥有如此丰富的信息储备难能可贵。我刚刚从部分角度阐述过我的问题, 人们投入大量精力分析信息, 重新报告给注册服务机构, 为他们提供很多不同的信息。当然, 最终将由他们自行决定如何处理这些信息, 但我猜想大家一定会感到好奇, 必然也会激发各国政府的兴趣, 取得积极

成果, 我知道“积极”这个词有些主观, 但若真的发生滥用行为, 域名会被删除或遭到其他处罚。无论如何, 谢谢。

格雷姆·本顿:

谢谢尼戈尔。感谢您的发言。我们正在研究如何评估滥用报告结果, 我认为这个过程相对复杂, 很难确定。结果可能是报告有误, 应暂时保留域名, 但我们正在开展相关调查, 出于部分私心, 我们希望展示服务是有效的, 有助于提升互联网安全性, 这才是我们尝试和研究的关键。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢。我想先请卡沃斯发言, 再请卢旺达代表发言, 然后继续下一项会议议程, 因为剩下的时间不多了。卡沃斯, 交给你了, 帮我改进一下, 有请。请先举手, 这样我才能看到排队情况, 抱歉。卡沃斯, 请继续。卡沃斯, 能听到我说话吗? 有请卢旺达代表发言。

卢旺达代表:

感谢 DNS 滥用研究所, 工作成效显著, 非常感谢。我想咨询一下资格条件, 有没有 [音频不清晰] 帮助发展中国家/地区解决 DNS 滥用问题 [音频不清晰], 众所周知, 很多国家/地区不具备丹麦 [音频不清晰], 我认为需要重新提交讨论, 国家和地区名称 [音频不清晰] 工程师能够防范 DNS [音频不清晰] 帮助提高域名安全性 [音频不清晰], 最后我想询问一下报告发布频率。我不知道这是不是年度报告, 或者说如何发布报告。谢谢大家。

格雷姆·本顿：

感谢您提出的问题。在能力建设方面，DNS 滥用研究所围绕教育和最佳实践开展了另外一些活动，我们已经针对注册管理机构、注册服务机构和最终用户发布其中一些活动，提高网站安全性，减少 DNS 滥用。未来我们将以研究所的身份继续开展相关工作。

期待与大家进行相关讨论。谢谢大家。重新报告，虽然不清楚会针对 NetBeacon 做出怎样的报告，但会在单独的项目中发布 DNS 滥用评估结果，预计自今年 8 月或 9 月陆续开始发布，每月更新一次。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢。我看到美国代表举手了，我想知道还有几张幻灯片？2 张幻灯片？美国代表，请简短发言，因为我们需要继续讨论下一项议题。请继续。

美国代表：

谢谢主席，感谢格雷姆的精彩演示。美国方面非常认可推出 DNS 滥用计划和 NetBeacon 滥用报告工具，我们发现这与 SAC 115 和 SSR2 最终报告中规定的区域一致，期待在召开 ICANN75 会议之前了解有关使用和部署 NetBeacon 的进一步进展。

概括而言，关于 DNS 滥用报告，美国方面认为报告活动可以更好、更全面、更严格，滥用报告可以细化到注册服务机构和注册管理机构级别，详细划分评估的 DNS 滥用类型以及原始

汇总数据可用性，这样有助于制定之前在演示中提及的合同条款。谢谢大家。

格雷姆·本顿：感谢您的夸奖，或许应该说明一下，这项服务是实时的，而且很有效。我们推出了首个真正的滥用报告流，恶意域名来自互联网，我认为这项计划非常积极，有利于未来发展。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，格雷姆。有请凯瑟琳 (Cathrin)，非常感谢你的耐心等待。请发言。

欧盟委员会代表：好的，谢谢。最初恐惧，现在感觉很棒，免费而且使用方便。确实进步很大。

我是凯瑟琳 保尔博斯特 (Cathrin Bauer-Bulst)。我是欧盟委员会成员，经过长时间的体会，很高兴再次与大家见面。各位 GAC 参会代表，大家好。我们继续讨论，重新介绍一下 ICANN 的角色。ICANN 在这方面扮演什么角色？应该扮演什么角色？现在，我们已经在解决滥用问题方面取得了很大的进展。并未超出 ICANN 的职权范围。ICANN 自身通过 DARR 和 DNS 标签计划参与工作，在利用技术和自动化协助整个生态系统有效解决滥用问题方面，我们取得了巨大的进步。

再次回到劳伦最初做出的评论。现阶段，如果注册服务机构不支付会费，ICANN 很容易采取行动。但是，如果注册服务机构一再超时，违背打造更安全、更具弹性的互联网的过程中应尽的责任和义务，那么情况就不一样了。这种现状并未充分体现 ICANN 的使命，我们发现很多社群成员赞同这种观点。我们达成广泛共识：我们需要进一步采取措施，欢迎业界针对 ICANN 内部和外部实行的各类有效计划提供支持。

现在，我们需要投入部分精力增强透明度。我们说过，信息共享可以发挥重要的作用。我们必需提倡信息共享，深入理解引发 DNS 滥用的各类因素，支持娱乐行业和注册服务机构，从网络安全的角度补充公共安全部门及其他人员在各种关于 DNS 滥用产生的经济和人类社会影响的调查中获得的数据。我们坚信，这完全符合 ICANN 在企业设立章程和章程中定义的角色，在此提醒一下各位。

现在，我们当然可以提升透明度，促进开展各项预期工作。另外，还必需出台激励机制。因为从根本上而言，采取行动打击 DNS 滥用会产生一定的成本，尽管只是被动回应报告的滥用行为，主动解决问题更是费用高昂。另外，我们经常开展讨论，通常讨论对象并非出席会议并积极参与 ICANN 事务的签约方，刚好相反，他们较少参与工作。

提到行业支持，很多参与 ICANN 事务的代表承诺进一步投身这项事业并积极开展相关工作，但还有一些人并未参与其中，我想日本代表列举的示例非常中肯，有些注册服务机构不知道可

以做些什么，也不了解自身的问题。当然，这或许可以归类为能力建设问题，但同样需要出台激励机制，提高签约门槛。下面回顾代表们提出的一些创新想法，劳伦将带我们发掘目前存在的差距，探寻未来可能采取的措施，GAC 可能希望...

劳伦·卡宾：

谢谢。下面切换到最后一张幻灯片。我知道有些超时了。再次重申，合同是基础，我认为 ICANN 合规部和工作小组必定赞同，如果未列入合同，则无法强制执行。真正的问题在于，现阶段合同中涉及哪些内容？还有改进的空间吗？因为 ICANN 合规部的权力来自于合同。

我们发现标准化注册合同的公共利益承诺中包含一则条款：严禁散布恶意软件、滥用僵尸网络，大家可以自行阅读这部分内容，这则条款摘自注册管理机构合同，乍看之下，不禁会发出感叹，我的天哪，所有这些行为都已禁止，一旦发生此类情况，我们可以直接强制抵制。

然而，这却并非这则禁令的真正意义。这是我们所说的“下游要求”，目的在于强制域名注册管理机构向注册服务机构提出要求，注册服务机构也就是负责与域名采购客户建立联系的机构，确保在买方合同中注明不得出现此类行为；因此，仔细查看关系和执行关系会发现，ICANN 与注册管理机构相互做出承诺，并将这份纸质要求纳入与注册服务机构签订的合同中，但注册管理机构没有义务确保注册服务机构不存在此类行为，

也没有义务确保注册服务机构采取某些行动，因此务必针对这些事项和问题开展讨论，包括如何看待关于应对 DNS 滥用的可执行条款。我之所以强调对话，是因为不应该由政府咨询委员会或任何利益相关方团体孤立解决问题。我们发现一个问题，那么如何应对 DNS 滥用问题？如何由此入手完善合同？但必须与各利益相关方团体进行对话，特别是还要与签约方进行对话，他们都要应对自身面临的业务现实，他们知道我们所不了解的情况。

他们了解的情况我们并不了解。必须开展对话，我们的总体建议是需要就这项议题进行有效对话，这样我们才能协同工作。

再如，合同中存在潜在缺陷，涉及注册管理机构义务，呼吁执行技术分析确定是否存在安全威胁，但合同并未说明在识别安全威胁后需要采取哪些措施。还有很多问题。

与此同时，标准注册服务机构合同要求注册服务机构及时调查 DNS 滥用并酌情做出回应，但董事会承认基本注册服务机构协议并未就细节做出具体规定。比如，采取合理而又迅速的措施开展调查并酌情做出回应是指什么，因此还有待讨论。我们出台了自愿措施，据此衍生出很多出色的想法，但我们需要围绕广泛的主题进行讨论，例如，报告、处理和回应域名系统滥用问题，以及如何将合同条款列入合同继而强制执行，我对这些问题的疑虑甚至更大。谢谢大家，我们超时了。

