

ICANN74 | منتدى السياسة - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية: التحضير للاجتماع مع مجلس إدارة ICANN  
الثلاثاء، 14 يونيو/حزيران، 2022 - من الساعة 09:00 إلى الساعة 10:00 بتوقيت أمستردام

غولتن تيببي: أهلاً بكم وسهلاً في الجلسة التحضيرية للجنة الاستشارية الحكومية ICANN74 للاجتماع مع مجلس إدارة ICANN. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة، ستم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ إذا قمت بصياغتها بالشكل المناسب.

إذا كنت بعيداً، فيرجى الانتظار حتى يتم استدعائك وإلغاء كتم صوت ميكروفون Zoom خاصتك. بالنسبة لأولئك الموجودين في الغرفة الرئيسية، ارفع يدك في Zoom وعندما يُطلب منك إلغاء كتم صوت ميكروفون الطاولة. مراعاةً للمشاركين الآخرين، يرجى ذكر اسمك لأغراض التدوين في السجل والتحدث بوتيرة معقولة. يمكنك الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom.

وبذلك، أسلم الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، منال إسماعيل. منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، أسعد الله أوقاتكم جميعاً في غرفة اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية وعلى Zoom. مرحباً بكم في جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية التحضيرية لاجتماعنا الثنائي مع مجلس إدارة ICANN، ومن المقرر أن تستمر هذه الجلسة لمدة ساعة، نستعرض فيها الأسئلة التي قدمناها بالفعل إلى مجلس الإدارة، ونضبط أي شيء قبل أن نجتمع في النهاية مع مجلس الإدارة يوم الأربعاء.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

يرجى الانتقال إلى الشريحة التالية، إذا كان بإمكاننا ذلك. نقدم أولاً -- نبذة سريعة عن اجتماعاتنا الثنائية لزملائنا الجدد في اللجنة الاستشارية الحكومية، ثم سنبدأ في مراجعة وتأكيد الموضوعات والأسئلة التي سننقلها إلى مجلس الإدارة.

يُرجى الانتقال إلى الشريحة التالية. حسناً، تعد اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية الثنائية مع أجزاء أخرى من المجتمع ميزة مهمة ومنتظمة لاجتماعات ICANN العامة، وخلال السنوات الماضية، ظلت هذه الاجتماعات الثنائية نقطة تفاعل منتظمة مهمة للحفاظ على اتصالات اللجنة الاستشارية الحكومية المفيدة مع مجلس الإدارة، وكذلك ذكرت، أجزاء أخرى من المجتمع والمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى.

يمكنهم أيضاً عقد مناقشات مفيدة لتسليط الضوء والتأكيد على المجالات التي من المحتمل أن تكون في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية، لذلك فهي أكثر من مجرد تنبيه لما هو في تفكيرنا، والقضايا ذات الأهمية للجنة الاستشارية الحكومية، وما قد يتجسد كشيء مهم في البيان سواء من القضايا أو المشورة.

في الأونة الأخيرة، استخدمت اللجنة الاستشارية الحكومية نهجاً موضوعياً استهدافياً أو نهجاً من الأسئلة والأجوبة لهذه الاجتماعات، لذلك نعم، في السابق كنا نجري نوعاً من المناقشة غير المعدة، ولكن بفضل مسؤولي الاتصال لدينا ونقاط الاتصال لدى أجزاء أخرى من المجتمع، اكتشفنا أن وجود جدول أعمال مُعد أكثر للأسئلة والأجوبة أو موضوعات محددة بحيث يأتي الجميع مستعدين ويتفاعلوا في المناقشة.

لذا، فإن هذه الجلسة هي فرصة لتأكيد الموضوعات، كما قلت في الأسئلة التي تمت مشاركتها مسبقاً مع مجلس إدارة ICANN استعداداً لاجتماعنا يوم الأربعاء. الشريحة التالية رجاءً.

نعم، كما قيل، من المقرر عقد الاجتماع يوم الأربعاء، وهذا أساسًا هو جدول أعمال الاجتماع. نلقي المقدمات العادية، ومن ثم نطرح قائمة مواضيع المناقشة والأسئلة. بشكل أساسي، نلقي نظرة عامة على ثلاثة مجالات، نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة المخفف (SSAD Light)، ومن ثم ننتقل إلى الشريحة التالية -- ومتابعة المصلحة العامة العالمية، ثم نناقش فرص معلومات اللجنة الاستشارية الحكومية المستقبلية، وأخيرًا ننظر فيما إذا كان هناك أي عمل آخر.

الشريحة التالية رجاءً. نعم، إذن نظام SSAD، ثلاثة مجالات موضوعية رئيسية حددها الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية لمناقشتها مع مجلس الإدارة. أولاً، نظام SSAD ونظام SSAD المخفف ويمثلان نظامًا قياسيًا للوصول والإفصاح، لذلك كان هناك نقاش حول هذا -- وبوجود مثل هذا النظام، ثم توجيهه الآن نحو الحصول على إصدار أخف، لذلك هذا هو ما يشار إليه هنا بالنظام المخفف.

يمكننا القول إنه نسخة مخففة من النظام الموحد بشأن الوصول والإفصاح، والوصول إلى بيانات التسجيل والكشف عنها بالطبع. وأيضًا - يتم إنشاء الحلول التي يقودها المجتمع، وذلك لأنه تم لفت انتباهنا إلى مبادرتين، لذلك كان هذا أيضًا شيء -- أردنا طرحه على مجلس الإدارة.

الثاني هو دقة بيانات التسجيل. أمل أن يكون هذا - واضحًا من تلقاء نفسه، والمجال الثالث هو المتابعة فيما يتعلق بإطار عمل المصلحة العامة العالمي، وهذا إطار عمل تم إنشاؤه بواسطة مجلس الإدارة، وعرضه على المجتمع إذا كانوا يرغبون في الاستفادة منه.

لدينا بعض الأسئلة إلى مجلس الإدارة، وبدأنا مناقشة حول الشمولية، وشعرنا ببعض الاهتمام من اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة لمتابعة هذه المناقشة. يرجى الانتقال إلى الشريحة التالية، إذا كان بإمكاننا ذلك. أولاً، النظام الموحد للوصول

والإفشاء، وأولويات نظام SSAD المخفف والحلول التي يقودها المجتمع - التي يتم بناؤها، ونص السؤال الأول هو، كيف يمكن لمجلس إدارة ICANN التأكد من اكتمال تقييم مفهوم نظام SSAD المخفف في وقت مناسب؟

ونص السؤال الثاني، هل مجلس إدارة ICANN على دراية، وإذا كان الأمر كذلك، فما هي وجهات نظره بشأن المقترحات التي يحركها المجتمع - لتنفيذ أنظمة الكشف عن بيانات التسجيل المتوافقة مع القانون العام لحماية البيانات (GDPR)؟

لذا، سأوقف هنا لأرى ما إذا كانت هناك أية تعليقات أو ملاحظات أو أي ضبط دقيق؟ هل نحن متوافقون على هذه الأسئلة؟ حسناً. عذراً، ما عليك سوى التحقق عبر - الإنترنت أيضاً، ورؤية "لا" -- "نعم"، ثمة طلب من بين الحضور. تفضل يا "بار" رجاءً.

بار برومارك - نائب الرئيس إنه سؤال لوقت لاحق.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً. عُلِمَ، لذلك أعتقد أننا جاهزون لتأكيد هذين السؤالين. هل يمكننا الانتقال إلى -- نايجل، تفضل رجاءً.

ممثّل المملكة المتحدة: أجل، صباح الخير جميعاً، السيدة منال، والسادة الحضور. نايجل هيكسون، المملكة المتحدة، بشأن الأسئلة --، لا يوجد خطأ في الأسئلة على الإطلاق -- أنا فقط -- أعتقد أنه يجب علينا الحصول على فكرة من مجلس إدارة ICANN حول عن تفكيرهم حول كيفية استيعاب تسلسل نظام SSAD المخفف نوعاً ما داخل نظام SSAD الفعلي نفسه،

لذلك -- ربما لا أعبر عن نفسي جيدًا ولكني أعتقد أن مصدر القلق هو --، أعني أن ما يشغل المملكة المتحدة هو أنه في حين أننا نقدر تمامًا أن نظام SSAD المخفف قد يكون وسيلة ممتعة للمضي قدمًا، وأنت تعلم أن لديك نوعًا من دراسة التقييم في الأسابيع الستة (6) القادمة -- بشأن صفاته وكيف يمكن أن تساعدنا في موضوع المناقشة.

ما يثير قلقنا، كما أفترض، هو أنه بعد هذه العملية يمكننا إجراء مناقشة حول ما إذا كنا قد حصلنا على الضوء الأخضر لنظام SSAD المخفف من حيث توسيع نطاقه وما إلى ذلك، أو -كما تعلمون- نحن بصفتنا اللجنة الاستشارية الحكومية نريد ذلك، نريد أن نعرض النموذج الأكثر شمولاً وأفترض أنني لست متأكدًا من تسلسل عملية اتخاذ القرار - في ذلك.

وأعتقد أنه هذا مصدر قلق لأنه تم بذل الكثير من العمل في هذا المجال، ونحن بحاجة إلى التأكد من أننا -- في نهاية المطاف- سنحصل على حق الوصول إلى النظام كبلدان اللجنة الاستشارية الحكومية والبلدان المجتمعة حول هذه الطاولة، -- وأن تكون هيئات إنفاذ القانون والوكالات الأخرى قادرة على تأمين هذا الوصول الضروري إلى البيانات. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، نايجل. إذن، هل تود إضافة سؤال ثالث أو المتابعة شفهيًا خلال الجلسة؟ وشكرًا لك أيضًا على تذكيري لشرح كيفية سير الجلسة نفسها، مرة أخرى لصالح الزملاء الجدد في اللجنة الاستشارية الحكومية.

لذلك، عادة ما أتناول الأسئلة واحدًا تلو الآخر. نتلقى إجابة من مجلس الإدارة، ثم أتوقف مؤقتًا لمعرفة ما إذا كان هناك أي تعليقات متابعة من الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية، لذلك يمكننا عادةً استيعاب تعليق واحد أو تعليقين حسب الوقت، أو متابعة

استجابة المجلس، على سبيل المثال، ومرة أخرى حسب الوقت، ولكن عادةً ما يكون تعليقًا واحدًا أو تعليقين أو متابعة.

لذا، نايجل، هل ترغب في متابعة هذا شفهيًا أثناء الجلسة، أو إضافة سؤال ثالث يجب أن نضيفه إلى مجموعة الشرائح؟

ممثّل المملكة المتحدة: نعم، شكرًا جزيلاً يا منال. أعتقد أن الاعتماد على ما يقال خلال الجلسة ربما يكون تعليقًا لفظيًا مقتضبًا. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، نايجل. تم تدوين ذلك. لذلك ألاحظ اهتمامك بالمتابعة خلال الجلسة حول هذا السؤال، ولا تتردد في عدم ذكره الآن إذا كنت ترغب في متابعة أي من الأسئلة، فلا تتردد في القيام بذلك أثناء الجلسة، ولكن مرة أخرى، بناءً على الوقت، يمكننا أن نأخذ اثنين أو أكثر حسب الوقت.

إذن أي شيء آخر بشأن نظام SSAD المخفف؟ ممثّل البرازيل، فلنتفضل

البرازيل: قليلاً على غرار صديقنا من المملكة المتحدة وبالعودة إلى ما أثرته بالأمس، أفهم بالطبع أن -- لدينا أسئلة حول تمديد وتعميم نظام SAG، وهذا هو السبب في أنني أفهم أن هذا الدليل على المفهوم يتم اقتراحه. أتساءل عما إذا كان السؤال هنا يتعلق أكثر بتوقيت هذه العملية، أو هذا النطاق وطبيعة العملية، دعنا نقول ما إذا كان من غير المناسب أن نسأل مجلس إدارة ICANN كيف يرى فائدة أو ... التطبيق ونطاق التطبيق لأنني أدركت مرة أخرى أن إثبات المفهوم هذا هو شيء له هدف محدود للغاية يتمثل في اختبار ما إذا كانت

الافتراضات الإقليمية صحيحة أم لا، ولكن بعد ذلك نتيجة لهذا التطبيق توصلنا إلى استنتاج جيد، وما هي البدائل إن فشلنا في ذلك؟

ولذا، لا أعرف ما إذا كان ينبغي علينا أن نذهب إلى أبعد من ذلك قليلاً في طلب أكثر من توقيت العملية والمزيد حول كيفية رؤية مجلس الإدارة لفائدة -- كيفية رؤيته للنطاق وما فائدة ممارسة إثبات المفهوم هذا؟ شكراً جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا ممثل البرازيل. تم تدوين ذلك. حسناً يا روب، هل كنت قادرًا على فهم جوهر السؤال في آراء مجلس الإدارة حول فائدة النظام ونطاقه؟

روبرت هوغارث: سأحاول القيام بذلك يا منال، شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً. وأرى طلباً للحديث من جوليا، تفضلتي.

جوليا تشارفولين: نعم، شكراً يا منال. لدينا تعليق في الدردشة من جيما، المفوضية الأوروبية، والذي مفاده أنه سيتم توضيح السؤال الثاني ب، هل نسأل عن المبادرات الأخرى خارج إعداد نظام SSAD؟ هل نحن على علم بشيء من هذا القبيل؟ شكراً جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك جوليا، وشكراً لك على توجيهك، وشكراً لك جيما على سؤالك. حسناً، أفهم أن هناك بعض المبادرات المجتمعية، ولكن مرة أخرى، للزملاء الذين صاغوا السؤال، سأقوم بالتصحيح.

تم لفت انتباه اللجنة الاستشارية الحكومية إلى إحدى المبادرات، وطلبوا عقدًا ثانيًا مع اللجنة الاستشارية الحكومية. لقد كانت مهلة قصيرة جدًا، ولم نتمكن من استيعاب فترة زمنية محددة في جدول GAC، واعتقدنا أنه -- ربما يمكننا لاحقًا القيام بذلك عبر مكالمة جماعية أو نحو ذلك، لكنني أعتقد أن هذا أكثر من سؤال عام لمجلس الإدارة.

لا أعتقد أننا سنخوض في تفاصيل عميقة، لكن على الأقل أفهم أن هناك بعض المبادرات المجتمعية. أي -- وأرى إيماءة من لورين، شكرًا لك، لورين.

هل هذا يجيب على سؤالك يا جيما؟ أتمنى ذلك! أرى أن يدك مرفوعة، تفضل. تفضلي.

جيما، شكرًا لك ... لكن دعني أقول بإيجاز أعتقد أن هذا سؤال جيد حقًا لكنني أردت أن أفهم السياق لأنني لم أشارك في التحضير. وكنت أتساءل، هذا جديد بالنسبة لي، هل هناك أي مبادرات أخرى، وإذا كانت هذه هي الحالة فهذه أخبار جيدة جدًا ومن المهم حقًا معرفة ما إذا كان مجلس الإدارة على علم، وما إذا كانت هذه المبادرات يمكن أن تخدم الغرض الذي يحاول نظام SSAD الوفاء به أيضًا.

ممثل المفوضية الأوروبية:

ولكن، الآن، بعد التفكير في هذا وبدون أي هدف لتغيير السؤال، لكنني كنت أتساءل عما إذا كان جزءًا من هذا التمرين لوجود مبادرات، لذلك تم تطبيق شيء لا أفهمه بالفعل -- لإلقاء نظرة على الممارسات الجيدة الموجودة بالفعل لأنظمة الكشف المتوافقة مع اللائحة العامة لحماية البيانات. أعني، في الواقع أعتقد أننا في الاتحاد الأوروبي لدينا عدد لا بأس به من الأمثلة حول ذلك.

الزملاء من الدول الأعضاء بالاتحاد الأوروبي في وضع أفضل للإبلاغ عنها، ولكن هذه أيضًا خطوة جيدة جدًا للنظر إلى ما هو متاح بالفعل من حيث الحلول، على الرغم من



أنني يجب أن أقول هذه بشكل عام هذا النوع من الحلول المنفذة بالفعل هم يميلون إلى أن تركز على مبادرات من السجلات والمسجلين لذلك نحن لا نتحدث عن أي نظام مركزي مثل النظام الذي ... يمكن أن يشتق من نظام SSAD.

ملاحظة صغيرة. شكرًا على التوضيح بشأن السؤال المطروح. ربما سيكون من الجيد في المستقبل التفكير في كيفية إمكانية الإبلاغ عن ممارسات التنفيذ الحالية. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، جيم. سنأخذ ملاحظاتكم بعين الاعتبار. هل ثمة طلبات أخرى للتعليق؟ نعم، تفضل رجاءً.

نيجيريا: صباح الخير. هذا ... من نيجيريا. سأعود إلى السؤال "أ". كيف يمكن لـ ICANN ضمان حدوث تطور فيما يتعلق بالمخطط الزمني؟- أعتقد أن ما يجب أن ننظر إليه هو المخطط الزمني-. ثم نراجع جيداً، دعنا -- ليس هذا ما للجنة الاستشارية الحكومية ... وحدد بدلاً من مجرد سؤال مجلس الإدارة على الفور كيف يمكنهم ضمان ذلك لأنه إذا كان هناك مخطط زمني- فنحن نحتاج إلى النظر فيما يتعين القيام به في أي وقت معين. ثم تحديد دور اللجنة الاستشارية الحكومية. قد أكون مخطئاً، ولكن هذا مجرد توضيح. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا ميستورا. لا يوجد مخطط زمني واضح- ولهذا نحاول المتابعة وهذا وأنا أرى إيماءة من حامل القلم أيضًا، لذا أعني أنه لا يوجد مخطط زمني- واضح وهذا هو السبب من وراء سؤال، وأنا أراك تومئ لذا أمل أن أجيب على سؤالك. شكرًا لك روب، على الإضافة السريعة للسؤال الثالث، الذي يقرأ الآن، نظرًا

للجهود المبذولة في تطورات SSAD حتى الآن، هل طور مجلس الإدارة أي وجهات نظر عامة حول الفائدة العامة و/أو نطاق مفهوم النظام؟

ويا ممثل البرازيل، أرى إيماءة أيضًا، لذا شكرًا جزيلاً روب. أي شيء آخر بشأن نظام SSAD قبل أن ننتقل؟ حسنًا.

هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟ يندرج هذا تحت دقة بيانات التسجيل -- تجربة أخرى. هذا يخضع لدقة بيانات التسجيل، ونص السؤال، هل طلبت منظمة ICANN و/أو تلقت مشورة قانونية حول مسألة ما إذا كان هناك أساس قانوني لمؤسسة ICANN للوصول إلى بيانات التسجيل لأغراض التحقق من الدقة؟

وهذا مرتبط بتواصل ICANN المخطط له مع سلطات حماية البيانات للحصول على إرشادات. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ هل لديكم أية أسئلة؟ أراك ترفع يدك يا نايجل. هل هذه مشاركة قديمة أم --، فهمت. شكرًا جزيلاً. مشاركة قديمة. لا أرى أي طلبات من الحضور، أعتقد أننا جيدون لتأكيد هذا السؤال، وهل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟

وهذه متابعة -فيما يتعلق بإطار عمل المصلحة العامة العالمي، وكما ذكرت سابقًا، فهو إطار عمل أنشأه المجلس -- وهذه هي الطريقة التي ينفذون بها هذا النوع من التقييم. إنها قائمة بالأسئلة التي يطرحونها على أنفسهم للتأكد من أنهم يخدمون المصلحة العامة العالمية في قراراتهم، وقد قدموا هذا الإطار للمجتمع، لمختلف المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، في حال وجدوا أنه من المفيد توجيهه مناقشاتهم كذلك.

لذلك، على سبيل التذكرة، أجرت اللجنة الاستشارية الحكومية العديد من المناقشات في ICANN73، وكانت هناك جلسة عامة للمجتمع حول هذا الموضوع. أجرينا مناقشات داخلية حول هذا الأمر، وأجرينا مناقشات ثنائية مع مجلس الإدارة ومجموعات أخرى.

وبالتالي، أدركت اللجنة الاستشارية الحكومية أهمية دمج اعتبارات المصلحة العامة العالمية في تطوير السياسة واتخاذ القرار في ICANN.

واصلت اللجنة الاستشارية الحكومية أيضًا المناقشات الداخلية المتعلقة بمفهوم الشمولية خلال ذلك الوقت، وكانت المصلحة العامة العالمية قضية ذات أهمية في بيان GAC ICANN73، بما في ذلك -- ونقتبس هنا من البيان -- شرط الشمولية المنصوص عليه في مواد التأسيس يجب أن ينص صراحةً في إطار العمل العالمي للمصلحة العامة. أثارت لغة البيان المحددة هذه اهتمام أعضاء مجلس الإدارة الذين اقترحوا أنه سيكون من المفيد توضيح ما تعنيه اللجنة الاستشارية الحكومية بالمصطلح.

هل أرى -- يدًا مرفوعة من بار، تفضل رجاءً.

بار برومارك - نائب الرئيس نعم، يتعلق هذا جزئيًا بالاهتمام العالمي بالطبع، ولكن في الأونة الأخيرة بسبب بعض -- كنت على اتصال كثيرًا بمجلس إدارة ICANN ومنظمة ICANN org --

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: عذرًا، بار.

بار برومارك - نائب الرئيس هل تسمعوني؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: سأحاول الاقتراب أكثر من الميكروفون.

بار برومارك - نائب الرئيس

وحسناً سأخلع قناع الوجه. هناك شيء واحد لم يتم توضيحه حقاً. إنه موجود في اللوائح. وهذه هي العبارة التي سمعتها عدة مرات الآن من ICANN بأن القانون الوطني يحل محل لوائح ICANN الداخلية.

وهذا إذا قرأت اللوائح الداخلية، فإن كل من اللوائح الداخلية ومقال التأسيس على الإنترنت والتأسيس لتعيين ICANN واضح جداً أن القانون المحلي يحل محل اللوائح الداخلية المطبقة مع المصلحة العامة، على الرغم من أنني لم أر هذا مطلقاً في المحررات. إنه غامض للغاية. لذا أود أن أثير سؤال بهذا الصدد على المجلس، لماذا لا يوضحون هذه اللوائح.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا بار. تم تدوين ذلك. لذا، هل ترغب في جعل هذا بمثابة متابعة - شفوية للمتابعة؟

بار برومارك - نائب الرئيس متابعة، نعم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً، تم تدوين ملاحظة بذلك. عندما يكون لدينا -- عندما نناقش هذا أثناء المجلس، فلا تتردد في طلب الكلمة. سأتوقف مؤقتاً بعد الأسئلة، والإجابات التي تلقيناها وبعد ذلك يمكن للزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية المتابعة على -- لذا لا تتردد في متابعة هذا الموضوع بوضوح. إنها تهم نيوي. شكراً جزيلاً.

بار برومارك - نائب الرئيس

أجل، شكرًا جزيلًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذلك، ما زلنا في الخلفية. يرجى الانتقال إلى الشريحة التالية، إذا كان بإمكاننا ذلك. أنا آسف، أرى المزيد من الأيدي مرفوعة.

نعم، كافوس، أنا آسف. تفضلي رجاءً.

ممثل إيران:

منال، لا مشكلة. أعلم أنك مشغولة. وأنا كذلك. لدي جهازان كمبيوتر واحد لـ... والآخر للاستماع إلى اللجنة الاستشارية الحكومية. ولدي كمبيوتر ثالث يتابع شيئًا آخر. السيدة منال، هل تسمعيني؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، بكل وضوح، كافوس.

ممثل إيران:

نعم، شكرًا جزيلًا. منال، أنا شخص بسيط صدقوني. لا أفهم لماذا نتساءل بشأن الشمولية. الشمولية هي ميزة تضمن العديد من الأنواع المختلفة من الأشخاص ومعاملتهم جميعًا بشكل عادل وعلى قدم المساواة. لماذا ندخل في هذا النقاش بشأن ماهية الشمولية؟ نحن نتحدث عن ربط الجميع.

أنت تتحدثين مع الجميع، وكما ذكر شخص ما في مقال التأسيس، فإن الشمولية هي لوحة المفاتيح. لماذا نطرح السؤال ولماذا يسألنا مجلس الإدارة عما نعنيه بالشمولية والشمول. لكل فرد نفس الحق ويجب أن يعامل الجميع بإنصاف ومساواة. أعتقد أنه مضيعة للوقت إذا وافقتني الرأي. وإذا كنت لا توافقيني، لا أعرف.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك كافوس، وكان هذا بمثابة خلفية للجميع حتى نكون على قلب رجل واحد. لا يتعين علينا بالضرورة أن نتعامل مع المجلس بصورة حرفية. لدينا سؤالان كاملان في النهاية، لذا بالتأكيد لا ينبغي أن نقرأ كل هذا مع مجلس الإدارة. يمكننا أن ننتج إذا لم يكن هناك اهتمام بالتعمق أكثر في المناقشة، ولكن ما أذكره هو أنه كان هناك اهتمام من اللجنة الاستشارية الحكومية ومن مجلس الإدارة لمتابعة هذا الأمر بشكل أكبر.

لذا، مرة أخرى، أنا (صوت متداخل). عذراً، شخص ما بحاجة إلى كتم الصوت. لذا، دعنا ننتقل إلى بقية الشرائح حول نفس الموضوع وأعتقد أنه يمكننا بعد ذلك الاتفاق على الطريقة التي نريد بها إنهاء هذا الجزء.

روب، أرى أن يدك مرفوعة. تفضلي رجاءً.

شكراً يا منال. أشكركم جميعاً، الحاضرين في الغرفة والمشاركين عبر Zoom. أرغب في وضع هذا الموضوع في سياقه. قد يتذكر عدد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بعض المراسلات عبر البريد الإلكتروني في وقت سابق من هذه الفترة منذ اجتماع ICANN73. وإذا لم تخني الذاكرة، طرحت هذه الوثيقة بعد مناقشة أعضاء المجلس عندما كانوا يراجعون بيان اللجنة الاستشارية الحكومية لاجتماع ICANN73.

روبرت هوغارث:

وكان الجانب المهم في ذلك أنه على الرغم من عدم وجود مشورة إجماعية من اللجنة الاستشارية الحكومية في ذلك البيان، لا يزال مجلس الإدارة ينظر بدقة شديدة في الوثيقة. تم تحديد المصلحة العامة العالمية كمسألة ذات أهمية، وقد اقتبست نص البيان سابقاً، منال، حول الشمولية التي استخدمتها اللجنة الاستشارية الحكومية، وأعتقد أن هذا هو ما

أثار المسألة. قدم عدد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وجهات نظر من منظور موضوع رئيسي حول هذه المشكلة.

علق عدد من الأشخاص على قائمة البريد-الإلكتروني، الأمر الذي كان موضع تقدير كبير، وكانت هناك بعض المحادثات الداخلية الإضافية حول النهج الذي تريد اللجنة اتخاذه بشأن مفهوم الشمولية وما إذا كنت تريد توضيح ذلك لمجلس الإدارة أم لا.

تعكس الشريحتان التاليتان بعضًا من تلك المدخلات وجهود الصياغة والمناقشات التي بُذلت بشأنها. ويمكنكم اختيار مراجعة ذلك اليوم وجعله جزءًا من محادثاتكم غدًا، أو يمكن أن يكون شيئًا يحدث على نطاق أوسع في الفترة من تاريخه وحتى اجتماع ICANN75.

من وجهة نظري، لقد عرضتها في الشرائح لإعطائكم كل الفرص للتحدث عنها اليوم، لكنها ليست مطلبًا. أعتقد أن لدينا شريحتين أو ثلاث شرائح حول ذلك يمكن لبعض المساهمين التحدث إليهم، ولكن إذا لم يكونوا مهتمين بفعل ذلك في هذا الاجتماع، فيمكننا الانتقال إلى الأسئلة مباشرة. أترك القرار لكم شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا روب على التوضيح وعلى السياق.

حسنًا، أقترح أن ننتقل سريعًا عبر الشرائح المتبقية حول المشكلة ثم نقرأ الأسئلة، ونتوقف مؤقتًا للحصول على آراء الزملاء من اللجنة الاستشارية الحكومية. وأمل أن يكون هذا جيدًا معك يا كافوس أيضًا، لذا هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك.

يعتقد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية أنه من الأهمية بمكان لشرعية ICANN أن تسمح المنظمة لجميع أصحاب المصلحة بالمشاركة بشكل هادف في عملياتها والتعبير

عن احتياجاتهم واهتماماتهم. فقط من خلال أخذها في الاعتبار يمكن أن تدعي ICANN أنها تعمل من أجل المصلحة العامة العالمية. ولا يمكن لمؤسسة ICANN أن تدعي أنها تعمل من أجل المصلحة العامة الدولية إلا من خلال أخذها بالاعتبار.

ومرة أخرى، أمل أن يكون هذا مفيدًا للزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية الذين لم يكونوا موجودين أثناء المناقشة. إن مفهوم صنع السياسات الشاملة متعدد الأوجه ويتضمن مفاهيم التنوع والانفتاح والمشاركة الهادفة والاستجابة للمصالح المختلفة. وبكل تأكيد، نرى أن الشمولية أكثر بكثير من مجرد باب مفتوح، أي عملية وضع سياسات مفتوحة للمشاركة التطوعية.

بل يجب أن يكون جميع أصحاب المصلحة المهتمين قادرين على المشاركة، في الواقع للمشاركة، --عذرًا--، يجب أن يعني ذلك أن جميع أصحاب المصلحة المهتمين قادرين على المشاركة، والمشاركة في الواقع بفضل البيئة التمكينية، ولديهم الحق في القول والتأثير على نتائج العملية وهناك إشارة إلى مصدر ذي صلة من منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي.

ضمن المعلمات المحددة للمصلحة العامة العالمية لـ ICANN، يجب نقل الموافقة على الشمولية إلى سلسلة --يجب تقسيمها إلى سلسلة من الجوانب. وهناك إشارة إلى الرموز النقطية السابقة التي يمكن قياسها بطريقة أو بأخرى. يجب تضمين ذلك بشكل صريح في إطار عمل المصلحة العامة العالمية كجزء من العناصر التي يتم قياس عملية وضع السياسات أو النتائج الأخرى وفقًا لها للتأكد مما إذا كانت تصب في المصلحة العامة العالمية.

لذلك، يعد هذا في الأساس شركًا إضافيًا ومزيدًا من التفصيل حول ما تعنيه اللجنة الاستشارية الحكومية بالشمولية وأنه ليس فقط بابًا مفتوحًا للجميع للمشاركة، ولكن أيضًا للتأكد من أنها مشاركة ذات مغزى ويتم النظر فيها.



إذا انتقلنا إلى المرحلة التالية... لذا فإن ورقة مناقشة ICANN لشهر يونيو 2020 بعنوان تقديم إطار عمل للمصلحة العامة، تقدم إطارًا مقترحًا وقائمة طويلة من اللوائح والاعتبارات المصممة على أنها سؤال يمكن تطبيقه في سياق السياسات الحالية التي يمكن تطويرها.

ومن بين تلك الأسئلة الـ 18، تبرز ثلاثة أسئلة مهمة تنطبق بشكل خاص على عملية وضع السياسات التي تحظى باهتمام كبير من اللجنة الاستشارية الحكومية. ومن بين الأسئلة الـ 18، فإن الأسئلة أرقام 8 و9 و10 ذات أهمية خاصة. نص السؤال 8 هو: هل عملية وضع السياسات سوف توظف -أو وظفت- عمليات منفتحة وشفافة لوضع سياسات أصحاب المصلحة المتعددين تكون تصاعدية من الأدنى فالأعلى يقودها القطاع الخاص (بما في ذلك أصحاب المصلحة من قطاع الأعمال والمجتمع المدني والمجتمع الفني والأوساط الأكاديمية، والمستخدمين النهائيين) مع الأخذ بعين الاعتبار مشورة السياسة العامة من الحكومات أو السلطات العامة؟

من شأن هذه العمليات أن (أ) تسعى للحصول على مساهمات من الجمهور الذي تستفيد منه ICANN في جميع الحالات، و(ب) تدعم القرارات المدروسة استنادًا إلى مشورة -الخبراء، و(ج) تضمن أن هذه الجهات الأكثر تأثرًا يمكن أن تساعد في عملية وضع السياسات.

ونحن هنا نقتبس من إطار العمل بحيث يتكون إطار العمل من مجموعة من الأسئلة، كما ذكرنا سابقًا، وتلك الثلاثة ذات أهمية خاصة للجنة الاستشارية الحكومية. أرجو المعذرة.

نص السؤال 9 هو: هل عملية وضع السياسات ستسعى -أو سعت- إلى المشاركة الواسعة المستنيرة التي تعكس التنوع الوظيفي والجغرافي والثقافي للإنترنت على جميع مستويات وضع السياسات واتخاذ القرار ودعمها وذلك لضمان استخدام عمليات وضع السياسات

---

لأصحاب المصلحة المتعددين وفق نموذج الإدارة من الأدنى فالأعلى لتحقيق المصلحة العامة الشاملة وأن هذه العمليات خاضعة للمساءلة وشفافة؟

وأخيراً، السؤال الثالث، وهو السؤال رقم 10، هل تسعى عملية تطوير السياسة أو هل تسعى جاهدة لتحقيق توازن معقول بين مصالح مختلف أصحاب المصلحة، مع تجنب الاستحواذ أيضاً؟

إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، سنجد المزيد من المعلومات الأساسية. أعتقد أن هذا هو الأخير على خلفية الموضوع. نتناول ورقة المناقشة نفسها --في الحاشية السفلية رقم 4 مصطلح الشمولية بالقول ---معذرة--- بالقول، وهناك اقتباس. عند تحديد المصلحة العامة التي يتم تقديمها في سياق معين، يجب أيضاً مراعاة الأفراد والجماعات الذين لا يمثلون جزءاً من المناقشة من أجل دعم وتعزيز الشمول.

وهناك مرجع هنا، ثم شدد بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على أهمية التأثير على نتيجة عملية وضع السياسات، في ضمان المشاركة الهادفة من مجموعة متنوعة من أصحاب المصلحة، وبالتالي الشمولية.

إذا لم يدرك أصحاب المصلحة أن مشاركتهم سيكون لها تأثير --إذا لم يدرك أصحاب المصلحة أن مدفوعاتهم سيكون لها تأثير أو أن المشاركة يتم تنظيمها بطريقة هادفة، فسوف ينسحبون حتى في العمليات المفتوحة بالكامل. في هذا الصدد، تعتبر الإجابة على السؤال العاشر المبين أعلاه بين السجلات التي تحقق توازناً معقولاً بين مصالح مختلف أصحاب المصلحة مع تجنب الهيمنة أمراً مهماً بشكل خاص

لذا فإن الجوهر هنا هو، إنها ليست مجرد مسألة عملية مفتوحة، إذا كنت لا تشعر بأنك مسموع وأن آرائك يتم أخذها في الاعتبار، فعندئذ حتى لو كانت العملية مفتوحة، فقد لا يكون هذا سبباً جيداً بما يكفي أن تكون نشطاً ومنتفاعاً.

لذلك، أعتقد أن الشريحة التالية تحتوي على الأسئلة، شكرًا لك جوليا، لدينا سؤالان محددان في النهاية ويمكننا بالتأكيد تخطي هذه المقدمة الطويلة وقد شاركناها بالفعل مع مجلس الإدارة؛ لذلك أنا متأكد من أنهم قد اطلعوا عليه بالفعل. لا يتعين علينا تكراره خلال الجلسة. معذرة؛ أليس كذلك؟

حسنًا. معذرة، شكرًا لك. قام روب بتصحيح ما حدث لي، لم نشارك هذه المقدمة الطويلة مع مجلس الإدارة، كان هذا لتعيين السياق وتوفير الخلفية للجميع حول الموضوع، لذلك ربما يمكننا أن نقرر اختصاره قليلاً، أو مشاركته في الإصدار النهائي وعدم العروج عليه مرة أخرى أثناء الجلسة.

نهج مرن، دعني أعرف ما هو رأيك، ولكن دعنا نقرأ الأسئلة أولاً، السؤال الأول الذي لاحظته اللجنة الاستشارية الحكومية في القضايا المهمة لذات اللجنة-- وأقسامها في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن ICANN73، أن إطار عمل المصلحة العامة العالمية يمكن أن يكون تم تبنيه وتطبيقه من قبل جميع اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة في عملها بما في ذلك، على سبيل المثال، من خلال عملية تطوير قرارات التوصيات السياسية والتعليقات العامة.

السؤال هو، كيف نظر مجلس الإدارة في تقدم المناقشة مع اللجان الاستشارية المختلفة والمنظمات الداعمة حول طرق مراعاة المصلحة العامة العالمية كجزء من عملها ومخرجاتها.

ثم، السؤال الثاني، بالإضافة إلى ذلك، لاحظت اللجنة الاستشارية الحكومية أن التطبيق الأولي للمصلحة العامة العالمية على تقييم التصميم التشغيلي لنظام SSAD يبدو أنه كان محدودًا. ما هي الإجراءات التي يمكن أن يتخذها مجلس الإدارة لضمان عدم مراعاة اهتمامات المصلحة العامة فحسب، بل تناولها بشكل فعال.

وسأتوقف هنا لأرى ما إذا كانت هناك أية طلبات للتحدث. أي تعليقات أو ملاحظات بشأن -- إندونيسيا، من فضلك، أشوين، تفضل.

إندونيسيا: مجرد تساؤل بشأن اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة عما إذا كان هناك بيان أو أي شيء من دولة أو مجموعة من البلدان، وكيف سيكون هذا البيان--، قد لا يتم تحضير هذا النوع من البيانات كما تعلمون--، وبهذا سيكون الاجتماع عبارة عن مجرد معلومات مفاجئة، طوال الاجتماع--. لا يزال بإمكانك التحضير ذلك لأننا فعلنا ذلك عدة مرات من قبل، شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، أشوين. إذن أنت تسأل عما إذا كان أحد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية يرغب في عمل تقدير مبدئي أثناء اجتماع مجلس الإدارة؟

إندونيسيا: نعم، بالضبط، ولم يتم إعداده مسبقًا كما ترى لأنه يمكن أن يكون طلبًا مفاجئًا جدًا من الحكومة أو من ذلك العضو أو مجموعة من الأعضاء. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعني، --إذا رغبت إحدى الحكومات في الإدلاء ببيان، ولكن بالطبع لا ينبغي أن تتوقع ردًا. إنه غير مُعدّ.

إندونيسيا: أفهم ذلك، أجل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نحن نستعد للجلسة، وإذا كان هناك شيء غير جاهز، فلن يتم اعتماده من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية، ولن يتم الرد عليه من قبل مجلس الإدارة، ولكن هل نتحدث عن دراسة حالة كاملة؟

أعني، هل لدينا شخص يرغب في الإدلاء ببيان أثناء الاجتماع مع مجلس الإدارة، أم أن هذا سؤال عام؟

إندونيسيا: هذا سؤال عام. أنا فقط أتساءل عما إذا كان لا يزال من الممكن استيعاب هذا النوع من المداخلات أثناء الاجتماع، والذي لم يتم إعداده. شكرًا. هذا كل شيء.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً. أرى يد خورخي مرفوعة، --فهل هذا بشأن نفس الموضوع.

جورج كانسيو: إنه أحد تلك الأسئلة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. معذرة يا جورجي، هل يمكنني الرد أولاً على آشوين؟

حسناً، إنها نقطة جيدة. أعتقد أنه يمكننا مناقشتها. لا يمكنني منع الحكومة من التحدث أثناء الاجتماع، ولكن مرة أخرى، من الجيد عادةً تقديم عناوين عامة إلى مجلس الإدارة بشأن ما سنناقشه خلال الاجتماع، ولكن مرة أخرى، كما قلت، إذا طلبت الحكومة الكلمة

والتدخل، لا يمكنني منع أي شخص من التحدث علانية، لكن لا ينبغي لهم توقع مصادقة اللجنة الاستشارية الحكومية على ذلك.

إنه أمر فردي، ولا ينبغي أن يتوقعوا ردًا من مجلس الإدارة إما لأنك كما قلت غير مستعد، وربما طريقة أفضل للقيام بذلك كتابيًا -- وليس بالضرورة خلال الاجتماعات الثنائية. على أي حال، من الجيد أنك أثرت هذه النقطة. أعتقد أنه يمكننا مناقشتها والاتفاق على أفضل طريقة للمضي قدمًا. فين، هل هذا بشأن نفس الموضوع؟ تفضل، رجاءً.

فين بيترسن. بالنسبة للسؤال، أعتقد أننا يجب أن نستخدم هذا للحوار مع --، وعدم امتلاك بيان فردي قد يستغرق الكثير من وقت --، وكما أشرت فإنه سيكون بيانًا ولا يمكن لأحد الرد عليه أو يكون في وضع -كدولة عضو أو عضو في اللجنة الاستشارية الحكومية أو مراقب- يجعله يرغب في الإدلاء ببيان، أعتقد أنه سيكون أكثر إنتاجية إذا قدمنا محررات كتابية. من المؤكد أنه سيجعل الأمور أسهل بالنسبة لنا جميعًا وأعتقد أنه يمكننا إلقاء نظرة على البيان المكتوب والاستفادة منه، شكرًا لك.

الدمارك:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا فين. هذا منطقي تمامًا بالنسبة لي، وكما قيل، يمكن دائمًا القيام بذلك كتابيًا، وهي طريقة مفضلة بالطبع، شكرًا لك --، ويا خورخي، معذرة لجعلك تنتظر. تفضلني رجاءً.

شكرًا جزيلاً لك يا منال. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتدوين في السجل. هذا تعليق على، على الشرائح السابقة، وأعتقد أن، هناك الكثير من المحتوى الغني حول مسألة

ممثل سويسرا:

الشمولية، وفي نفس الوقت لست متأكدًا مما إذا كان هذا مناسبًا للمشاركة مع مجلس الإدارة بهذا الشكل.

ربما ما يمكن تضمينه في أسئلة اللجنة الاستشارية الحكومية كرسالة هو أننا كنا نتابع المناقشات حول هذا وربما يمكن إبراز عنصرين أو ثلاثة عناصر على مستوى عالٍ جدًا لذلك لا أعرف ما إذا كان روب سيكون في موقف أم لا، موقف لمحاولة القيام بذلك بمعنى أننا نرى الشمولية على أنها شيء يتجاوز الانفتاح، والذهاب في اتجاه المشاركة الهادفة، وأنا نتطلع إلى مواصلة هذه المحادثة مع مجلس الإدارة أيضًا في ضوء التحليل المستقبلي للمصلحة العامة العالمية، والتي سوف يطبقونها على سبيل المثال على مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة.

لكن دون الخوض -- في هذه التفاصيل، بالطبع، ولكن فقط أقول ذلك في المستقبل، نتطلع إلى مواصلة مناقشة هذا الموضوع معهم لأنه مهم جدًا بالنسبة لنا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا جورج. أعتقد أن هذا منطقي تمامًا، وكنت أيضًا أرى أنه يجب علينا تقصير المقدمة، لكنني أعتقد أنه كان مفيدًا للزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية هنا، ولكن ليس بالضرورة ضروريًا للأطراف الثنائية، لذا يمكننا بالتأكيد اختصار المقدمة، ربما شريحة واحدة ستكون أكثر من كافية، وبعد ذلك يمكننا الوصول إلى الأسئلة على غرار ما ذكرته يا خورخي.

وأعتقد أن هذا سيعالج أيضًا مخاوف كافوس. هل توجد أي تعليقات أو أسئلة أخرى حول المصلحة العامة العالمية من جانب المصلحة العامة؟ لا أرى --، تفضلني فيليبيرا.

ممثّل المفوضية الأوروبية:

شكرًا يا منال. أنا فقط أستدرك قليلاً على حديث خورخي. أوافق على أن هذه معلومات كثيرة جدًا لمجلس الإدارة، لكنني رأيت أن هناك عددًا من الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية الذين شاركوا في صياغة هذا، دعنا نقول وجهة نظر عدد لا بأس به من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن كيفية صياغة [غير مسموع].

لذلك أنا أفكر فقط على الأرجح، وهنا أنتقل إلى روب، ربما هناك إمكانية لتقديم هذا التشبيه القصير كما نرى كأداة أو كيف يعمل أعضاء مجلس الإدارة على المصلحة العامة العالمية بحيث يتناسب مع مناقشاتهم لأنه في هذا التضمين أمر أثاره بعض الأعضاء الخلفيين، وليس بالضرورة المفوضية الأوروبية ولكن أعضاء آخرين كموضوع مهم، وبالنظر إلى أن هذا العمل كان ICANN [غير مسموع] تمامًا مما رأيته في المستند من المحتمل أن تكون مفيدة لعربة سكن متنقلة وزملائها الذين يعملون في هذا الأمر لوضعها في الاعتبار. نحن فقط نتساءل عما إذا كانت هناك أسباب أخرى للتواصل ولكن لأعضاء الذين يشاركون في مناقشة إطار المصلحة العامة العالمية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك، فيليميرا. أرى يد روب مرفوعة. من فضلك، روب، تفضل.

روبرت هوغارث:

شكرًا جزيلًا لك، منال، وأنا أقدر التعليقات بشأن الموضوع الذي يقود إلى هذا النقاش، يسعد الموظفون أكثر من أن يأخذوا منتج العمل الأكبر هذا ويصمموا شيئًا قد تتمكن اللجنة الاستشارية الحكومية من مشاركته في سياقات أخرى. كما تقترح فيليميرا إما بشكل مباشر، مع أعضاء مجلس الإدارة المسؤولين -- مثل أفري دوريا أو غيرهم. من وجهة نظر إجرائية، ما يمكن للموظفين القيام به هو الاستمرار في العمل مع العملاء المتوقعين في الموضوع، وبالتالي عندما يكونون مرتاحين لمنتج العمل، يمكننا مشاركة ما فعلناه في الماضي مع قائمة اللجنة الاستشارية الحكومية الكاملة، بحيث تتاح الفرصة



للأفراد لنرى أنه كما لاحظ خورخي، فإن التوقيت لم ينضج تمامًا بعد لأن هناك نوعًا ثانيًا من الاختبار يجري كجزء من مرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات اللاحقة.

لذلك أعتقد أن البديل الذي تم تقديمه له معنى تام من وجهة نظر إجرائية. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، روب. لذا، نعم، بالتأكيد بمجرد ارتياح الجميع للنص والصياغة، يمكن مشاركتها مع مجلس الإدارة أو أعضاء مجلس الإدارة المعنيين، ولدينا قناة مفتوحة معهم.

لذلك أعتقد أنه من الجيد الانتقال إلى الشريحة الأخيرة في الدقائق القليلة المتبقية. تفضل رجاءً يا روب.

منال، أحد التوضيحات الأخيرة لفهم أوامر السير الخاصة بي هنا بعد هذه الجلسة، سأعمل على إعادة صياغة الشريحة 9 قليلاً لتعكس وجهة نظر خورخي حول حقيقة أن اللجنة الاستشارية الحكومية تتطلع إلى محادثات مستقبلية مع مجلس الإدارة حول هذا الموضوع. وسأترك الأمر لك خلال الاجتماع غدًا فيما يتعلق بمدى العمق الذي قد ترغبين فيه أنت أو الآخرون في الدخول في المناقشات مع مجلس الإدارة، ببساطة لتعلمين أنه قد تكون هناك محادثات مستقبلية حول هذا الموضوع. شكرًا جزيلاً.

روبرت هوغارث:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك يا روب. لذا، دعنا ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك، وهذه مناقشة لفرص المعلومات الخلفية المستقبلية، لذلك أحرص مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية تقدمًا كبيرًا في السنوات القليلة الماضية بشأن التفاعل والتعاون، والفرص قادمة للبناء على هذا التقدم على سبيل المثال، لعبت الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة، كما لعبت دورًا مهمًا في تطوير كتاب دليل مقدم الطلب للجولة الأولى

من نطاقات gTLD الجديدة، ومرة أخرى هذا في سياق التعاون الذي نجريه مع المؤسسة في توفير أي شيء ضروري المعلومات إلى اللجنة الاستشارية الحكومية، ومساعدتنا أيضًا في جلب الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية الجدد للإسراع في مواضيع مختلفة، ولا سيما الجولة التالية من البنات الجديدة، حيث لعبت اللجنة الاستشارية الحكومية دورًا مهمًا خلال الجولة الأولى، وتقرب الجولة الثانية لذلك نحن نحتاج حقًا إلى جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ليكونوا مستعدين للمشاركة وللسرعة.

لذلك، تلعب اللجنة الاستشارية الحكومية دورًا مهمًا في تطوير السياسة والمناقشات حول الجولة التالية، ويهتم مجلس الإدارة بالمشاركة الفعالة المستمرة. وتساعد كذلك في جعل المشاركين الجدد في اللجنة الاستشارية الحكومية يسرعون للتحضير للجولة التالية. أنا أمر عبر النقاط، من الواضح أنني قمت بتغطيتها بالفعل. مناقشة أوراق المنظمات المشتركة، وتلخيص كيفية أخذ مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في الاعتبار خلال الجولة الأولى من نطاقات gTLD الجديدة، والنظر في طرق اللجنة الاستشارية الحكومية المستقبلية للمؤسسة --حول هذا الموضوع، على سبيل المثال، موضوع محدد، ندوات عبر الإنترنت، إلى آخره.

لذا في النقطة الثالثة، كان هناك نقاش يمكن للمؤسسة أن تشاركه مع اللجنة الاستشارية الحكومية حول كيفية التعامل مع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية أثناء الجولة الأولى بحيث يكون الجميع على نفس الرأي، وبسرعة، وأيضًا، كما كان واضحًا بالأمس، كان هناك طلب الاستمرار في الحصول على ندوات إعلامية عبر الإنترنت وإجازات حول الجولة السابقة حتى تتمكن من الاستفادة من الدروس المستفادة والتأكد من أننا لا نعمل من نقطة الصفر مرة أخرى.

إذًا؛ هذا مجرد تبادل للرؤى مع مجلس الإدارة، ألا توجد أسئلة محددة، هل توجد أي تعليقات؟ لا أرى أي أسئلة أخرى لأطرحها على الحضور، ونحن الآن على أتم الاستعداد؛ لذلك أود أن أشكر الجميع على مشاركتكم وتفاعلكم. أنا فقط أتحدث من

---

الجدول. إذن لدينا استراحة لمدة 30-دقيقة الآن وبعد الاستراحة هناك جلسة عامة للمجتمع بعنوان متابعة لمدة 5 سنوات لمن يحدد أولويات ICANN؟

يجب أن أقول إن اللجنة الاستشارية الحكومية قادت الجلسة المرجعية قبل خمس سنوات، وشاركت في تنظيم هذه الجلسة اليوم بمساعدة نايجل هيكسون من المملكة المتحدة نيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية، لذا يرجى التأكد من الحضور وسن عقد الاجتماع مرة أخرى هنا في غرفة اللجنة الاستشارية الحكومية وعلى Zoom الساعة 13:15 بالتوقيت المحلي، 11:15 بالتوقيت العالمي لبدء مناقشتنا ونظام WHOIS وحماية البيانات. حسنًا، أراك بعد الجلسة رجاءً. شكرًا.

[نهاية النص المدون]