

ICANN74 | 政策论坛 – GAC 讨论：与 ICANN 董事会开会之前的筹备工作会议
2022 年 6 月 14 日（星期二） – 9:00 - 10:00（阿姆斯特丹时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE)：大家好，欢迎参加与 ICANN 董事会开会之前的 ICANN74 GAC 筹备工作会议。请注意，本次会议会被录音，并遵守“ICANN 预期行为标准”。在本次会议期间，各位在聊天中提出的问题或评论会被大声读出，当然前提是这些内容采用适当的格式。

如果是远程参加会议，请等到主持人叫到您的名字后，将自己的 Zoom 麦克风取消静音。对于主会议室中的参会人员，如要发言，请在 Zoom 中举手示意，并在被叫到名字后，将桌上的麦克风取消静音。为了方便其他与会者了解，也为了便于记录，请先说出自己的姓名，并以合理的语速发言。大家可以在本次会议期间使用 Zoom 工具栏中的所有可用功能。

我就说这么多，下面请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢！GAC 会议室中和 Zoom 会议室中的各位，大家早上好，下午好，晚上好。欢迎参加本次 GAC 会议，为我们与 ICANN 董事会的双边会议做准备。本次会议安排了一个小

时的时间，我们将审议已经提交给董事会的问题，并在我们最终于周三和董事会开会之前进行微调。

请切换到下一张幻灯片。首先，我简要介绍一下双边会议的背景，以便让 GAC 新同事了解情况；然后我们开始审议并确认将提交给董事会的主题和问题。

请切换到下一张幻灯片。GAC 与社群其他机构的双边会议是 ICANN 公开会议的重要组成部分。过去几年，这些双边会议作为重要的定期互动渠道，帮助 GAC 保持并扩大与董事会、社群其他机构、其他支持组织以及咨询委员会的联系。

这些双边会议作为有用的渠道，重点说明和强调 GAC 公报中可能包含的各个方面的主题，通常涉及我们的想法、GAC 面临的重要问题以及可能体现在公报中的重要信息，无论是问题还是建议。

最近，GAC 在这些会议中采用有针对性的主题或问答议程方法。是的，过去我们的会议讨论往往毫无准备。因此要感谢我们的联络员以及与社群其他机构的联系人的建议，我们发现，如果为会议设定好议程，让问答环节或会议主题更为具体和明确，那么每个人都可以为会议做好准备，并更积极地参与到讨论中。

因此，本次会议就是这样一个契机，确认我先前提到的要与 ICANN 董事会分享的主题，为我们周三的会议做好准备。请切换到下一张幻灯片。

是的，前面已经说过，会议定于周三举行，基本上这就是会议的议程。我们将进行正常的介绍，然后提供讨论主题和问题的列表。基本上是有关三个方面的问题：**SSAD Light**，我将在下一张幻灯片中展开讨论；注册数据的准确性以及全球公共利益问题的后续跟进。然后讨论未来 GAC 的信息机遇。最后探讨下是否还有任何其他业务。

请切换到下一张幻灯片。是的，首先是 **SSAD**。GAC 同事确定了要与董事会讨论的三个主要主题领域。第一个是 **SSAD Light**。**SSAD** 是标准化访问/披露系统的缩写。我们曾经进行过关于实施这样一个系统的讨论，现在更倾向于部署轻量级版本，这就是 **SSAD Light** 中 **Light** 的含义。

也就是标准化访问/披露系统的轻量级版本，当然包含注册数据的访问和披露。此外我们还正在构建社群驱动型解决方案，因为我们注意到了一些计划，所以也将向董事会进行汇报。

第二是注册数据的准确性。这个问题不言自明，我就不做解释了。第三个领域是“全球公共利益框架”的后续跟进情况，这是由董事会创建的框架，如果社群希望从中受益，可以提供给社群使用。

我们有几个问题要向董事会提出，我们开启了有关包容性的讨论，我们认为 GAC 和董事会都有兴趣继续就此进行讨论。请切换到下一张幻灯片。因此，首先是标准化访问/披露系统、SSAD Light 优先任务和正在构建的社群驱动型解决方案，第一个问题是：ICANN 董事会如何确保及时完成对 SSAD Light 概念的评估？

第二个问题是：ICANN 董事会是否了解由社群推动的关于实施符合 GDPR 的注册数据披露系统的提案，如果知道，对此提案有何看法？

我就说到这里，看看大家有什么评论、意见或任何微调建议？都同意这些问题吗？好。抱歉，刚才查看了下在线会议室，没看到有问题 - 好的，会场中有人提出请求。有请帕 (Pär) 发言。

帕·布鲁马克 (PÄR BRUMARK, 副主席)：这个问题可以稍后讨论。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢。我记下来了，先确认这两个问题。接下来...尼戈尔 (Nigel)，请讲。

英国代表：好的，抱歉，早上好，玛娜尔和各位同事。我是英国代表尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson)。这些问题并没有错，我只是认为，

我们应该揣摩一下 ICANN 董事会的想法，他们觉得 SSAD Light 还是 SSAD 本身更合适？我可能没表达出自己想说的意思，但我们英国对此表示关切：虽然我们完全明白 SSAD Light 可能是合适的前进方向，但接下来 6 周对其属性进行的评估研究非常重要，可以让我们了解它如何提供帮助。

我们对此表示关切：在这个过程之后，我们将讨论 SSAD Light 所带来的不利影响，比如在进一步扩大范围方面的制约，等等。作为 GAC，我们希望建立更全面的 ESHEW 模型，因此我对这个决策过程没有太大的信心。

我担心的是，我们已经在这个领域投入了大量工作，我们需要确保 GAC 成员国家/地区的执法机构和其他机构能够允许必要的数据库访问。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢尼戈尔。你是想添加第三个问题？还是在会议期间口头跟进？感谢你提醒我解释会议本身的流程，这也能让 GAC 新同事受益。

我通常会逐个讨论问题。如果收到了董事会的答复，那么我会留出一点时间，看看 GAC 同事是否有任何跟进意见，因此我们通常可以根据时间，研究一两条意见，或者跟进董事会的回复，当然这也取决于时间，但通常会研究一两条意见或后续行动。

因此，我们是不是应该更进一步，不仅仅关心流程的时间安排，而是进一步了解董事会如何看待这个流程的有用性 - 如何看待这项概念证明工作的范围和有用性？谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢巴西代表。我记下了。罗伯特 (Rob)，你能抓住董事会对于该系统有用性和范围看法的精髓吗？

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HOGGARTH)：我会尝试这样做的，玛娜尔，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。我看到茱莉亚 (Julia) 举手了，请讲。

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN)：好的。谢谢玛娜尔。来自欧盟的杰玛 (Gemma) 在聊天中提出意见，表示希望澄清第二个问题 B，我想问下，除了 SSAD 准备工作之外，我们是否还有其他计划？有什么计划需要让我们知道吗？谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢茱莉亚，感谢你提醒，感谢杰玛提出的问题。我知道有一些社群计划，再次提醒起草问题内容的同事，如果有任何遗漏，欢迎指正。

其中一项计划引起了 GAC 的注意，他们要求与 GAC 举行双边会议。这是个非常短暂的通知，我们无法在 GAC 日程中安排一个时间段加以讨论，我们认为，或许稍后可以举行一场电话会议，但我认为这对于董事会而言是一个较为普通的问题。

我不想在这里深入介绍详细信息，但至少我知道有几项社群计划。我看到劳伦 (Laureen) 在点头，谢谢你，劳伦。

我这样能够回答你的问题吗？杰玛，希望回答了你的问题。我看到你举手了。请讲。

欧盟委员会代表：

谢谢你，我是杰玛。让我简要说明一下，我认为这是个非常好的问题，但我想了解背景，因为我没有参与这方面的准备工作。我对其他计划没什么了解。如果有这样的计划确实是好消息，但必须了解董事会是否知道这些计划，以及这些计划是否可以达到 SSAD 尝试实现的目标。

但是现在，讨论这些计划并不是要改变问题的目的，但我知道，作为计划的一部分，是否已经实施了一些我不了解的工作 -- 是否已经实施了有关符合 GDPR 的披露系统的最佳实践？我的意思是，事实上我们欧盟就有很多这方面的例子。

来自欧盟成员国的同事对此都非常了解，但这也是非常好的一步，可以了解解决方案中已经有什么内容，尽管我必须说，通

常情况下，已经实施的这种类型的解决方案往往将重点放在注册管理机构和注册服务机构的计划上，因此我们不是在谈论任何可能从 SSAD 衍生的集中式系统。

只是做个小小的说明。感谢你对问题的澄清。或许将来可以讨论一下如何了解有关现有实施实践的信息。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢杰玛。我清楚你的想法了。还有人要求进一步发言吗？好的，请讲。

尼日利亚代表：

上午好。我是尼日利亚代表。我想回过头来讨论一下问题 A。ICANN 以前如何确保时间表的不断完善？我认为我们应该讨论下时间表。应该好好研究一下 - 这不是 GAC 的任务 - 我们要确定时间表，而不是直接询问董事会他们如何确保时间表的不断完善，因为如果存在时间表，而我们不能了解特定时间点需要完成的工作，就可能有麻烦。需要确定 GAC 的时间表。我可能是错的，但只是想弄清楚。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢你米斯图拉 (Mistura)。没有明确的时间表，这就是我们尝试跟进的原因，我也看到了执笔人在点头，所以我的意思是，没有明确的时间表，这就是提出问题的原因，我看到你点头了，希望我的回答让你满意。谢谢你罗伯特 (Rob)，谢谢

你对第三个问题的简短补充，我读一下：鉴于迄今为止针对 SSAD 的开发工作，董事会是否对系统概念的有用性和/或范围提出了任何一般性观点？

我也看到巴西代表在点头，非常感谢罗伯特。在我们继续后面的讨论之前，关于 SSAD，大家还有什么要讲的吗？好。

请切换到下一张幻灯片。幻灯片应该是关于注册数据的准确性 -- 请再试一下。对，这张，注册数据的准确性。我读下问题：ICANN 组织是否请求和/或收到过有关如下问题的法律建议：ICANN 组织是否具有出于验证准确性的目的而访问注册数据的法律依据？

这与 ICANN 计划向数据保护机构寻求指导意见有关。大家有什么意见吗？有问题吗？我看到尼戈尔举手了。是为了之前的问题举的手，还是...我看看。谢谢。是为了之前的问题举的手。我看到会场上没人举手，那我认为大家都确认了这个问题，请切换到下一张幻灯片。

这是关于“全球公共利益框架”的跟进行动，我之前提到，这是一个由董事会创建的框架，是他们采用的评估方式。这是他们向自己提出的问题清单，以确保他们的决策能够反映全球公共利益；他们还向社群、各个支持组织和咨询委员会推荐这个框架，因为他们发现，这个框架有助于指导更有效地开展讨论。

通过提供背景信息，GAC 在 ICANN73 届会议上就这个主题开展了多场讨论，并召开了社群全体会议。我们对此进行了内部讨论，并与董事会和其他团体进行了双边讨论。通过这一系列会议，GAC 认识到在 ICANN 的政策制定和决策中考虑全球公共利益的重要性。

在此期间，GAC 还继续就包容性概念进行内部讨论，全球公共利益是 GAC ICANN73 公报中的一项重要内容，我们可以在此引述一下公报：企业章程中确立的包容性要求应明确体现在“全球公共利益框架”中。公报中这段特殊的话引起了董事会成员的注意，他们建议 GAC 进一步阐明其字面含义，这样会很有帮助。

我看到帕举手了，请讲。

帕·布鲁马克（副主席）：是的。当然，这在一定程度上与全球利益有关，但最近由于一些原因，我与 ICANN 董事会和 ICANN 组织进行了大量沟通---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，帕。

帕·布鲁马克（副主席）：听不到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，听不清。你可以更靠近话筒一点吗？

帕·布鲁马克（副主席）：好的好的，我摘掉口罩。有一件事从未真正澄清过。《章程》中已经有与公共利益相关的内容。但我在 ICANN 多次听到：涉及到公共利益时，国家/地区法律会取代《ICANN 章程》。

也就是说，尽管《ICANN 章程》、企业章程、互联网章程以及 ICANN 任务都非常明确地阐述了公共利益，但就这一点而言，当地法律优先于《章程》，尽管我从未看到相关的书面内容。这是非常模糊的。因此，我想向董事会提出一个问题，为什么不将这一点说明。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢你，帕。我记下了。您想口头跟进这一点吗？

帕·布鲁马克（副主席）：是的，跟进。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，记下了。当我们在与董事会举行会议时，请提出这个问题。收到提问以及回答后，我会留出时间，GAC 同事可以跟进，到时候大家可以畅所欲言。纽埃代表对此很感兴趣。谢谢。

帕·布鲁马克（副主席）：好的，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：屏幕显示的仍然是背景信息。请切换到下一张幻灯片。
抱歉，我看到有人举手请求发言。

好，卡沃斯 (Kavouss)，很抱歉。请发言。

伊朗代表： 没关系，玛娜尔。我知道你很忙。我也很忙。我在使用 2 台电脑，一台...用于收听 GAC 会议。还有第三台电脑在听别的。尊敬的玛娜尔，能听到我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，声音很清楚，卡沃斯。

伊朗代表： 好的，非常感谢。玛娜尔，我这个人很简单，相信我。我不明白我们为什么还要提出有关包容性的问题。包容性是一种包容许多不同类型的人并且公正平等地对待他们的品质。为什么我们还要讨论什么是包容性？我们讨论接触每个人。

我们讨论包容所有人，正如有人提到的企业章程，这种包容性非常重要。为什么我们要提出这个问题，为什么董事会问我们包容性的含义。每个人都有同样的权利，每个人都应该得到公

正平等的对待。我认为讨论这个问题是在浪费时间，不知道你是不是同意。如果你不同意，我也不知道该说什么。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。每个人都了解背景，我们在这一点上意见一致。我们不一定要与董事会逐字逐句讨论。最终我们会提出两个完整的问题，我们绝对不会在和董事会开会时读全文。如果没有兴趣深入讨论，我们可以提出，但我记得 GAC 和董事会都有兴趣进一步讨论。

所以，再一次，（干预音频）抱歉，有人需要静音。接下来我们浏览有关同一主题的剩余幻灯片，然后我想我们可以就这部分的最终结论达成一致。

罗伯特，我看到你举手了。请发言。

罗伯特·霍格嘉斯：谢谢玛娜尔。在会议室和 Zoom 房间中都可以看到相关内容，谢谢。我想为此提供更多背景信息。许多 GAC 成员一定记得，自 ICANN73 届会议以来，在这段时期的早些时候有一些电子邮件交流。如果我没记错的话，这是董事会在审议 ICANN73 GAC 公报时进行讨论后提出的。

关键在于，尽管 GAC 在公报中没有达成一致建议，但董事会仍然非常仔细地审阅了文件。全球公共利益 (GPI) 被确定为一

一个重要问题，玛娜尔你之前引述了 GAC 使用的有关包容性的表述，我认为这就是提出这个问题的原因。许多 GAC 成员从主题负责人的角度提出了有关这个问题的观点。

许多人通过电子邮件列表发表了意见，非常感谢他们。还有一些内部对话，讨论委员会希望针对包容性概念采取何种方法，以及是否希望向董事会澄清这一点。

接下来的几张幻灯片反映了其中的一些意见、起草工作和相关讨论。大家可以选择今天进行审议，并将其作为明天会议的内容，也可以从现在到 ICANN75 届会议之间，就此进行更广泛的讨论。

我在幻灯片中包含这一点的初衷是，让大家今天有机会进行谈论，但这不是必需的。有两到三张幻灯片是关于这一点的，欢迎大家建言献策。如果大家没兴趣在本次会议上讨论，我们可以直接讨论接下来的问题。决定权在诸位手上。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢罗伯特的澄清和背景介绍。

我建议我们快速浏览剩下的几张幻灯片，阅读问题，然后留一点时间征求 GAC 同事的意见。卡沃斯，你觉得这样怎么样？请看下一张幻灯片。

GAC 成员认为，组织允许所有利益相关方有意义地参与流程并表达自己的需求和利益，对于 ICANN 的合法性至关重要。只有时刻秉持这一原则，ICANN 才能声称为全球公共利益行事。

再次强调，我希望这对讨论期间没有与会的 GAC 同事有帮助。包容性政策制定的概念是多方面的，包括多元化、开放性、有意义的参与以及对不同利益诉求的响应等概念。包容性绝对不仅仅是一扇敞开的门，比如，政策制定流程 (PDP) 对志愿者的参与开放。

这应当意味着，所有感兴趣的利益相关方都能够参与，真正地参与 - 抱歉 - 应当是所有感兴趣的利益相关方都能够参与，在支持环境的帮助下真正参与，可以公平地表达意见，对流程结果公平地产生影响，并且可以参考经合组织 (OECD) 的相关信息来源。

具体就 ICANN 全球公共利益而言，就包容性达成共识可分解为一系列要素。参考前面讲述的要点，可以采用某种方式进行衡量。这应当明确包含在全球公共利益框架中，作为衡量政策制定流程或其他结果的要素，以确定是否符合全球公共利益。

我想这基本上能够进一步解释和阐述 GAC 对包容性含义的看法，它不仅为每个参与者敞开大门，而且确保是有意义的参与并进行考量。

请切换到下一张...2020 年 6 月名为《交付公共利益框架》的 ICANN 讨论文件提出了一个拟议框架以及很长的章程清单和问题形式的注意事项，可能适用于有待制定的现有政策的上下文。

在这 18 个问题中，有 3 个关键问题专门针对 GAC 非常感兴趣的政策制定流程。在 18 个问题中，第 8、第 9 和第 10 个问题是专门关于这方面的。第 8 个问题的内容是：政策制定流程是否将或者已经采用开放、透明、自下而上、由私营机构（包括企业利益相关方、公民社团、技术社群、学术界和最终用户）主导并由多个利益相关方参与的方法，同时适当考虑政府和公共权力机构提出的公共政策建议？

这些流程应当：**A** 就 ICANN 在所有事宜中应代表哪方利益采取行动征求公众意见，**B** 根据专家意见制定周全的决策，以及 **C** 确保那些受影响最大的实体可以协助制定政策。

我们在此引述框架，该框架由一系列问题组成，如前所述，GAC 对这三个问题特别感兴趣。抱歉。

第 9 个问题的内容是：政策制定流程是否将或者已经积极寻求实现并支持广泛而知情的参与，以此体现互联网在功能、地域和文化方面的多样性，从而确保使用自下而上的多利益相关方政策制定流程来维护全球公共利益，并确保这些流程是可问责且透明的。

最后，第 3 个问题，也就是第 10 个问题，政策制定流程是否将或已经力争在不同利益相关方的利益之间实现合理的平衡，同时避免操纵行为？

我们看下一张幻灯片，是的，提供了更多的背景信息。这是有关该主题的最后一张背景信息幻灯片。第 4 个脚注中的讨论文件通过声明，解释了术语“包容性”，并且有引述。在确定特定背景下要满足的公共利益时，还应考虑未参与对话的个人和群体，这样才能支持和促进包容。

这里有一份参考资料，一些 GAC 成员强调了对政策流程结果产生影响的重要性，这样可以确保不同的利益相关方以有意义的方式参与，从而实现真正的包容性。

如果利益相关方不认为自己的参与会产生影响 - 如果利益相关方不认为他们的付出可以产生影响，或者不认为参与是以有意义的方式组织的，那么即使流程是完全开放的，他们也会敬而远之。这回答了上述第 10 个问题，必须在不同利益相关方的利益之间实现合理平衡，同时避免操纵行为，这尤为重要。

所以这里的关键在于，不仅仅是开放流程的问题，如果你觉得自己的意见没被听取，没有被考虑，那么即使这个流程是开放的，也不可能成为积极参与的充分理由。

下一张幻灯片提出了问题。谢谢你，朱莉娅。最终提出两个具体问题，我们完全可以跳过这个冗长的介绍，因为我们已经与董事会进行分享，相信他们已经读过介绍。我们不必在会议期间再读一遍。抱歉，我们没有分享过吗？

好。抱歉，谢谢你。罗伯特纠正了我，我们没有与董事会分享这个冗长的介绍，这是为了设定上下文，为大家提供关于该主题的背景，所以也许我们可以缩短一点，或者分享其最终版本，而不是在本次会议期间逐字逐句讨论。

我们可以灵活一点。我想知道大家的想法，但首先还是读一下问题。我们在 ICANN73 CAC 公报的“GAC 面临的重要问题”部分中指出的第一个问题是，所有咨询委员会和支持组织均可在其工作中采纳和应用 GPI 框架，例如在制定和批准政策建议、决策和公众意见的整个过程中。

问题是这样的：董事会如何考虑推进与各个咨询委员会和支持组织关于考虑将全球公共利益作为其工作和成果的一部分的讨论。

然后是第二个问题，GAC 指出，全球公共利益在 SSAD 运营设计评估方面的初步应用似乎非常有限。董事会可以采取哪些措施，确保不仅考虑公共利益问题，还能有效地解决这些问题。

我先停一下，看看是否有人要求发言。有谁想提出意见或建议？
印度尼西亚代表阿什文 (Ashwin)，请讲。

印度尼西亚代表： 我只是想知道，在 GAC 与董事会的会议上，是否会对来自某个国家/地区或者国家/地区团体的要求发表声明或任何内容，会议如何为此类声明做准备，因为政府的要求可能是在会议期间突然提出的。我们仍可以接受这样的要求，因为以前多次遇到过这样的情况，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢阿什文。所以您问的是 GAC 成员是否愿意预估董事会会议期间可能收到的政府要求？

印度尼西亚代表： 是的，确切地说，我们事先都没有准备，因为这可能是来自政府的或下达给某个 GAC 成员或成员团体的非常突然的要求。
谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我的意思是，如果政府希望发表声明，他们当然无法得到回应。因为我们对此毫无准备。

印度尼西亚代表： 是的，我理解。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我们在为会议做准备，如果没有预先准备，GAC 不会为其背书，董事会也不会做出回应，但我们是在谈论完整的情况吗？

我的意思是，是否有人希望在与董事会的会议期间发表声明，或者，这是个一般性问题吗？

印度尼西亚代表：这是一般性问题。我只是想知道，是否仍可以接受会议期间这种没有事先准备的介入。谢谢。我要讲的就是这些。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。我的意思是...我看到乔治 (Jorge) 举手了 - 是关于同一个话题吗？

乔治·坎西欧 (Jorge Cancio)：是关于这些问题的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。抱歉，乔治，我先回答一下阿什文。

这是个很好的观点。我想我们可以讨论一下。我不能阻止政府在会议期间发言，但同样，通常最好提前向董事会提出我们将在会议期间讨论的内容，但正如我所说，如果政府寻求发言和

介入，我不能阻止任何人发言，但他们不应期望这会得到 GAC 的背书。

这是个别情况，他们也不应期望获得董事会的回应，因为正如你所说的那样，这没有事先准备 - 也许更好的方式是采用书面形式，而不一定在双边会议期间提出。不管怎样，你能提出这个问题非常好。我认为我们可以探讨一下，并就最佳方式达成一致意见。芬恩 (Finn)，是关于同一个话题吗？请发言。

丹麦代表：

我是芬恩·彼得森 (Finn Petersen)。对于这个问题，我认为我们应该开展对话，而不是形成单独的声明，这可能会占用很多时间，而且正如你所说，对于这样的声明，没有人能够做出反应或表明立场，如果某个成员国、GAC 成员或观察员想要发表声明，我认为采用书面形式会更有成效。这肯定会让我们所有人的工作更轻松，我们可以审议书面声明，从中获取所需信息，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢，芬恩。你说的非常好，可以始终采用书面形式，当然这是一种首选方式，谢谢你。乔治，抱歉让你久等了。请发言。

瑞士代表：

非常感谢玛娜尔。我是来自瑞士的乔治·坎西欧。我主要是针对之前的幻灯片提出意见，我认为包容性问题包含非常丰富的内容，同时我不确定以这种形式与董事会分享这些内容是否成熟。

也许在 GAC 问题中可以表达这样的信息：我们一直关注这方面的讨论，也许可以在非常高的层面上强调两三个要素。我不知道罗伯特是否遇到过这种情况，或者尝试要表达这样的立场：我们认为包容性超越开放性，并朝着有意义参与的方向发展，我们也期待未来在有关 GPI 分析方面，继续与董事会进行对话，例如，如何将 GPI 应用于 SubPro ODP。

当然，我不打算详细说明，而只是想说，在未来，我们期待继续与他们讨论这个问题，因为这对我们来说非常重要。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。我认为你说得很有道理，我也觉得我们应当缩短介绍，这些介绍对在座的 GAC 同事很有帮助，但双边会议并不一定需要，所以我们完全可以缩短介绍，也许一张幻灯片就绰绰有余了，然后我们可以按照你提到的思路来讨论问题，乔治。

我想这样也可以解决卡沃斯的关切。还有谁对有关推动公共利益的 GPI 有什么意见或问题吗？请维丽米拉 (Velimira) 发言。

欧盟委员会代表：

谢谢玛娜尔。我对乔治的发言做一点补充。我同意这对董事会来说信息太多了，但是我看到有许多 GAC 同事参与了起草工作，可以说许多 GAC 成员对 [音频不清晰] 表达了观点。

我只是想，问一下罗伯特，也许可以将这个简短的问题作为一个工具，与从事公共利益相关工作的董事会成员开展合作，进行适当的讨论，因为对于这个包容性问题，一些表示支持意见的成员 - 不一定是欧盟成员，而是其他成员，已将其作为一个重要主题提出，并且从文件中可以看出，ICANN 对于这项工作非常 [听不清]，而且可能会对 RV 和致力于这方面工作的同事有所帮助。我只是想问，除了为了满足那些参与 GPI 框架工作的成员的要求之外，是否还有其他理由进行交流。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢维丽米拉。我看到罗伯特举手了。有请罗伯特发言。

罗伯特·霍格嘉斯：

非常感谢玛娜尔。我很欣赏主题负责人提出的意见，相关人员非常乐意采用更大的工作成果，并提供一些 GAC 也许能够在其他环境中分享的内容。正如维丽米拉建议的那样，可以直接与董事会中负责这方面工作的成员，比如艾芙丽·多利亚 (Avri Doria) 或其他人进行沟通。从流程的角度而言，相关人员可以继续与主题负责人合作，当他们对工作成果感到满意时，我们可以通过与 GAC 全体成员分享我们过去完成的工作，就

像乔治所指出的那样，让人们有机会了解成果。但时机尚未完全成熟，因为作为后续过程运营设计阶段的一部分，将进行第二种测试。

所以我认为从流程的角度来看，所提供的替代方案非常合适。
谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，罗伯特。是的，毫无疑问，如果每个人都对文本和内容感到满意，就可以与董事会或相关董事会成员分享，我们有开放的渠道进行交流。

我们还剩下几分钟，讨论下最后一张幻灯片。好的，罗伯特，请讲。

罗伯特·霍格嘉斯：玛娜尔，最后说明下会议结束后我的一些工作，我将稍微改动一下第 9 张幻灯片的内容，以反映乔治的观点，即 GAC 期待未来与董事会就这个主题进行对话。我将在明天的会议期间把这些内容交给你，由你们决定与董事会讨论的深入程度，我会做好标记，表明未来可能会就此展开对话。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢罗伯特。请切换到下一张幻灯片，主要讨论未来支持信息的机会。过去几年，董事会和 GAC 在互动和协作方面

取得了实质性进展，在此基础上出现了新的机会，例如新一轮新通用顶级域名 (NgTLD) 工作。这在第一轮 NgTLD 申请人指导手册的编制工作中也发挥了重要作用。这也是我们与向 GAC 提供任何必要信息的组织开展合作的基础。这还可以帮助 GAC 新同事跟上不同主题的进度，特别是新一轮新的构建工作，GAC 在第一轮中发挥了重要作用，第二轮即将开始，所以我们必须确保所有 GAC 成员都准备好参与并跟上进度。

GAC 在有关下一轮工作的政策制定和讨论方面发挥着重要作用，董事会对持续高效的合作非常重视。帮助新的 GAC 参与者跟上进度，为下一轮工作做好准备。我浏览了一下要点，显然我都已讲到。讨论如何共享组织文件，总结在第一轮 NgTLD 工作期间如何考虑 GAC 的建议，以及如何考虑未来 GAC 组织针对这个主题所采用的方法，例如，特定于主题的会议、网络研讨会等。

因此，第三个要点指出组织可与 GAC 开展讨论，分享在第一轮工作中处理 GAC 建议的方式，以使大家达成共识，并且跟上进度。另外，昨天有人明确要求继续进行参考网络研讨会和上一轮工作的简报会，以便汲取经验教训，确保我们不再从头开始工作。

所以这只是和董事会进行交流，没有具体问题，有什么意见吗？我看到没有人有其他问题，而且我们的时间正好到了，非常感谢大家的参与和积极互动。我看一下会议安排。我们现在有

30 分钟的休息时间，休息之后，召开名为《5 年跟进 - 谁设定 ICANN 优先任务？》的社群全体会议。

不得不说，五年前 GAC 领导了参考会议，今天英国代表尼戈尔·希克森提供了帮助，代表 GAC 参与了这次会议的组织，所以请务必参加这次会议，我们将于当地时间 13:15（世界协调时 11:15）在这里重新召开会议，在 GAC 会议室中和 Zoom 上开始我们的讨论 - 关于 GAC WHOIS 和数据保护。请准时参加，我们稍后再见。谢谢。

[听写文稿结束]