
ICANN74 | 政策论坛 – GAC 与 ALAC 联合会议
2022 年 6 月 15 日（星期三）– 09:00 - 10:00（阿姆斯特丹时间）

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 大家好，欢迎参加 ICANN74 GAC 与 ALAC 联合会议。

本次会议将根据 ICANN 预期行为标准进行记录和管理，会议期间将大声朗读提交的问题和意见。如果远程参加会议，请耐心等待，在叫到您的名字后取消 Zoom 平台的麦克风静音并发言。至于 GAC 会场中的各位代表，请在 Zoom 平台中举手请求发言，当叫到您的名字时，取消桌面麦克风静音并发言。请说出您的姓名并以合理的语速讲话。您可以在 Zoom 工具栏中访问针对会议提供的所有功能。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢朱莉亚 (Julia)，GAC 会场和 Zoom 的各位同事，大家早上好，下午好，晚上好。欢迎参加本次 ALAC GAC 双边会议，本次会议预计将持续一小时。首先，欢迎莫琳 (Maureen) 以及现场或在线参加会议的全体 ALAC 成员。今天，我们邀请到很多在线发言人。

另外，感谢乔安娜 (Joanna) 和石英昌 (Shi Young) 在闭会期间开展工作，商定本次会议的议程，确定各自选区的主题负责人。议程强调了政府和互联网用户共同关心的公共政策问题，但在

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

深入探讨本质问题之前，我想先请 ALAC 方面的莫琳女士致开幕词。有请莫琳，谢谢。

莫琳·希亚德 (MAUREEN HILYARD)：非常感谢玛娜尔再一次为我们提供机会参与会议制定工作。我们知道您一直很忙。

不过我们发现，在 ICANN 咨询委员会的日常工作中，彼此接触得越多，相互之间的话题越广泛，众所周知，从最终用户的共同利益角度而言，我们的观点是一致的，衷心感谢能够有机会参与讨论。

非常期待与各位现场参会者和远程参会者开展对话和讨论，我不想占用大家太多的时间，现在把时间交还给您，玛娜尔，我们可以开始了。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢，莫琳。接下来，按照你所制定的议程步骤，直接有请主持人发言。石英昌，请讲。

石英昌 (副主席)：谢谢玛娜尔和莫琳，感谢各位参加本次会议。很高兴能够与各位一起出席现场会议，希望通过本次会议对相关问题进行深入讨论，盼望借此机会加深各委员会之间的合作。非常感谢，正如我们所说的，我认为我们已经做好准备，从普遍适用性和

IDN 这两项基本议题开展讨论。接下来，我想请萨蒂什 (Satish) 发言，请讲。

萨蒂什：

感谢您让我有机会在 GAC ALAC 联合会议上发言。我是萨蒂什，ALAC 与 UASG 的联络人。我想我们都赞同 IDN 与普遍适用性非常重要，因为它们不仅有助于选择，还能增强数字包容性。目前共有 45 亿最终用户，但这远远没有达到巅峰，预计到 2023 年，最终用户还将增加 10 亿。

为发挥影响力，必须真正确保普遍适用性和安全性。此外，UA 与 IDN 应保证界面和体验完全一致，从而增强互联网信任。ALAC 积极参与 UASG 查询和 IDN EPDP 工作，踊跃尝试发表建议和意见，实现这些工作目标。尽管时常一起讨论 IDN 和 UA，但我们必需从 IDN 中汲取养分，提供政策和基础设施，从而促进创建有效的非拉丁文域名标签。

在这个过程中，我们取得了重大进展。目前还有一些工作仍未落实，主要与美国代表团提出的 IDN 变体有关，涉及语言库和框架应用方面的一系列技术变更，大多不属于 ICANN 的工作范畴。

为确保所有域名和电子邮件地址遵循相同的运转模式，或许 GAC 和 ALAC 需要共同努力，实现 IDN 总体目标。为此，务必

加强团队凝聚力，这样可能会产生一定的积极影响，促进实现会议成果。我们想提出几项倡议。

首先，我们希望 ICANN 成为 UAD 企业的榜样。不仅仅是网站，还包括网站的内部和外部流程，也包括电子邮件。绝不能象征性地实现这个里程碑，而是要具体论证，可能需要完全符合 UA。

其次，我们可能希望探索协调或同步...UA 和 IDN，包括在全球论坛期间召开联合会议，巩固这一信念，提高普及性和可行性。第三，提议自 2023 年 2 月起开始每年庆祝 UAD 业务成果，广泛邀请各利益相关方出席，包括全球各个地区和国家的工业和科技公司、企业、政府、语言社群和互联网治理社群。

通过联合行动，GAC 和 ALAC 可以利用 UAD 提供的机会，不仅限于明年，还包括未来数年，积极预测 UA 需求。最后，目前共有两项倡议，分别处于不同的实施阶段。第一项倡议或许与本次会议的重点议题存在一定的联系，即在印度开展最终用户调查，调查人们对于通过印地语/...语言/脚本社群处理 ALAC 现行管理的 IDN 的看法。

一旦完成调查，将可以深入了解这些社群对 IDN 的看法，提供宝贵的见解。第二项倡议其实涵盖 3 项调查，UA 技术工作组正在制定计划，目标在于确定 UA 就绪度，明确促进因素和抑

制因素，我们将监督开发人员编写代码，管理科技公司接听来电，支持政府提供有利的 UA 政策框架。

一旦完成这些工作，势必可以面向 GAC 和 ALAC 提供见解及发布行动事项，加快实现 UA 的步伐。非常期待就上述议题与 ALAC 开展持续交流，GAC 和 ALAC 可能会考虑采取联合行动。再次感谢您！

石英昌（副主席）：

非常感谢您针对 ALAC 普遍适用性发表的精彩讲话。

下面有请英国代表尼戈尔 希克森 (Nigel Hickson) 发言，尼戈尔，请讲。

英国代表：

好的，非常感谢大家，各位上午好，十分感谢 ALAC 允许我们参加本次对话。本次对话非常重要，我的意思是，在多语互联网诞生之前，我们已经开始讨论普遍适用性，我认为这个问题很难，想必大家都能感同身受，我们一致同意需要打造多语互联网。

大家都赞同，人们需要能够使用自己的语言和脚本建立沟通及访问服务、公共服务或其他各类信息，但实际上，做到这一步却极为困难，我们已经有所了解。

这一点令人印象深刻，众所周知，人们一直在普遍适用性工作组的带领下根据另外一些倡议开展这项工作。显而易见，任重而道远。还有很多工作有待完成，我们需要说服政府、平台及其他公司，他们必须采取这一步骤，我想会议讨论的倡议必将广受欢迎，终有一日可以实现普遍适用性。

在我看来，为了能够接触并尝试说服尚未采取这一步骤的人员迈出坚实的一步，显然 ICANN 需要树立榜样。ICANN 需要坚定表明，我们已经完成相关工作。我们可以调整软件。我们投入了大量资金或其他资源。机构需要率先站出来，举起他们的旗帜表示：是的，我们已经采取措施，我们认为这很重要，所以才迈出这一步。

是的，这些倡议正在进行当中，我们感到非常振奋。当然，ICANN 从国际化域名层面开展了很多的工作，我们很多人对此有所了解，政府咨询委员会的很多代表对新一轮顶级域 SubPro 讨论充满期待，在此期间，我们势必希望确保国际化域名发挥作用，它们是推进这项工作的关键要素。

在此只想简要介绍一下国际化域名快速政策制定流程。这是一项政策制定流程，它不会像过去一样引发争议，众所周知，一些 PDP 会在政策层面引发争议。

这是一项技术实践，也是一项很有必要的实践。我们有幸参与 PDP 流程，真正汲取 ICANN 社群的专业知识，这实际上传达出

另外一则信息：我们有时会忘记，ICANN 真的非常依赖专业知识，不仅仅是员工的专业知识，尽管员工的专业知识十分惊人，还包括 ICANN 员工、商业公司和软件公司在处理这些问题的过程中积累的丰富经验。注册服务机构和注册人逆向理解这一流程，并能够在推进这项工作期间提供资源、帮助和专业知识。

在座的一些代表，你们当中的大多数人今早醒来时想必已经看过 ICANN 发布的公告，每天的公告会公布我们应该做些什么，今早的公告引用根区倡议的最新公告，这项工作同样由多个不同的小组共同完成，准确计算出可以使用哪些脚本处理国际化域名，究竟哪些脚本适用。这些脚本和工作的变体意义重大。

PDP 正在进行中。我的意思是，PDP 目标明确。我们一直在努力扩大国际域名的使用范围，确保在规则生成流程的约束下，在后续程序、新 gTLD 流程、政策制定流程的政策限制下，尽管很可能出现脚本变体，但也要确保遵守规则，这样才能避免域名冲突，也不会出现域名重复或其他问题。

显然，这项工作与 gTLD 和 ccTLD 同样密不可分；事实上，正如我所说，在启动下一项流程之前，必需落实其中一些倡议。所以，我认为我不需要过多介绍。我的意思是，如果现场的各位参会者还有其他建议和意见，愿意分享专业知识，那就再好不过了。这是一项跨社群工作，正如我所说，如果大家能够在这方面各展所长，我们必将受益匪浅。谢谢莫琳，谢谢玛娜尔。

石英昌（副主席）： 谢谢尼戈尔，感谢您对 IDM 与普遍...之间的协作提出的宝贵意见。我认为这有助于展示彼此的观点以及项目的状态。鉴于时间有限，我想在会议结束后召开讨论会，继续下一项议程，有请乔安娜 (Johanna) 发言。有请...--

乔安娜·库勒萨 (JOANNA KULESZA)：感谢石英昌和玛娜尔对本次会议的大力支持，使两家咨询委员会有机会再次面对面开展工作并加强合作。在下一项议程中，我们将介绍迄今为止采取的一些步骤。

在之前的会议中，我们认为回顾过往的良好实践可能会有所帮助，展示两家咨询委员会的实践经验及其后援社群的工作成效，这些例子可能会对其他各方有所帮助。

今天，我们将以芬兰作为案例进行分享，两位芬兰发言人简要讨论了 ALS 与 GAC 代表在该地区和国家开展的实际合作，然后我们将对 GAC 负责人的主题报告进行简要总结，GAC 负责人是我的好友兼同事石英昌。

同样，鉴于议程项目众多，闲话少说，下面请芬兰 ISOC 主席加尔夫·赫尔辛吉斯 (Julf Helsingius) 发言，介绍这个具体案例。加尔夫，感谢您前来参加会议，请讲。

加尔夫·赫尔辛吉斯： 谢谢，各位上午好。好的，我是加尔夫·赫尔辛吉斯，在座的很多代表想必还记得，多年来我一直担任 GNSO 与 GAC 的联络人，今天我以互联网协会芬兰分会主席的身份参会。实际上，…比较适合这个职位，长久以来一直担任 ALAC 与 GAC 的联络人。他是双方合作以及芬兰方面的核心人物。他具有政府工作背景，此前一直担任芬兰 ISOC 分会主席。开展了大量卓有成效的工作。很遗憾，他在另一个地区参加提名委员会会议。今天并未出席本次会议。

如果有什么做错的地方，我敢肯定...外交部可能会做出纠正，因为他一直积极参与芬兰举办的各种联合活动。介绍一点背景知识，芬兰是一个小国家，只有 550 万人口。组织人员很容易相互认识 and 了解，这会带来很大的帮助。纵观其他国家/地区，对于面积较大、人口较多的国家/地区当然会稍微困难一些。

芬兰也是一个科技十分先进的国家。大家想必都听说过诺基亚和愤怒的小鸟。联想到孤独的...坐在计算机前编写代码的指挥者。20 世纪八九十年代，在诺基亚一类企业的技术驱动下，芬兰逐步走向信息社会。不过，还有很多政策决定并建立...记得在九十年代，PTT 采用的是法国公共信息网终端的芬兰版本。

毋庸置疑，现已改用诺基亚。在此之前，我和另外一些代表一直强调，有一种开放式非专利平台叫做互联网，他们看到了光明。所以，互联网是当代企业赖以发展的基础，必须正视未来，

最近几天在日内瓦召开的信息社会世界峰会举办了互联网治理论坛。

因此，成立了一个芬兰国家后续工作小组。主要邀请外交部电子邮件清单拟定的人员参会，参与者广泛覆盖政府、行业、公民社会乃至社会各界人士。ISOC 分会所占的比重很大。

我会尽量放慢语速。这是我个人的问题。每当召开 IGF 会议，该小组就会针对芬兰方面的立场开展很多讨论，商讨不同的问题。2010 年，该小组提出倡议，倡导每年组织一次芬兰互联网论坛。

互联网论坛通常由芬兰议会主办，在赫尔辛基的议会大厦举行，很多议会成员和工作人员都会参加这些会议。因此，已在芬兰互联网论坛的支持下正式成立最初的 WSIS 后续工作小组，汇聚了大量参与组织，比如外交部、交通部，当然还包括 ISOC，担任其中的领导角色。另外，也包括互联网交流机构、像诺基亚这样的公司，当地...儿童组织，涵盖大量多利益相关方。

最近，我们举办了一次芬兰互联网论坛，主题是战争与互联网。当然，现在每个人都在谈论这个问题。芬兰 ISOC 派遣了多位发言人参加这次活动，其中一位发言人是 MIKO，大家可能听说过。这家企业非常活跃。我唯一担心的是它关注像 IGF 和 ICANN 这一类活动。我们召集了大量多利益相关方和公民社会

代表。我认为，应将这项流程扩展应用于 ITU 等机构，只有在政府的协助下才能听到公民社会的声音。

我会尽量保持发言简短。以上是我的观点。谢谢大家。当然，我很乐意回答问题。今天下午，我将会动身前往海牙，如果大家有任何疑问，可以随时向我咨询。谢谢大家。

乔安娜·库勒萨：

谢谢加尔夫，感谢您特别强调约尔奥 (Yjro) 的积极参与，他的工作精神值得赞扬，但与会议本身无关。正如加尔夫所说，芬兰案例出现在会议议程上并非偶然。这要归功于正在落实的这项工作。为了感谢政府提出的合作建议，我们非常高兴地欢迎 USO...芬兰外交部的 GAC 代表为我们提供了政府意见，促进活动取得圆满成功。很高兴请你发言。感谢大家参与此次会议。

胡索·莫伊桑德 (JUUSO MOISANDER)：谢谢你，乔安娜。大家上午好！希望大家都能听清我的声音。

十多年来，我一直参与芬兰多利益相关方社群事务。正如加尔夫所说，后续工作小组是我们讨论互联网治理问题的核心。不过，还有很多其他组织参与其中。正如他所说，主要依托电子邮件清单开展工作，但当时确实会召开定期会议，我想可以说是定期召开面对面会议，我们将继续组织此类会议。我们一直

针对自认为当下比较热门的话题召开临时会议，最近我想重点谈一下 3 月举行的 IGT+ 协调会议改进讨论会。

对此，我有两点看法。仅限于 ICANN 问题和更广泛的 IG 问题。特别是，关于 ICANN，在讨论新 gTLD 和 IANA 管理权移交时，我认为与 ALAC 之间的合作十分富有成效。我们经常讨论这个话题，帮助包括我本人在内的各利益相关方更深入地了解我们的工作进展，并就这方面开展一些交流。ALAC 在芬兰开展的工作意义重大，增强了公众意识。

对于更广泛的 IGT，芬兰互联网论坛是这项合作的重中之重。我们自 2010 年开始与议会合作。芬兰议会有一个特别之处。它设有一家面向未来的委员会。委员会负责讨论问题，但不是立法机构。从根本上而言是架起天线看看全球发生了哪些大事，究竟什么原因引发争议性问题，同时对于涉及 WSIS 的流程也很感兴趣。

现在，我们的处境非常舒适。我们每年与议会召开面对面会议，现在还成立了议会通讯委员会。我们正在与两家议会委员会开展讨论及筹备活动。真的不可思议，但我必须向大家说明，现阶段，当议会委员会成员参加会议时，实际上对于他们而言参加的其实是委员会会议，所以他们会考虑参加对自身有价值的多利益相关方讨论。

最后，我想核心在于有效利用资源，正如加尔夫所说，我们是一家小政府，一个小国家。面积不大，人口不多，必须合作才能超越自身限制。其他任何方法都起不到很好的效果。

关于加尔夫在多利益相关方论坛上针对其他主题或讨论所涉及的不同问题发表的意见，我想发表一点看法：ITU...会议同样由交通部及通信部按多利益相关方模式筹备，但这是一家独立机构，因而不属于 WSIS 的管辖范畴，但仍然遵循多利益相关方筹备流程。

我就说到这里，非常乐意回答大家提出的问题。与加尔夫不同，我这周无法现场出席海牙会议，但我会在线上参会，很高兴随时与各位保持联系。谢谢大家。

乔安娜·库勒萨：

非常感谢！在双边全体会议中，我们将此作为交流想法和良好经验的大好机会，但这是一项持续对话，所以石英昌和我为自己提出的任务是确保这些对话持续下去。在指定 ICANN 会议时间之外，我们也会继续开展相关对话。

我发现 ALAC 同事和聊天室中有两位代表举手。分别是乔纳森 (Jonathan) 和塞巴斯蒂安 (Sebastien)。我们将在专门的问答环节接受评论和问题，同时鼓励大家积极反馈、评论和提问，我们将挑选适当的时机在会议中重点讨论，或者在闭会期间召集两家 AC 开会讨论。

鉴于这一点，闭会期间将对更多的行动项目进行审核，下面有请 GAC 同事石英昌列举一些可能会在闭会期间开会讨论的特定课题、问题和未决主题，欢迎各位积极参与，大家可以在问答环节发表评论、向发言人提问，衷心感谢加尔夫和胡索。

石英昌（副主席）： 谢谢大家。下面是韩国在制定政策的过程中发生的一个多利益相关方治理案例。请切换到下一张幻灯片。

请帮我切换到下一张幻灯片。我想介绍一下韩国的政策制定流程及相关法律，接着我将会列举一个简短的例子，谈谈政策制定过程中涉及的多利益相关方流程，最后我想主要探讨一下韩国... 请切换到下一张幻灯片。

简单介绍一下，韩国拥有...互联网，所以在日常生活和工作中，我们必须通过 IP 地址，AS 编号和域名进行管理。我们通过法律手段利用互联网资源制定政策。大家会发现，政策制定流程是一个自下而上的过程。我们开始自下而上收到投诉或建议，我们试图审核和组织项目，征询人们对于 ICANN 的意见，试图通过听取建议赢得公共舆论支持，最后根据这些流程通过由多利益相关方治理小组组建的互联网或政策委员会的审核，在获得部长的批准之后，面向韩国推行政策。请切换到下一张幻灯片。

正如大家所见，幻灯片中表明，我们根据《韩国互联网资源地址法案》第 6 条成立了互联网或政策审议委员会。我们指出，所有政策制定工作均应由这些委员会进行审议，所以委员会应对以下事项进行审议，比如制定和实施互联网资源基本计划，同时还应对互联网地址管理机构的职责委托工作进行审批，有效管理互联网地址，制定解决互联网地址纠纷的重要政策。

与此同时，应尝试建立国际合作，探寻其他政策问题与主席提出的各类问题的相关性，从根本上而言，必须出台法律来规范韩国互联网资源的公共政策制定工作。该委员会对于促进韩国公共政策制定工作非常重要。请切换到下一张幻灯片。

迫切希望激发多利益相关方的参与热情，增强参与制定公共政策的不同利益相关方的权威，监督修改法案，致力成为多利益相关方企业的典范。所以，将名称从“互联网或政策审议委员会”改为“互联网政策委员会”，因为工作内容不仅限于审议。他们还有权力和权威来做出决议，因而势必需要增强势力，参与人数从 10 人增加到 20 人，数量和权力随之提升。

最后，关于成员资格，之前由公共...确定，但我们试着将范围扩大到多利益相关方，包括...最终用户，所以尝试与众多负责制定韩国公共政策的利益相关方合作，弥合彼此之间的分歧。最终，韩国国民大会于 2021 年 12 月 9 日通过初步法案，自今年 7 月 12 日起开始实施，通过制定这项法律，我们与政府部

门、公共部门、私营部门、...部门乃至最终用户开展了大量合作。

这是一个很好的例子，揭示了公共部门与私营部门的多利益相关方治理流程以及 GAC 与 ALAC 之间的各种差异，希望可以在两个委员会之间共享这个案例，加强双方之间的合作，感谢您给我这个机会汇报相关工作。

乔安娜·库勒萨：

非常感谢石英昌让我有机会从不同的角度看待共享主题。说到这里，下面快速进入下一个议程项目，这项议程相对广泛而又灵活，我们赞同两个咨询委员会的意见，筹备积极开展对话，解决地缘政治问题，在推进打造多利益相关方模型的同时辅助开展各项工作。

我们安排了两位发言人发言，分别代表两个委员会，首先有请玛丽塔摩尔 (Marita Moll)，从 ALAC 的角度介绍如何推动打造多利益相关方模型。社群成员的角色，特别是最终用户通常所扮演的志愿者角色，这也是 ALS、社群成员和个人共同关注的问题。接下来，我们将时间交给乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)，他将会介绍国际地缘政治议题的进展情况，同时也会涉及这个主题。有请玛丽塔，她通过远程方式出席会议。感谢大家参与此次会议。现在我把发言权交给你。

玛丽塔·摩尔：

大家上午好。我在德国中部参会，今天上午互联网状态有些不稳定。我住在城郊，世界各地都存在这个问题，城郊的互联网服务不及其他地区。

乔安娜刚刚进行过发言，我要讲的也是政府和公民社会成员的角色。主要是志愿者问题，对于一般会员而言，志愿者问题无疑是当务之急。

ICANN 的运作模式依赖于各种各样的志愿者。志愿者是指投入时间和精力推进 ICANN 工作但与域名行业无直接联系的个人，他们自费参与和投身相关工作，众所周知，ICANN 并不是唯一一家依赖志愿者运转的机构，但我们可以非常肯定的说，除了通过实现信仰而获得的满足感以外，我们几乎没有额外得到过什么。

既不会支付账单，也不能改善履历。那么问题来了，究竟如何提高志愿者群体的参与度？这是一个大问题，也是一个非常重要的问题，当然我们会周密思考如何改善这个问题，如何改善组织管理模式。

ICANN 参与机制假设流动充分而又可持续，人员源源不断且尽职尽责，愿意投入大量时间和精力参与这些复杂的流程，同时需要适当的培训和支持机制加以辅助。很多人不免会问：除了招募人员，究竟如何帮助他们有所收获以及提高他们的参与度？

首先，我们认为我们需要深入了解参与者。他们为什么参与这些工作？我们是否充分了解为什么他们会参与工作？动机是什么？如何支持他们达成目标以及激发兴趣？若要了解这一点，并非不可能。我们可以利用这些信息展开思考：哪些激励机制有助于吸引人们参与并保持参与度？我们开始建立指标。我们可能会思考如何为 ICANN 志愿者的工作赋予某种价值，不是金钱，而是其他形式的价值，某种可以鼓励人们继续从事这项复杂而又艰巨的工作的价值。

在这一阶段，吸引并培训志愿者，两年后却眼睁睁地看着他们消失，所有参与人员势必会感到非常沮丧。因此，在 ICANN73 会议上，一般会员领导团队成员就这一主题向董事会提问，倡导积极探索新模式来表彰志愿者做出的贡献。

ICANN 治理体系以多利益相关方模型为基准，我们认为，如果要发展和推进这一模型，必需开展这些对话。另外，我们希望 GAC 踊跃发表意见，积极思考如何改善这个问题，我们才刚刚开始这一对话，我敢肯定，所有社群都可以从中获益，设法更有效地管理治理体系中的志愿者资源。

以上是我要指出的全部内容。迫切希望启动对话。我们已经多次做出回应，刚刚又回应了一次，盼望推进相关工作，希望获得 GAC 的协助。谢谢，乔安娜。

乔安娜·库勒萨：

谢谢。非常感谢玛丽塔。您的回应与我们刚刚分享的良好实践案例非常吻合，符合在实际工作以及 ICANN 机构本身促进为双方社群成员提供支持的需要。不过，在讨论多利益相关方模型进展的过程中，显然也会涉及国际组织和国家监管程序或者为实现目标而发布的简单声明，下面我将发言权交给乔治·坎西奥，他今天也将远程参加会议，他将会就监管或国际政府间组织的多利益相关方模型工作进展以及地缘政治问题发表讲话。乔治，非常感谢您参加本次会议。现在我把发言权交给你。

乔治·坎西奥：

谢谢，非常感谢乔安娜。希望大家都能听到我的声音。谢谢您表示赞同！

我又恢复虚拟会议模式了。最初的 2 天，我出席了现场会议。现在通过虚拟方式参会，从某种程度上而言，我本人采用的是混合会议模式。很高兴与大家开展讨论，分享一些想法和信息。正如乔安娜所说，ICANN 多利益相关方模型并非空无一物，而是隶属于更大的生态系统，也就是之前所说的全球生态系统，同时不乏像韩国或芬兰这样的国家案例，当然还有很多其他国家/地区，还必需在更大的全球背景下研究，最近取得了大量进展。

我们可能会说，我们生活在一个非常有趣的时代，充分了解这些发展成果非常重要，同时尽量参与其中，或者至少意识到需要在更大的背景下演变。例如，在联合国层面，务必了解一个事实：2021 年成立了技术事务特使办公室，经过多番整顿，

最近我们得知，最终任命印度外交官担任联合国秘书处技术事务特使，因此联合国成立了这个新的办公室，尝试协调联合国的不同机构和办公室在更大的数字活动领域背景下开展工作，积极营造协同效应。

当然，也包括互联网治理和 DNS 治理，务必牢记这一点。事实上，技术事务特使办公室即将启动并开展协商，这是一项全球性咨询流程，我已将它粘贴到聊天窗口中，我们将此称之为数字领域全球契约，主要依托互联网落实和完成，当然对于互联网基础设施治理本身也具有一定的影响，参与度越高越好，收集的社群基层建议和意见也就越多。

在联合国层面，为实现上述目标，我们推动互联网治理论坛发展，使 IGF 更包容、更高效、更富有成效。对话正在进行当中，本次对话与信息社会世界峰会+20 有关。

迄今为止已有 20 年，世界峰会于 2003 年和 2005 年开始启动，迄今已有近 20 年。要知道，2025 年将发起大规模审核流程，审核 2003 年和 2005 年的创始国际协议，还包括重要的互联网资源，届时由 ICANN 管理的互联网资源将会提上议程。

值得关注。很多方面需要审议，当然还包括 ITU 座谈会。据我们所知，今年 9 月将在布加勒斯特举行，会上讨论的一些问题无疑与 ICANN 密切相关。最后，最近取得了一项非常有趣而又值得关注的进展，着眼于互联网的未来，也就是所谓的互联网

未来声明。在包括欧盟在内的其他政府的大力配合下，美国方面发布了这份声明。如果可以，我想向尊敬的同事苏珊·查尔默斯 (Susan Chalmers) 表示感谢。苏珊来自美国政府，她将会分享一些与我们有关的评论。

石英昌（副主席）： 可以，请讲。

美国代表： 感谢乔治和石英昌。4 月底，乔治曾提到过，美国加入欧盟委员会和 60 国，针对互联网的未来发展提出了积极的愿景。互联网未来声明涵盖一系列原则，这些原则包括承诺保护全人类的人权和基本自由，打造促进信息自由流动的**全球互联网**，推动建立经济实惠的包容性连接，使所有人都能从数字经济中受益，通过保护隐私等方式增进对全球数字生态系统的信任。保护并加强多利益相关方治理模式，确保互联网正常运转，造福全人类。

这份声明并不打算重塑或取代多利益相关方或多边机构的任何现有工作，而是为了使全球合作伙伴围绕共同的愿景团结一致，共同努力实现目标。美国及其合作伙伴将根据各自的国内法律和国际法律义务，在尊重彼此监管自主权的同时，努力通过现有论坛促进实现愿景及其原则。我会在聊天窗口中分享声明文本链接。谢谢大家。

乔安娜·库勒萨： 谢谢乔治和苏珊。拟定的议程项目到此结束。我们收到了一些反馈。另外，我发现聊天窗口中讨论异常活跃，有请石英昌完成问答环节。谢谢大家。

石英昌（副主席）： 谢谢乔安娜，感谢您发起这项对话，我想我们可以采用问答形式开始。不过，我发现 ALAC 代表乔纳森和塞巴斯蒂安举手了，我想邀请他们率先完成问答，塞巴斯蒂安先进行问答，因为我看到你们来了。

塞巴斯蒂安·巴肖莱 (SEBASTIEN BACHOLLET)： 谢谢芬兰同事，感谢您分享个人经验，鉴于有口译员，我将改用法语发言。是的，英语发言有些困难。请各位戴上耳机，如果不使用耳机，恐怕无法理解发言内容。

塞巴斯蒂安·巴肖莱，...主席。我要强调的是，展示的芬兰案例非常有趣，其他欧洲国家/地区乃至全球各个国家/地区也面临同样的情况。如果能够在此基础上继续推演，势必会很有趣。以法语为例，这也可能成为一个问题。从国家/地区的角度而言，调换法国代表可能面临问题，用户变化也可能是一个问题，法国加入组织已有很长一段时间，我们深知，政府一直在不断改变，这很可能产生积极影响，不仅限于单个国家/地区的法律，再次感谢您所做的各项工作，包括在一般会员或 GAC 开展的工作。谢谢大家。

石英昌（副主席）： 您能回答第二个问题吗？

乔纳森·扎克 (JONATHAN ZUCK)：我是乔纳森·扎克。我和乔安娜共同担任 ALAC 政策副主席，但我的问题与此无关。并非基于任何 ALAC 共识或者其他什么观点，只想综合评论一下之前讨论过的几个主题。一个是普遍适用性，另一个是我们刚刚听取的价值声明。这充分突显了全球互联网的重要性。普遍适用性是全球互联网的核心。

我想他希望提一个极具挑战性的问题，机构或各成员国已事先进行过审议。例如，将采购政策作为倡导普遍适用性价值观的一种方式，面向世界各地推广其他价值观。苏珊，比如我想知道商务部是否不赞同搭乘飞机，航空公司尚未完全实现普遍适用性？

是否开展讨论，或者说是否确立机制，使 GAC 成员重返各自所代表的机构，不是采取均衡人数的形式代表整个政府，而是代表机构审议普遍适用性问题，这样会不会考虑得更充分一些？我们应该鼓励 ICANN 采取同样的做法吗？

石英昌（副主席）： 谢谢乔纳森。美国代表苏珊，请讲。谢谢乔纳森。

美国代表： 我认为，普遍适用性问题当然属于声明中列出的原则范畴。至于声明本身，我要澄清一点，合作伙伴并未针对实施 DFI 专门建立单独的机制。我们并不使用这种模式，这是一项政治承诺，呼吁在现有论坛上贯彻这些原则。我认为可以采取下面这种方法：签署成员是否愿意在 ICANN、GAC 以及其他互联网治理论坛中推进解决普遍适用性问题。

希望以上说明能够解答您的疑问。谢谢大家。

石英昌（副主席）： 谢谢苏珊，我看到阿姆丽塔 (Amrita) 举手了。阿姆丽塔，请讲。

我是阿姆丽塔，刚刚谈到互联网未来声明，这是一项伟大的进展，但我在聊天中提到，遗憾的是，大多数发展中国家/地区乃至许多发达国家/地区并未通过这份声明。

尽管本质上应该采取多利益相关方模型，但公民社会参与度不足，许多技术社群也未派遣代表，声明提到计划招募更多成员，我想知道何时招募成员、如何改变现状、采取哪些行动计划切实实现这些目标，因为我们发现很多声明已经发布了很长一段时间。这会产生哪些不同？大家知道吗？谢谢大家。

石英昌（副主席）： 谢谢阿姆丽塔。好的，苏珊。

例如 ISOC、ITEF，RFC 任务组非常频繁地要求投标，这仅仅是一个方面。这只不过是展示技术发展重要性的一个示例。例如，ICTN 国家标准机构 [音频不清晰] 吗？另外还要研究 RFS，而不仅仅是 ISO 和 IFC。届时还将邀请 ISO 和 ITC 成员，他们也会了解 RFC 吗？这需要具备一定的技术能力。

也许 ALAC、ICANN ALAC、玛娜尔和 GAC 可以推动这项工作。或许可以采用一切可能的方式，例如，澳大利亚通过 ICANN 驻新加坡代表或当地的国家注册管理机构推进工作。众所周知，这是另外一个系统。谢谢大家。

石英昌（副主席）： 非常感谢，我看到...举手了。我想请维丽米拉 (Velimira) 发言。您可以简短一些说明吗，因为我们快要没时间了。谢谢大家。

维丽米拉·格劳 (VELIMIRA GRAU)： 谢谢大家。我的发言很短。我想就阿姆丽塔提出的声明问题发表一点看法。苏珊刚刚提到欧盟委员会和欧盟...关于声明，我认为同样值得注意的是，声明的本质应该是一项包容性流程，因此我想阿姆丽塔的问题在于，其他国家/地区可能想要加入并愿意接受多利益相关方模型...这一点很重要，另外我要提醒大家，我们相信这份声明对于捍卫开放式互联网以及保持其全球性非常重要。从这个角度而言，我想提醒大家，

ICANN 非常赞赏这项技术，同时在其发布的新闻稿中表示，这与 ICANN 使命和互联网愿景高度一致。

我认为，鉴于这份声明就多利益相关方模型发表了具体立场，现场或在线参会的广大 GAC 成员可以进一步反思，看看自己是否认同声明中提到的互联网原则和愿景，因此也可以考虑加入声明中提及的各位成员，与他们一起开展讨论。谢谢大家。

石英昌（副主席）： 谢谢维丽米拉，我们所剩的时间不多了，我看到露丝安娜 (Luciana) 举手了，能不能... -

巴西代表： 苏珊和另一位欧盟委员会的同事就互联网未来声明发表意见，期间提到一个事实，很多发展中国家/地区以及南半球国家/地区还未签署声明。我想发表几点意见，帮助理解为什么在某种程度上可能会出现这种情况。

我认为，在本例中，包括巴西在内的其中一些国家/地区认同声明中提出的总体愿景。不过，确实存在一些流程和实质问题，并非每一位代表都会对每一个细节表示赞同，所以做出了调整。这并非自下而上的流程，实质上，声明采用自上而下的模式拟定。我们在巴西采用多利益相关方体系，其中至少可以针对特定主题进行一些咨询和对话。

声明已拟定完成，并未预留时间征询意见，究竟接受还是放弃，鉴于没有机会就议题做出调整或评论，对于巴西方面而言，这绝不是一件容易的事。此外，除全球互联网愿景以外，还有一份声明，可以这样说，我们大致赞同，讨论具体问题离不开政治，当不同国家/地区的政策乃至不同国家/地区的法律框架发生冲突时，都可能面临问题，所以需要深入研究这份文件。

另外还要指出一点，我相信拥护声明的支持者们必会展望未来，发布声明后还有哪些步骤，因为在我们看来，从构思模式角度而言，声明并不一定是独立文件。目的在于生成流程和请求，即为什么要重复操作或调整方法，诸如此类一些问题，很多国家/地区可能会对这份文件感兴趣，很可能认同文件中明确的愿景，但这时对于采取更正式的方式加入仍存有疑问。谢谢，非常感谢。

石英昌（副主席）： 非常感谢卢西亚诺 (Luciano)，我们已经超时 3 分钟，艾丽莎 (Alisa)，请尽量保持发言简短。谢谢大家。

荷兰代表： 好的，谢谢！我是荷兰代表艾丽莎·海威尔 (Alisa Heaver)。关于普遍适用性，我有一个简单的疑问。我想解答一下这个困惑。可不可以发布一份稍微深入一些的技术简报或类似的内容，或者提取一份文件，阐述普遍适用性所面临的问题？

同时，研究注册管理机构和注册服务机构需要承担哪些责任，政府在推广普遍适用性的过程中需要承担哪些责任，因为我们已经讨论过多次，但每次都相对浅显，必须暂停一下，我认为这样有利于更深入地进行研究。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：石英昌，请允许我简要说明一下，我们正在努力解决这个问题，艾丽莎。我们一直在尽力协调召开 IDN 网络研讨会，为 GAC 同事收集各类背景信息。我们一直在推迟研讨会，因为不断涌现出其他一些优先事项，但不久之后将会举办研讨会。谢谢大家。

石英昌（副主席）： 谢谢玛娜尔。能不能简单说明一下？ --

哈蒂亚·艾米尼亚维 (HADIA EL MINIAWI)：大家好，我是哈蒂亚。我想简单评论一下印度尼西亚代表关于技术能力的看法，我认为技术能力可以培养一些非常重要的实力，但是这并不是普遍适用性未能得到采用的真正原因。之所以未能得到采用，是因为人们愿意继续推进工作，采取行动，投入时间和资金，推动采用普遍适用性。因此，人民和政府需要了解普遍适用性将会创造的价值。

印度尼西亚代表还提到了 RC 问题，我认为这一点很重要。我们尚未将其加入社群行列。最后，艾丽莎认为，深入了解普遍适用性非常重要。谢谢大家。

石英昌（副主席）： 非常感谢大家积极参与讨论，很抱歉超时 6 分钟，但还是想请玛娜尔发表评论。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 非常感谢大家，感谢乔安娜和石英昌制定会议议程，指导我们如何开展国家层面合作和跨境合作，包括推进 IDN 和普遍适用性工作，确保互联网真正造福全人类。非常感谢莫琳、乔安娜、石英昌、萨蒂什、尼戈尔、胡索、乔治和苏珊，热切盼望继续合作，开展互动讨论，建立友好的建设性对话。谢谢大家。莫琳，最后还想说点什么吗？

莫琳·希亚德： 不，我只想说非常感谢大家，我要重点强调的是，双方讨论十分深入，发言十分积极，我认为混合会议模式可能已经成为 [音频不清晰]，非常期待出席后续召开的各类会议。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 感谢大家以及各位 GAC 同事，请在 10:30 回到会议室与董事会召开会议。谢谢大家。

[听写文稿结束]