
ICANN74 | Semaine de préparation – Point d’information sur les politiques de l’GNSO
Mardi 31 mai 2022 – 20h00 à 21h30 AMS

NATHALIE PEREGRINE : Bonsoir, bienvenue à cette réunion de la GNSO. Cette séance sera enregistrée et elle est régie par les normes de conduite requises par l’ICANN.

Durant cette séance, les questions et commentaires soumis dans le chat seront lus à haute voix s’ils respectent le format requis tel qu’il est indiqué. Si vous voulez prendre la parole à la fin du webinaire, veuillez lever la main dans Zoom pour être placé dans la file d’attente. Veuillez parler lentement et clairement pour l’interprétation et les autres participants. La fonctionnalité interprétation est disponible ainsi que d’autres fonctionnalités dans la barre d’outils de Zoom.

Je redonne maintenant la parole à Philippe Fouquart qui est à la tête du conseil de la GNSO.

PHILIPPE FOUQUART : Merci Nathalie.

Bonsoir à tous. Philippe Fouquart ici, président de la GNSO. Bonsoir aux participants, bonsoir aux interprètes, bon courage à eux. C’est évidemment un grand plaisir de vous accueillir à ce

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d’un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu’elle soit incomplète ou qu’il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

séminaire relatif aux politiques en cours de développement au sein de la GNSO.

Ce séminaire a pour but de vous éclairer en avance de la réunion de l’ICANN74 en fournissant un survol des travaux en cours au sein de la GNSO. Et vraiment, comme Nathalie l’a rappelé, pour ce séminaire comme pour la réunion, on vous invite à respecter les règles de conduite, les *standards of behavior* comme on les appelle en anglais.

Voici le programme. Je pense qu’on peut voir sur le transparent le programme de ce séminaire. On va entendre les différents présidents de groupes de travail des PDP ainsi que les *Scoping Teams* et *Small Teams* comme on les appelle en anglais, qui se réuniront au cours de la réunion ICANN74 et pour cela, on aura l’aide de certains conseillers GNSO comme facilitateurs du dialogue. Au passage, si vous souhaitez participer aux sessions de l’ICANN74 qui sont concernées, je vous invite à le faire dès maintenant en raison des contraintes sanitaires et des effectifs des salles. Les PDP et les *Small Teams* qu’on va passer en revue, vous les avez sur le transparent, donc un bref survol.

Comme vous le voyez, le PDP qui s’appelle en anglais *Specific Curative Rights Protections for IGO*, a conclu avec son rapport final qui est au vote de la GNSO et la GNSO votera sur le rapport lors de la réunion ICANN74. Lors du séminaire, on aura une revue, un résumé de l’état d’avancement du PDP sur la *Transfer*

Policy par Roger Carney. On aura une revue du EPDP sur les IDN par Donna Austin. On aura également un point d'avancement sur *Accuracy Scoping Team* par Michael Palage et les deux *Small Teams* qu'on a au conseil, celle sur le SSAD ODA par Sébastien Ducos et celle sur la question du *DNS Abuse* par Paul McGrady et Mark Datysgeld. Et je ferai moi-même une petite revue d'une *Small Team* qui ne se réunira pas lors de l'ICANN74 sur le sujet des [*Small Generics*].

Voilà pour le résumé de ce qu'on va entendre ce soir et en souhaitant que tout cela vous vous aide à appréhender la réunion ICANN74. Avant d'en arriver là, on va passer au transparent suivant et faire un bref rappel sur le processus de développement des politiques, ce fameux schéma en Z, si on peut l'avoir à l'écran, je sais pas si le délai est le même de votre côté.

Le transparent suivant qui est normalement le 5 indique l'avancement des travaux de chacune des initiatives dont je parlais tout à l'heure. Comme indiqué, le PDP sur les *Specific Curative Rights Protections for IGO* a rendu son rapport. Et merci pour le transparent. Ce PDP a rendu son rapport et donc le conseil de la GNSO votera lors de la réunion. Et les deux EPDP dont on aura une revue sont en cours de rédaction de leur rapport initial et je pense que celui sur le transfert est sur le point de mettre son rapport initial en commentaires publics. Voilà un petit peu pour la vue générale.

Et puis là-dessus, avant de passer la main au facilitateur, une remarque administrative. On va arriver aux questions et réponses en fin de séminaire. Vous aurez deux possibilités pour poser des questions comme d'habitude : soit vous les posez dans le chat en utilisant le mot « QUESTION » en lettres capitales pour indiquer que c'est une question et puis on la retiendra, on la posera à la fin, ou bien vous levez la main au moment de la session de questions et réponses et vous aurez l'occasion de poser votre question directement. Voilà.

Sur ce, je passe la main pour le premier sujet à Greg DiBiase pour la *Transfer Policy*. Donc c'est à toi, Greg.

GREG DIBIASE : [Orateur qui parlent anglais].

ROGER CARNEY : Nous avons beaucoup travaillé depuis le mois de mars. Nous avons eu des débats sur la période de blocage des transferts. Nous avons eu quelques conversations à propos des détails. Et au cours du dernier mois, nous avons travaillé pour peaufiner les détails des dernières éditions de ce rapport. Ceci nous a permis d'avancer au cours des derniers mois en ce sens là.

GREG DIBIASE : Je vois que le groupe de travail vise à publier son rapport initial pour l'étape 1A peu de temps après l'ICANN74. Êtes-vous correctement orienté pour ce faire ?

ROGER CARNEY : Oui, bien sûr, nous sommes sur la bonne voie. Le personnel a déjà ce rapport et il le peaufine un peu. Nous avons déjà quelques questions à poser là-dessus, donc nous sommes bien préparés. Jeudi de la semaine prochaine, le personnel pourrait peut-être m'aider pour me rappeler la date exacte, nous allons parler à propos du rapport initial. Tous ceux qui s'intéresseraient à avoir une vue préliminaire du rapport avant sa publication pourront nous rejoindre.

GREG DIBIASE : Y a-t-il de nouveaux défis ou des défis qui se répètent que vous avez dû affronter depuis la dernière fois que vous vous êtes entretenus avec la communauté ?

ROGER CARNEY : Non, je crois que non, nous avons avancé assez bien. Nous avons peut-être dû faire face à quelques obstacles, mais cela se rapportait surtout au moment où l'on commence à appliquer ces questions-là, quelle est la vigueur des cotes de transfert, si c'est le bureau d'enregistrement qui doit appliquer cela. Nous recevons quelques commentaires à cet égard.

GREG DIBIASE : Pourriez-vous nous dire ce dont vous allez discuter pendant l'ICANN74 ?

ROGER CARNEY : Heureusement, pendant notre réunion du groupe, nous avons eu une réunion aujourd'hui, mais on ne l'a pas faite. Donc la semaine prochaine, nous allons faire une introduction pour l'étape 1B concernant le changement des titulaires d'un nom de domaine et lors de l'ICANN74, nous allons parler spécifiquement des changements de titulaire d'un nom de domaine.

GREG DIBIASE : Y a-t-il quelque chose que vous voudriez commenter en ce moment ?

ROGER CARNEY : Non. Nous travaillons très bien jusqu'ici. Lorsque nous parlons de transferts de nom de domaine, nous sommes surtout centrés sur les bureaux d'enregistrement et les registres. Mais nous avons eu de très bons commentaires d'autres groupes et les registres et les bureaux d'enregistrement sont centrés plutôt maintenant sur les connaissances opérationnelles. Cela nous aide beaucoup d'avoir les commentaires des autres groupes. Nous avançons très bien.

GREG DIBIASE : Une autre question un peu plus amusante : en plus de la réunion avec les collègues et les amis lors de l'ICANN74, qu'attendez-vous le plus impatiemment lors de votre visite à La Haye ?

ROGER CARNEY : Je n'ai jamais été aux Pays-Bas. Pour moi, ce serait toute une nouveauté, mais c'est un peu bizarre. On a cette sensation que depuis la dernière réunion en présentiel, on a vu s'écouler 30 mois. Mais ce sera vraiment très intéressant, ce sera une nouvelle expérience. Je crois que ce sera bon.

GREG DIBIASE : Merci beaucoup Roger.

ROGER CARNEY : Maintenant je cède la parole à Flip.

FLIP PETILLION : Bonjour, bonsoir, bonne nuit pour tous. Bonjour Donna. Donna, pourriez-vous nous dire un tout petit peu quel a été le travail effectué par le groupe de travail dont tu fais partie depuis notre dernière réunion, depuis l'ICANN73 ?

DONNA AUSTIN :

Nous avons commencé à avoir des conversations de détails sur les variantes d'IDN avec de nouveaux processus EPDP, mais nous voyons aussi la manière dont les opérateurs de registre des TLD peuvent appliquer les variantes maintenant. Nous croyons que ce ne sera pas le même processus que l'on utilisait jusqu'ici. Donc nous discutons de ce type de questions, nous analysons ce type de questions. Pour les opérateurs actuels et pour les futurs registres de TLD, nous voudrions voir quelles pourraient être les candidatures associées ou les enregistrements annuels et les frais que l'on pourrait considérer. Nous sommes vraiment conscient des activités du groupe de travail sur les procédures ultérieures, donc si l'on considère la question des frais, du coût qui est un élément dont nous tenons compte en ce moment. Il se peut que nous ayons un processus d'évaluation différent. Voilà ce dont on discute.

Il y a aussi les restrictions ou les enregistrements concernant le .brand ou d'autres noms de domaines. Mais nous consacrons beaucoup de temps ces dernières semaines et en fait, nous avons un groupe de bénévoles qui est centré surtout sur ce thème pour trouver des exemples pratiques pouvant nous aider à aller de l'avant et parvenir à un consensus sur ce thème. Et cela concerne le processus de révision de similarités des chaînes de caractères.

L'un des défis, l'un des enjeux concernant les IDN et les variantes d'IDN, c'est qu'il peut y avoir un effet de confusion, c'est-à-dire

qu'il se peut qu'un candidat puisse présenter une candidature pour une chaîne principale et il se peut qu'il y ait quelques variantes. Il peut y en avoir plusieurs centaines ou il peut y en avoir des milliers. Donc nous voyons qu'il peut y avoir un problème pour ces variantes et cela suscite quelques défis pour nous.

Aussi, les TLD avec des variantes auront une variante distribuable associée. Cela signifie que cette variante peut être déléguée et qu'il y aura donc une variante bloquée ou réservée. Alors en principe, un candidat d'un TLD avec une variante peut présenter la candidature pour des variantes distribuables et nous croyons que cela sera applicable à toutes les variantes distribuables possibles.

Notre enjeu lorsque nous parlons du processus de révision de la similitude de chaînes, c'est de savoir si ce processus devrait tenir compte des TLD avec les variantes principales plus les variantes distribuables y associées ou le TLD principal et toutes les variantes. Si ces variantes distribuables sont développées et elles sont bloquées, nous pouvons avoir une estimation du volume dont on parle.

L'autre option est d'avoir le gTLD IDN principal plus toutes les variantes distribuables et toutes les variantes bloquées, tout cela du point de vue de la mise en œuvre.

FLIP PETILLION : Je crois que Donna a eu quelques inconvénients et on ne l'entend plus.

DONNA AUSTIN : Je verrai si je peux améliorer ma connexion. Merci.

NATHALIE PEREGRINE : Je crois que Donna est déconnectée. On peut donc passer à Greg et Michael et par la suite, dès qu'elle sera là encore une fois, on la retrouvera. Vous êtes d'accord ? Flip et Greg sont d'accord.

GREG DIBIASE : Merci.

Bonjour Michael, tu es là. Peux-tu nous raconter un tout petit peu à quoi a travaillé l'équipe de cadrage depuis la dernière réunion ?

MICHAEL PALAGE : Nous avons travaillé sur deux questions parallèles. Premièrement, essayer de travailler sur notre document pour le conseil et leur rappeler de quoi il s'agit. On avait deux tâches. La première avait trait aux questions d'information proposées par le conseil de la GNSO dans sa charte et la deuxième tâche était de mesurer l'exactitude.

On a eu un rapport préliminaire, nous avons travaillé pour le finaliser. On voulait le conclure pour l'ICANN74, mais il semblerait qu'on ne pourra pas le faire jusqu'à peut-être un peu de temps après l'ICANN74. Voici un des objectifs principaux sur lequel on est centré.

Un autre domaine qui nous a pris du temps et des efforts importants pendant la dernière semaine a été la demande de l'organisation ICANN. Ceux qui ont participé à la réunion ICANN73, vous devez vous rappeler que l'un des résultats intéressants a été que le Conseil d'Administration a instruit l'organisation pour se mettre en rapport avec le Comité européen de protection de données pour élaborer ce qui est l'exactitude. L'organisation en ce moment analyse différentes hypothèses pour proposer au Comité européen de la protection des données ou à l'autorité des données belge des informations. On a indiqué que l'intention est de faire une évaluation de l'impact de l'exactitude et plusieurs membres de l'équipe de cadrage ont manifesté leur soutien et ils font le travail qui correspond pour compléter les détails relatifs à ces questions étant donné qu'une plus grande spécificité contribuerait à l'orientation que l'ICANN donnera et tout cela, depuis que le RGPD a compliqué un peu les choses.

Voici donc les deux objectifs et les livrables sur lesquels le groupe a travaillé. Une autre action administrative sur laquelle on travaille en ce moment est que l'on est un peu en retard. On a

présenté une demande de changement au conseil de la GNSO pour changer la procédure de traitement des données. Ceci est lié au reste du travail parce que dans les travaux 3 et 4, cela prendra davantage de temps de recevoir les contributions dont le groupe a besoin pour compléter le travail. Je dirais que ce sont les trois domaines principaux sur lesquels nous avons travaillé.

GREG DIBIASE :

Très bien. Il y a beaucoup de choses à faire.

MICHAEL PALAGE :

Ce qu'il y a de mieux à dire, c'est l'épuisement. Cela devient de plus en plus difficile de parvenir à ce que toutes les parties complètent leurs tâches, que l'on puisse avancer. Je ne veux pas m'avancer, mais l'une des propositions, c'est justement de revenir à l'ICANN74 en personne avec les conversations spontanées qui sont si utiles. C'est la magie qui nous manque et cela fait que le modèle multipartite de l'ICANN puisse progresser. Le fait de retrouver des collègues depuis deux ans, c'est vraiment important. Les conversations qui ne sont pas planifiées dans les couloirs, ce sont les conversations les plus importantes que j'ai pu mener.

GREG DIBIASE : Il y a quelque chose que la communauté ou l'ICANN puisse faire pour aider ce groupe ?

MICHAEL PALAGE : Pas en ce moment. Comme je le disais, ce que l'on va faire, c'est préparer les travaux 1 et 2, les présenter au conseil et présenter une demande de changement qui permette le développement à long terme des travaux 3 et 4. Pour ce qui est du contact avec le Comité européen et l'Autorité belge, l'organisation ICANN attend leur feedback pour pouvoir avancer. Il est donc très important d'avoir une orientation sur laquelle pouvoir agir clairement et cela n'a pas été possible auparavant.

GREG DIBIASE : Que pensez-vous discuter à l'ICANN74 ?

MICHAEL PALAGE : Il est probable que nous allons aborder l'ICANN74 comme une réunion normale de travail. Nous voulons finir nos travaux 1 et 2, préparer le document, le présenter au conseil, respecter ces travaux sur lesquels semaines que nous travaillons depuis des semaines. Nous avons travaillé sur la version préliminaire, il y a eu des difficultés avec les différents groupes pour la coordination, mais on prévoit la finalisation. Et la date butoir interne concerne l'appel de cette semaine. J'espère donc y parvenir. Pour l'instant, c'est tout.

GREG DIBIASE : Et pour finir, en plus de ces conversations très productives dans les couloirs dont vous avez parlé, à quoi vous attendez-vous à La Haye ?

MICHAEL PALAGE : Greg, je crois que ce dialogue et ces conversations spontanées sont littéralement le condiment secret du modèle multipartite pour que ce modèle multipartite fonctionne. Ces deux dernières années ont été difficiles avec ces réunions sur Zoom à distance. Malgré les circonstances, on a pu bien travailler et j'espère que ce soit de même pour cette réunion en personne.

GREG DIBIASE : Merci beaucoup, merci Michael.

Maintenant, je passe la parole à Flip pour voir si Donna a pu se reconnecter.

FLIP PETILLION : Oui, je suis en train de vérifier avec Nathalie pour voir si Donna est connectée.

NATHALIE PEREGRINE : Nous l'avons, mais sans vidéo. À vous.

FLIP PETILLION : Donna, vous pouvez m'entendre ?

DONNA AUSTIN : Je m'excuse.

FLIP PETILLION : Pas de problème. En fait, nous avons pu voir que votre équipe est focalisée et que vous pensez déjà à un autre défi, à savoir les délais. Pensez-vous que cette équipe est capable de respecter cet objectif de publier le rapport pour décembre cette année ?

DONNA AUSTIN : Nous sommes optimistes avec précaution. Je crois que dans la dernière mise à jour, on a dit qu'on n'allait pas y parvenir, mais nous avons progressé de manière significative depuis la dernière réunion. Je suis modérément optimiste : je ne peux pas le garantir, mais je crois qu'on pourrait y arriver.

FLIP PETILLION : Merci. Il y a quelque chose que le conseil ou la communauté de l'ICANN pourrait faire pour contribuer au travail de votre groupe ?

DONNA AUSTIN : Oui. L'équipe ATRT3 a mis en œuvre un relevé des registres TLD chinois et arabes parmi les opérateurs et ce serait intéressant

pour activer les variantes dans ce processus ; alors on voudrait bien avoir ce feedback des opérateurs de gTLD IDN à travers ce sondage que l'on a envoyé aux opérateurs de registre existants. Ce serait vraiment bien d'obtenir les réponses qui pourraient être utiles au moment de considérer la solution pour les opérateurs de registre existants. Nous demanderions donc de nous tenir au courant. Si vous avez davantage de questions pour cette réponse, nous sommes ici.

FLIP PETILLION :

Alors si vous avez des questions, vous n'avez qu'à les envoyer à Donna.

Donna, pourriez-vous nous raconter de quoi votre équipe va parler à l'ICANN74 à La Haye ?

DONNA AUSTIN :

Il y a quelques séances planifiées, une le lundi 12 juin et une autre le mercredi 15 juin. En plus de la mise à jour des IDN qui est importante, le Conseil d'administration a fait des efforts pour mettre en place des approches similaires, alors il est important d'être mis à jour avec ces deux PDP. Nous aurons un rapport du groupe réduit sur la similarité de chaînes de caractères pour expliquer ce programme et nous allons ensuite travailler sur les questions de la charte en ce qui concerne les entités du premier et du second niveaux, les opérateurs de

registre qui travaillent sur des variantes gTLD d'IDN. Nous allons donc commencer le second niveau à partir de la réunion de La Haye.

FLIP PETILLION : Y a-t-il quelque chose d'autre que vous voudriez commenter par rapport au travail que vous faites en ce moment ?

DONNA AUSTIN : C'est complexe. Comme je vous le disais, ce défi que nous avons relevé et l'effet multiplicateur des variantes, c'est quelque chose de compliqué, c'est difficile dans notre domaine, parce que nous ne parlons pas d'une seule ou de deux chaînes de caractères mais de plusieurs chaînes de caractères, donc d'un grand nombre. C'est donc un grand défi à relever, celui des sous-chaînes de caractères. Mais je fais confiance à notre équipe et je pense que grâce au soutien d'Ariel, de Steve et d'Emily qui ont préparé l'information pour les discussions, je pense donc que nous pourrons présenter un contexte approprié. Je veux remercier aussi tous ceux qui nous ont aidés à travailler sur ce thème des questions concernant la charte. Avec leurs compétences et leurs connaissances, je crois que nous pourrons aller en profondeur dans l'analyse de la question.

FLIP PETILLION : Je me rappelle d'avoir été dans des réunions aux Pays-Bas. Est-ce qu'il y a des détails importants sur des réunions de l'ICANN à La Haye, des réunions qui ont été faites auparavant ?

DONNA AUSTIN : Malheureusement, je ne serais pas à La Haye, je participerai à distance. Mais si je réfléchis à ce qui s'est passé ces derniers temps, la dernière fois aux Pays-Bas, la dernière réunion était le sommet des GDD. Je me souviens des café du matin. Il y en avait un qui était tout près où il y avait un très bon petit déjeuner. Je vous le recommande.

FLIP PETILLION : Merci Donna. Je peux vous dire qu'il y a de très bons restaurants de cuisine indonésienne et de cuisine indienne qui sont tout près du siège de la réunion. Vous pouvez planifier déjà vos sorties.

Nathalie, si vous êtes d'accord, je vous propose maintenant passer la parole à Paul et à Mark.

NATHALIE PEREGRINE : Oui, c'est correct. Nous avons donc maintenant Paul McGrady et Mark Datysgeld.

MARK DATYSGELD : Bonjour.

FLIP PETILLION : C'est les mêmes qui sont toujours là. Pourriez-vous nous dire ce qu'a fait l'équipe de cadrage lors de la dernière réunion de préparation ?

MARK DATYSGELD : Oui, bien sûr.

Nous avons adopté un calendrier très serré pour ce projet et je crois que c'est très positif. C'est peut-être ambitieux, mais il me semble que nous avons réussi à faire pas mal de choses. Est-ce que vous êtes d'accord dans ce sens-là, Paul ?

PAUL MCGRADY : Oui, je crois que oui, nous avons beaucoup avancé. Nous avons eu de très bons commentaires de la communauté, ce qui est très utile, et nous avons reçu de nouvelles idées et cela suscite notre enthousiasme parce que c'est un domaine où nous avons essayé de résoudre les problèmes depuis longtemps et avoir de nouvelles idées, de nouveaux points de vue, c'est une surprise qui est bienvenue.

MARK DATYSGELD : Bien sûr. Et quelque chose d'important à mon avis, c'est que de si nombreux membres de la communauté ont contribué à cet effort concernant le cadrage et nous avons demandé des

commentaires. Il y en a qui ont fait des commentaires publics et d'autres l'ont fait par voie privée. Et d'une manière générale, cela nous a permis d'avoir beaucoup de matériel pour travailler. Je crois que nous n'avons jamais travaillé de la sorte dans notre équipe sur l'utilisation malveillante du DNS. Nous avons quelques mois seulement pour finir et je crois que tout cela a vraiment clarifié tout ce qui manque et les attentes concernant ce que les parties prenantes veulent mettre sur la table de discussion. Nous avons commencé à voir qu'il y a davantage de points de coïncidence que ce que nous estimions auparavant. Voilà mon opinion.

PAUL MCGRADY :

Je crois que cela est intéressant aussi de voir où en est la communauté. Je n'aime pas utiliser le terme de chambre de compensation, mais je crois que la communauté s'est transformée en une espèce de chose qui permette de voir autrement les choses. Non seulement le conseil et les PDP, la communauté montre aussi ce qu'elle fait et elle permet de voir ce qui se fait. Elle montre qu'elle est capable de s'occuper de ce qui se passe et d'informer à propos de cela. On ne verra pas nécessairement sortir de là une recommandation ou un avis, c'est encore à voir. Il se peut que ce ne soit que de mettre à la connaissance du conseil ou des gens ce qui peut se faire.

FLIP PETILLION : Il semble que vous soyez très content des contributions et des commentaires de la communauté. Mais si les conseillers peuvent vous aider, n'hésitez pas à nous contacter et à nous le faire savoir. J'aimerais bien savoir en ce moment ce que la petite équipe pense discuter lors de l'ICANN74.

MARK DATYSGELD : Oui, bien sûr Flip. Nous n'avons pas de conclusion, nous n'avons encore aucun livrable, mais nous avons beaucoup d'impressions ou beaucoup d'orientations intéressantes dont nous voulons discuter avec la communauté. Nous sommes très heureux de voir que la conformité de l'ICANN ait pris le temps de parler avec nous et qu'ils aient clarifié de nombreuses questions pour certains de nos membres de la chambre des parties contractantes sur lesquels ils n'avaient pas de connaissance. Et nous avons reçu de nouvelles connaissances que nous voudrions partager avec la communauté, nous voudrions en parler avec les gens de la communauté. Nous avons identifié des brèches, nous avons vu des idées sur lesquelles en tant qu'unité nous pouvons prendre des mesures et nous pouvons partager quelques-unes de ces idées avec vous et nous pouvons demander à la communauté ce qu'elle en pense, ce que la communauté pense que nous devrions faire et s'ils voient comment on peut approfondir cette discussion. C'est le type de réunions que nous essaierons d'avoir. Bien sûr, il y en aura une où nous allons faire quelques présentations, mais nous espérons

que la communauté fera davantage de commentaires dans le groupe pour que nous puissions continuer de manière productive cette discussion.

FLIP PETILLION : Voudriez-vous dire quelque chose d’autre, Paul ou Mark, par rapport au groupe, par rapport aux activités, la vision, l’agenda, notre ordre du jour ?

PAUL MCGRADY : Je dirai ce qui suit et c’est une information qu’il faut être subtil pour la prendre. Le groupe a essayé de résoudre des problèmes, de participer au dialogue. Il n’y a pas eu de difficultés, cela a été vraiment un plaisir.

MARK DATYSGELD : Oui, je veux féliciter tout le monde et l’effort de la communauté est quelque chose qu’il faut louer.

FLIP PETILLION : Nous avons hâte de voir les personnes en face à face.
Quelles autres attentes avez-vous pour l’ICANN74 à La Haye ?
Que comptez-vous faire là-bas ?

PAUL MCGRADY : La dernière fois où je suis allé dans une réunion aux Pays-Bas, c'était à Amsterdam et je suis allé faire des visites à vélo parce que c'est comme cela que les gens se mobilisent à Amsterdam. Les gens sont des experts du vélo et moi, je ne l'étais pas, je n'ai pas autant réussi. Je pense que je vais prendre des taxis.

MARK DATYSGELD : Pour moi, j'aime bien penser qu'avant la pandémie, nous étions comme des ninjas dans nos conversations, dans nos discussions où nous pouvions faire quelque chose. Je crois que la pandémie nous a fait perdre en quelque sorte cette capacité, donc il faut que nous remettions en pratique nos capacités pour pouvoir transmettre nos messages.

FLIP PETILLION : J'ai hâte de vous revoir là-bas. Et je cède la parole à Philippe maintenant. Merci beaucoup à tous, Paul et Mark. Je cède la parole.

PHILIPPE FOUQUART : Merci beaucoup Flip. Nous allons travailler avec la petite équipe d'évaluation de l'ODA du SSAD. Nous pourrions avoir les nouveautés sur la petite équipe.

SÉBASTIEN DUCOS : Bien sûr. Le personnel de l'ICANN a travaillé l'année dernière à l'ODP pour pouvoir évaluer les risques et les conséquences financières de la mise en ordre d'un SSAD et cette équipe a présenté ses conclusions en janvier. Ceci est venu à côté d'un avertissement quand on a dit que ce système allait être extrêmement coûteux. Il y a eu des recommandations de politique sur la description du système pour un système normalisé d'accès et de diffusion. On a parlé d'une série de fonctions en ce qui concerne l'accréditation. Et on a parlé aussi des aspects financiers. On a vu clairement que le coût allait être très élevé. Depuis que cette information a été publiée sur l'ODA, nous avons eu des entretiens avec le Conseil d'Administration et notre groupe a été immédiatement formé. Nous avons commencé à considérer une série de questions que nous avons partagées avec le personnel et il semblait bien que nous devions ne pas avoir autant d'attentes par rapport à ce que nous attendions du SSAD et son travail. Nous n'avons pas ici une élaboration de toute la politique, mais un test de concept qui pourrait être utilisé comme un outil pour justement évaluer et soumettre à l'épreuve certaines présomptions. Nous travaillons là-dessus avec le personnel de l'ICANN pour pouvoir voir l'information que nous pourrions ajouter à ce test sur le concept. Bien sûr, cela ne représente pas l'ensemble de l'ODA, mais une partie importante.

Il faut voir aussi la question des coûts. Il faut revoir cela. On a besoin de ressources pour ce faire. Nous considérons un peu le temps dont nous allons avoir besoin pour faire le travail. Nous savons que cela peut avoir aussi des répercussions sur d'autres activités importantes.

En ce moment, nous sommes dans un dialogue avec le personnel et cette semaine, nous aurons une réunion pour parler des conséquences de ce travail. Ceci prendra un peu plus de temps que ce qui était prévu avant l'ICANN74. Nous pensons que nous allons devoir attendre jusqu'au moment après l'ICANN75 pour tout mettre en œuvre. Il se peut que nous ne puissions pas le faire dans l'ensemble, mais j'anticipe peut-être sur la prochaine question. En tout cas lors de l'ICANN74, nous voulons savoir quelles sont les limites de nos discussions pour voir sur quoi nous allons avancer et comment cela peut impacter le reste de la communauté dans leurs tâches. Nous espérons bien que l'impact sera minimal, mais la tâche est importante sans aucun doute.

PHILIPPE FOUQUART : Merci Sébastien. Je sais que c'est le plan et que vous aurez une séance au cours de l'ICANN74. Qu'est-ce que vous avez prévu ? Peut-être que vous pourriez partager quelque chose avec nous.

SÉBASTIEN DUCOS : Tout dépendra d’où nous en serons, quelles seront les nouveautés à partir des discussions avec le personnel et avec les membres du Conseil d’Administration comme Becky Burr qui a agit en tant qu’agente de liaison. Nous allons aborder la question de nos priorités, voir comment nous travaillons dans cette petite équipe.

L’objectif de cette petite équipe était de réviser l’ODA pour aider le Conseil à prendre une décision. Si notre travail retarde d’autres choses, il faudrait trouver une manière alternative de travailler. Nous ne voulons pas être un obstacle, au contraire. Il est très difficile pour moi de vous dire en ce moment quelque chose de spécifique. Tout va dépendre du travail que l’on fera pendant les jours qui viennent.

PHILIPPE FOUQUART : D’autres choses à partager Sébastien sur la petite équipe chargée de l’évaluation de l’ODA du SSAD ?

SÉBASTIEN DUCOS : Voici la première ODA et c’est un apprentissage sans aucun doute. Il y a l’ODA des procédures pour des séries ultérieures qui nous attend et qui abordera d’autres questions. Nous sommes ici face à une nouvelle modalité opérationnelle, c’est ce que je crois personnellement, et il faut nous assurer de ne pas compliquer davantage les activités. Et l’idée de l’ODA, c’est de

pouvoir planifier pour éviter des surprises à l'avenir. Nous devons utiliser ces procédures de manière efficace afin de nous assurer d'arriver à notre objectif dans les meilleures conditions possibles et sans complication.

PHILIPPE FOUQUART : Je soutiens ce que vous dites. Il y a bien entendu une courbe d'apprentissage pour tout le monde, pour le conseil, pour le Conseil d'Administration, pour le personnel, pour la petite équipe aussi. Et tout le travail que ce groupe fait peut être capitalisé en termes de méthodologie de travail qui pourrait être utilisée par les différentes parties prenantes pour participer à ces processus. Je suis convaincu que nous apprenons tous avec vous. Il est important donc d'aller au-delà et de tenir compte de ce genre de choses. Je ne sais pas, peut-être maintenant cela dépendra de vous pour décider si vous serez là à l'ICANN74 en personne, peut-être que vous ne voulez pas répondre à cette question. Je ne sais pas, à vous de nous dire ce à quoi vous vous attendez.

SÉBASTIEN DUCOS : On a déjà pris une décision et on a décidé que je n'allais pas voyager à La Haye. C'est dommage parce qu'à vrai dire, j'ai aussi mon histoire avec cette ville. J'y suis allé plusieurs fois et j'espérais pouvoir partager mon expérience avec vous. Mais ce qui est le plus important, lorsque vous allez à La Haye, à cette

époque de l'année où l'on peut entendre le poisson frais qui arrive directement à votre bouche, c'est vraiment un plaisir. Mais malheureusement, je ne pourrai pas y participer.

PHILIPPE FOUQUART : Nous verrons si nous pouvons tous profiter du poisson frais et pouvoir suivre vos recommandations. Sans doute, nous allons profiter de ce que les membres du conseil conseillent. Nous espérons donc les progrès de votre travail.

SÉBASTIEN DUCOS : Merci Philippe.

PHILIPPE FOUQUART : Je crois que nous pouvons passer maintenant au dernier rapport mis à jour du petit groupe sur le document pour établir un cadre pour les génériques fermés.

Peut-être que vous savez que le Conseil d'Administration de l'ICANN a invité le GAC et la GNSO à travailler ensemble pour convenir d'un cadre permettant des génériques fermés et à proposé justement ce cadre pour mener à bien ces conversations et voir si l'on pouvait aborder la question de fond et les méthodologies de travail. Pour cette équipe, ici, on parle des membres du GAC et de la GNSO pour que cette équipe décide quelles sont les démarches à suivre du point de vue de la politique.

Le conseil a établi une petite équipe que vous voyez sur la diapositive pour considérer non seulement cette question-là mais aussi la manière de faire face à ce dialogue avec le GAC. Et essentiellement, nous avons abordés trois aspects. On s'est concentré sur trois aspects : les critères à utiliser pour identifier le facilitateur où l'animateur comme on l'a suggéré dans la charte du conseil ; un autre aspect, la participation de l'ALAC à la discussion facilitée suivant les paramètres et les limites de ce débat qui a trait à la définition à laquelle on arrivera ; et aussi, cette équipe arrive à la fin de ces deux aspects, l'aspect A et l'aspect B, et nous espérons que l'on pourra finir la participation du troisième point qui figure ici qui a trait à la manière dont on mène ce débat avec le GAC et quelles sont les recommandations en termes de paramètres. Nous nous occupons donc de cette demande du Conseil d'Administration. Voici ce que nous pouvons informer sur les génériques fermés et l'équipe qui s'occupe de la question.

Je crois que nous pouvons passer maintenant à l'espace de questions et réponses. Je crois que je dois passer maintenant la parole à Nathalie pour voir s'il y a des questions. Je crois avoir vu une question sur le chat, mais peut-être que je me trompe. Sinon, nous allons passer aux questions du public qui lève la main. Nathalie, y a-t-il des questions ?

NATHALIE PEREGRINE : Nous allons passer la parole à Caitlin pour prendre en charge les questions.

CAITLIN TUBERGEN : Merci Philippe.

Nous avons reçu une question de Werner Staub qui est adressée à Donna : « Que se passe-t-il avec les TLD en ASCII qui ont des erreurs d'orthographe dans une chaîne de caractères et qui pourraient être des TLD IDN, par exemple .quebec où on utilise un accent, .québec ?

PHILIPPE FOUQUART : Donna, avez-vous entendu la question ? Donna, j'espère que vous pourrez m'entendre.

DONNA AUSTIN : Très bien. Lorsque j'ai dit que ce que l'on fait est une tâche compliquée, c'est justement parce que la tâche est compliquée. J'ai parlé avec Steve, avec Ariel et avec Emily en essayant de voir comment on pouvait répondre à cette question. Je ne sais vraiment pas si je vais vous donner la réponse que vous attendez. Ce que je peux vous dire, c'est que nous allons être cohérents avec toutes les recommandations que nous aurons jusqu'à présent, avec les critères concernant la similitude de chaînes de caractères. Si nous avons ce type de situation où il y a une différence ou une erreur d'orthographe et que nous

savons quel est le candidat original, dans ce cas, on pourrait faire la demande pour l'écriture correcte de cette variante. On n'est pas sûr comment on va gérer la question. Il y avait un document de 2012 qui disait que la zone racine et les règles de génération d'étiquettes pour la zone racine, en réalité, demandaient l'intervention d'experts linguistes. Alors je ne suis pas tout à fait sûre de savoir le contexte où cette question pourrait se trouver. Si vous voulez bien, on pourrait en parler plus en détails en dehors de cette séance.

Mais comme je vous le disais, c'est une question qui est compliquée lorsque l'on parle de variantes. Je m'excuse de ne pas pouvoir vous donner une réponse directe et spécifique, mais il y a une série de questions dont nous devons tenir compte pour voir ou savoir s'il y aurait des implications à partir de registre de Québec et de Zürich et quel serait l'effet que ce type de candidature pourrait présenter, comment on pourrait présenter la candidature pour écrire correctement pour .québec et .zürich à l'avenir.

PHILIPPE FOUQUART : Merci Donna. Vous pouvez communiquer pour continuer la discussion. Merci Donna, nous savons qu'il s'agit d'une question très complexe et qu'il y a des aspects qui peuvent prêter à confusion entre les chaînes de caractères. Très bien.

Je ne sais pas s'il y a d'autres questions. On m'a dit qu'il n'y avait qu'une question sur le chat. Y a-t-il d'autres questions, d'autres consultations, quelqu'un qui souhaite demander la parole ? Levez la main. Très bien. Pardon, il y a quelqu'un qui a parlé ? Cette personne voudrait bien lever la main ? Très bien, je ne vois pas de main levée.

J'espère que cette présentation aura été claire pour vous. Je tiens simplement à remercier tous ceux qui ont consacré leur temps aujourd'hui, merci à tout le public qui a participé. Je vous souhaite à tous une réunion ICANN74 agréable, efficiente. Ce sera un plaisir, que ce soit en personne ou à distance. J'espère que ce soit vraiment un plaisir. Espérons bien pouvoir continuer avec les plans prévus. Alors, on se dit au revoir. Merci beaucoup.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]