

ICANN74 | الأسبوع التحضيري – تعزيز فاعلية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين  
الأربعاء 1 يونيو/حزيران 2022 – 16:00 إلى 17:00 حسب توقيت أمستردام

باميلا سميث:

أهلاً وسهلاً ومرحباً بكم في تعزيز فاعلية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين. معكم باميلا سميث، ويفيت غويغنو مديرتا المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN. ونود تذكير جميع المتحدثين أن يتحدثوا ببطء ووضوح من أجل عمل المترجمين الفوريين. ويُرجى ذكر اسمك للتسجيل في كل مرة تأخذ الكلمة قبل التحدث.

لن تتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ أثناء هذه الجلسة ما لم تُقدم في حيز الدردشة. وسنقرأها بصوت عالٍ خلال أجزاء جلسة الأسئلة والأجوبة، التي ستكون في نهاية كل قسم من العرض التقديمي. يُرجى مراجعة الملاحظات الخاصة بكيفية تقديم سؤال بصورة صحيحة. نشرنا هذه المعلومات في حيز الدردشة وسأنشرها مرة أخرى لتجديد المعلومات. ويمكن لجميع المشاركين في هذه الجلسة الإدلاء بتعليقات في الدردشة أو رفع أيديكم لمناداتهم في نهاية كل قسم من العرض التقديمي أثناء جزء الأسئلة والأجوبة.

سأسلم بذلك الكلمة إلى جيوفاني سيبيا. جيوفاني؟

جيوفاني سيبيا:

شكراً يا باميلا. طاب يومكم جميعاً. ومرحباً بكم في هذه الندوة عبر الويب حول تعزيز فاعلية مشروع نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين خلال أسبوع ICANN74 التحضيري. ومع زميلتي نيغار فارزينا من قسم عمليات التنفيذ، سنقدم العرض معاً. وأود، أولاً وقبل كل شيء، ولا أنتظر حتى النهاية، أن أشكر يفيت وباميلا على دعمهما لتسهيل عقد هذه الجلسة. كما أود أن أشكر المترجمين الفوريين السبعة على توفير خدمات اللغة بعدة لغات.

وبذلك أطلب الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. سنُقسم الندوة عبر الويب اليوم إلى ثلاثة أجزاء. يدور الجزء الأول من العرض حول نقطة البداية لكل شيء، نشأة مشروع تعزيز فاعلية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين. وستغطي نيفار هذا الجزء. وسيتناول الجزء الثاني الموضوعات الستة ذات الأولوية، حيث تم تسليط الضوء عليها في ورقة تعزيز فاعلية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين، التي نشرتها ICANN في أكتوبر/تشرين الأول 2020.

أما الجزء الأخير فسيصور حول منهجية التقييم، التي سنطبقها على العديد من المشاريع والمبادرات التي اخترناها، وبعد ذلك، على جميع المشاريع والمبادرات المدرجة ضمن المواضيع الستة ذات الأولوية لورقة أكتوبر/تشرين الأول 2020. الجزء الثالث في الواقع مهم جدًا لأن التقييم يمكن أن يكون خطوة تحويلية حقيقية في التأكد من أن ما نقوم به، والعمل الذي نقوم به، فعال وناجح وبأعلى مستويات الجودة. كما ستساعدنا نتائج التقييم في تشكيل عملنا في المستقبل وسد الفجوات في النهاية.

ستكون هناك بعض استطلاعات الرأي في نهاية كل قسم وكذلك جلسة أسئلة وأجوبة لجمع أسئلتكم والإجابة عليها وجمع إسهاماتكم أيضًا. وستعرض نتائج الاستطلاع في شكل سحابة كلمات – قد يعرفها البعض منكم على أنها سحابة كلمات – وهي تمثيل رقمي يبرز خيارات الاستطلاع الأكثر اختيارًا. سنناقش نتائج الاستطلاع في نهاية كل استطلاع. وسأبدأ ببعض استطلاعات الرأي التمهيدية.

نستطيع الانتقال إلى الاستطلاع الأول، يفيت، ويمكننا طرح الاستطلاع، الذي يبدو وكأنه استطلاع نيلسن Nielsen ولكنه ليس كذلك. لكم خيار واحد فقط. ما هي أفضل فرقة موسيقية؟ يُرجى الإدلاء بتفضيلكم. وكما قلت، سنعرض نتائج الاستطلاع في شكل سحابة كلمات. أمامنا أربعة خيارات – Queen و Coldplay و Rolling Stones و Pearl Jam. أعتقد أنه يمكننا إغلاق الاقتراع إذا كان لدينا بالفعل إجابات كافية. وبعدها، حسنا. يبدو أن خيار Queen رابع. أي شخص من هؤلاء؟ أعتذر. من سوء

الطالع إن تكن هناك فرقة مفضلة لكننا قلنا أفضل فرقة. على أي حال، فإن خيار Queen رابح.

ننتقل إلى الاستطلاع التمهيدي التالي. ننتقل إلى الاستطلاع التمهيدي التالي، الذي يركز أكثر على موضوع اليوم. بالتفكير في موضوع هذه الندوة عبر الويب، ما هو مستوى فهمك للموضوع؟ جديد تمامًا على الموضوع أم لديك بعض المعرفة الأساسية أم لديك خلفية قوية أم خبير في الموضوع. يُرجى الإدلاء بتفضيلكم.

أثناء قيامكم بالإدلاء بتفضيلاتكم ويفيت تجمع الأصوات لعرضها بتنسيق سحابة كلمات، أود أن أقول إننا نود أن تكون هذه الجلسة تفاعلية تمامًا. ونتطلع حقًا إلى الاستماع منكم إلى إسهاماتكم للتأكد من أننا نجمع ما سيكون عملنا في المستقبل، وكذلك عمل المجتمع في المستقبل، بشأن تعزيز فاعلية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين، وهو فريد في منظومة ICANN ولكنه فريد أيضًا بالنسبة للمنظومة العالمية.

دعونا نرى نتائج الاستطلاع التمهيدي الثاني. حسناً، بعض المعرفة الأساسية، وهذا أمر جيد، لأنه في النهاية، يمكننا أن نقول ما يحلو لنا الآن. إنني أمزح فقط. ينبغي ألا أقول ذلك. لا، سنتأكد من أن هذه أيضًا ندوة عبر الويب تثقيفية. وبذلك، أود أن أترك الفرصة لزميلتي، نيغار، للبدء في الجزء الأول من ندوة اليوم، نقطة البداية وما وصلنا إليه. شكرًا جزيلاً يا نيغار. الكلمة لك.

شكرًا يا جيوفاني. هل التوقيت غير مناسب لإبلاغكم بأنني جديد تمامًا على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM؟ هذا مجرد مزاح. لقد عملت عليه من قبل. مرحبًا بكم جميعًا. صباح الخير. طابت أوقاتكم. طاب مساءكم. معكم نيغار فارزينا. عضو في فريق عمليات التنفيذ هنا في مؤسسة ICANN وأدير مشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM. أردت أن أقدم لكم اليوم القليل من المعلومات أو الخلفية حول تاريخ

نيغار فارزينا:

نشأة مشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM وأن أحدثت عن الموضوعات المتعلقة بذلك في الشرائح القليلة التالية. الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا.

كما قد يتذكر البعض منكم، بدأ رئيس مجلس الإدارة السابق، شيرين شلبي، هذا المشروع في فبراير/شباط 2019. تطور اهتمام مجلس الإدارة بهذا المشروع فعلاً من عملنا على خطة ICANN الاستراتيجية للسنة المالية 2021 حتى 2025. وخلال عملية تحديد الاتجاه التي أجريناها للمساعدة في إثراء وإنارة الخطة الاستراتيجية، أصبح من الواضح أن التطور المستمر لنموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين والتحديات التي يواجهها النموذج كانت أولوية مهمة لكثير من مجتمعنا.

استمر هذا الحوار في عام 2019 بعدد من الجلسات المجتمعية في كل اجتماع من اجتماعات ICANN، بالإضافة إلى الندوات عبر الويب وفترات التعليق العام، التي كانت جميعها، في ذلك الوقت، مُيسرة بصورة مستقلة. اختتمت تلك المرحلة من العمل بمسودة خطة عمل، التي تم تضمينها كجزء من إجراء التعليق العام على خطة التشغيل السنوية لمؤسسة ICANN. بعد ذلك، التعليقات الواردة، دمجناها في خطة العمل المنقحة التي تمت مناقشتها حينئذ مع المجتمع.

وأخيراً، في أكتوبر/تشرين الأول 2020، قُدمت النسخة النهائية من خطة العمل إلى مجلس الإدارة. وفي نوفمبر/تشرين الثاني 2020، بدأت رسمياً مرحلة تصميم التنفيذ لمشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM. الشريحة التالية، من فضلك. الشريحة التي قبلها، شكرًا.

بشكل عام، تسعة أشهر من المناقشات المُيسرة، وست ندوات عبر الويب، وثلاث عمليات للتعليقات العامة لاحقاً، ظهرت ست قضايا شاملة على أنها تعيق فعالية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين. ثم أعطى المجتمع الأولوية لثلاث من هذه القضايا الست من أجل التنفيذ على المدى الفوري.

الآن، أجرينا عددًا من المناقشات مع المجتمع، وذلك لفهم وتحديد كيفية معالجة كل قضية من هذه القضايا على نحو أفضل. وقد حددت هذه المناقشات في النهاية عددًا من الأنشطة والمشاريع والمبادرات التي كانت، في ذلك الوقت، في طريقها أو على وشك البدء داخل المجتمع والمؤسسة ومجلس الإدارة، التي يمكن أن تعالج هذه القضايا عند تنفيذها.

كما حددت هذه المناقشات بعض مجالات الفجوات التي لا تزال بحاجة إلى معالجة من أجل التخفيف بصورة متmasكة من القضايا التي حددناها على أنها تعوق فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM. وسناقش هذه القضايا الست الشاملة لاحقًا في العرض التقديمي بتفصيل أكثر قليلاً والمشاريع التي يمكن أن تساعد في معالجة القضايا الست. الشريحة التالية، من فضلك.

في الواقع، إذا فكرتم في الأمر، فمن الواضح تمامًا أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو جوهر نموذج تشغيل ICANN. وفي الواقع أنه من المهم جدًا أن يكون أحد أهداف ICANN الاستراتيجية الخمسة. وإلى جانب زملائي، وظيفية عمليات التنفيذ لمؤسسة ICANN، ندير هذا المشروع الهام ونساهم في تحقيق مؤسسة ICANN لهدفها الاستراتيجي. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

السؤال الكبير هنا: كيف يمكننا تعزيز فاعلية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين؟ دعونا نواجه الأمر، ببساطة لا يتحقق نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الفعال، أليس كذلك؟ إنه عملية تحتاج إلى تقييم وتعديل باستمرار بناءً على الاحتياجات المتغيرة لمنظومة ICANN. إن ضرورة أن تكون قادرًا على إجراء تعديلات صغيرة على نموذج الأعمال لجعله أكثر فاعلية تبرر حقًا عملية يقوم فيها أصحاب المصلحة – مؤسسة ICANN ومجلس الإدارة والمجتمع – بتقييم مختلف المشاريع والمبادرات، وتحديد ما هو ناجح حقًا، وما ليس كذلك والتغييرات التي يجب إجراؤها من أجل الاستمرار في تحسين نموذج الأعمال.

وهذا هو بالضبط السبب الذي جعل مجلس الإدارة والمؤسسة والمجتمع، في سياق مناقشاتهم، يوافقون على ضرورة وجود منهجية تقييم يمكن تطبيقها إما بصورة تكرارية أو حسب الحاجة، اعتمادًا على ما يتم تقييمه خلال سير عملنا.

وعلى مستوى عالٍ، فإن الخطوات الرئيسية التالية التي تعمل عليها مؤسسة ICANN هي تقييم عدد من المشاريع التي تم تحديدها عندما تم الانتهاء من خطة العمل لأول مرة في أكتوبر/تشرين الأول 2020، والعمل من خلال نتائج هذه التقييمات، وتحديد أثر هذه المشاريع على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

ومع ذلك، هناك المزيد. كان هناك عدد كبير من المشاريع منذ نشر الورقة النهائية في أكتوبر/تشرين الأول 2020. كما سنقوم بالتحقيق – تقييم المشاريع الأخرى التي لم تكن موجودة عند نشر خطة العمل النهائية في أكتوبر/تشرين الأول 2020. وسنتحدث بتفصيل أكثر عن المشاريع التي نقوم بتقييمها لاحقًا في العرض التقديمي، والمشاريع الإضافية التي نحقق فيها لتقييمها أيضًا، بالإضافة إلى العمل الحالي.

هذا كله عمل قيد التنفيذ ولكن لا يمكننا القيام به بمفردنا. إن مشاركة المجتمع وإسهاماته ومشاركاتكم وإسهامكم أمر بالغ الأهمية لنجاح جهود التقييم المذكورة. ونخطط بالتأكيد لمشاركة أكبر معكم جميعًا لمواصلة حل القضايا الست التي تم تحديدها على أنها تعيق فاعلية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين. وسنتحدث عن ذلك لاحقًا أيضًا.

اسمحوا لي أن أتوقف هنا وأرى إن كانت هناك أي أسئلة يمكننا المساعدة في الإجابة عليها قبل الانتقال إلى الجزء التالي من الندوة عبر الويب. وبهذا يا بامبلا، أترك الكلمة لك الآن، من فضلك.

شكرًا يا نيغار. سننتقل الآن إلى قسم الأسئلة والأجوبة لهذا القسم. ولا أرى أية أسئلة أخرى في حيز الدردشة. ولكن إذا كانت لديكم أي أسئلة ترغبون في طرحها، فلا تترددوا في رفع أيديكم وسنوفر لكم الخبير المناسب في الموضوع لمعالجة سؤالكم. أحتاج إلى

بامبلا سميث:

مساعدة قسم تكنولوجيا المعلومات في حال فقدت أي شخص ولكني لا أرى حاليًا أي يد مرفوعة. وبهذا، أعتقد أنه يمكننا المضي قدمًا في العرض. شكرًا.

شكرًا يا بامبلا. ننتقل إلى أول استطلاع لهذا القسم. وأرى أن أول استطلاع تمهيدي كان له متابعة هائلة. لكننا سنعود لاستطلاع الرأي – أول استطلاع، حيث بدأ الأمر، حيث نقف في هذا القسم. عندما تسمع مصطلح "نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين"، أي من الكلمات التالية تتبادر إلى ذهنك؟ لديك خياران في هذه الحالة – الشمولية والمساءلة والتطور والشرعية. يُرجى الإدلاء بخيارين وسنراها بعد ذلك معروضة في سحابة الكلمات.

جيوفاني سيبيا:

وقد أختار بعضًا منكم. حسنًا، الإجابات مجهولة الاسم لكنني سأطلب من بعضكم أن يقولوا سبب اختيار خيارات معينة. لا تتركوني أختار من قائمة المشاركين. تطوعوا للتحدث. كما قلت، نود أن تكون هذه جلسة تفاعلية. وأعتقد أنه يمكننا إغلاق استطلاع الرأي وإعطاء بعض الوقت لإيفيت لتوضيح النتيجة. وفي غضون ذلك، هل يوجد متطوع؟ نشكر متطوعي ICANN. أي متطوع يرغب في التحدث ويقول لماذا اختار المتطوع، الحاضر، خيارًا معينًا؟

حسنًا. أولًا، دعونا نرى نتائج الاستطلاع. حسنًا. الشمولية هي الأعلى والأكثر اختيارًا، تليها المساءلة. حسنًا. هل هناك أي شخص اختار الشمولية يجب أن يقول أي شيء عن سبب الشمولية – هل تعتقد أن الشمولية هي الكلمة التي تربطها أكثر بنموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين؟ هل من أحد؟ لا تجعلوني أختار من القائمة. لا أريد أن أفعل ذلك لكن الأمر لا مفر منه. جوردان كارتر من نيوزيلندا، هل تريد أن تقول أي شيء؟

لديك يد مرفوعة.

سيباستيان باتشوليه:

جيو فاني سيبيا:

حسنًا. هناك يد مرفوعة. حسنًا. جوردان اليوم خجول من الحديث. لا أستطيع رؤيتك. بامبلا، هل يمكنك مساعدتي مع من رفعوا أيديهم؟ ألبرتو، هل تود أن تأخذ الكلمة وتقول شيئًا ما؟ أندريا.

ألبرتو سوتو:

نعم. سأحدث باللغة الإسبانية من فضلك. حسنًا. صباح الخير جميعًا من بوينس آيرس، الأرجنتين. لقد اخترت الشمولية والشرعية أيضًا. الشمولية لأنه في هذا النموذج، لا أحد مستبعد. والشمولية تشمل طريقة تسوية جميع القضايا. وعلى الرغم من أنه قد يكون هناك تصويت، فإننا نتخذ القرارات بالتوافق في الآراء. وعندما يتم التوصل إلى اتفاق، هناك دائمًا شخص ما يجب عليه تقديم تنازلات، والتخلي عن شيء ما. وعلى الطرف الآخر تقديم تنازلات أيضًا. ربما لا تصل إلى هذا بالضبط في جميع الأوقات ولكن هذه هي الطريقة التي يصبح بها نموذج الشمولية شرعيًا بسبب الاشتراك والمشاركة الكبيرة. شكرًا جزيلاً.

جيو فاني سيبيا:

شكرا يا ألبرتو. كلام رائع. رأيت أندريا في الانتظار. أندريا؟

أندريا شيربوفيتش:

مرحبًا. وتحياتي من مونتريال، كندا. هل يمكنكم سماعي؟ أود أن أقول إن كل هذه المصطلحات جيدة في الواقع – ليست جيدة فحسب ولكنها خصائص مثالية لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين لأنه أولاً وقبل كل شيء، نفترض، من التطور [غير مسموع]، أعتقد أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو تطور نظام الحوكمة بأكمله. ويمكن استخدام هذا في المنظمات الدولية. يمكن استخدامه لحل القضايا العالمية مثل الحرب والسلام، مثل تغير المناخ، مثل القضايا الأخرى.



المساءلة، أعتقد أنه عندما لا نسمح فقط للمشاركين الحكوميين بالمشاركة في عملية الحوكمة، سيكون من الجيد أيضًا لهذه المنظمات، لهذه العمليات، أن تكون أكثر عرضة للمساءلة وفقًا لأولوية المجتمع.

والشرعية، نفس الحجج. ترفع عملية أصحاب المصلحة المتعددين شرعية العملية إذا شارك مشاركون أكثر في صنع القرار.

والشمولية بالطبع. أعتقد أنه عندما نعمل بنهج أصحاب المصلحة المتعددين، يمكننا السماح للمجتمع بأكمله بالمشاركة بدون النظر إلى الخلفية، بدون النظر إلى مميزات خاصة. وأعتقد أن أي شخص قادر على المشاركة عندما نعمل بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين. شكرًا جزيلًا.

شكرًا يا أندريا. كلمات في الصميم مثل ألبرتو. عندي يد أخرى مرفوعة من شاه.

جيوفاني سيبيا:

مرحبًا. معكم شاه من بنغلاديش، زميل ICANN74. لقد اخترت أيضًا الشمولية والمساءلة. في رأيي، من شأن الشمولية أن تصنع نموذج أصحاب مصلحة متعددين فعال. لكنني أدركت أنه من المستوى التصاعدي، يحتاج الجميع إلى المشاركة في عملية السياسة حسب فهمي – على سبيل المثال، لعمل اتصال بالجميع [اليوم] – نحتاج إلى كل المشورة بما في ذلك المستخدمين النهائيين والقطاع الخاص والحكومة، جميع أصحاب المصلحة. وبدون مشاركة شاملة، من الصعب للغاية جعل الإنترنت موثوقًا وذو أهمية للجميع.

شاه زاهد الرحمن:

من ناحية أخرى، اخترت المساءلة أيضًا. لا يتعلق الأمر فقط بالشمولية. نحتاج إلى أن نكون مسؤولين من منظور كل مستخدم نهائي، وكذلك من منظور أصحاب المصلحة الآخرين. نتحمل مسؤولية إثارة ما يمكن أن تكون عليه القضايا. كما يحتاج كل صاحب مصلحة إلى بعض المسؤوليات للتعبير عن آرائه. وبدون المسؤوليات، لا يمكننا صنع

سياسة جيدة. وأعتقد أنه من مسؤوليتنا أن نصنع المساءلة، وأن نأخذ الجميع في هذه العملية. ولهذا السبب اخترت كلاهما.

جيوفاني سيبيا:

شكرًا يا شاه. كلام صحيح جدًا. شكرا مرة أخرى لجميع الذين ساهموا. وننتقل إلى الاستطلاع التالي. شكرًا يا إيفيت على الانتقال إلى الاستطلاع الثاني في نهاية القسم الأول. هيا نجري الاستطلاع. ما هو الإجراء الأكثر ملاءمة في رأيك لنموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين؟ خيار واحد، تفضيل واحد فقط. التعزيز أم الحفظ أم التطوير أم إعادة التصميم. ومرة أخرى، حددوا اختياركم ثم سنعرضه. نعم. هناك أيضًا – اسم عظيم، ويسدم – إضافة الشفافية بالفعل. لمعلوماتكم، كان لدينا خيارات أكثر لاستطلاعات الرأي. وكان علينا تقليلها لتسريع عملية سحابة الكلمات قليلاً. لكن في الواقع، هناك الكثير من الكلمات الأخرى التي يمكنك إضافتها إلى استطلاعات الرأي المختلفة.

دعونا ننهي هذا الاستطلاع. ودعونا نرى من بين التعزيز والحفظ والتطور وإعادة التصميم، وهو، نفترض، الأكثر تفضيلاً. التطور. يا للعجب. حسناً. هذا حقًا اختيار رائع.

ودعونا ننتقل فوراً إلى الاستطلاع الثالث في نهاية هذا القسم، الذي يدور حول نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين ومشاركك. هل تشعر باعتبارك مشاركاً استباقياً يساهم بانتظام في عمل ICANN، أو مشاركاً نشطاً يقدم إسهاماً عند الطلب، أو مشاركاً سلبيًا يتمتع بإطار عمل ICANN كمتفرج؟

أخبرنا من أنت – استباقي أم نشط أم سلبي. الإجابة مجهولة الاسم. ويمكن للشخص السلبي أن يقول سلبي ولن يقول أي شخص أي شيء لأنني لا أعتقد أن هناك أي مشارك سلبي في منظومة ICANN. كلنا نشيطون. وبذلك، دعونا ننهي هذا الاستطلاع ونرى نتائج هذا الاستطلاع التي ستعرضها إيفيت. يا إيفيت، لنختتم الاستطلاع ونعرض النتائج، إن أمكن. حسناً. هيا نرى. كم عدد الاستباقيين أو النشيطين أو السلبيين لدينا اليوم؟

حسنًا. يا للعجب. نشيط. حسنًا. معظمنا مشاركون نشيطون في عمليات ICANN. والثاني سلبي. استباقي، يحتاج إلى الكثير من الوقت بالفعل. ولكن يسعدني أيضًا أن أقول إن هناك بالفعل العديد من المشاركين الاستباقيين، لحسن الحظ، في عمليات ICANN. ومع ذلك، هناك آخر ... حسنًا. هل انتهينا من هذا؟ نعم. ننتقل إلى الشريحة التالية والقسم التالي، الذي يتعلق بالمواضيع الستة ذات الأولوية ومبادرات المشاريع الإضافية. ويسعدني أن أترك الكلمة مرة أخرى لنيغار.

نيغار فارزينيا:

شكرًا يا جيوفاني. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك. حسنًا. شكرًا جزيلًا. كما أشرت سابقًا في الندوة عبر الإنترنت، كان هناك إجمالي ستة مجالات عمل تم تحديدها على أنها تعيق فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ومن بين هذه الموضوعات الستة ذات الأولوية، تم إعطاء الأولوية لثلاثة منها من أجل التنفيذ الفوري. ما ترونه مبررًا هنا في المربع الأحمر هو ثلاثة موضوعات ذات أولوية وهي تحديد أولويات العمل والاستخدام الفعال للموارد، والدقة في تحديد نطاق العمل، وتمثيل التوافق في الآراء والشمولية. الشريحة التالية، من فضلك.

فيما يتعلق بمجال العمل الأول بشأن تحديد الأولويات، يريد المجتمع العمل معًا لتحديد أولويات العمل حتى نتمكن من استخدام موارد ICANN على نحو أفضل. عندما يتعلق الأمر بالدقة في تحديد نطاق العمل، أراد المجتمع تقديم نهج مشترك ومنضبط لتحديد نطاق العمل لاستخدام الموارد على نحو أفضل، وتحسين عملية صنع القرار، وتجنب إرهاق المتطوعين. وأخيرًا وليس آخرًا، فيما يتعلق بتمثيل التوافق في الآراء ومجال عمل الشمولية، أراد المجتمع تحسين التمثيل والشمولية للوصول إلى توافق في الآراء واتخاذ القرارات وتسليم العمل في الوقت المحدد. الشريحة التالية، من فضلك.

كما ذكرت بإيجاز سابقًا في العرض التقديمي، كانت هناك مناقشات مع المجتمع لتحديد أفضل السبل للتعامل مع مجالات القضايا الست المذكورة. وها نحن نركز على الثلاثة

الأوائل ذات الأولوية. تم تحديد عدد من المشاريع التي كانت، في ذلك الوقت، إما في طور التنفيذ أو كانت على وشك البدء في مراحل مختلفة. وبصورة أساسية، تم وضع قائمة بالمبادرات والمشاريع التي يمكن أن تعالج هذه القضايا.

ما ترونه هنا هو عدد تلك المشاريع المدرجة تحت كل مجال عمل. يمكن لبعض هذه المشاريع معالجة العديد من القضايا في نفس الوقت، مثل تبسيط المراجعات، أو عملية وضع السياسات PDP 3.0. لذلك إذا قمتم بحذف التكرارات، فهناك ما مجموعه 20 مشروعًا منفصلاً هنا، يمكن أن يساعد الكل في معالجة القضايا التي تم تحديدها على أنها تعيق فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM. وهذه المشاريع في مراحل مختلفة من العمل. تم تنفيذ بعض المشاريع والمبادرات بشكل كامل، في حين أن البعض الآخر قيد التنفيذ أو على وشك البدء.

أردت التوقف هنا مرة أخرى لمعرفة إن كانت هناك أية أسئلة قبل أن ننتقل. واسمح لي يا بامبلا أن أسلمك الكلمة لمعرفة إن كان هناك أي أسئلة من المشاركين لدينا يمكن أن نأخذها في هذا الوقت.

بامبلا سميث:

مرحبًا يا نيغار. معكم بامبلا. شكرًا جزيلاً. لا أرى أي أسئلة في الدردشة. أرى تعليقًا من ويسدم دونكر لإضافة الشفافية إلى المناقشة السابقة في الاستطلاع الأخير. ومن ثم فإن الوقت مهم جدًا أيضًا. لكن يسعدنا تلقي الأسئلة من الحضور. إذا كانت هناك أسئلة، فالرجاء رفع أيديكم. وسنمنحكم فرصة لطرح أسئلتكم مباشرة. شكرًا جزيلاً.

جيوفاني سيبيا:

شكرًا. فقط أقول إننا هنا وفي جميع أنحاء الندوة عبر الويب، لا نجمع الأسئلة فحسب، بل أيضًا الاعتبارات والأفكار وأي شيء يمكن أن يساعدنا جميعًا للمضي قدمًا في هذا المشروع. لذلك لا تترددوا في التحدث ورفع أيديكم وإخبارنا برأيكم حول ما نقوم به وما

سنفعله وأيضًا أفكاركم حول كيفية التطور، حيث يبدو أن هذا هو الخيار المفضل، طريقة تطوير نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين.

أي شخص يحب أخذ الكلمة، لا تترددوا في التحدث. أنتم كثيرون. وحضور رائع ومن جميع أنحاء العالم. شكرًا جزيلاً على حضور ندوة اليوم على الويب. لا تترددوا في التحدث مرة أخرى. حسنًا. عندنا يد مرفوعة من أندريا.

مرحبًا. سؤال بوجه عام. كما أنه يتعلق بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين، على ما أعتقد – مشاركة أصحاب المصلحة المتعددين. أنا زميل ICANN للمرة الثانية لأن المرة الأولى كانت في ICANN72. وكانت في الواقع زمالة عبر الإنترنت. وستكون هنا أول مرة أحضر فيها في لاهاي. وسأرى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين المذكور وهو يعمل في ICANN في الواقع، بأم عيني الفعلية. لكني مرات عديدة مشارك دائم في منتدى حوكمة الإنترنت IGF.

أندريا شيربوفيتش:

وأود أن أسأل ما هي مشاعركم، وكيف يختلف نموذج أصحاب المصلحة المتعددين عن منتدى حوكمة الإنترنت IGF بالنسبة إلى ICANN وكيف يمكن تنفيذه في عمليات الحوكمة أيضًا. شكرًا. آسف لسؤالي الشامل.

فقط أقول إنني أعتقد أن الاختلاف الرئيسي بين نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين ومنتدى حوكمة الإنترنت IGF هو أن منتدى حوكمة الإنترنت IGF ليس هيئة لصنع القرار. وبالتالي، لا توجد قرارات في نهاية اليوم. إنه منتدى رائع لمناقشة مواضيع الإنترنت المختلفة. أما ICANN فهي مؤسسة تستند قراراتها على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لأن معظم القرارات تستند إلى ما ناقشه المجتمع وقرره المجتمع على مستويات مختلفة.

جيوفاني سيبيا:

أعتقد أن هذا هو الاختلاف الرئيسي من منظور الحوكمة وأيضًا نفترض، تاريخ الاثنين. أحدهما منظمة حقيقية والآخر منتدى. وهذا هو، على ما أعتقد، الاختلاف الرئيسي. أرى في الدردشة بعض الأسئلة. شكرًا مرة أخرى يا أندريا. أتمنى أن أكون قد أجبت على السؤال.

أرى في الدردشة، كان هناك سؤال حول الأولوية المعينة للمجالات الستة والمعايير التي على أساسها تُعطى الأولوية. وقد ردت ماري بالفعل بأن المجالات ذات الأولوية قد حددها بالفعل المجتمع خلال مرحلة التشاور الأولية. أمل أن هذا يعالج سؤال شاه.

هناك أيضًا تعليق من شيريل مفاده أن نموذج ICANN يعتمد أيضًا على التفاعلات خارج الاجتماعات الشخصية التي تُعقد أيضًا، الذي يكون كثيرًا من خلال – عمل ICANN على مدار العام، بالإضافة إلى منتدى حوكمة الإنترنت IGF. لكن منتدى حوكمة الإنترنت IGF يميل إلى التركيز أكثر حول الإطار الزمني لمنتدى حوكمة الإنترنت IGF.

بذلك، أود الانتقال إلى الاستطلاع التالي لهذا القسم، وهو – يمكننا وضع الاستطلاع على الشاشة. وهو يتعلق بالموضوعات ذات الأولوية. وكما سأل أحدهم، وأوضح أحدهم، حُددت أولويات تلك الموضوعات على أساس بعض المشاورات التي أجريت بين عامي 2019 و2020. وتلك هي المواضيع الستة ذات الأولوية. رأيت للتو أعلى ثلاثة في هذه الورقة لشهر أكتوبر/تشرين الأول 2020.

نطلب منكم الآن ترتيبها مرة أخرى ومعرفة إن كان هناك أي فرق بسبب مرور عامين. نعلم جميعًا ما مررنا به خلال هذين العامين، من حيث القيود وتغيير الحياة. دعونا نرى ما هو رأيكم أو شعوركم حول تلك المجالات الستة والأولويات – مستوى الأولوية الذي يمكن تخصيصه لكل مجال. استطلاع متعدد الاختيارات. يُرجى الإدلاء بتفضيلكم. شكرًا.

دعونا نعطيه بضع ثوانٍ أخرى لأنه ... ودعونا نجعل يفيت تعرض سحابة الكلمات لمعرفة الأكثر تفضيلًا. ولتسهيل العرض، كان علينا اختيار كلمة واحدة لكل موضوع.

أرى أن الدقة في تحديد نطاق العمل تبدو الأكثر تفضيلاً. تليها الثقافة، وهي أحد الموضوعات التي لم تكن في المراكز الثلاثة الأولى. الثقافة والثقة والمجموعات المنعزلة. يلي ذلك التوافق في الآراء، وهو تمثيل التوافق في الآراء والشمولية. لذا يبدو أن الدقة والثقافة والتوافق في الآراء موجودة الآن في هذه الندوة عبر الويب، وهي الموضوعات الأكثر تفضيلاً. وسنتأكد من أننا ننظر في الأولوية التي عبرتم عنها خلال هذه الندوة عبر الويب اليوم.

وبذلك، سأنتقل إلى القسم التالي، وهو القسم الأخير من عرض اليوم. من المفيد أن نمضي قدماً. وسأترك الكلمة مجدداً لنيغار. شكرًا يا نيغار.

ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك. حسناً. كما سمعتم ورأيتم في الشرائح السابقة، لدينا عدد كبير من المشاريع التي يمكن أن تعالج مجالات العمل التي ناقشناها. لكن كيف نعرف إن كانت ناجحة بالفعل؟ طريقة واحدة للقيام بذلك هي تقييم المشاريع. نظرًا للاتفاق بين أصحاب المصلحة – المؤسسة ومجلس الإدارة والمجتمع – على الحاجة إلى القدرة على تقييم المشاريع والمبادرات، تعهدت مؤسسة ICANN بتصميم منهجية تقييم.

نيغار فارزينيا:

وتمت هذه العملية. ويُشر الآن المستند الناتج على صفحة ويكي مخصصة ستضم جميع المحتويات والتطورات المتعلقة بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM. يفيت، إن كان بإمكانك أن تنشري رابط صفحة ويكي في الدردشة ليراها الجميع، فسيكون ذلك رائعًا. أشجعكم جميعًا على إلقاء نظرة على صفحة ويكي، التي سيتم تحديثها باستمرار بينما نتقدم نحو تقييم عدد محدد من المشاريع، التي سيتحدث عنها زميلي، جيوفاني، بعد قليل.

أمران يستحقان تسليط الضوء عليهما هنا. الأول هو أننا نقدر حقًا مساهمتكم ومشاركتكم في هذه العملية ونخطط لعقد جلسات مشاركة مخصصة مع مختلف الدوائر في

ICANN75 للعمل من خلال تقييم بعض المشاريع المختارة وإعطاء نتائج كشفنا التي توصلنا إليها.

من المهم أن نتلقى ملاحظاتكم، ليس فقط بشأن منهجية التقييم نفسها، ولكن لفهم كيفية تطبيقها على مختلف المشاريع والمبادرات. ولكن النظر أيضًا إلى نتائج التقييمات التي تجريها مؤسسة ICANN الآن وتحليل النتائج والكشف معًا لمعرفة ما توصلنا إليه، ومعرفة التغييرات التي نحتاج إلى إجرائها، وكيف نحتاج إلى تحسين الأشياء، وما هو ناجح وما ليس كذلك.

الأمر الثاني هو، كما يقول جوران دائمًا، هذا تطور وليس ثورة، مما يعني أننا نريد تحقيق تحسينات وتغييرات تدريجية ومستمرة لجعل نموذج الأعمال أكثر فعالية. ستكون هذه عملية تكرارية، عملية مستمرة، لأن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، كما أعطيتكم تصويتكم جميعًا الآن، يحتاج أيضًا إلى التطور باستمرار لمواكبة احتياجاتنا المتغيرة. ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا.

أثناء استعراضكم لوثيقة منهجية التقييم، التي تفضلت إيفيت بتوفير رابط ويكي لها، ضعوا في اعتباركم أن منهجية التقييم مصممة لمساعدتنا في تقييم العملية أو التنفيذ أو حتى نتيجة مشروع أو مبادرة معينة. الهدف هنا هو النظر بعناية أكبر في ماهية المشروع وكيف يمكن أو ينبغي تحقيق أهدافه. من الضروري أن نفهم تأثير مشروع معين على أصحاب المصلحة في ICANN وإن كان بإمكاننا القيام بالأشياء على نحو أفضل وأكثر فعالية وبصورة مختلفة. تساعدنا نقاط البيانات في النهاية على إدارة مشاريعنا على نحو أفضل في المستقبل وعلى الأرجح تحقيق أهدافنا المرجوة.

هذا العمل تم تحقيقه من حيث وضع المنهجية. وحاليًا، نقوم بتجميع خطة عمل بدأنا تنفيذها بالفعل للتحدث عن الخطوات التالية. أردت أن أتوقف هنا، وأمرر الكلمة إلى زميلي، جيوفاني، ليطلعنا على عمل التقييم الحالي الجاري ثم الخطوات التالية. جيوفاني، إليك الكلمة من فضلك.



جيو فاني سيبيا:

شكرًا يا نيغار. نستطيع الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. كما توقعت نيغار، اخترنا بعض المشاريع لبدء التقييم. وقمنا باختيار أربعة مشاريع من أصل مجالين من المجالات ذات الأولوية. اخترنا مبادرة المشروع، وتحسين الاتصالات بين مؤسسة ICANN والمجتمع من تحديد أولويات العمل والاستخدام الفعال للموارد. عندما يتعلق الأمر بترتيب أولويات العمل والاستخدام الفعال للموارد، فقد أكد المجتمع، خلال مشاورات عامي 2019 و2020، أن تحديد الأولويات غير الكافي يؤثر على منظومة ICANN بأكملها ويؤثر على قدرة ICANN على العمل بطريقة فعالة وفي الوقت المناسب.

ومن مجالات العمل المذكورة، حددنا تحسين الاتصال بين مؤسسة ICANN والمجتمع لأن ICANN قد نفذت بالفعل العديد من الجهود لتبسيط وتعزيز الاتصالات وأيضًا لأن هذا، مثل مبادرات المشاريع الثلاثة الأخرى التي اخترناها، لديها البيانات الكافية لبدء التقييم.

تم اختيار المشاريع الثلاثة الأخرى من تمثيل التوافق في الآراء والشمولية. إن تحقيق التوافق في الآراء هو أحد العناصر الأكثر أهمية، خاصةً بالنسبة لعملية صنع القرار، بالإضافة إلى التمثيل والشمولية لأنهما ضروريان لمعالجة العمل في الوقت المناسب وبطريقة فعالة.

من مجال العمل هذا، اخترنا مبادرات المشروعات الثلاثة التي هي دليل التوافق في الآراء، الذي تم إنجازه في أبريل/نيسان 2020 بمعرفة معهد بناء التوافق. وهو دليل يحتوي على أفضل الممارسات لبناء التوافق، وتقريب الخلافات، واجتياز المآزق للوصول إلى توافق في الآراء. واصلت ICANN بالفعل العمل على أساليب جديدة وأكثر لتحسين ما تم تنفيذه بالفعل في عام 2020.

كما اخترنا برنامج الزمالة الذي يعرفه معظمنا. ويسعدني أن أرى أن بعض الزملاء يشاركون، ويحضرون هذه الندوة عبر الويب اليوم. وأيضًا مبادرة تعليم ICANN، وهي عبارة عن منصة تعلم عبر الإنترنت عليها العديد من الدورات التدريبية الجديدة التي تُضاف على أساس منتظم.

كما قلت، اخترنا هذه المشاريع الأربعة لأن لدينا بالفعل كمية جيدة، نفترض، من البيانات المتاحة لبدء التقييم. وتتمثل خطتنا في توسيع التقييم ليشمل جميع المشاريع والمبادرات المدرجة في مستند تعزيز فاعلية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين في أكتوبر/تشرين الأول 2020. ولكن ليس عليهم فقط، ولكن أيضًا على المشاريع الأخرى التي اخترناها وأبرزناها والتي تُعرض الآن على صفحة ويكي لأصحاب المصلحة المتعددين على ويكي، مساحة المجتمع.

نستطيع الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك، لقد عرضنا، لا يزال بتنسيق سحابة الكلمات، بعض المشاريع المدرجة الآن في مساحة ويكي المذكورة، التي لم يتم إدراجها في ورقة أكتوبر/تشرين الأول 2020 وهي كلها تدعم نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين. وما نخطط للقيام به هو بدء منهجية التطور في تلك المشاريع الأربعة – يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك – وتقديم تقرير إلى المجتمع في سبتمبر/أيلول 2022، شهر سبتمبر/أيلول القادم، بالنتائج الأولى لتقييم المشاريع الأربعة الأولى ثم توسيع التقييم ليشمل المشاريع الأخرى.

في الوقت نفسه، نخطط للمشاركة مع جميع أصحاب المصلحة خلال الجلسات المختلفة الممكنة، بما في ذلك اجتماع ICANN75 القادم، حيث نخطط لعقد جلسات مع منظمات الدعم واللجان الاستشارية والمشاركة معهم لجمع إسهاماتهم ووجهات نظرهم حول كيفية المضي قدمًا في هذا المشروع. وسنقوم بتحديث صفحة ويكي لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين MSM بانتظام بنتائج التقييمات المختلفة. وسنعمل على اتصال وثيق معكم جميعًا لإدخال تحسينات كلما كان هناك نقص أو فجوة محتملة يمكن اكتشافها، وذلك بفضل التقييم.

ومرة أخرى، نواصل تحديث قائمة المشاريع والمبادرات المذكورة بمشاريع ومبادرات أكثر تدعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. كما قلت، من البداية، نود أن يكون هذا مشروعًا تفاعليًا حقًا. ولهذا السبب نخطط لمزيد من الجلسات في المستقبل وهذه ليست سوى الجلسة الأولى من سلسلة الجلسات التي نخطط لها في المستقبل مع بعض الاختيارات خلال العام، مثل تلك التي نجهزها لاجتماع ICANN75 مع الدوائر المختلفة.

حسنًا هذه هي الشريحة الأخيرة. لكنها ليست نهاية ندوة اليوم حقًا لأن لدينا جلسة أسئلة وأجوبة قادمة وكذلك آخر استطلاع. بامبلا، أترك لك الكلمة لتري إن كان هناك أي سؤال مطروحة. وكما قلت، لا تترددوا في رفع أيديكم والتحدث. فقد ترغبون في التحدث بدلاً من كتابة الأسئلة. يسعدنا جمع أي إسهامات. شكرًا يا بامبلا.

شكرًا يا جيوفاني. في الواقع، لدينا القليل من التعليقات هنا. لدينا تعليق من ديف كيسوندويل: "أعتقد أن استطلاعات الرأي في هذه الندوة عبر الويب جيدة للفهم والإدراك. لكن الاستبيان المناسب مهم أيضًا." وبعد ذلك، لا أرى أي أسئلة إضافية في الدردشة. أوه، تعليق آخر من جلين، "الشرعية والسلطة وعدم المساواة في حوكمة الإنترنت لأصحاب المصلحة المتعددين." لكن بعد ذلك، لا أرى ... أوه. وقال مايكل زو: "ما النظام القانوني الذي يحكم ICANN – قانون وطني أم قانون دولي أم غير ذلك؟" ورفع ألبرتو سوتو يده، جيوفاني، تفضل بالرد على سؤاله. شكرًا.

بامبلا سميث:

من فضلك يا ألبرتو. ألبرتو، الكلمة لك.

جيوفاني سيبيا:

ألبرتو سوتو:

مرحبًا. سأحدث باللغة الإسبانية. حسنًا، نظرًا لوجود زملاء في هذه الجلسات، وربما أشخاص لم يشاركوا بعد، فقد شاركت في ICANN منذ 2005 عندما بدأنا الحديث عن المشاركة النشطة. ونصيحتي ستكون التالية. يجب على كل واحد منكم اختيار قضية، موضوع. هناك موضوعات غير محدودة في ICANN ولا يمكن لأي شخص معرفة كل شيء.

لذلك يجب أن تركزوا على أكثر ما يعجبكم، مجال خبرتكم. ومن خلال هذا النهج يمكنكم الحصول على مشاركة فاعلة في المجال الحكومي. في ICANN، هناك دول ممثلة أكثر من الأمم المتحدة. وهذا يوضح مدى اهتمام الجميع بعمل ICANN. شكرًا

جيوفاني سيبيا:

شكرًا جزيلاً يا ألبرتو. نصيحة رائعة – على وجه الخصوص رائعة للزملاء. ومرة أخرى، هناك الكثير من الزملاء الذين يحضرون ندوة اليوم على الويب. شكرًا جزيلاً على حضوركم. هل هناك أي سؤال آخر أو أي شخص يود أخذ الكلمة؟ من فضلكم ارفعوا أيديكم. بامبلا، إيفيت، اسمحا لي أن أعرف إن كنت لا أرى ... نعم. أرى رئيس مجلس إدارة ICANN. تفضل يا مارتين، الكلمة لك.

مارتن بوتزمان:

نعم. لا، فقط أشكركم على العرض – الطريقة التفاعلية أيضًا. وعندما تنفذون العملية، توضحون ذلك جيدًا في هذه الندوة عبر الويب. أود أن أشكر جميع أفراد المجتمع الذين شاركوا أفكارهم وأن يكونوا هنا للتعبير عن اهتمامهم. ومع بعض أعضاء مجلس الإدارة الآخرين الذين يستمعون إلى هذا. ونقدر حقًا معرفة كيف يمكننا دعم ما هو أفضل. وهذا المشروع مفيد للغاية في ذلك. لذا أشكركم جميعًا على وقتكم. وشكرًا للفريق على العمل الممتاز. أحب حقًا الأسلوب التفاعلي. شكرًا لكم على كل ذلك.

جيوفاني سيبيا:

شكرًا. شكرًا جزيلاً يا مارتن. لدينا آخر استطلاع نعرضه على الشاشة. إن كان بإمكانك يا يفيت، طرح آخر استطلاع في ندوة اليوم على الويب. بالنظر إلى العديد من المشاريع والمبادرات التي تدعم بيئة أصحاب المصلحة المتعددين، ما هو المجال الذي تقترح أن تعمل عليه منظومة ICANN بصورة أكبر؟ جعل المعلومات أكثر سهولة في الوصول إليها، زيادة دعم التنوع والشمول، زيادة تمكين الجيل القادم من مستخدمي الإنترنت للمشاركة في النموذج.

دعونا ننظر في تفضيلكم لآخر استطلاع. ولكن هذا هو آخر استطلاع في ندوة اليوم لأن أحدهم قال إن هذه الاستطلاعات كانت مفيدة. لكننا سنجري مشاركة أكبر مع المجتمع وأيضًا، في النهاية، استطلاعات أكثر لجمع إسهامكم. أرى يدين مرفوعتين. لنتنظر ثانية. أولاً، نعطي الفرصة للحاضرين للإجابة على هذا الاستطلاع. وبعد ذلك سأترك الكلمة للسؤالين الأخيرين. لنختتم هذا الاستطلاع يا يفيت ونعرض النتائج. شكرًا.

تمكين الجيل القادم. ينبغي ألا أقول ذلك لأنني يجب أن أكون محايدًا ولكن هذا ما أردت. ويسعدني حقًا لأن هذا هو الأكثر تفضيلًا. إنه بالفعل شيء يجب أن ننظر فيه جميعًا. شكرًا للجميع. شكرًا واحترامًا لكل من شارك في جميع الاستطلاعات. الجيل القادم مهم حقًا. أرى يدي سيباستيان وجوديث مرفوعتين. سيباستيان، من فضلك.

سيباستيان باتشوليه:

شكرًا جزيلاً يا جيوفاني، وشكرًا لفريقك لتقديم هذا العرض لنا. هناك الكثير للمناقشة. وأحيانًا، يتعلق الأمر بالصياغة. لدي دائمًا، منذ سنوات، مشكلة النموذج لمن؟ نموذج لماذا؟ لماذا نتحدث عن نموذج؟ نحن ICANN، مؤسسة أصحاب المصلحة المتعددين. أعتذر. لا أستطيع استخدام كلمة "مؤسسة". الآن، إنه فريق عمل. لكننا بحاجة إلى إيجاد كلمة. لا أرى أن كلمة نموذج جيدة.

والنقطة الأخرى هي أن مسألة تحديد الأولويات مهمة للغاية. لكنني أمل أن نمر بتقليص ما يقع على عاتقنا للحصول على عدد أكثر استقرارًا للمشاريع. لكننا متخلفون لدرجة أننا

بحاجة إلى ترتيب الأولويات بسرعة والقيام بذلك في أسرع وقت ممكن. وآمل ألا نبقي مع 200 مشروع في توصيتنا لمنحها الأولوية في المستقبل. شكرًا.

شكرًا يا سيباستيان. جوديث؟

جيوفاني سيبيا:

نعم. كنت مرتبكة حول سؤالك، جعل المعلومات أكثر سهولة في الوصول إليها. السؤال هو، هل جعل المعلومات أكثر سهولة في الوصول إليها للأشخاص ذوي الإعاقة؟ تأطير الطريقة التي تعالج بها السؤال بحيث يمكن إشراك الأشخاص ذوي الإعاقة بصورة أكبر؟ لذا، بمعنى ما، كان الأمر أشبه بالتنوع والشمول. لكن هذا لا ينبغي أن يكون اختيارًا. يجب أن يكون هذا مطلبًا تقوم به ICANN، بدلاً من كونه اختيارًا. لذلك كنت مرتبكة حقًا بشأن الصياغة الواردة فيه لأن سهولة الوصول ليست خيارًا. يجب أن يكون مطلبًا.

جوديث هيلرشتاين:

ويجب أن تكون هناك جلسات لأن معظم الأشخاص يرغبون في جعلها أكثر سهولة في الوصول إليها. لكنهم لا يدركون أن ما يفعلونه لا يمكن الوصول إليه، مثل الشرائح بدون وضع تعليق، وليس وضع كل النص. هناك مجموعة من القضايا الأخرى المختلفة التي لا يعرفها الأشخاص الذين يكتبون المستندات ولكنهم يفعلونها ولا ينبغي عليهم فعلها. هذا ما أردت قوله. نعم.

شكرًا. شكرًا جزيلاً يا جوديث. إنها حقاً نقطة ممتازة. اطمئني أن إمكانية الوصول على مستويات مختلفة هي أحد الأهداف الرئيسية في ICANN، وليس فقط لخدمات اللغة التي نقدمها، والترجمة الفورية لهذا الندوة عبر الويب علامة، ولكن أيضاً يتم مراعاة أنواع أخرى من إمكانية الوصول. مرة أخرى، إنها نقطة ممتازة. ونعمل جميعاً على ذلك.

جيوفاني سيبيا:

شكرًا جزيلاً على إبراز عنصر إمكانية الوصول المذكور. كما أعتذر إن كان السؤال غير واضح من وجهات نظر معينة.

بذلك، أمامنا وقت قصير جدًا ونحن بصدد الاختتام. شكرًا جزيلاً لجميع الحاضرين الذين شاركوا. شكرًا جزيلاً لنيغار. كلمة أخيرة من نيغار؟

لا شيء. فقط أشكركم جميعًا على حضور الجلسة والمشاركة في هذه المناقشة. ونتطلع إلى دردشات ومناقشات أكثر معكم جميعًا.

نيغار فارزينيا:

شكرًا يا نيغار. شكرًا جزيلاً على ذلك. بامبلا، يفيت، أبدعنا حقًا في نقل جميع نتائج الاستطلاع إلى سحابة الكلمات. لذا شكرًا جزيلاً على جعل الجلسة تفاعلية والمساهمة في ذلك قدر الإمكان. شكرًا لجميع الحاضرين لاستضافتنا في يومكم وسنبقى على اتصال. لا تنسوا التحقق بانتظام من صفحة أصحاب المصلحة المتعددين على مساحة ويكي ICANN. سنزودكم بتفاصيل أكثر حول ما نقوم به وسواصل المشاركة معكم لتحسين وتطوير نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين.

جيوفاني سيبيا:

بذلك، أود أن أنهى حديثي بشيء قاله ألبرتو في أحد تعليقاته الأولى – وهو أن أحد العناصر الحقيقية لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو عدم استبعاد أي شخص. شكرًا مرة أخرى على المشاركة. وشكرًا لاستضافتنا في يومكم. سنبقى على تواصل. إلى اللقاء.

شكرًا لكم جميعًا – لجميع مقدمي العروض والفريق وراء الكواليس، وخاصةً فريق الدعم الفني الذي عمل بجد. وأكرر شكري لكم. استمتعوا بالأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN74 واجتماع ICANN 74 الذي يعقبه. يمكنكم إيقاف التسجيل الآن. شكرًا. إلى اللقاء.

بامبلا سميث:

# AR

ICANN74 الأسبوع التحضيري – تعزيز فاعلية نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين

---

[انتهاء التدوين]