

---

ICANN74 | 筹备周 — 改进 ICANN 多利益相关方模型有效性  
2022 年 6 月 1 日星期三 — 16:00-17:00 AMS

帕梅拉·史密斯

(PAMELA SMITH):

大家好，欢迎参加“改进 ICANN 多利益相关方模型有效性”闭门会议。我叫帕梅拉·史密斯，我和伊维特·奎格诺 (Yvette Guigneaux) 是本次会议的远程参会经理。请注意，本场会议正在录音，请大家自觉遵守 ICANN 的预期行为标准。提醒一下，为方便口译员开展工作，请所有发言人在发言时说得慢一点、清楚一点。另外，为方便记录，每次发言时都请报上姓名。

在本次会议期间，只有在聊天窗口内提交的问题或评论才会被读出。每个演讲部分的最后会有一个问答环节，到时我们会大声读出大家的提问或评论。请查看一下说明，这有助于你更好地提问。我们之前已在聊天窗口中发布了此说明，稍后我会再发布一次，好让大家加深印象。本次会议的所有参与者都可以在聊天窗口中直接发表评论，也可以在每个演讲部分最后的问答环节举手发言。

好了，我现在将时间交给乔瓦尼·塞皮亚 (Giovanni Sephia)。  
乔瓦尼？

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢帕梅拉。各位日安。欢迎大家在 ICANN74 筹备周期间参加本场关于“改进 ICANN 多利益相关方模型有效性项目”的网络

---

*注意：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

研讨会。我将与我的同事，来自实施运营部的尼加尔·法尔兹尼亚 (Negar Farzinnia) 一起给大家做这场演讲。在开始演讲之前，我首先要感谢伊维特和帕梅拉为促成本场会议提供的大力支持。另外，我要感谢将为本场会议提供多种语言翻译服务的七位口译员。

好了，请翻到下一张幻灯片。今天这场网络研讨会将分为三个部分。演讲的第一部分将介绍“改进 ICANN 多利益相关方模型有效性项目”的起源，即这个项目的来龙去脉。尼加尔将向大家介绍这一部分。第二部分将讨论六个优先议题。ICANN 于 2020 年 10 月发布的文件《改进 ICANN 多利益相关方模型有效性》中对这些议题进行了详细阐述。

第三部分将探讨评估方法。我们准备将该评估方法应用于我们精心选择的几个项目和举措，然后推广应用于 2020 年 10 月文件所阐述的六个优先议题下列出的所有项目和举措。事实上，第三部分非常重要，因为评估是确保我们有效、高效开展工作的一个真正的变革性步骤。另外，评估结果能够指引我们未来工作的方向，并最终帮助我们查漏补缺。

在每个部分结束时，我们都将进行几轮投票，并设置问答环节以便收集和回答大家的问题以及了解各方意见。投票结果将以词云的形式显示，也有人称之为“标签云”，即以数字形式突出呈现得票最多的选项。我们将在每轮投票结束时讨论投票结果。接下来，我准备通过几轮破冰投票来活跃一下气氛。

伊维特，请翻到第一轮投票的页面。我们来开始这轮投票。它看起来可能有点像尼尔森民意调查，但事实并非如此。你只能选择一个选项。你认为哪个乐队最棒？请大家投票。正如我刚才所说的，稍后我们将以词云的形式呈现投票结果。四个备选项分别是：皇后乐队、酷玩乐队、滚石乐队以及珍珠果酱乐队。如果已经获得了足够多的回答，那我觉得我们就可以关闭投票通道了。现在投票结束，好的。看起来皇后乐队是得票最多的选项。有人不喜欢这些乐队吗？抱歉。如果你们最喜欢的乐队不在其中，那只能说太不走运了。不管怎样，皇后乐队是得票最多的选项。

现在我们进入下一轮破冰投票。现在我们进行第二轮破冰投票，这轮投票与今天的会议主题有点相关。请考虑本场网络研讨会的主题，你对该主题的了解程度如何？四个备选项分别是：我是门外汉、我具备一些基础知识、我掌握了扎实的背景知识，以及我是这个领域的专家。请选择你的最佳答案。

在大家投票的过程中，伊维特会将投票结果汇总并以词云形式呈现出来。我们希望这将是一场大家积极互动的会议。“改进 ICANN 多利益相关方模型有效性”在 ICANN 生态系统乃至全球生态系统中都是一个独一无二的项目。我们以及 ICANN 社群将来应该如何推进该项目？衷心希望大家围绕这个议题多多提出意见和建议。

我们来看第二轮破冰投票的结果。得票最多的选项是“我具备一些基础知识”。这样挺好的，因为如此一来，我们总算可以随便聊我们喜欢的话题了。我是开玩笑的。我不应该这么说。我们还要争取让这场会议成为一个具有教育性质的网络研讨会。好了，现在有请我的同事尼加尔。他将开始今天这场网络研讨会的第一部分，向大家介绍议题项目的起源和现状。非常感谢，尼加尔。现在是你的发言时间。

尼加尔·法尔兹尼亚：

谢谢，乔瓦尼。不过可能要让你失望了，因为我对于 MSM 是个不折不扣的门外汉。好吧，其实我也是开玩笑的。我过去曾参与过这方面的工作。大家好。上午好。下午好。晚上好。我叫尼加尔·法尔兹尼亚，是 ICANN 组织实施运营团队的成员，负责管理 MSM 项目。今天，我将结合后面的几张幻灯片，给大家介绍一些有关 MSM 项目起源的背景信息和相关议题。请播放下一张幻灯片。谢谢。

可能还有人记得，我们的前董事会主席谢林·查拉比 (Cherine Chalaby) 在 2019 年 2 月启动了该项目。我们当时围绕 ICANN 2021 至 2025 财年战略规划所开展的工作引起了董事会对于这个项目的关注。在为制定战略规划而进行的趋势分析中，我们明确地注意到，继续发展 ICANN 多利益相关方模型以及解决该模型可能面临的各种挑战已然成为我们社群的首要任务。

这场大讨论延续到了 2019 年。在这一年中，我们围绕该议题在每场 ICANN 大会期间借机召开跨社群会议，举行了多场网络研讨会，并设立了若干轮公共评议期。不过在此期间，所有这些活动都是独立举行的。这一阶段的工作产生了一份工作计划草案，并且我们还在 ICANN 年度运营规划的公共评议期征集了公众对于该草案的意见。后来，我们根据收到的各方评论编制了修订版工作计划，并交由社群继续讨论。

最后，我们在 2020 年 10 月编制了最终版工作计划并呈交给了董事会。2020 年 11 月，MSM 项目的实施设计阶段正式启动。请播放下一张幻灯片。请再往前翻一页。

总而言之，历时九个月的讨论、六场网络研讨会、三轮公共评议，我们总结出了最为妨碍 ICANN 多利益相关方模型有效性的六大问题。随后，社群讨论决定优先处理其中三个问题，以便在短期内更快实施。

为了更好地理解这些问题并确定每个问题的解决方案，我们与社群开展了多场讨论。这些讨论最终确定了当时已经或即将在社群、组织和董事会内部启动的一些活动、项目和举措，它们在实施后将有望帮助解决这些问题。

这些讨论还发现了一些需要解决的缺口，以便各方团结一致地缓解那些妨碍 MSM 有效性的问题。在本场演讲中，我们稍后将详细讨论这六大问题以及有助于解决这六大问题的项目。请播放下一张幻灯片。

---

大家只要稍微想一想，就能明白多利益相关方模型显然是 ICANN 运营模型的核心所在。事实上，它还是 ICANN 的五大战略宗旨之一，其重要性毋庸置疑。来自 ICANN 组织实施运营部的我以及我的同事们一起负责管理这个关键项目，共同推动 ICANN 组织实现其战略宗旨。请翻到下一张幻灯片。

现在的主要问题是，我们如何改进 ICANN 多利益相关方模型的有效性？实事求是地说，高效的多利益相关方模型并不能一蹴而就，对吧？我们需要一步一个脚印，根据 ICANN 生态系统不断变化的需求持续对其进行评估和调整。为了能够通过持续的细微调整来改进多利益相关方模型的效率，我们需要建立一个适当的流程。在该流程中，包括 ICANN 组织、董事会以及社群在内的各利益相关方将共同评估各种项目和举措，确定哪些工作有效、哪些工作无用，以及需要做出哪些改变才能不断改进我们的模型。

也正因为如此，董事会、组织和社群在各方大讨论的过程中一致认为我们需要制定一种评估方法，以便基于迭代或按需方式来评估各项待评估的具体工作。

总体而言，ICANN 组织目前正在实施的关键后续步骤包括：评估在 2020 年 10 月首次编制最终版工作规划时所确定的那些项目，调查这些评估的结果，并确定这些项目对于多利益相关方模型的影响。

当然也不止是这些。自 2020 年 10 月发布最终版工作规划以来，社群中涌现出了许多相关的项目。所以，我们还将评估 2020 年 10 月发布最终版工作规划时尚未出现的其他项目。在本场演讲中，除了介绍当前工作，我们稍后还将详细介绍我们正在评估的项目，以及将要评估的其他项目。

这就是我们目前正在实施的工作，但我们无法独自完成所有这些工作。为了能够成功完成这些评估工作，社群以及在座各位的积极参与和献计献策都至关重要。毫无疑问，我们的计划是与在座所有人进一步携手合作，共同继续解决妨碍 ICANN 多利益相关方模型有效性的六大问题。稍后我们也将详细介绍这个议题。

我的演讲到此结束。现在我们看有没有人提出了问题，然后再进入本场网络研讨会的下一部分。好的，帕梅拉，接下来交给你。

帕梅拉·史密斯：

谢谢尼加尔。现在我们进入这一部分的问答环节。我在聊天窗口没有看到任何问题。如果大家想要问任何问题，可以直接举手示意，我们将请合适的主题问题专家来回答你们的问题。我得请 IT 人员帮我看着点，以免我看漏举手的人，不过目前我还没看到有人举手。那么，我们就继续后面的议程吧。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚:

谢谢帕梅拉。我们来进行这一部分的第一轮投票。我看到大家积极参与了刚才的破冰投票。我们将开始今天的第一轮正式投票，即关于本场会议主题的投票。当听到“多利益相关方模型”时，你首先会想到什么词语？四个备选项分别是：包容性、问责制、演进性以及合法性。在这轮投票中，大家可以选择两个选项。请选择你的两个选项，稍后我们将在词云中看到投票结果。

我可能会从在座各位中挑选几人。投票是匿名的，不过我会挑选几人来询问一下你们的选择理由。可别让我对着参会人名单点名。希望大家积极自愿发言。刚才我也说了，我们希望这是一场互动会议。我想我们可以关闭投票通道了，我们再给伊维特一点时间来汇总投票结果。与此同时，我先问一下有没有人自愿发言？我们非常感激 ICANN 志愿者们。有没有人自愿发言，来说一说你的选择理由？

好的。我们先来看投票结果。好的。得票最多的前两个选项是“包容性”和“问责制”。好的。选择了“包容性”的在座各位，有没有谁愿意来说一说，为什么你认为“包容性”这个词与“多利益相关方模型”最相关？有吗？可别让我对着名单点名。我不想这么做，但如果没人自愿发言，那我就没得选择了。来自新西兰的乔丹·卡特 (Jordan Carter)，可以请你来说一说吗？

---

塞巴斯蒂安·巴肖莱

(SÉBASTIEN BACHOLLET): 有人举手了。

乔瓦尼·塞皮亚:

好的。有人举手了。好的。乔丹今天好像有点不好意思当众发言。我看不到谁举手了。帕梅拉，可以请你帮我看一下谁举手了吗？阿尔韦托，你愿意来谈一谈吗？然后是安德烈。

阿尔韦托·索托

(ALBERTO SOTO):

好的。我将使用西班牙语发言。好的。大家上午好，我来自阿根廷布宜诺斯艾利斯。我在这轮投票中选择的选项是“包容性”和“合法性”。之所以选择了“包容性”，是因为这个模型没有将任何人排除在外。“包容性”还包括解决所有问题的方式。虽然有时候采用投票方式来解决，但我们的所有决策都是基于一致意见得出的。为了达成一致意见，总得有人要妥协，要做出让步。对方也必须做出一定程度的让步。或许你无法每次都完全得偿所愿，但考虑到有那么多的参与者，包容性模型无疑是最合适的。非常感谢。

乔瓦尼·塞皮亚:

谢谢阿尔韦托。说得好。我看到安德烈在排队。安德烈？

---

安德烈·谢尔博维奇

(ANDREY SHCHERBOVICH): 大家好！我在加拿大蒙特利尔向大家表示问候。能听到吗？我觉得所有四个词语都很合适，不止是合适，简直是完美诠释了多利益相关方模型的特点。因为首先，从[听不清楚]演进性，我觉得多利益相关方模型就是整个政府系统的演进方向。这个模型可以用于各个国际组织。这个模型可以用来解决各种全球问题，包括战争与和平、气候变化以及其他问题。

关于“问责制”，当我们接受政府参与者以外的组织参加治理流程时，这些组织和流程根据社群的优先事务强化自身的问责制无疑也是大有裨益的。

“合法性”也是如此。当有多个参与者参加决策流程时，多利益相关方模型流程就会提出流程合法性的考量。

当然，还有“包容性”。当我们实施多利益相关方模型方法时，整个社群便都能够参与进来，无论他们的背景和特征。实施多利益相关方模型时，任何人都可以参与进来。非常感谢。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢，安德烈。非常睿智的发言，就跟阿尔韦托一样。还有啥准备发言。

---

什哈·扎伊杜尔·拉赫曼

(SHAH ZAHIDUR RAHMAN): 大家好。我是什哈·扎伊杜尔·拉赫曼，来自 ICANN74 英才计划。我选择的也是包容性和问责制。在我看来，包容性将会带来有效的多利益相关方模型。但我也理解，自下而上而言，每个人都需要参与到政策流程中，举例来说，为了实现所有[当今]的连接性，需要听取来自于各方的建议，包括最终用户、私营部门、政府，以及所有的利益相关方。没有包容性的参与，就很难让互联网对所有人都可靠和有意义。

另一方面，我还选择了问责制。并不仅仅关乎包容性。站在每个最终用户以及其他利益相关方的视角，我们需要有责任担当。我们有责任提出会出现的问题。而每个利益相关方也有责任表达自己的意见。没有这样的相互责任，我们就不可能达成很好的决策。所以我认为，我们有责任实施问责制，将所有各方纳入流程。正因如此，我选择了这两者。

乔瓦尼·塞皮亚:

谢谢什哈。非常正确。再次感谢所有发言的人。让我们进入下一轮投票。谢谢伊维特帮我们进入第一部分结束时的第二轮投票。我们准备投票表决。你认为最适合 ICANN 多利益相关方模型的行动是什么？这是单项选择，仅选择一项。选项是增强、保留、改进、重新设计。重申一下，请做出你的选择，稍后我们会显示结果。好的。这里还有一个很好的提议，增加透明度，是的。感谢你们的提议，我们还有很多投票选择。但我们

不得不削减一些，以便能稍微加快一点速度。当然，你们还可以将很多其他词添加到不同的投票中去。

让我们结束本次投票。我们看到，在增强、保留、改进和重新设计中，得票最多的是改进。哇哦。好的。这真是个好选择。

让我们马上进入本次会议结束时的第三次投票，请考虑一下 ICANN 多利益相关方模型和你的参与度。你感觉自己是会对 ICANN 工作定期提供意见的积极参与者，还是会应要求提供意见的活跃参与者，又或者是作为 ICANN 框架的旁观者的被动参与者？

请告诉我们你的定位—积极参与者、活跃参与者或者被动参与者。这是一项匿名投票。所以即使是被动参与者也可以大方投票，没有人会说什么的，因为我不认为在 ICANN 生态系统中会有任何被动参与者。我们都很活跃。这次投票结束，等下伊维特会将本次投票的结果显示出来。伊维特，我们可以结束投票并显示结果了吗。好的。我们来看看。今天的会议中有多少积极参与者、活跃参与者和被动参与者。

好的。哇哦。活跃参与者。好的。我们中的大部分人都是 ICANN 流程的活跃参与者。得票第二高的是被动参与者。积极参与者，确实需要投入大量时间。不过我还是很开心，因为 ICANN 流程中确实很幸运地有许多积极参与者。

---

最后一项…好的。我们结束这部分了吗？好的。我们继续到下一张幻灯片，进入下一部分，关于六个优先议题和额外的项目计划。我很开心再次将话筒交给尼加尔。

尼加尔·法尔兹尼亚： 谢谢，乔瓦尼。请翻到下一张幻灯片。好的。非常感谢。在网络研讨会的前面部分，我注意到有六个工作领域被确定出来，它们可能会妨碍我们的多利益相关方模型的有效性。在这六个优先议题中，其中三个的实施优先级更为迫切。也就是你们看到的红色框中的三个优先议题，也即工作优先级和资源的有效利用、精确的工作范围，以及共识性、代表性和包容性。请播放下一张幻灯片。

关于优先级方面的第一个工作领域，社群希望能共同努力确定工作的优先级，从而使我们能更好地利用 ICANN 资源。关于精确的工作范围，社群希望能引入一个通用而规范的方法来界定工作范围，从而更好地使用资源、改进决策和避免志愿者倦怠。最后，关于共时性、代表性和包容性工作领域，社群希望能改善代表性和包容性以达成共识、制定决策和准时交付工作。请播放下一张幻灯片。

正如我之前提到的那样，社群已经开展了一些讨论，来决定如何最好地解决这六项议题。现在我们主要聚焦于头三个优先事项。一系列项目已经确定下来了，无论是用在实施流程中，还

是用于各个不同阶段。本质上，这些计划和项目就是共同来解决这些议题的。

你们在这里可以看到每个工作领域下列出的项目数。其中有些项目可以同时解决多个议题，例如简化审核流程，或 PDP 3.0。所以如果去掉重复，那么总共有 20 个独立的项目，总的来说，它们能够帮助解决被确定为妨碍多利益相关方模型 (MSM) 有效性的那些问题。这些项目分布于工作的各个阶段。有些项目和计划已经完全实施，其余的要么在实施过程中，要么即将开始。

在继续之前，我想再次暂停一下，看看大家有没有什么疑问。帕梅拉，我把话筒交给你，请看看现在我们的与会者是否有任何疑问。

帕梅拉·史密斯：

好的，尼加尔。我是帕梅拉。非常感谢。我没看到聊天中有人提问。我看到韦斯顿·冬科尔发表了一条评论，提出把先前讨论的透明度加进上次投票中。时间非常紧要。但我们也非常乐于回答大家的提问。如果你们有任何问题，请举手。你们将有机会现场提问。非常感谢。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢。我想说的是，我们在这里，这个网络研讨会上，想要获得的不仅仅是提问，还有大家的思考、想法，以及任何能够帮

---

助我们推进项目的内容。所以请大家踊跃举手发言，告诉我们你对我们正在进行的工作、即将开始的工作的想法，以及你认为我们该如何改进，这是最需要的，也就是该如何改进 ICANN 多利益相关方模型。

所以如果任何人想要发表看法，请随意发言。这次的与会者众多，而且来自全球各地。非常感谢大家参加今天的网络研讨会。请尽管发言。好的。安德烈举手了。

安德烈·谢尔博维奇：

大家好！这是一个普遍的问题。我认为也与多利益相关方模型的参与有关。这是我第二次参加 ICANN 英才计划，第一次是在 ICANN72。它实际上是一个线上英才计划。这将是我第一次在海牙参加。我会用自己的双眼去观察这个多利益相关方模型，观察它怎样在 ICANN 实际运作。不过我已经多次参与过 IGF，互联网治理论坛。

我想问的是，你们的感受如何，多利益相关方模型与 IGF 对 ICANN 而言有何不同，并且它将如何在治理过程中实施。谢谢。抱歉，我提的可能是个综合性问题。

乔瓦尼·塞皮亚：

我认为，ICANN 多利益相关方模型与 IGF 的主要区别在于，IGF 不是决策机构。因此，最终不会产生任何决策。它是一个讨论各项互联网议题的论坛。ICANN 组织的决策是基于多利益相关

方模型的，因为大部分决策都基于社群的讨论，并在各个不同层级上由社群来决定。

所以我认为，从治理的角度以及这两者的历史发展而言，这就是主要的不同之处。一个是真正的组织，而另一个更像是个论坛。这就是我认为的主要区别。我看到聊天中还有一些问题。再次感谢安德烈。希望我的回答能让你满意。

我看到在聊天中有一个提问是，这六个领域是根据什么标准来确定优先级的。玛丽已经回应过，优先领域实际上是在初始协商阶段由社群确定的。希望这个回答能让什哈满意。

谢丽尔补充评论说，ICANN 模型还依赖实体会议以外的交流互动，这在很大程度上有赖于 ICANN 以及 IGF 全年的工作。不过 IGF 倾向于围绕 IGF 的时间框架展开工作。

现在我想进入这一部分的投票环节，我们是否可以把投票内容显示在屏幕上。它是关于优先议题的。有人问起过，也有人解释过，这些议题的优先级是根据 2019 和 2020 年之间举行的一些协商而确定的。所以有六个优先议题。你们刚刚看到的是 2020 年 10 月的文件中提到的三个主要优先议题。

现在我们希望你们再重新排序，看看两年过去了，情况是否有所不同。我们都知道过去两年发生了什么，包括一些限制和生活方面的改变。所以让我们来看看你们对这六个领域以及分配给各个领域的优先级的想法或感受。这是一项多选投票。请大家投票。谢谢。

我们稍微等一下，因为…现在请伊维特显示词云，让我们看看投票选项。为了便于显示，我们不得不为每个议题选择一个词。我看到精确界定工作范围似乎得票最高。然后是文化，这个议题并不在主要的三个优先议题中。文化、信任和隔阂。然后下一个是共识性、代表性和包容性。所以精准、文化和共识性似乎是目前这场网络研讨会上最受关注的议题。我们将会确保考虑你们在今天这场网络研讨会上表达的优先级排序。

接下来我们进入下一部分，也是今天演示的最后一部分。关于评估继续推进。我将把话筒再次交给尼加尔。谢谢尼加尔。

尼加尔·法尔兹尼亚：

请翻到下一张幻灯片。好的。正如你们听到和在前面的幻灯片中看到的，我们有数量庞大的项目可能潜在性地解决我们所讨论的工作领域。但我们如何知道这些项目的实际效果？其中一个方法就是评估项目。在征得利益相关方—组织、董事会和社群—的同意之后，针对评估项目和计划的需求，ICANN 组织着手设计了一套评估方法。

这项流程已经完成。成果文档现已发布到专门的维基页面上，那里会存放所有 MSM 相关内容和进展文件。伊维特，能否请你将那个维基页面的链接发布到聊天中分享给所有人。我鼓励大家去看看这个维基页面，那里会持续更新我们对一些选定项目的评估进展，稍后我的同事乔瓦尼将会谈到这部分内容。

这里有几件事需要强调。一个是我们真的非常看重你们的意见和在流程中的参与度，并且计划在 ICANN75 与各个选区举办专门的合作会议，共同讨论我们对某些选定项目的评估，并分享我们的评估结果。

所以你们的反馈很重要，不仅仅是关于评估方法本身，还要了解如何应用这套方法对各种项目和计划进行评估。还要审视 ICANN 组织目前正在执行的评估结果，共同分析结果和发现，看看我们需要做出什么改变，需要进行怎样的改进，以及哪些工作做得很好，哪些工作尚显不足。

第二点是，就像跃然一直所说的，这是一次进化，而不是革命，这意味着我们想要达成逐步和持续改进，从而使我们的商业模式更加有效。所以这是一个迭代过程，一个持续过程，因为多利益相关方模型，诚如你们今天投票的那样，需要持续改进，以满足我们不断变化的需求。请翻到下一张幻灯片。谢谢。

请你们浏览一下评估方法文档，伊维特已经提供了维基页面的链接。请记住，评估方法设计用于帮助我们评估某个项目或计划的流程、实施，甚至成果。其目的是更仔细地思考该项目的内容，以及它能否达成项目目标。我们需要了解给定项目会对 ICANN 利益相关方带来什么影响，以及我们是否能让事情完成得更好、更高效、更与众不同。这些数据点最终会帮助我们在未来更好地运作项目，从而更有可能达成我们的既定目标。

---

这项工作已经在开发方法的过程中完成了。目前，我们汇总了一个行动计划，并且已经开始实施了，从而可以讨论接下来的步骤。我想暂停一下，把话筒交给我的同事乔瓦尼，为我们介绍目前正在进行的评估工作以及后续的步骤。乔瓦尼，请发言。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢尼加尔。请翻到下一张幻灯片。正如尼加尔预期的那样，我们选定了一些项目并开始了评估。我们从两个优先领域中挑选了四个项目。我们从确定工作的优先顺序并有效利用资源领域选择了改进 ICANN 组织与社群之间的沟通交流的项目。说到确定工作的优先顺序并有效利用资源，在 2019 年和 2020 年的协商期间，社群强调说，缺乏工作优先级影响着整个 ICANN 生态系统，并影响了 ICANN 高效、及时完成工作的能力。

在这些工作领域中，我们确定了 ICANN 组织和社群之间沟通的改善，因为 ICANN 已经实施了几项努力来简化和加强沟通，并且因为这一点，我们选择的其他三个项目计划，也有了足够的数据来开始评估。

其他三个项目选自共识性、代表性和包容性工作领域。达成共识是最关键的要素之一，尤其是对于决策流程，而代表性和包容性则对工作的及时高效推进至关重要。

在这一工作领域，我们选择了三个项目计划，即共识行动手册，该行动手册由共识建立协会于 2020 年 4 月完成。这份指

---

导方针包含了建立共识、弥合分歧和打破僵局以达成共识的最佳实践。ICANN 已经在继续研究更多新技巧，从而完善 2020 年已经制定的内容。

我们还选择了大部分人都知道的英才计划。我很高兴看到有几位来自英才计划的学员参加今天的网络研讨会。还有 ICANN 学习中心计划，这是一个在线学习平台，会定期添加新的课程。

正如我所说的，我们之所以选择这四个项目，是因为我们已经有了大量的数据来开始评估。我们的计划是将评估扩大到 2020 年 10 月《提高 ICANN 多利益相关方模型有效性》文档中列出的所有项目和计划。不仅仅是这些计划，还有我们选择并突出显示在社群空间的多利益相关方维基页面上的其他项目。

请翻到下一张幻灯片，我们还以词云的格式显示了一些目前列在维基空间里，但没有囊括在 2020 年 10 月文档中的项目，它们都在支持着 ICANN 多利益相关方模型。我们计划开始对那四个项目实施评估，请换到下一张幻灯片，然后在 2022 年 9 月向社群报告，所以在即将到来的 9 月，将发布我们对首批四个项目的评估结果，然后我们会扩展评估其他项目。

与此同时，我们计划在可能的不同会议期间与所有利益相关方接触，包括即将举行的 ICANN75 会议，我们计划在会上与支持组织和咨询委员会举行会议，与他们接触，收集他们对如何推进此项目的意见和看法。我们将定期在维基 MSM 页面上公布

各项不同评估的结果。并且我们将与大家密切合作，每当发现可能的不足或差距时，我们都会引入改进，这要归功于评估。

重申一下，我们会继续填充这份项目和计划列表，纳入更多支持多利益相关方模型项目和计划。就像我说的，从一开始，我们就希望这是一个真正的互动式项目。所以我们计划在未来举办多场会议，这只是我们计划在未来举行的一系列会议的第一场会议，今年我们将精选一些会议，比如我们计划在 ICANN75 上与不同选区举行的那些会议。

这是最后一张幻灯片。不过我们今天的网络研讨会还没有结束，因为我们还有问答环节，以及最后的投票。帕梅拉，我把话筒交给你，请看看是否有提问。请随意举手发言。也许你们更愿意直接发言而不是把问题写出来。我们很乐意听取任何意见。谢谢帕梅拉。

帕梅拉·史密斯：

谢谢，乔瓦尼。我们收到一些反馈。戴夫·基森多亚尔 (Dave Kissoondoyal) 评论道：“我认为这次网络研讨会的投票很好，但适当的问卷调查也很重要。”除此之外，我在聊天窗口没有看到任何其他问题。哦，还有来自格伦的评论：“多利益相关方互联网治理中的合法性、权力和不平等。”除此之外，我没看到…哦 Michael Zhou 说：“ICANN 受哪一种法律体系的管辖—国内法、国际法还是其他法律？阿尔韦托·索托举手了，乔瓦尼，你能回答他的问题吗？谢谢。

---

乔瓦尼·塞皮亚： 阿尔韦托，请讲。阿尔韦托，话筒交给你了。

阿尔韦托·索托： 早上好。我将用西班牙语发言。由于这些会议中有英才计划的学员参会，也许他们都还没有参与到 ICANN 的工作中，而我自 2005 年就已经活跃地参与 ICANN 的工作了。我的建议如下。你们每个人都应该选择一个议题，一个专业领域。ICANN 有数不胜数的专业领域，没有人全知全能。

所以你们应集中精力投入到你最喜欢的专业领域中。通过这种方法，你们就能活跃地参与到政府领域中。在 ICANN，受代表的国家比联合国还多。这说明大家对 ICANN 的工作有多么感兴趣。谢谢

乔瓦尼·塞皮亚： 非常感谢，阿尔韦托。这是个很棒的提醒，尤其是对于英才计划的学员而言。今天的网络研讨会会有许多英才计划学员参加。非常感谢你们参会。还有其他问题或者还有人想要发言吗？请举手。如果我漏掉谁的话，帕梅拉和伊维特请提醒我一下…我看到 ICANN 董事会的主席。马腾，请发言。

马腾·波特曼

(MAARTEN BOTTERMAN): 好的。感谢你们的发言，以及互动。如果你们想要了解流程，相信这次网络研讨会已经展示得很充分了。我想要感谢来自社群的所有人，感谢你们分享自己的想法，表达自己的观点。我

和一些董事会成员一直都在倾听大家发言。我们真的很想知道如何以最佳方式为你们提供支持。这个项目在这方面就非常有帮助。感谢大家付出宝贵时间。也感谢团队出色的工作。我真的非常喜欢这种互动方式。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢。非常感谢，马腾。我们将在屏幕上显示最后一次投票。伊维特，请将今天网络研讨会的最后一次投票显示出来。看到为多利益相关方环境提供支持的无数项目和计划，你们建议 ICANN 生态系统在哪个领域投入更多工作？让信息更容易获得、进一步支持多样性和包容性、进一步赋权下一代互联网用户参与模型。

请考虑你们的最后一次投票。这是今天网络研讨会的最后一次投票了，有人说这些投票很棒。但我们也将与社群进行更多合作，也会发起更多问卷调查来收集大家的意见。我看到有几个人举手了。让我们稍等一下。首先，我们先来看看与会者的投票结果。然后我会留出最后两个提问的时间。伊维特，我们可以结束本次投票并显示结果了。谢谢。

赋权下一代互联网用户。我本不应该这么说，因为我应该不偏不倚，但这确实是我希望看到的。我很开心这一项得票最高。这确实是我们大家应该思考的方向。谢谢大家。谢谢所有参与投票的人，向你们表达敬意。下一代用户确实很重要。我看到塞巴斯蒂安和朱迪思举手了。有请塞巴斯蒂安。

---

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 非常感谢，乔瓦尼，感谢你和你的团队为我们带来这场演示。有太多东西需要讨论。有时候，需要讨论的是措辞。这几年我一直在想，模型为谁带来了麻烦？模型对应什么？为什么我们要讨论模型？我是 ICANN，一个多利益相关方组织。抱歉。我不能使用“组织”。现在是员工。但我们需要找到一个措辞。我不认为模型是一个好词。

另外一点是，工作优先级问题非常重要。不过我希望我们可以适当减轻肩膀上的重担，开展数量更加稳定的项目。但我们落后了太多，我们需要迅速确定它们的优先顺序，并尽快完成这项工作。我希望我们未来不会再建议把 200 个项目确立优先级。谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚： 谢谢塞巴斯蒂安。朱迪思？

朱迪思·赫勒斯坦

(JUDITH HELLERSTEIN): 好的。我对你的那个问题感到困惑，让信息更容易获得。那个问题是，让信息更容易被残障人士获得吗？按照你提出的问题，意思是让残障人士可以更多地被纳入其中吗？这在某种意义上，更像是多样性和包容性议题。但这不应该成为一个选择。这应该是 ICANN 必须做的，而不是选择要做的。所以我对这里的措辞感到困惑，因为可获得性不应该是一个选择。而应该是一项要求。

我们应该举办会议，因为大部分人都想要更容易获得信息。不过他们可能没有意识到，他们正在做的事情不具备可获得性，比如没有添加备注，甚至没有添加文字的幻灯片。还有很多其他问题是编写文档的人没有意识到的，他们本不该做但却一直在做。这就是我要说的。好的。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢。非常感谢，朱迪思。这真是一个非常棒观点。请放心，不同级别的无障碍访问是 ICANN 的主要目标之一，不仅是我们提供的语言服务—这次网络研讨会的口译是一个标志—而且还考虑到了其他类型的无障碍访问。这个观点非常棒。我们都在这方面努力工作。非常感谢你强调了这类可访问性因素。也很抱歉，如果这个问题在某些角度不够清晰的话。

时间不多了，我们准备结束会议。非常感谢所有的与会者。非常感谢尼加尔。还有话要讲吗，尼加尔？

尼加尔·法尔兹尼亚：

没有了。只是想表达感谢，谢谢大家参加本次讨论。非常期待能与你们进行更多的交谈和讨论。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢尼加尔。非常感谢。帕梅拉，伊维特，你们对词云中的投票项也把控得非常好。非常感谢你们的贡献，让这场会议的互动性得到充分体现。感谢所有与会者付出宝贵时间，让我们保

---

持沟通。别忘了定期查看 ICANN 维基空间上的多利益相关方页面。我们会在上面发布我们工作的详细进展，并将与你们一起合作，改善和改进 ICANN 多利益相关方模型。

我想用阿尔韦托之前的一句评论来作为结束语—这种多利益相关方模型的一个真正要素是没有人被排除在外。再次感谢大家的参与。感谢为我们腾出宝贵时间。让我们保持沟通。再见。

帕梅拉·史密斯:

谢谢大家，谢谢我们所有的发言者以及幕后团队，尤其是我们出色的技术支持团队。再次感谢。请享受后续的 ICANN74 筹备周和 ICANN74 大会。现在可以停止录音了。谢谢。再见。

[会议记录结束]