
ICANN75 | Reunión General Anual – Cómo funciona: Políticas de la ICANN
Lunes, 19 de septiembre de 2022 – 13:15 a 14:30 KUL

SIRANUSH VARDANYAN: No se olviden de poder entrar al Zoom porque las preguntas solo se aceptarán a través de Zoom.

Miren, me impresionó que ustedes participaron activamente durante la sesión de preguntas y respuestas. Mi sugerencia para el foro público, que lo vamos a celebrar en el último día, si hay algún tema relacionado con la comunidad africana en general o por ejemplo hoy hicieron preguntas con respecto al idioma, con respecto a eventos africanos, si pudieran sentarse juntos y de pronto que se les ocurra una declaración general que sea de parte de los becarios de África, eso lo va a hacer más fácil de uno poder tener una idea en general, en su totalidad, y que sea la idea que nos lleve hacia la dirección hacia donde quieren ir en el tema porque, de no ser así, entonces vamos a tener muchos casos pequeños separados. Por eso pienso que es mejor que de pronto se unan y construyan una idea general y que no sean 32 becarios que estén esperando en fila, por decirlo así, para hablar o decir algo. Más bien, que tengan una idea general que, de pronto, bajo esa idea general tenga dos o tres puntos clave.

Yo sé que es diferente para diferentes países pero sí existen ciertos enfoques generales, ideas generales. Se verán bien al

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

tener ese tipo de enfoque y decir: “Esta es una idea general de parte de este grupo pequeño”, etc. Por eso esa sugerencia. Hubo excelentes preguntas hoy. No estoy diciendo nada en contra de eso pero por adelantado piensen en ese concepto porque no es un lugar donde uno simplemente toma el micrófono y se le da la palabra y hace la pregunta sino que más bien sea una pregunta o comentario bien escrito, bien analizado y bien pensado y de pronto pensar en esto para el siguiente foro y cuando haya una oportunidad para que la comunidad haga sus preguntas, prepárense para de pronto utilizar este concepto. ¿Está bien? Creo que suena bien.

ORADOR DESCONOCIDO: Sí, suena bien. Creo que muchos de nosotros hemos formado un grupo en Whatsapp, la mayoría de nosotros.

SIRANUSH VARDANYAN: Recuerden también la misión de ICANN. Si ustedes quieren hacer surgir un tema o una idea que sea dentro del alcance de ICANN, preguntas similares que estén fuera del alcance, sí se piensan pero el punto es que revisen ese comentario, que sea un comentario bien pensado y que sea algo que se pueda apoyar y que se necesita conversación o discusión adicional. Solo les quería hacer ese comentario antes de empezar la grabación. Es para que lo sepan para el futuro. ¿Está bien?

Comencemos la grabación, por favor. ¿Empezó la grabación? Hola a todos. Bienvenidos a nuestra sesión con respecto a cómo funciona la política en ICANN. Es una sesión muy interesante y siempre les pido a mis colegas en el tema de la política que ellos vengan y hablen con ustedes porque es una de las áreas clave de la misión de actividades de ICANN y su trabajo. Realmente agradezco mucho el apoyo de mis colegas del equipo de política que siempre están de acuerdo en venir y hablar con ustedes.

En el día de hoy, es un placer para mí el presentarles a mis colegas Ozan Sahin y Chantelle Doerksen. También junto con Carlos, creo que lo vi, de pronto se fue. Él también se va a integrar pronto. Ellos hablarán con ustedes en cuanto a cómo funciona la política en ICANN. Forma una gran parte del trabajo de ICANN y yo sé que ustedes tendrán muchas preguntas. Por eso les pido que se integren a Zoom, que alcen la mano en Zoom y que escriban sus preguntas allí. Intentaremos que los ponentes de pronto hablen de ciertos pensamientos iniciales. Si tienen alguna pregunta, por favor, la apuntan. Podremos hablar de esas preguntas al final de la ponencia. Sin más preámbulo quiero darle la palabra a Ozan para que comience. Ozan, le doy la palabra.

OZAN SAHIN: Sí, muchas gracias, Siranush. Hola a todos. Bienvenidos a Kuala Lumpur. Es excelente estar aquí con ustedes presencialmente. Muchas gracias también a los participantes que se integran a través de Zoom. Soy Ozan Sahin. Estoy en Izmir, Turquía, y soy miembro del equipo de apoyo de ICANN. Mi colega Chantelle Doerksen está conmigo y vamos a mostrarles unas diapositivas con respecto a cómo funciona la política de ICANN.

Quiero dedicarle tiempo a que podamos contestar sus preguntas. Aunque tenemos pocas diapositivas para mostrarles, les recomendamos que ustedes hagan sus preguntas aunque vamos a cubrir mucha de la información pero les encomiamos a que hagan sus preguntas. Sigamos con la siguiente diapositiva.

SIRANUSH VARDANYAN: También sepan que esta diapositiva en formato de PowerPoint se subió a la página web de ICANN.

OZAN SAHIN: Gracias. Pensamos comenzar con una vista general de las tres organizaciones de apoyo seguido por los cuatro comités de asesoría. Queremos hablar un poco acerca del desarrollo corriente de procesos. Si permite el tiempo, entonces también repasaremos la función de apoyo de desarrollo de políticas. Como les dije también, tendremos un momento de preguntas y

respuestas. Aunque vamos a tener una sesión para eso, siéntanse libres de hacer sus preguntas en cualquier momento.

Ahora vamos a seguir con la siguiente diapositiva. Esto habla de ICANN y la manera en como está estructurada. Como se darán cuenta, ICANN se compone de tres brazos. La comunidad, la organización y la junta. La parte de la comunidad elabora las políticas y también da consejos sobre estas políticas desarrolladas. La junta de ICANN repasa esta política que se han desarrollado y después le da instrucción a las organizaciones a que implementen esta política pero a medida que mostramos estas diapositivas vemos cómo la organización de ICANN apoya a la comunidad durante este proceso de desarrollar esta política. Siguiendo diapositiva.

Vamos a comenzar con las tres organizaciones de apoyo. La primera es la Organización de Apoyo de Direcciones, la ASO, que trabaja en el protocolo global de Internet. Tenemos también la Organización de Apoyo de Código de País. Ellos también lidian con la política de dominios de alto nivel. Por fin, la GNSO. Ellos también trabajan en lo que tiene que ver con los nombres genéricos de dominio de alto nivel.

Esta diapositiva muestra mucha información pero muestra los procesos de desarrollo de la política dentro de las tres organizaciones: GNSO, ccNSO y ASO. Van a ver ciertas cosas

generales en estas diapositivas de los pasos que se toman para apoyar cada organización. Vemos una etapa de identificación seguido por una etapa de alcance y también la iniciación del desarrollo de política y la formación de grupos de trabajo y otras cosas similares a estas.

Queremos enfocarnos hoy en la GNSO. Creo que mi colega Chantelle va a compartir el enlace para esta diapositiva, por si lo quieren ver en detalle. La organización de apoyo genérico es responsable por desarrollar y recomendar a la junta las políticas sustanciales relacionadas con los dominios genéricos de alto nivel como por ejemplo .COM, .ORG, .NET, .BIZ, .SHOP y . BRANDS. Es la junta de GNSO quien maneja la política del gTLD y su proceso de desarrollo.

Hablando acerca de la junta de GNSO, existen grupos de partes interesadas que asignan estos grupos al cuerpo ejecutivo. Hay cuatro grupos que ustedes verán. Si pueden mostrar la diapositiva previa. Creo que hay un problema en la manera como adelantaron la diapositiva. Aquí se ve los cuatro grupos de partes interesadas que asignan consejeros.

Al principio ven el grupo de partes interesadas de registros y registradores. Esto compone las cámaras de partes contratadas. Por el lado izquierdo vemos también la parte interesada comercial y al lado derecho vemos el no comercial. Estos grupos

componen la cámara de partes no contratadas. Debajo de eso se ven las unidades constitutivas. Al lado izquierdo, para el comercial, hay tres unidades constitutivas. El de negocios, de propiedad intelectual y también los proveedores de Internet y también los proveedores de conectividad. Bajo la parte interesada no comercial se ven las unidades constitutivas de usuarios no comerciales. Se ve aquí algo muy diverso, en la junta de GNSO. La intención de esto es tener una representación equilibrada de las diferentes ideas o repastos dentro de la junta. Así es como lo pueden ver.

En la siguiente diapositiva entonces estamos viendo el comienzo del proceso de desarrollo de políticas de GNSO. Queremos detallar esto. En la diapositiva se ven flechas. Al lado izquierdo y derecho, las flechas están allí para mostrar las oportunidades de información externa en este proceso. Por ejemplo, en la fase de identificar ciertas cuestiones, no solo es la junta de GNSO sino que también es un comité asesor de ICANN que pueda identificar una cuestión, un problema. En la junta de GNSO considera este tema para ver si se resolvió este tema o cuestión dentro de la política de ICANN.

Estos son los dos temas en la fase de identificar la cuestión. Después seguimos en la segunda etapa o fase, que es la de alcance. Si la junta de GNSO cree que se va a resolver el asunto en una política de consenso, entonces la junta pide un informe

preliminar de la cuestión. En el siguiente paso, es el personal de la organización de ICANN quien hace la investigación y publica el informe preliminar de cuestiones. Entonces se presenta para comentario público. La flecha que ven al lado izquierdo se pone allí debido a que cuando se presenta el informe preliminar de cuestiones, eso de nuevo presenta una oportunidad para las estructuras externas a la GNSO que pueden dar su información también durante el proceso.

Seguido al comentario público y su revisión... Obviamente van a recibir comentarios de diferentes grupos, diferentes puntos de vista. Esto se toma en cuenta también y el último informe de cuestiones se somete en vista esta información que se recibió. La junta de GNSO entonces considera este informe de cuestiones durante la etapa de alcance y también esto comienza el proceso de PDP.

La junta de GNSO considera este informe y decide si va a iniciar un PDP o no. Si inician el PDP, entonces la junta de GNSO desarrolla y adopta una carta orgánica para ver si se hace un grupo de trabajo. Durante esta etapa se hace entonces una convocatoria de voluntarios y durante esta fase del grupo de trabajo no son necesariamente las estructuras de GNSO las que forma el grupo pero, como pueden ver, pueden existir aportaciones a este grupo de trabajo a las afueras de la GNSO.

Esa es la fase inicial. Esto nos lleva al siguiente paso que es la formación del grupo de trabajo. Este tal vez es el paso más largo. Todos estos pasos no ocurren solo en unos días. Especialmente las deliberaciones del grupo de trabajo pueden tomar un par de años, que normalmente es el caso, porque hay muchas discusiones y muchas conferencias o congresos durante esta etapa. Los grupos de trabajo hablan de los temas, aceptan diferentes puntos de vista. En base a todo esto, el grupo de trabajo presenta un informe inicial y, de nuevo, esto se presenta para comentario público, para recibir información externa.

Después de que se someta a esto, entonces el grupo de trabajo entrega un informe final y lo somete a la junta de GNSO. Después sigue la fase del informe final. El consejo de la GNSO lo repasa, decide si se va a adoptar o no y, si se adopta de parte del consejo de la GNSO, entonces el consejo lo presenta a la junta de ICANN para que ellos lo consideren.

De nuevo, durante esta fase, este será el último paso, cuando se presenta a la junta de ICANN, ahí hay una oportunidad también para comentario público y, como lo ven en el lado izquierdo, entonces este comité asesor de la comunidad recibe información y lo consulta con ellos también, la junta de ICANN, y entonces ellos deciden si esto llega a ser una política o no.

Esta es una vista general de este proceso pero, de nuevo, esto puede tomar unos años. Puede ser un proceso bastante largo. Me voy a detener aquí por un momento para ver si tienen alguna pregunta hasta ahora. Vamos a ver si tienen alguna pregunta los que participan remotamente.

SIRANUSH VARDANYAN: No veo ninguna pregunta hasta ahora.

OZAN SAHIN: Gracias, Siranush. Aquí, los que están presentes, ¿tienen alguna pregunta? Veo dos manos. Por favor, procedan. Por favor, preséntese y después haga la pregunta.

PUTERI AMEENA: Soy Puteri Ameena. Soy de Malasia. Es mi primera vez siendo becaria. Estoy hablando de parte de la Organización Jóvenes para la Informática. Sabemos que este proceso puede tomar mucho tiempo. ¿Existen algunas herramientas que pudieran ayudar a que este proceso sea más eficiente o de pronto que sea más rápido? Gracias.

OZAN SAHIN: Gracias por esta pregunta. Hemos tenido conversaciones en cuanto a este tema en la comunidad también. Aunque no existe

un periodo de tiempo definido, cada grupo de trabajo selecciona su liderazgo y el liderazgo de pronto puede tener algún periodo de tiempo proyectado para el proceso. Hemos visto en el pasado mejoras mayores en poder permitir que este proceso encaje en ese periodo de tiempo y después rastrear esto para ver si el desarrollo se está cumpliendo según se proyectó en el principio. Creo que todos los PDP de GNSO están haciendo un gran esfuerzo para poder mostrarles dónde están durante ese proceso y así proyectar cuánto tiempo les queda para ellos poder conseguir los resultados finales e incluirlo en el documento. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. Creo que no veo más manos. No, sí hay una mano.

MUHAMMAD UMAIR ALI: Mi nombre es Muhammad Umair Ali y soy de Paquistán. Mi pregunta es la siguiente. Usted mencionó el hecho de que puede tomar varios años hasta que de pronto tenga su forma final la política. Estamos muy enterados de que la industria de Internet o el sector técnico evoluciona rápidamente. ¿El hecho de que cambiar los requisitos del problema cambie con el tiempo cambia la política? Gracias.

OZAN SAHIN: Yo creo que esa es una buena pregunta con respecto al periodo de tiempo que pueda tomar un proceso de desarrollo de política. El grupo de trabajo también se fija en estas cosas nuevas emergentes que puedan ocurrir dentro de la tecnología al tomar en cuenta el proceso y también ellos se fijan en los factores externos y cómo estas cosas están cambiando también a medida que ellos tratan de sacar estas recomendaciones de cambio en la política. Ese es el momento para que el liderazgo del grupo de trabajo esté al tanto de estos cambios y le hagan seguimiento a estos cambios y de pronto eso pueda afectar a cómo se desarrolla la política.

SIRANUSH VARDANYAN: Hay una pregunta remota de uno de los becarios que están participando remotamente. Preguntó si será posible o si ha ocurrido que el consejo haya rechazado una propuesta y, si es el caso, entonces por qué.

OZAN SAHIN: Gracias por la pregunta. Yo no tengo la respuesta en cuanto a si un consejo ha rechazado o no una propuesta pero la mayoría de las veces el consejo recibe actualizaciones regulares de partes de estos grupos de trabajo. En estas actualizaciones y en estos informes que se dan, si el consejo o el grupo de trabajo ve algún problema, esto proactivamente se resuelve al inicio pero esa es

la forma de contestar la pregunta pero no tengo una respuesta en cuanto a si ha ocurrido o no. Chantelle, ¿sabe si es el caso o no?

CHANTELLE DOERKSEN: Bueno, no se me ocurre en este momento con respecto a un ejemplo específico de eso pero, hablando de lo que dijo Ozan, el consejo de la GNSO funciona con sus líderes y sus presidentes. Hay una conversación de un lado a otro que se hace antes de formar eso. Todo eso se puede solucionar por adelantado pero era una buena pregunta.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, [inaudible], por hacer esta pregunta. Si tienen alguna pregunta adicional o algún comentario para añadir, lo puede poner en el chat o puede pedir que se active el micrófono para poder hablar con nosotros. Por favor, siéntase como parte de este grupo aunque esté participando virtualmente. Existe una pregunta de parte de Levy. Levy está presente y puede hacer su pregunta.

LEVY SYANSEKE: Levy Syanseke, becario de ICANN75 de Zambia. Considerando el proceso de desarrollo de políticas que usted describió, me parece que a veces es demasiado extenso. ¿Cómo hace la ICANN

para hacer un seguimiento del rápido ritmo de desarrollo de tecnología? Es muy rápido en algunos casos. Las cosas pasan tan rápidamente y de pronto la política queda retrasada. Va a llevar mucho tiempo hasta que se le implemente y se ponga al tanto. ¿Cómo hacen para crear un equilibrio dentro de la GNSO o dentro de la ICANN en su totalidad?

OZAN SAHIN:

Gracias por la pregunta. Creo que en parte esto se relaciona con la pregunta que recibimos al principio de esta serie de preguntas. Creo que algunos de ustedes en la sesión anterior con el comité ejecutivo de la junta directiva de la ICANN ustedes escucharon esa serie de preguntas y cuando los ejecutivos tienen un objetivo estratégico en la sesión habrán escuchado a David Olive, que está a cargo de la función de apoyo para desarrollo de políticas. Él mencionó a la herramienta de seguimiento del proceso de desarrollo de políticas. Esta es una mejora que se introdujo en el proceso y el grupo de trabajo y el consejo de la GNSO empezó a hacer un seguimiento del proceso de desarrollo de políticas para ver si cumple con los plazos iniciales o si es necesario hacer algún ajuste. Esta es la forma en la que van viendo y siguiendo los plazos para tratar de llegar a una política que cumpla con los plazos del proyecto. Gracias.

GABRIEL KARSAN: Hola. Soy Gabriel Karsan, de Tanzania, miembro del programa de becarios de la ICANN. En cuanto a crear una política inclusiva, la GNSO representa principalmente a los usuarios individuales. Cómo miden la voz de los usuarios individuales, cómo se aseguran de que sea representativa de las políticas de fondo que se desarrollan.

OZAN SAHIN: Gracias por la pregunta. Cuando yo empecé a hablar acerca del proceso de desarrollo de políticas de la GNSO les mostré las oportunidades de inclusión de todos los sectores de la comunidad y de los usuarios de Internet. Cada uno de estos pasos donde ustedes ven flechas a la derecha o a la izquierda son momentos donde se identifica la cuestión, donde se presentan los documentos para comentarios públicos, tenemos la formación de grupos de trabajo. Hay distintas oportunidades donde se pueden recibir aportes externos. Como usuarios de Internet, usted podría hacer comentarios públicos cuando se presenta el documento. Allí tendrá la oportunidad de hacer oír su voz y otros grupos o personas fuera de la GNSO, fuera del consejo de la GNSO o de la estructura en su totalidad, podrán participar en la formación de grupos de trabajo, podrán ser parte de estos grupos de trabajo y así podrán hacer oír sus voces en todo este proceso de desarrollo de políticas.

GABRIEL KARSAN: Estoy tratando de entender esto. Estamos hablando de la estructura. ¿Qué ocurre con los nuevos usuarios que están marginalizados, que acaban de unirse a la Internet, que no entienden esto pero quieren que sus voces estén representadas? ¿Cómo es la estructura que los podría incorporar? Tenemos que ser parte de la comunidad de la ICANN pero qué pasa si no somos parte de la comunidad de la ICANN pero sí tenemos una voz que debe ser escuchada.

OZAN SAHIN: Gracias por esta segunda pregunta. Supongo que un nuevo participante que no está familiarizado con la comunidad de la ICANN ni con las cuestiones que se están debatiendo, lo que ocurre en este caso es que estos grupos de trabajo tienen listas de suscripción que cualquiera puede observar. En el caso de los nuevos participantes que quieren hacer oír sus voces, lo que suele pasar es que comienzan leyendo lo que se debate en las listas de suscripción, viendo cómo la gente aborda estas cuestiones, viendo cuáles son las distintas perspectivas de todas las partes involucradas. Quizá les lleve uno o dos años una vez más familiarizarse un poco con la cuestión antes de poder empezar a hacer sus aportes a las cuestiones que se están deliberando. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Ahmad, había levantado la mano. ¿Sigues con una pregunta pendiente?

AHMAD ZIA YOUSUFI: Sí. Soy Ahmad, becario de la ICANN. ¿Por qué la junta directiva tiene la decisión final y no el consejo de la GNSO, dado que la cuestión se originó en la GNSO? Gracias.

OZAN SAHIN: Gracias, Ahmad. La GNSO y el consejo de la GNSO son una parte de la comunidad de la ICANN. Son solo uno de los grupos de la comunidad de la ICANN mientras que la junta directiva de la ICANN está formada por representantes de diversos grupos. Para tener una representación equilibrada en el mecanismo de toma de decisiones tenemos una junta compuesta de esta forma y hay distintos pasos del proceso de desarrollo de políticas estipulados en los estatutos de la ICANN. Los estatutos de la ICANN definen cómo debe desarrollarse el proceso de desarrollo de políticas y luego, en la instancia final, debe ser aprobado por la junta directiva de la ICANN. No es la GNSO ni el consejo de la GNSO quienes tienen la última palabra sobre una cuestión sino toda la comunidad de la ICANN. De hecho, la junta directiva de la ICANN cuyos miembros son electos por la comunidad de la ICANN.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Tiene la mano levantada de antes?

PUTERI AMEENA: No, es de ahora. Mi pregunta es la siguiente. Como sabemos, una vez que la política es aprobada por la junta directiva, la organización de la ICANN está a cargo de la implementación. ¿Se considera la implementación durante el PDP?

OZAN SAHIN: Esta es una muy buena pregunta porque esta es la razón de las últimas mejoras en la fase de implementación. Lo que hemos visto recientemente es la introducción de la fase de diseño operativo una vez que la junta directiva aprueba algunas recomendaciones y se está implementando. Recientemente se introdujo la fase de diseño operativo antes de pasar a la fase de implementación. En esta fase, la organización de la ICANN trabaja en estrecho contacto con la comunidad para poder comprender mejor cómo se van a implementar estas políticas exactamente. Van a ver en algunas diapositivas más adelante que tenemos algunos procesos de desarrollo de políticas en esta fase de diseño operativo.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Ozan. Gracias, Chantelle, por responder algunas preguntas en el chat. Hay una pregunta de Namra. Aquellos que están en la sala, por favor, no levanten la mano así. Yo estoy mirando el Zoom y voy armando la lista de personas por Zoom. Por favor, levanten la mano en Zoom.

NAMRA NASEER: Hola. Soy Namra, becaria de Paquistán. Quiero saber con qué frecuencia se presenta recomendaciones a la junta directiva de la ICANN. Quisiera saber también cuál es esa herramienta, ese nuevo sistema que usted mencionó. ¿Tiene una forma de ver cuáles son los temas persistentes? ¿Quizá están en una fase de avance pero siguen surgiendo y volviendo una y otra vez como recomendaciones?

OZAN SAHIN: Veamos si comprendí correctamente su pregunta. En primer lugar, ¿la pregunta es con qué frecuencia el consejo de la GNSO aprueba nuevos procesos de desarrollo de políticas? ¿Es esa una de las preguntas? Yo participo con la ICANN desde hace ocho años. Creo que el consejo de la GNSO siempre tuvo en curso ocho o nueve PDP. Como estos PDP llevan un par de años, supongo que el consejo de la GNSO quiere asegurarse de que tengan el ancho de banda suficiente, los recursos suficientes para asignar a los PDP en curso y así deciden si se puede iniciar

un nuevo PDP. Con frecuencia vemos que finaliza un PDP e inmediatamente comienzan a abordar los siguientes procesos de desarrollo de políticas para poder asignar los recursos de manera eficiente. Me parece que no entendí la segunda parte de su pregunta. ¿Podría repetirla?

NAMRA NASEER: Usted mencionó una nueva herramienta de seguimiento que hace un seguimiento de todas las recomendaciones que llegan a la junta pero hay algunas cuestiones que persisten y que surgen una y otra vez. ¿Hay alguna forma en que este sistema de seguimiento pueda identificar esos temas persistentes?

OZAN SAHIN: Sí, creo que ese es el propósito justamente. Si el PDP queda trabado en alguna etapa, esta herramienta es especialmente útil para identificar eso y luego para dar la oportunidad al consejo de la GNSO de decidir si va a hacer una revisión del PDP. Quizá el consejo de la GNSO desee continuar con el PDP o quizá decida evaluar la situación y tomar una decisión diferente. Con respecto a su pregunta, sí, esta herramienta de seguimiento tiene por objetivo justamente identificar estas cuestiones.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. Hay una pregunta de Bibek. ¿Está aquí? Adelante, Bibek.

BIBEK SILWAL: Hola a todos. Soy Bibek, de Nepal, becario y miembro del programa NextGen. Tengo una pregunta con respecto a los datos. Cómo se incorporan los datos al proceso de desarrollo de políticas. ¿Hay algún marco que nos dé información de los procesos de desarrollo de políticas anteriores? Si hay aprendizajes, si hay datos que puedan tomarse de políticas anteriores o de PDP anteriores que puedan utilizarse para los más nuevos. La segunda pregunta es si hay alguna situación en la que la junta directiva no haya aprobado un PDP. ¿Qué ocurre en ese caso?

OZAN SAHIN: Comencemos con la primera. Estoy totalmente de acuerdo en que los aprendizajes de los PDP anteriores son una buena contribución a los nuevos PDP, una vez más, tomando el ejemplo de la herramienta de seguimiento del PDP y de las mejoras en la gestión del proceso de desarrollo de políticas. Supongo que esto es el resultado de que la comunidad vio que era necesario manejar y gestionar mejor el proceso de desarrollo de políticas de todos los PDP y luego sugirió implementar este nuevo sistema de seguimiento, esta nueva herramienta. Estoy totalmente de acuerdo con esto. ¿Podría repetir la segunda pregunta?

BIBEK SILWAL: ¿Hubo algún tipo de PDP o alguna cuestión que haya sido definida por el grupo de trabajo y que haya sido rechazada por la junta directiva de la ICANN?

OZAN SAHIN: No lo recuerdo. Esto se debe principalmente a que el proceso está definido de forma tal que tenemos muchas oportunidades de participación y de diálogo proactivo. En estos diálogos, si se identifica un problema, tanto el consejo de la GNSO como la junta directiva de la ICANN hacen un seguimiento de este PDP. Si se identifica alguna cuestión sobre la marcha, entonces creo que el grupo de trabajo lo aborda con anticipación de forma tal que el documento final sea aceptable para todas las partes.

SIRANUSH VARDANYAN: Vamos a responder una sola pregunta más y luego vamos a continuar con la presentación. Mouloud Khelif, adelante.

MOULOUD KHELIF: Soy Mouloud Khelif, becario de ICANN75. Una pregunta que consta de dos partes. ¿Podría darnos más detalles acerca de la diferencia entre un PDP y un PDP acelerado, expeditivo? ¿Quién lo decide? ¿Se debe a la naturaleza de la cuestión? ¿Lo decide la junta directiva, el consejo de la GNSO? El consejo tiene una estructura muy compleja que probablemente haga que sea más

difícil llegar a un consenso y conciliar todos los intereses diferentes. ¿Se considera la posibilidad de sumarle algo más a esa complejidad, de sumar otro nivel de complejidad, otra unidad constitutiva a la GNSO? Gracias.

OZAN SAHIN:

Gracias por la pregunta. Voy a empezar con la diferencia entre el proceso de desarrollo de políticas y el proceso de desarrollo de políticas expeditivo. El expeditivo es lo siguiente. Yo antes les mostré cuáles son los pasos del proceso de desarrollo de políticas. En el proceso expeditivo se aceleran los pasos iniciales y finales del proceso. Los pasos intermedios que son las diferencias del grupo de trabajo no se aceleran, no se apuran para poder permitirle a la comunidad de la ICANN que cree, que elabore la política. ¿Cuándo se necesita un proceso de desarrollo de políticas expeditivo? Tuvimos un ejemplo recientemente. ¿Podemos ir a la diapositiva en la que mostramos las políticas que están en curso? Quizá podemos ver allí un ejemplo que explique mejor esta situación. Creo que es la que viene después de los comités asesores.

Hace un par de años la Unión Europea... Estoy hablando de los procesos de desarrollo de políticas expeditivos de la GNSO y las especificaciones temporarias. Hace un par de años, la Unión Europea implementó el GDPR, el Reglamento General de

Protección de Datos, que tenía impacto sobre los datos de registración, sobre el acceso y la divulgación a estos datos. Por supuesto, la ICANN mantiene contratos con los registros y los registradores. Esto afectaba la forma en la que se accedía o se divulgaban los datos de registración. Por esta razón, la junta directiva llegó a la decisión de crear especificaciones temporarias para cumplir con los plazos y asegurarse de que los registradores y los registros en las partes contratadas no se vieran afectados por esto.

La GNSO inició un proceso de desarrollo de políticas expeditivo para decidir si aceptar o rechazar estas especificaciones temporarias. Estos hechos externos, entonces, también pueden generar la decisión de iniciar un EPDP tal como vimos en el caso del EPDP sobre especificaciones temporarias. Vamos a volver a este tema en las siguientes diapositivas. Supongo que esto responde su pregunta. Gracias.

MOULOUD KHELIF:

Perdón. Con respecto a la segunda parte de la pregunta.

OZAN SAHIN:

Sí, le pido disculpas. Chantelle, ¿podría usted hablar acerca de cómo llega a un consenso la GNSO?

CHANTELLE DOERKSEN: Sí, claro. Yo compartí un vínculo en el chat con información acerca de la guía de consenso de la GNSO. Creo que ese es el mejor documento con información sobre este tema. Creo que el punto principal que debemos tener en cuenta es que hay una diferencia entre lo que llamamos lograr un consenso pleno o consenso a secas. Hay un umbral. Obviamente, consenso pleno significa que todos están de acuerdo y el consenso significa la mayoría pero no necesariamente todos.

Los grupos tienen la oportunidad de publicar quizá una declaración minoritaria y también un proceso donde uno puede presentar una cuestión. Ozan habló acerca de las unidades constitutivas, los grupos de partes interesadas. Todo este proceso es sumamente interesante y les recomiendo que lean el documento si son registradores, si son registros, si son empresas pequeñas, especialistas en propiedad intelectual. Todos estos grupos pueden plantear sus posiciones. Es muy informativo. Además, muchos de estos grupos a los fines de la transparencia incluyen vínculos a sus sitios web. Dependiendo de cuál sea su formación profesional, quizá les resulte útil visitar esos sitios web y entender si participaron en el consenso o si estaban en desacuerdo y eso les permitirá entender un poco mejor cuáles son las razones. Espero que esto responda su pregunta.

MOULOUD KHELIF: Tuvimos una sesión sobre el consenso. La pregunta tenía más que ver con la expansión potencial de la GNSO. Un cambio en la estructura y la posibilidad de incluir quizá otra unidad constitutiva.

CHANTELLE DOERKSEN: Esta es una muy buena pregunta que ya se ha planteado anteriormente. Para eso ha de haber un cambio en los estatutos. Para eso debe ser considerado por la junta directiva. Sé cómo es el proceso pero no me queda muy en claro cuáles son los pasos. No recuerdo en este momento pero primero habría que hablarlo con la junta directiva de la ICANN porque para eso deberíamos agregarlo en los estatutos. Habría que modificar los estatutos de la ICANN. Perdón, los estatutos que son los documentos vinculantes.

OZAN SAHIN: Cuando uno quiere hacer cambios en los estatutos, una vez más, en el proceso tenemos comentarios públicos y recibimos aportes de todos los sectores de la comunidad de la ICANN y luego hay un proceso adicional que se introdujo después de la transición de la IANA, que es la comunidad empoderada, lo cual le da a la comunidad más facultades para imponer responsabilidad y transparencia en la ICANN. Esto también debe ser aprobado por la comunidad empoderada, que está formada por las

organizaciones de apoyo para direcciones, la GNSO, el GAC, ALAC y la ccNSO. ¿Tenemos alguna otra pregunta?

SIRANUSH VARDANYAN: No tenemos más preguntas.

OZAN SAHIN: Entonces vamos a continuar con la parte que habla de los comités asesores.

CHANTELLE DOERKSEN: Gracias, Ozan. Voy a hablar con ustedes con respecto a los comités asesores. Como mencionó Ozan, existen cuatro. El más grande y más disponible para que el público se incorpore es el comité At-Large. Son cinco organizaciones, según la región geográfica. Ellos representan los intereses de los individuos y los registradores.

El segundo es el gubernamental, que se conoce como GAC, Comité de Asesoría Gubernamental. Este trata las cuestiones públicas de las políticas. Este es el comité que habla de parte del gobierno. El tercero es el Comité Asesor del Sistema de Servidor Raíz. Esto tiene que ver con el sistema de servidor raíz operativo, administrativo, de seguridad y de integridad. El último es el SSAC, que es el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad. Tiene

que ver con temas con respecto a la integridad y la seguridad en cuanto al sistema de cómo distribuir las direcciones y nombres en Internet. La siguiente diapositiva.

Acabamos de poner en el chat el enlace para esta gráfica. Muestra cada uno de los comités asesores. Tienen su propio proceso. Es similar pero a la vez diferente. Estos son los procesos que guían como ellos desarrollan la asesoría que van a compartir con la junta directiva de ICANN. Si han estado en una de estas sesiones que tienen con la junta directiva de ICANN, por ejemplo, después de esta sesión el At-Large va a reunirse con la junta directiva de ICANN para los que les interese pero normalmente, como tema de agenda, la junta más estos AC van a hablar acerca de su asesoramiento. Esto va a formar parte de la conversación. Es alguna de las mejoras que se están haciendo y van a observar.

Ahora, hablando acerca de los comités asesores, los AC, voy a comenzar de la izquierda a la derecha. El primero es el ALAC de At-Large. Esta comunidad habla de temas para determinar el impacto para los individuos y los usuarios finales. Para lograr esto ellos entonces designan encargados sobre estas cuestiones. Ellos entonces lidian con este tema y hacen un borrador de las respuestas. La GNSO tiene grupos de trabajo de desarrollo de políticas y PDP. Nombrarán representantes o encargados para representar estos trabajos en At-Large y presentar la información de nuevo para ellos. Por ejemplo, cada miércoles tienen un

grupo de trabajo de consolidar política, CPWG. Si no asistieron a esa sesión, sería de interés para que ustedes vean cómo existe esta relación entre estos dos grupos.

Ellos se reportan a las organizaciones regionales de At-Large, las RALO. Ellos también se reportan a esta estructura. La información se reparte hacia abajo. No quiero decir de arriba para abajo porque no es tipo jerarquía pero se distribuye a un nivel global. Si se va a aprobar un tipo de asesoramiento, entonces hay un proceso donde se ratifica y entonces se lleva al comité asesor At-Large, ALAC. Si se aprueba, entonces esto pasa a la junta directiva y en los grupos de apoyo como la GNSO se habla del tema para que se considere y esto forma parte del record público.

Cuando estamos hablando de esto, como se ve en la pantalla, el punto número tres habla de la participación por ejemplo en el CPWG. Ellos dan asesoría y ayuda a dar información en cuanto a su posición. Es un proceso interesante y después pasan al punto número cuatro. Como mencioné, ellos repasan y piden un consenso o votan con ALAC. Si ALAC lo ratifica, entonces ellos lo mandarían a la junta directiva de ICANN. La siguiente diapositiva.

Rápidamente, nosotros indagamos en el tema de At-Large porque yo creo que es el más útil para este grupo pero el Comité Asesor Gubernamental tiene su propio proceso y si les interesa

saber más en cuanto al asesoramiento del GAC pueden mirar el comunicado del GAC, especialmente el último. Lo elaborarán en la última sesión del día, entonces uno puede tener una idea de qué asesoramiento van a someter a la junta directiva de parte del gobierno de quienes participan.

RSSAC tiene personas responsables en lo que tiene que ver con asesoramiento global y representantes o comités para hacer esto. Tienen grupos de trabajo que trabajan en esto para identificarlo. Sé que he hablado rápidamente y es mucha información pero ahora le daré la palabra a Ozan, que va a hablar con ustedes con respecto a algunos de estos PDP, de estos procesos de desarrollo de política que están en curso.

OZAN SAHIN: Gracias, Chantelle. Antes de hablar acerca de los procesos de desarrollo de política, ¿alguien tiene alguna pregunta en cuanto a estos procesos corrientes y cómo se desarrollan?

SIRANUSH VARDANYAN: No veo preguntas en el Zoom pero sí veo una mano aquí.

PHYO THIRI LWIN: Disculpe. Hola a todos. Perdone. Se me olvidó presentarme. Phyo, de Myanmar. Me interesa el voluntariado del grupo pero

no sé cómo hacerlo como una nueva participante. Me gustaría forma parte de la comunidad de ALAC. Gracias.

CHANTELLE DOERKSEN: Es una buena pregunta. No estoy segura de la respuesta. Hay un proceso. Hay una solicitud que hay que llenar y después de la sesión con gusto hablaré con usted para recibir información y hacerle seguimiento a esto.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. Puteri.

PUTERI AMEENA: Sí, gracias. Yo vi que hay miembros de At-Large y miembros de ALAC. ¿Puede mostrar la diferencia entre los dos?

CHANTELLE DOERKSEN: Gracias. Buena pregunta. En el At-Large, uno puede integrarse como individuo o a través de uno de las ALS, que es uno de sus grupos. Para llegar a ser parte del ALAC, que es el Comité de Asesoría, entonces uno tiene que realmente ir en un proceso de candidatura para hacer la prueba y el proceso.

SIRANUSH VARDANYAN: Para que sepan, mañana a la 1:15 tenemos la sesión con APRALO, que también da una vista general de At-Large y cómo puede uno integrarse a eso. Preparen todas sus preguntas relacionadas con At-Large para esa sesión si es que les interesa integrarse. Ahí mañana tendrán la oportunidad de reunirse con el personal de At-Large. Gracias.

CHANTELLE DOERKSEN: Gracias, Siranush. Estaba hablando alguien que formaba parte de la comunidad de At-Large. Para At-Large hay dos cursos en la plataforma de aprendizaje de ICANN y creo que usted ya tomó alguno de las clases o cursos que ofrecen allí de aprendizaje. Está alzando la mano. ¿Tiene una pregunta?

SUDHA BHUVANESWARI: Yo soy becaria de ICANN. Cuando el proceso corriente de políticas se repasa, ¿tenemos opciones de presentar otra política? Cuando una política ya está sometida a revisión, o la están repasando, ¿podemos someter una nueva política?

CHANTELLE DOERKSEN: At-Large no hace eso. Más bien eso ocurre dentro de la GNSO. En At-Large puede dar la postura como un usuario final pero esa parte de la comunidad de At-Large no desarrolla eso. La junta directiva es la que lidera ese proceso. No depende de un

individuo. Puede proponer una sugerencia para algo en el futuro, para que se considere.

SUDHA BHUVANESWARI: ¿Tenemos una opción dentro de la GNSO?

OZAN SAHIN: Yo creo que tiene que ver con la disponibilidad de los recursos y la banda ancha. Aunque de pronto sea posible sugerir algunas cuestiones de desarrollo, cuando existen otros procesos de desarrollo en progreso, cuando el consejo de GNSO revisa entonces cuáles son los recursos que puedan asignar para el PDP y puede ser que ellos entonces tomen una decisión donde están distribuyendo recursos a los actuales y no tienen más disponible y de pronto entonces sugerirán que esta propuesta se solucione en un tiempo adecuado en el futuro.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias por la información. Gracias a Chantelle por poner la información con respecto a eso. Hay buenos recursos a los que les pueden hacer el seguimiento. Copien y peguen esos enlaces para que después ustedes puedan repasar la información y ver un poco más. Tenemos otra pregunta de Hafiz Farooq. Hafiz, le doy la palabra.

HAFIZ FAROOQ: Hola. Soy Hafiz Farooq y soy un nuevo becario de ICANN. Mi pregunta tiene que ver con la comunicación entre los consejos asesores. Por ejemplo, ALAC trabaja en una política y durante ese proceso están recibiendo asesoramiento o necesitan información de otros consejos como por ejemplo Estabilidad y Seguridad. ¿Cómo manejamos entonces esas demoras? Si necesitamos información de otro comité asesor y existe alguna demora en esto, ¿existe alguna fecha en la que deba cumplirse en cuanto a esta información? ¿Cómo manejan ustedes los retrasos que pueden existir en esto cuando están esperando información?

OZAN SAHIN: Sí. Los comités asesores de pronto necesitan información en cuanto a cómo elaborar estos tipos de asesoramiento, ya sea la junta directiva de ICANN o demás. Van a ver por ejemplo estas reuniones públicas de ICANN. De pronto hay reuniones en conjunto con esos comités asesores para que entonces puedan convertir sus ideas y sus puntos de vista en cuanto a cómo proveer asesoramiento en cierto tema. Tal vez este diálogo y este intercambio entre los diferentes puntos de vista y diferentes comités asesores pudiera ayudar en desarrollar un mejor asesoramiento a tiempo para un tema en particular.

HAFIZ FAROOQ: ¿Hay algo en pie para esta comunicación o algo que se pueda hacer cumplir en cuanto a esto? Me imagino que sus comités están ocupados en sus propias operaciones.

OZAN SAHIN: Eso es cierto. Estoy tratando de pensar en algún tipo de proyecto donde exista una fecha límite, que pueda compartir con usted. Por ejemplo, si hay un comentario público en el cual el comité asesor tiene que dar información, entonces el comentario público tiene cierta fecha límite. La organización de ICANN está tratando de asegurar que se dé suficiente tiempo para los comités asesores y quien quiera también participar en este espacio de comentario público.

Normalmente verán que es una duración de 40 días para el comentario público o a veces se le da más tiempo. En este caso los comités asesores tienen que dar su información con respecto al comentario público dentro de 40 días. Por eso ellos activamente le hacen seguimiento a los comentarios públicos y la organización de ICANN tiene una página web mostrando las reuniones de comentario público que se planean en el futuro y muchos de los comités asesores se fijan en estas páginas para tener esta información y saber cómo distribuir sus discursos para poder proveer esa información.

SIRANUSH VARDANYAN: Los intérpretes piden que por favor reduzcan la velocidad cuando estén hablando. Tenemos otra pregunta.

EUNICE COELLO: De acuerdo a lo que nos están presentando, algo que me llama mucho la atención... Disculpen, soy fellow. La primera vez que aplico. Lo que nos comentan es que nos muestran At-Large, ALAC y GAC como para participantes. Sin embargo, cuando nosotros tomamos los cursos, uno de los grupos o los comités que me llamaron la atención fue el de seguridad y estabilidad. También el de Root Servers. Principalmente el de seguridad y estabilidad por los temas por los cuales ellos trabajan y la parte de políticas. Algo que me llamó mucho la atención es que ahí no explicaban la manera de poder pertenecer a él.

Siento que es como una parte separada, como que tal vez nosotros no podemos participar ahí o, si es así, de qué manera nosotros pudiéramos integrarnos, conocer más esos grupos. Por la parte técnica, yo soy ingeniera en electrónica. Uno de los temas que más me interesan es la parte del DNS, seguridad del DNS, y otro también en la parte del DNS pero Internet de las Cosas.

Una de las charlas que tuvimos en la Prep Week mencionó que íbamos a tener una reunión donde se iba a charlar sobre la seguridad de Internet de las Cosas enfocado a la negación de servicios en la parte del DNS. Un tema que a mí me interesa mucho. Mi pregunta es por qué en los cursos a los que nosotros accedemos no está la manera en la cual yo puedo pertenecer o integrarme al menos como oyente al inicio, siendo técnica. La otra, si es posible, de qué manera pudiera participar. Gracias.

CHANTELLE DOERKSEN: Puedo contestar la primera pregunta. Creo que entendí más o menos la pregunta pero voy a explicárselo en inglés y después le daré la palabra a Ozan, porque él habla con el SSAC. Estos son grupos cerrados. Uno puede escuchar las sesiones abiertas pero ellos son muy específicos en cuanto a quiénes invitan. Por ejemplo, la pregunta de Eunice es que ella, como ingeniera, una persona muy técnica, cómo participar en el RSSAC o SSAC. Desafortunadamente no se puede porque tienen un proceso específico pero hay ciertos programas técnicos en los cuales puede participar como por ejemplo el Tech Day o el taller de seguridad de DNSSEC.

Nosotros también tenemos ingenieros a través de sus negocios que también participan. Por ejemplo, en la unidad constitutiva de negocios. Por ejemplo, a través del empleador. Me imagino

que también hay algunos en At-Large. Siranush sabe algo de esto. Hay maneras de participar.

SIRANUSH VARDANYAN: Hay dos sesiones en las que es obligatorio que participen los becarios. Sesión pública de RSSAC y sesión pública de SSAC. Les encomiamos a que vayan. Es una oportunidad única porque ellos no siempre tienen sesiones públicas en cada reunión de ICANN pero esta es una reunión general grande. Tienen la oportunidad única de poder en este congreso ir y hacer esas preguntas durante esas sesiones. Mañana por la mañana y el miércoles a la mañana, ambas son sesiones de la mañana. Pueden ir a las sesiones públicas de RSSAC y SSAC.

OZAN SAHIN: Gracias, Siranush. Gracias por hablar acerca de esto. Quiero hablar un poquito más de lo que acaba de decir Siranush. Como dijo Chantelle, la membresía de SSAC se ha cerrado. Los que están interesados en los comités asesores pueden entregar su declaración de interés en esto para que el comité lo pueda repasar y eventualmente a los miembros de SSAC los nombra la junta de ICANN.

Como dijo Chantelle, el RSSAC se compone de representantes de operadores de servidor raíz. Han visto que tenemos 12

operadores de servidor raíz. En el comité hay representantes de estos operadores de servidor raíz. Si no vienen de esta parte, de nuevo es un grupo cerrado. Lo que es único para RSSAC es que ellos tienen un grupo que se llama el comité de RSSAC. El comité de RSSAC está abierto. Uno no tiene que estar relacionado con estos operadores pero le voy a poner el link de este comité del que acabo de hablar, para que pueda ver los requisitos para poder solicitar, entregar su declaración de interés. Un comité lo repasa y básicamente ellos proveen sus pericias con respecto a este comité. Al desarrollar este asesoramiento de pronto pueden entonces desarrollarse este comité y los individuos a los que les interese este tema pueden unirse a este grupo de trabajo y poder desarrollar un documento que se pueda presentar para que eventualmente llegue a ser un documento de RSSAC. Espero que esta información pueda contestar su pregunta.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, nos quedan solamente 10 minutos. Por favor, finalicen la presentación. Tenemos preguntas, manos levantadas, pero vamos a volver a eso después si es que tenemos tiempo.

OZAN SAHIN: Honestamente, yo le daría prioridad a las preguntas. Quizá podemos avanzar rápidamente con las diapositivas para que haya más tiempo para las preguntas. Vamos a hablar acerca de

los procesos de desarrollo de políticas actuales. Esta es una diapositiva que tiene mucha información pero lo que quiero decir es que es una pena que tengamos esta reunión hoy porque esta es una reunión de seis días y hay mucho trabajo relacionado con los PDP que tuvieron lugar durante el sábado y el domingo.

El único que yo conozco es el primero, el proceso de desarrollo de políticas gestionado por la Organización de Apoyo para Nombres con Código de País. Ellos tendrán una sesión de información mañana a la mañana y luego el grupo de trabajo del PDP tendrá otra sesión más tarde. Hay cinco que son PDP en curso y luego recibirán un poco de información sobre estos PDP en la reunión 75 de la ICANN.

Como tenemos poco tiempo ahora voy a pasar directamente a las siguientes diapositivas para contarles cómo se puede participar en el proceso de desarrollo de políticas. Creo que esto es importante para ustedes porque, una vez más, en el PDP sabemos que se forman grupos de trabajo. Ustedes quizá quieran participar en una comunidad abierta. Yo les mostré cómo es la estructura del consejo de la GNSO y la unidad constitutiva de la GNSO. Quizá quieran participar en alguno de estos grupos. Aun si no están familiarizados con ningún grupo de la ICANN, con ninguna unidad constitutiva, si no forman parte de ninguno de estos grupos, hay grupos de trabajo que se van formando en la ICANN. Como dije, ustedes pueden observar una

lista de suscripción que ya existe antes de sentirse seguros en cuanto a que pueden hacer contribuciones o sugerencias. Pueden primero familiarizarse con el tema. Luego ya hablamos acerca de los comentarios públicos.

Una vez más, no hace falta que sean parte de algún grupo de la comunidad. En forma individual pueden presentar un comentario público y en la mayoría de los casos los grupos de partes interesadas, las unidades constitutivas o las organizaciones regionales de At-Large o los comités asesores son los que hacen sus comentarios en forma colectiva. Se pueden presentar comentarios en forma individual o colectiva. Las dos cosas son posibles.

Si tuviéramos más tiempo podríamos hablar acerca del proceso de comentarios públicos en mayor detalle pero ya hablamos acerca del tiempo que llevan los procesos de comentarios públicos, cómo se puede contribuir. Tenemos una página sobre los procedimientos de comentarios públicos. Pueden ingresar en la página web de los comentarios públicos y ver allí todo lo que se viene comentando. Es muy bueno porque se pueden ver todos los comentarios públicos incluso de aquellos casos que ya se cerraron. Hay también comentarios públicos con respecto al plan estratégico de la ICANN, el presupuesto, los documentos de gobernanza, modificaciones a los documentos de gobernanza, modificaciones contractuales. También tenemos los PDP y sus

documentos correspondientes que se presentan a comentarios públicos. Ustedes pueden ver todas estas actas y tienen acceso a todos los comentarios públicos presentados anteriormente.

SIRANUSH VARDANYAN: Quiero darle la palabra a alguien que levantó la mano y no llegó a hacer su pregunta.

I-PING PAN: Hola, soy I-Ping Pan, becaria de la ICANN. Quisiera saber cómo las distintas organizaciones pueden trabajar con el equipo ejecutivo de la ICANN. Esta mañana hubo una sesión de preguntas y respuestas con el equipo ejecutivo de la ICANN que compartió sus metas. ¿Cómo se puede trabajar con ellos?

OZAN SAHIN: ¿La pregunta es cómo puede trabajar la comunidad con la organización de la ICANN? En general, todos los objetivos estratégicos de la ICANN, el presupuesto, son la clase de documentos que se presentan para recibir comentarios públicos. Cuando la organización de la ICANN define cómo proceder en estas áreas. En general vemos que la organización de la ICANN vuelve a la comunidad para recibir los aportes de la comunidad y hace una revisión de los documentos y de los comentarios recibidos. Eso por un lado.

Por supuesto, hay decisiones operativas tomadas por la organización de la ICANN para las cuales también necesitan aportes y comentarios de la comunidad. En general, todos los temas restantes con respecto a los cuales la comunidad toma una decisión, en todos esos temas siempre hay oportunidades de presentar comentarios públicos. En la página web tenemos todos los comentarios públicos. La organización de la ICANN interactúa activamente con la comunidad durante las reuniones públicas. Durante la semana verán que hay miembros de la organización de la ICANN que participan en diversas sesiones y que tratan de ver qué opina la comunidad, tanto aquellos que están aquí de forma presencial como aquellos que participan de manera remota. Este diálogo garantiza una colaboración eficaz entre la organización de la ICANN y la comunidad.

SIRANUSH VARDANYAN: Giannina.

GIANNINA RAFO: Tengo una pregunta para Ozan con respecto al proceso de PDP de la GNSO. Parece que hay una serie de propuestas y tienen que definir en cuáles van a trabajar por una cuestión de recursos. Usted en la infografía mostró que se identifica la cuestión y luego la junta directiva identifica una cuestión. ¿Cuáles son los criterios? ¿Depende de las prioridades de la ICANN? ¿Hay

sugerencias especiales que hace el grupo? ¿Cómo se selecciona esa cuestión para luego iniciar un PDP?

OZAN SAHIN:

Puede ser cualquier cosa relacionada con los nombres de dominio genéricos de alto nivel en función del grupo o la estructura que está identificando la cuestión y que la esté planteando. Puede ser cualquier cosa que ellos consideren que está relacionado con los nombres genéricos de alto nivel. Tenemos el consejo de la GNSO que es quien va a considerar si esto realmente va a conducir a una política de consenso y si va a tomar ese tema para iniciar un PDP o no.

SIRANUSH VARDANYAN:

Gracias. Lavish.

LAVISH MENSAH:

Quisiera que me aclare un poco más lo que usted dijo con respecto a la pregunta de Hafiz en cuanto a los aspectos técnicos. Sé que hay distintas posiciones en las unidades constitutivas pero en última instancia todos somos usuarios finales de Internet. En el área técnica quizá haya alguien que tenga una RALO. Quizá la RALO pida un poco más de información y más aclaraciones sobre un tema. Digamos que yo estoy en una RALO y están buscando información sobre una política. Como yo

tengo una formación técnica, ¿necesito recurrir al grupo técnico o es decisión del grupo llamar a algún experto técnico? Lo que quiero saber es qué hay que hacer en ese caso. Si yo ya formo parte de ese grupo, ¿puedo dar un asesoramiento técnico? ¿Podemos decidir aquellos que formamos parte del grupo o tenemos que llamar a alguien externo?

OZAN SAHIN:

Gracias por esta pregunta. Si la entendí correctamente la pregunta es que si alguien está en una organización regional At-Large o está en At-Large como usuario final, la preocupación podría ser que esta persona quizá no tenga los conocimientos técnicos necesarios para brindar asesoramiento sobre un proceso de desarrollo de políticas que requiera conocimientos técnicos. ¿Es esa la pregunta?

LAVISH MENSAH:

Sí. Hafiz decía que quizá se necesite asesoramiento técnico pero, sin embargo, esta persona con conocimientos técnicos ya forma parte de este grupo. Si hace un aporte, ¿con eso está bien?

CHANTELLE DOERKSEN:

Quería agregar algo. Por ejemplo, usted usó la RALO como ejemplo. Las RALO no van a ayudar a desarrollar políticas per se. Tienen que hacer esto a través del encargado que participa en el

PDP de la GNSO pero creo que usted se refiere quizá al desarrollo de asesoramiento o a la publicación de una declaración. Esto es algo que debe hacerse de manera interna dentro de la RALO. Una vez que hay un acuerdo deberán ratificarlo antes de que se vuelva una declaración oficial. Es decir, hay un proceso que hay que seguir.

Si alguien está en desacuerdo porque considera que su posición era diferente de la que planteaba la RALO como posición oficial, entonces el siguiente paso probablemente implicaría presentar una declaración individual para comentarios públicos porque esta también es una opción y cualquiera lo puede hacer. Espero haber respondido su pregunta.

LAVISH MENSAH: Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Muchas gracias. Creo que tuvimos una sesión muy interactiva hoy. Quiero agradecerles a Chantelle y a Ozan por una muy buena sesión y por responder casi todas las preguntas. Sé que el desarrollo de políticas es un componente difícil. Es difícil saber todo lo que hay que hacer pero este es un documento informativo. Ya está subido al sitio web de la reunión, descárguenlo. Si tienen cualquier pregunta, podrán escribir por

email a los emails que están publicados en el chat y hacer las preguntas que tengan que hacer. Quiero agradecerles al equipo técnico, a las intérpretes. Damos por cerrada la sesión. Muchas gracias.

Hubo muchas preguntas con respecto al segundo RSSAC. Tenemos a Afifa, una de nuestras mentoras que sí forma parte de RSSAC. Si tienen alguna pregunta, comuníquense con ella porque ella va a estar disponible durante nuestra sesión. Estará disponible hasta mañana inclusive. La primera mitad de mañana. Si no, hay dos sesiones públicas. Dos para RSSAC y SSAC. Alguna pregunta relacionada con eso, por favor, vayan allí, siéntanse libres de hacer la pregunta. Eso será un foro público, sesión abierta especialmente para los nuevos participantes, para que hagan sus preguntas. Acudan allá, asistan a esas sesiones y sepan más de esas comunidades. La Organización de Servidor Raíz, representantes de esa organización también estarán allí para contestar sus preguntas, no solo el personal de ICANN.

CHANTELLE DOERKSEN: Si a alguien le interesa cómo At-Large interactúa con la junta directiva de ICANN, entonces voy a ir allá y quien quiera ir, les puedo acompañar.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]