
ICANN75 | Reunión General Anual – Espacio de LAC
Martes, 20 de septiembre de 2022 – 10:30 a 12:00 KUL

RODRIGO DE LA PARRA: Quería presentar... Ya conocen a Laura, han estado con ella pero es la primera vez que está moderando una sesión presencialmente. Moderadora de lujo. Adelante, Laura.

LAURA MARGOLIS: Muchas gracias. Vamos a comenzar con el primer bloque. Tenemos a LAC TLD, a Rocío de la Fuente. No sé si está en la sala Rocío de la Fuente. ¿No está? ¿Está online? Está online. No te vi, Rocío. Buenas noches. ¿Cómo estás?

ROCÍO DE LA FUENTE: Todo bien, todo bien por aquí.

LAURA MARGOLIS: Bárbaro. Bienvenida. Tienes la palabra. Adelante.

ROCÍO DE LA FUENTE: Muchas gracias, Laura. Muchas gracias a todos. A Rodrigo de la Parra y Rodrigo Saucedo por invitarnos nuevamente a participar. Hubo un cambio en la agenda que había quedado mal

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

registrado. Voy a aprovechar para presentar a Ignacio Sánchez González, que es nuestro oficial de políticas y que va a dar la actualización de LAC TLD en este LAC Space. Muchas gracias a todos. Es un gusto reencontrarnos aquí. Nacho.

IGNACIO SÁNCHEZ GONZÁLEZ:

Muchas gracias, Rocío. Saludos a todos y todas desde Chile. Como mencionaba Rocío, soy el oficial de políticas de LAC TLD. En esta oportunidad teníamos una pequeña presentación con ustedes acerca de una actualización de la organización de los administradores de los ccTLD de Latinoamérica y el Caribe en relación a un reporte recientemente publicado el viernes recién pasado sobre los mecanismos de solución de controversias utilizado por los miembros de la organización. ¿Para ello puedo compartir mi pantalla? Para poder ir mostrándoles esta actualización. Tengo que ser autorizado.

RODRIGO SAUCEDO:

¿Podríamos dar permiso para compartir pantalla al orador?

IGNACIO SÁNCHEZ GONZÁLEZ:

¿Me autorizan? Igual podemos comentar esta actualización. Una vez que se pueda, puedo compartir y no hay ningún problema. Como les adelantábamos,

desde el staff de la organización estuvimos trabajando durante la mayor parte de lo que va de año en la elaboración de ciertos estudios acerca de diferentes políticas y reglamentos que estaban presentes en los miembros de nuestra organización.

Durante principalmente el primer semestre hicimos esta colección de datos sobre políticas de registro y las políticas de solución de controversias. Las fuentes principalmente usadas fueron naturalmente la política uniforme de solución de controversias en materia de nombres de dominio aprobada por ICANN, las políticas locales de solución de controversias y los reglamentos locales de solución de controversias así como la base de datos que lleva adelante OMPI en esta materia. Con dichos recursos logramos acceder a un 83,3% de los asociados a nuestra organización, lo que corresponde a 25 ccTLD de América Latina y el Caribe. Ahora veo que puedo compartir. Lo haré enseguida. Muchas gracias.

En base a esta colección de datos y las políticas mencionadas y las fuentes utilizadas pudimos hacer esta clasificación primordial y la más básica al determinar qué ccTLD hacen uso de la política uniforme y cuáles de una política local. Encontramos que de estos 25 miembros se dividen en 40% aquellos que utilizan la política uniforme mientras que un 60% mantiene políticas locales de resolución de controversias.

Siguiendo en esta clasificación de 40% y 60% de ccTLD podemos profundizar un poco en esta clasificación y distinguir en primer lugar qué registros utilizan la política uniforme de solución de controversias ante el Centro de Arbitraje y Mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.

En segundo lugar, un segundo grupo que si bien puede tener una política local, hace uso como sede para resolver los conflictos igualmente del Centro de Arbitraje y Mediación de la OMPI. Un tercer grupo que ya está compuesto principalmente por aquellos ccTLD que tienen políticas locales de solución de controversias así como sedes locales de solución de controversias y órganos especializados en esta materia. Ahí están definidos en este reporte cómo están compuestos estos tres grupos.

Posteriormente, el reporte identifica aquellos registros que mantienen un sistema de jurisdicción mutua. Encontramos que un 24% de los ccTLD revisados mantiene un sistema de jurisdicción mutua para estos procedimientos adversariales en materia de nombres de dominio. ¿Qué se entiende en primer lugar por jurisdicción mutua? Significa que tanto el órgano especializado en materias de resolución de disputas sobre nombres de dominio como los tribunales nacionales, locales, serán competentes para conocer de esto.

Sin embargo, al revisar las políticas en su conjunto encontramos que aquellos ccTLD que mantienen este sistema de jurisdicción mutua todas estas políticas exigen un requisito de “validez” para que esto opere. Ese requisito es que el demandante o la persona que hace el reclamo inicial en materia de nombres de dominio debe reservarse en esta solicitud inicial el derecho para poder recurrir igualmente a las cortes nacionales o a los tribunales de justicia del territorio. Aquí se identifican gráficamente aquellos ccTLD que hacen uso de este sistema de jurisdicción mutua.

Posteriormente, el reporte identifica también cómo funcionan en general los mecanismos de impugnación, apelación o cualquier otro concepto que se pueda utilizar en las políticas. El concepto genérico, por tanto, sería impugnación. Encontramos en este sentido que un 36% de los ccTLD tienen una regla expresa que permite la revisión de una decisión que ha determinado y ha dado fin a esta controversia o disputa en materia de nombres de dominio.

Hay ciertos registros que permiten expresamente que el procedimiento, si bien cuenta con una “sentencia”, esta puede ser revisada en otra instancia. Normalmente, las decisiones de estas disputas son revisadas o son impugnadas ante los tribunales de justicia del país o de los territorios y en otros casos que no hay una regla netamente expresa, las políticas

igualmente permiten eventualmente revisarlas pero conforme ya a la legislación local o a la regulación local de cada región.

Otro asunto que también fue común en las políticas revisadas fue encontrar que mientras se encuentra en curso un procedimiento de disputa en materia de nombres de dominio se suspenden o se congelan algunas de las facultades de los titulares sobre un registro de dominio. Por tanto, estas políticas prohíben que los titulares puedan solicitar ciertos cambios como la transferencia o cambio de datos del registro mientras esté en curso o mientras esté pendiente una decisión.

Un 96% de los ccTLD regulan esta prohibición de congelamiento o suspensión de las facultades mientras la decisión se encuentra pendiente. Consideramos que esta situación significa una instancia de cautela de los procedimientos y que esto refuerza el diálogo necesario entre la decisión administrativa y la decisión jurídica de las disputas de nombres de dominio. Avanzando ya al final de esta actualización de LACTLD incluimos un apartado final en el reporte sobre el tratamiento de los nombres de dominio y los tratados principales de libre comercio presentes en la región. Así, si bien los tratados de libre comercio se refieren a los nombres de dominio y a los ccTLD, tanto en la administración o sobre la protección de datos personales también se refieren a la solución de controversias.

Muy rápidamente, cuatro acuerdos son identificados en este reporte. En particular, el tratado de libre comercio: Chile-Estados Unidos, en tanto fue uno de los primeros acuerdos de este tipo en la región. Acuerdos preferenciales o de tipo plurilateral como el acuerdo entre Estados Unidos y Centroamérica, el CPTPP y el USMCA o T-MEC en español, que tienen artículos específicos en materia de nombres de dominio en sus capítulos de propiedad intelectual refiriéndose a los principios que establece la política uniforme aprobada por ICANN o que los países deben implementar sistemas similares respetando estos principios. Por tanto, vemos que esta política tiene expresión en acuerdos internacionales que están presentes en la región.

Dos de estos acuerdos, CPTPP y T-MEC, se refieren a los requisitos mínimos que deben tener estos procedimientos: justos y equitativos, que no sean especialmente onerosos y que no precluya el derecho de las personas a recurrir a instancias jurisdiccionales. Les mencionamos que este reporte ya fue publicado y pueden encontrarlo en el sitio web de LACTLD para su descarga y consulta en español e inglés. Muchas gracias por su atención.

LAURA MARGOLIS:

Muchas gracias a ti, Nacho. También a Rocío. Muy interesante toda la información que presentaron en este reporte. Ahora le

vamos a dar la palabra a LACNIC. Ernesto, no sé si estás por ahí.
Ernesto Majó.

ERNESTO MAJÓ: Laura, qué tal. Aquí estoy.

LAURA MARGOLIS: Buenas noches, Ernesto. ¿Qué hora es para ti?

ERNESTO MAJÓ: Las 11:50.

LAURA MARGOLIS: Otro valiente más que nos acompaña. Muchas gracias.

ERNESTO MAJÓ: Al revés, un honor. Muchas gracias por invitarme. Un saludo para todos los buenos amigos que veo que están conectados. Espero que estén [inaudible] también allí.

LAURA MARGOLIS: Excelente. Muchas gracias, Ernesto, y adelante con tu presentación.

ERNESTO MAJÓ: No sé si la puedo manejar yo directamente o la van a pasar ustedes. Si quieren la comparto yo.

LAURA MARGOLIS: Daniel.

ERNESTO MAJÓ: Si puedo manejarla yo, prefiero, porque voy a ir más rápido. En definitiva, sea como sea, les voy comentando. Si me dejan compartir, les comparto yo directamente. Si no, las pasan ustedes.

LAURA MARGOLIS: No sé. Rodrigo, Daniel, si podemos hacer co-host.

ERNESTO MAJÓ: Ya comparto. No tengo la posibilidad. Me pasa lo mismo que a Ignacio.

ORADOR DESCONOCIDO: Ernesto, yo las puedo pasar.

ERNESTO MAJÓ: Bueno, vale. Básicamente, contarles un poco el trabajo de LACNIC como registro regional de Internet. Es uno de los cinco

registros regionales de Internet, obviamente atendiendo al área de cobertura nuestra, que es la región de América Latina y el Caribe, México, algunos de los territorios del Caribe como Cuba, Haití y los territorios de las Antillas Holandesas. Como decía, es uno de los cinco registros regionales de Internet que somos responsables por la gestión y administración y registro de los recursos numéricos de Internet, IPv4, IPv6 y números de sistemas autónomos.

Estas entidades comparten algunos elementos en común como ser entidades sin fines de lucro basadas en membresía y gobernadas por procesos abiertos de participación que definen las políticas, las reglas a través de las cuales hacemos la gestión de esos recursos numéricos que tenemos confiados como organización.

Estas entidades fueron surgiendo en diferente momento, de acuerdo a las necesidades y características de cada una de las comunidades que les dieron origen. Nosotros en LACNIC estamos desde el 2002. Estamos cumpliendo 20 años en este año, el 31 de octubre. LACNIC tiene una cobertura de 33 territorios. Son 12.000 asociados, 12.000 operadores de redes en 33 territorios de la región que son las entidades que representan a la organización y que, en definitiva, son el origen para quien trabajamos. Entidades que, como digo, despliegan redes que operan redes en 33 territorios. Siguiendo, Rodrigo. La siguiente.

¿Cómo participar, de qué manera es posible involucrarse en las actividades que realizamos en LACNIC? Fundamentalmente participar en los eventos que realizamos. Próximamente tendremos uno en Santa Cruz de la Sierra. Tenemos dos eventos anuales grandes, dos eventos por año importantes. Hay actividades de capacitación, de entrenamiento, foros de discusión y también ocurren instancias institucionales muy importantes como la asamblea anual en nuestro evento de mayo, el primer evento del año. También el foro público de políticas, el foro presencial de difusión, donde ocurre la difusión presencial de las propuestas de políticas que hay en la región. También, como digo, a través de actividades de capacitación, de webinars y demás. También para poder seguir es importante sumarse a las listas de discusión, a las listas de información a las cuales pueden suscribirse. Siguiendo, Rodrigo.

Como decía, el próximo evento es en Santa Cruz de la Sierra. No quiero dejar pasar esto que tuvo dos años esperando, dos años postergado por la pandemia. Finalmente logramos concretarlo. Gracias a la colaboración de Rodrigo, particularmente, Rodrigo Saucedo, que finalmente vamos a poder estar allí en la semana del 3 al 7 octubre. Los esperamos a todos, tanto sea presencialmente como siguiendo las sesiones remotas, participando remotamente o vía streaming. Siguiendo, Rodrigo.

Un destaque especial para los proyectos de apoyo, los programas de desarrollo que LACNIC tiene, especialmente FRIDA, que tiene ya casi 20 años, donde este año seleccionamos ya ocho proyectos de investigación, de innovación en temas relevantes para el crecimiento de Internet en la región. El programa líderes es un programa nuevo. Tiene ya tres años pero es un programa más nuevo. Está enfocado en fortalecer, en apoyar a investigadores en temas de gobernanza de Internet a través de la asignación de tutorías y de pequeños fondos para desarrollo de esas investigaciones. Este año ya tenemos seleccionado también el grupo de líderes que son premiados con esta asignación. Son 16 investigaciones que estarán siendo desarrolladas en el correr del próximo año.

Por último, el campus de LACNIC es el espacio donde hemos centralizado la oferta de capacitación en los temas técnicos de Internet. Llamarles la atención sobre el reciente lanzamiento del curso de creación y gestión de [CIRT], que es un curso que estamos ofreciendo por primera vez en este formato pero que deriva de un viejo proyecto, el proyecto Amparo, a través del cual hemos estado entrenando expertos en la región desde hace más de 15 años.

También obviamente los cursos que están online, que están por comenzar estos días su edición, el registro. Podrán inscribirse

allí. Cursos de DNS, IPv6 avanzado e IPv6 básico en sus versiones en inglés y portugués. Adelante, Rodrigo.

Una forma también de participar y de involucrarse es obviamente tomar la responsabilidad de sumarse a alguna de las entidades de los órganos estatutarios de LACNIC, como son el directorio y la comisión fiscal y la comisión electoral. También, una posición muy relevante es la del moderador del foro de políticas. Adelante, Rodrigo.

En particular el directorio hoy tenemos en Kuala Lumpur a dos de nuestros directores. El presidente, Alejandro Guzmán, y Gabriel Adonaylo, nuestro tesorero, que están participando de la reunión de ICANN. Veo también que estaba conectada Carmen Denis, que también es integrante del directorio, de México.

Este órgano tiene siete posiciones electivas que son elegidas por los asociados de LACNIC, por esos 12.000 asociados. Cada año se eligen dos o tres posiciones, según corresponda. Tienen mandatos de tres años. Adelante. Este proceso de elecciones para este año está en pleno proceso. Recientemente cerró la inscripción de candidaturas y en los próximos días va a ocurrir la votación. Adelante, Rodrigo.

También llama la atención la iteración de la comisión fiscal, que es un órgano muy importante que tiene la función principal de verificar el cumplimiento de los procesos y las normas de

LACNIC. Asegurar que estamos cumpliendo con los objetivos institucionales. Se apoyan naturalmente en auditores contables externos que hacen la tarea más detallada pero, en definitiva, revisan los libros y verifican que en definitiva en el ejercicio anual de actividades, el ejercicio de presupuestos estemos cumpliendo con las normas y con los cometidos y con nuestros compromisos.

En este caso la posición de [inaudible] fue recientemente renovada por tres años. Estos órganos estatutarios tienen todos mandatos de tres años. Adelante. Por último, la Comisión Electoral, que es un órgano que ha crecido en su relevancia porque precisamente la elección delante de cada uno de estos órganos es cada vez más importante. El trabajo que ellos desarrollan, en particular los miembros de la Comisión Electoral, es cada vez más arduo, pues tienen que verificar que cada uno de los candidatos que se presentan, que se postulan a estos procesos electorarios efectivamente cumple con los criterios que se establecen y que en definitiva está habilitado a participar en esas elecciones. En este caso Carolina Cofré es de Chile, María José Franco es de Paraguay, que fue quien recientemente se incorporó a la comisión. Marcelo Corradini, de Brasil. Nancy Cordova, de Perú, y Vivian Valverde, de Costa Rica. Adelante.

Por último, la posición de moderador de foro, son dos moderadores, son dos co-Chairs del foro público de políticas. En

este caso Sergio y Tomás, que son dos representantes de la comunidad, dos personas muy relevantes que en definitiva han tomado esta responsabilidad de moderar el foro, que es el espacio en el cual se establecen las políticas que son en definitiva las reglas técnicas que debemos seguir en la asignación y en el registro de las direcciones de Internet. Realmente su rol es muy importante. Todas, tanto las de los órganos estatutarios como las posiciones de los moderadores, son posiciones no remuneradas. Son posiciones que en definitiva son donde las personas destinan su tiempo libre a contribuir con Internet, a contribuir con LACNIC y la comunidad. Siguiendo, Rodrigo.

Ya estamos cerrando si no me equivoco. Nada más que una mención a lo que decía. El rol que cumplen los moderadores en el foro del proceso de desarrollo de políticas, que es un ciclo bien definido, es un proceso bien definido donde se habilita la discusión y la contribución de todas las personas y que en definitiva se logra un consenso sobre las ideas y, una vez que se alcanza el consenso, que ese consenso se establece, tanto sea por la discusión presencial en el foro como por la discusión en la lista de discusión, es acordado o verificado por los moderadores. En el caso de haber consenso, de identificarse consenso, se pasa a ratificación del directorio de LACNIC, que es el que hace simplemente la ratificación. Verifica que efectivamente ya se ha

cumplido con todo el proceso adecuadamente y pasa a su implementación.

La última, Rodrigo, es simplemente recordarles el estudio de los factores técnicos de éxito de Internet, que hiciéramos conjuntamente con APNIC, que encargáramos a la consultora de análisis Mason. En definitiva ha permitido identificar cuatro dimensiones de éxito de Internet que es importante que tengamos en cuenta. Si quieren profundizar en el estudio, está disponible allí en el sitio web. Las cuatro dimensiones, en definitiva, son lo que identificamos como las dimensiones que han habilitado que Internet sea el fenómeno que es actualmente y que, en definitiva, deberíamos cuidar para preservarla como es. Nada más. Muchas gracias. Eso es todo.

LAURA MARGOLIS:

Muchas gracias, Ernesto. Sin duda excelente tu presentación. La verdad es que LACNIC es una comunidad muy interesante en la cual participar y sin duda con un montón de formas. Felicidades por el aniversario de ustedes. Quería agregar algo que no dijiste, lo voy a agregar yo. Es la comunidad de IT Women, que existe dentro de LACNIC, la cual integramos unas cuantas mujeres y también hacemos algunas actividades como webinars y ese tipo de cosas, las cuales manejamos a través de una lista.

Gracias de vuelta, Ernesto. Ya te liberamos para que puedas irte a dormir.

ERNESTO MAJÓ: Voy a seguir. Ahora me quedo despierto.

LAURA MARGOLIS: Veo que Óscar tiene una pregunta por ahí para hacer. Sí, tenemos un minuto, Óscar. Por favor, adelante. Gracias.

ÓSCAR GIUDICE: Hola, Ernesto. Buenas noches. Quería preguntarte qué espacio tenemos dentro de LACNIC para trabajar en tecnología de IoT, de Internet de las Cosas. Sabes que junto con otra gente hicimos un grupo sudamericano de Internet de las Cosas y quería ver qué posibilidades hay de interactuar con ustedes.

ERNESTO MAJÓ: Sí. Gracias por la pregunta. En particular no hay un espacio definido para participar en relación con IoT pero por supuesto que estamos abiertos a identificarlo. Si la comunidad entiende que hay un rol que podamos cumplir, perfectamente estamos disponibles. Me imagino que una de las vías de participación es acercarse al comité de agenda y plantear alguna actividad en los eventos, o también podría ser algún webinar. Por supuesto que

nosotros podemos facilitar el espacio pero en principio no identifico que tengamos un rol concreto. Sin embargo, creo que obviamente IoT es un motor muy importante para el uso intensivo de recursos y, por consiguiente, de la necesidad de numeración de redes. No siempre de números IP. Sí hay posibilidades. En cualquier caso, te pido que me escribas directamente a mí a la dirección ernesto@lacnic.net y me hagas el planteo y vemos cómo lo canalizamos.

ÓSCAR GIUDICE: Gracias, Ernesto. Nos vemos en la próxima reunión del IGF.

LAURA MARGOLIS: Bien, nos veremos. Muchas gracias, Ernesto. Ahora le damos la participación al espacio de LAC-IX a cargo de Gabriel Adonaylo. Gabriel.

GABRIEL ADONAYLO: Aquí estoy.

LAURA MARGOLIS: Perdón, Gabriel. Bienvenido. Adelante, por favor.

GABRIEL ADONAYLO: Muchas gracias. Con mi sombrero de LAC-IX, Ernesto ya nos ha presentado tanto a Alejandro y a mí como miembros del directorio de LACNIC, la actividad que realizamos de manera honorífica. En mi caso particular, LAC-IX es de alguna manera donde dedico gran parte de mi tiempo. También Ernesto comentaba recién, finalizando su presentación, los cuatro factores de éxito y un poco lo asocio al mundo de los IXP, o los puntos de intercambio de tráfico. Los puntos de intercambio de tráfico básicamente lo que hacen es infraestructura crítica de Internet y conectan dos o más redes. Tres en principio. Tres o más redes.

¿Por qué lo asocio con lo que comentaba Ernesto de los cuatro factores de éxito? Porque tres de ellos que mencionó fueron flexibilidad, escalabilidad y resiliencia, que son tres atributos muy, muy importantes que cumplen los IXP, los puntos de intercambio de tráfico. También pienso qué hubiese sido de Internet cuando se dieron los lockouts al principio de la pandemia si no hubiesen existido los puntos de intercambio de tráfico para poder resolver tamaña demanda de Internet que los usuarios al comenzar a trabajar desde sus casas, a estudiar desde sus casas y a realizar todas las actividades que cada uno de nosotros tuvo que hacer de manera inmediata, si no hubiesen existido los puntos de intercambio de tráfico, cómo se hubiera resuelto eso.

Se necesitó satisfacer una demanda de tráfico de un día al otro en cada uno de los países o en cada una de las regiones realmente brutal. Un crecimiento del 35% al 50% en el tráfico no es algo que la mayoría de las redes pueden satisfacer de manera individual si no estuviesen vinculadas con los IXP. Eso a modo de introducción sobre la importancia de los puntos de intercambio de tráfico. Somos la asociación que los nuclea en América Latina y el Caribe, y formamos parte de una organización más grande o más global que es la federación de puntos de intercambio de tráfico. Junto con nuestros colegas de África, de Europa y de Asia-Pacífico, integramos esa organización global. Promovemos que el intercambio de tráfico se realice dentro de la región, ya sea en una localidad, en una ciudad de una provincia, en una región en un estado o en un país, pero que el tráfico permanezca local.

¿Cómo lo hacemos? Básicamente ayudando al surgimiento y al desarrollo de nuevas infraestructura y apoyando el crecimiento de aquellos IXP que existen en la actualidad. Coordinamos temáticas de interés. Nuestra asociación funciona como una comunidad, casi como un club. Yo a veces la llamo como una familia en la cual nos sentamos a conversar virtualmente o presencialmente, a intercambiar experiencias, a no reinventar la rueda, a ver cómo se realizó algo en un sitio y replicarlo en otro si es que ha sido exitoso. Trabajamos de manera articulada con

otras organizaciones. Solos no podemos. Para nosotros es muy importante jugar en equipo y nos apoyamos en otras organizaciones de Internet en la región que de alguna manera están en línea o persiguen nuestros mismos objetivos. Próxima.

En cuanto a las últimas actividades más destacables ha sido el crecimiento en la cantidad de asociados, las sinergias con otras organizaciones, plan de apoyo que ahora paso a comentar, relevamiento detallado y un mapa interactivo que hemos desarrollado y algunas actividades presenciales. Próxima, por favor.

En cuanto al crecimiento de asociados o mostrar de plano cómo está conformada nuestra comunidad, estos son los IXP asociados a LAC-IX. Se muestran en el mapa. Ha crecido en las últimas semanas. Somos 24 miembros actualmente. Representan más de 80 sitios en los cuales su infraestructura física es donde el tráfico se intercambia en la región. Actualmente existen en base al relevamiento que les comentaba 98 sitios en los cuales se intercambia tráfico en la región, 80 de los cuales están nucleados dentro de LAC-IX. Somos una familia y contamos con el apoyo como asociados, como miembros patrones o suscriptores, a Internet Society y a LACNIC. Próxima, por favor.

No voy a entrar en detalle pero hemos elaborado junto con Internet Society, con LACNIC, un plan de apoyo a la carta donde básicamente lo que hacemos es a través de un proceso de consulta a nuestros IXP miembros, preguntamos qué es lo que necesitan, en qué podemos ayudar. Como dije, solos no podemos. De alguna manera hemos conseguido conformar con estas dos organizaciones la posibilidad de tener grants o fondos para apoyar a los IX que están menos desarrollados que más ayuda necesitan y les asistimos, les asesoramos y ayudamos en la implementación de nuevas herramientas, de nuevos servicios, de mejores prácticas. A aquellos que están en vías de desarrollo les ayudamos a configurar la plataforma de switching, lo que es el centro de la infraestructura física del punto de intercambio de tráfico. Establecemos las primeras sesiones entre los participantes que se conectan a ese punto de intercambio de tráfico. Una gran cantidad de herramientas y servicios que les ayudamos a implementar. Próxima, por favor.

Este es un estudio que hemos realizado, muy importante, muy detallado. No solo en nuestros asociados sino en todos los puntos de intercambio de tráfico existentes en América Latina y Caribe. Fueron entrevistas, fueron formularios enviados con una gran cantidad de información muy valiosa para poder compartir. Es una información que está publicada en su resumen más ejecutivo en nuestro sitio web y también soy contacto válido

para que quienes estén interesados en obtenerla, pueden enviarme un correo y con mucho gusto les asistiré.

En realidad termina este relevamiento, la parte en la cual concluye es en un mapa interactivo, que también está disponible para accederlo a través de nuestro sitio web. Se puede ver cómo están distribuidos los IX en la región. Se puede ir ampliando y se puede generar un nivel de detalle de cuántos miembros tiene conectado o cuánto tráfico tienen, cuántas redes de distribución de contenido están conectadas a ese punto de intercambio de tráfico, si está registrado en el programa de MANRS. MANRS es un programa impulsado por Internet Society para la seguridad en el enrutamiento. Son normas mutuamente acordadas para seguridad de enrutamiento, algo que es realmente muy importante para los puntos de intercambio de tráfico y más información a la que se puede acceder a través de nuestro sitio web. Próxima, por favor.

Ese relevamiento también muestra de alguna forma cómo ha crecido la cantidad de sitios en América Latina y el Caribe desde 1997 con los primeros pioneros hasta finales de 2021. Ha sido realmente un crecimiento notable y eso habla a las claras de la importancia que tienen los IXP en el ecosistema de Internet. Próxima, por favor.

Algunos datos obtenidos en el relevamiento. No se ve muy bien pero en cuanto a conectividad estamos mostrando la cantidad de sitios que hoy cuentan con IPv6. Ya no nuevo protocolo pero sí necesario de Internet. La capacidad de puertos disponibles en los distintos puntos de intercambio de tráfico. Vemos que la mayoría son de un gigabit por segundo o de 10 gigabits por segundo y van migrando hacia mayores velocidades. Próxima, por favor.

En cuanto a mejores prácticas, les comentaba al respecto del registro en MANRS. Asistimos a nuestros asociados en ello y el 72% ya cuenta con su registro en MANRS, en el IXPP, que es el IXP program de MANRS y las ubicaciones registradas en IXPDB. IXPDB es una base de datos global de puntos de intercambio de tráfico. El 97% ya está registrado en esa base de datos. Próxima, por favor.

También hemos relevado cuáles son root servers del sistema DNS por cada uno de los sitios. Vemos que en su mayoría tienen que ver con el root server J, el F, el K y el L. Cada una de esas letras, son 12 en total, identifican en este caso a RIPE, a ICANN, a ISC, que es el Internet System Consortium y me está faltando uno. Nico.

NICOLÁS ANTONIELLO: No escuché la lista.

GABRIEL ADONAYLO: El J, el F, el L y el K. RIPE, ICANN, ISC y me falta uno, que está ahí muy chiquitito y no lo puedo ver. Bueno, no lo recuerdo. Laguna. Siguiendo, por favor. Hemos vuelto a la presencialidad. Tuvimos nuestra asamblea de socios en la reunión de Cali. De la misma forma que Ernesto comentaba sobre LACNIC, también tenemos dos reuniones anuales. Las realizamos en el marco de las reuniones de LACNIC. Hemos podido tener nuestra reunión de socios y asamblea allí en Cali, a principios de año, más comenzado el año. Sí. Siguiendo, por favor.

En la anterior hemos podido aprovechar también de un pequeño evento social con nuestros asociados. Eso para nosotros es lo más importante porque más allá de que los IXP intercambian tráfico siempre decimos que el intercambio de ideas y en comunidad es tan importante como el intercambio de tráfico.

Algo que no había comentado es que organizamos también el foro de peering de América Latina y el Caribe. Es un evento que ocurre en la primera reunión del año. Ha crecido realmente muchísimo en las últimas tres ediciones. Las últimas tres: Panamá, República Dominicana y Cali. Se han mantenido en el orden de los 200 asistentes, la sala llena con muy buenas presentaciones. Luego también con pequeños eventos sociales pero esto también es muy, muy importante para la comunidad,

tanto de IXP para el ecosistema de puntos de intercambio de tráfico pero para la comunidad de peering en general también es algo realmente que tiene mucho valor. Siguiendo, por favor.

Aquí terminamos, con un mensaje. Nosotros somos más chiquititos. Tenemos la mitad de años que LACNIC. Este año estamos cumpliendo 10 años. Fundada en el año 2012 LAC-IX. Está cumpliendo 10 años. Lo vamos a celebrar en la reunión de Santa Cruz de la Sierra próxima, en 15 días con una cena. Hemos logrado un buen nivel de adhesión, de patrocinios, de interés y de entusiasmo para festejar juntos nosotros estos primeros 10 años de vida. Eso es todo. Atento a cualquier consulta que pueda surgir.

LAURA MARGOLIS: Muchas gracias, Gabriel. Superinteresante tu presentación. Felicitaciones por esos 10 años.

GABRIEL ADONAYLO: Muchas gracias.

LAURA MARGOLIS: Tenemos una pregunta de Albert Daniels. Está en inglés pero la voy a leer en español para no confundir a los intérpretes. Dice Albert: “¿Qué relación existe entre LAC-IX y los IXP del Caribe?”

Después también pregunta, vinculado a eso, si hay algunos speakers en inglés, si hay miembros de habla inglesa entre los miembros de LAC-IX. Gracias.

GABRIEL ADONAYLO: Muy buenas preguntas las dos. ¿Respondo en español o intento hacerlo en inglés?

LAURA MARGOLIS: En español, por favor. Gracias.

GABRIEL ADONAYLO: Okey. Excelentes preguntas las dos. La primera es el relacionamiento con la región de Caribe. Sí, existe. De hecho, en lo personal he participado, tengo contacto con la CTU. He sido invitado a participar en CaribNOG y tenemos mucha vinculación. Hay dos interlocutores que para nosotros son muy válidos en esta mancomunidad que tenemos con las demás organizaciones por parte de LACNIC, Kevon Swift, y por parte de Internet Society, Shernon Osepa. Son un poco nuestros ojos en el Caribe. El relacionamiento es directo. De hecho, tenemos asociados que pertenecen a esa región. Es el caso de Haití, es el caso de M6 Caribbean en Curaçao.

En cuanto a la segunda pregunta, ya desde un tiempo a esta parte todas nuestras reuniones cuentan con interpretación simultánea. Creíamos que esto era una fundamental para atender las necesidades del Caribe. Tenemos, como dije, Curaçao y el caso de Haití, que no hablan español. Se le sumó en este último tiempo Surinam también, como un socio activo. Para nosotros es realmente un orgullo poder ofrecer este servicio a la comunidad en las dos lenguas. Es realmente algo que hemos decidido hacer y se aprecia muchísimo por parte de nuestros asociados. Además, mantenemos reuniones con otras asociaciones como la nuestra en Asia-Pacífico, en África o en Europa, con reuniones que son en ambos idiomas. Necesitamos tener esa apertura.

LAURA MARGOLIS: Excelente. Aparte tenéis a Shernon en el Caribe que habla un español perfecto.

GABRIEL ADONAYLO: Shernon participa en español en las reuniones cerradas.

LAURA MARGOLIS: Excelente. Genial. Muchas gracias nuevamente. Ahora seguimos. Le vamos a dar la palabra a Nicolás Antoniello. Perdón, Olga nos

pidió por favor que nos envíes la presentación que hiciste y los estudios. Ella los quiere utilizar.

OLGA CAVALLI: Perdón. Otra cosa. El mail para pedirte el estudio para mis clases de la [inaudible]. Te felicito por el trabajo que hacen. El estudio que dijiste que era más detallado. Ese quiero, además de la presentación.

LAURA MARGOLIS: Olga quiere todos los estudios.

OLGA CAVALLI: Para mis clases.

GABRIEL ADONAYLO: Mi correo es gabriel@lac-ix.org y justamente hoy, Olga, me estaba acordando de cuando te vi y nos saludamos, que la primera vez que te vi fue cuando me tocó presentar en el IGF de Atenas, en la plenaria, que ya estamos hablando de interconexión, por supuesto. Fue ahí que te vi por primera vez.

OLGA CAVALLI: No te pude hablar porque justo estaba hablando con mi hija por teléfono pero sí, es muy interesante. Realmente lo felicito por el

trabajo que hacen. Me parece superinteresante y para mis clases de infraestructura en Internet son fundamentales tus estudios. Gracias.

GABRIEL ADONAYLO: No, por favor.

LAURA MARGOLIS: Genial. Gracias, Olga. Gracias, Gabriel, nuevamente. Ahora vamos a incursionar un poco en el proyecto del KINDNS. Nicolás, te doy la palabra. Gracias.

NICOLÁS ANTONIELLO: Muchas gracias, Laura. Buenas tardes, buenas noches y buenos días a todos, dependiendo de en qué parte del mundo se encuentren. Por ahora es el mundo, en algún momento será el universo. Gabriel, perdona que no te había entendido hoy. Creo que estabas preguntando por el operador del servidor que lleva la letra I. Es Netnod, si mal no recuerdo. No había escuchado en ese momento. Okey. Okey. El J es Verisign. El K es RIPE NCC. El L es ICANN y el J es Verisign también. Sí. Esos.

Voy a compartirles aquí la presentación. Presentarme primero yo, que lo debería haber hecho al principio. Mi nombre es Nicolás Antonello. Soy el gerente regional de relacionamiento técnico

para ICANN para la región de Latinoamérica y el Caribe. Hoy lo que les voy a comentar aquí es una presentación sobre un programa, sobre un programa, un proyecto iniciativa de ICANN que lleva el nombre KINDNS. Se escribe K-I-N-DNS. Se pronuncia KINDNS. Ahí el juego de palabras.

Básicamente qué es KINDNS. KINDNS es un programa que busca recolectar y presentar en forma sistematizada las mejores prácticas operativas sobre DNS, tanto si uno es operador de DNS recursivos, DNS autoritativos, operadores de registros. El objetivo del programa es ese. Colectar las mejores prácticas operativas, como decía, relativas al tema de DNS. Hay algunos slides que los voy a pasar más rápido en la presentación. No sé si se está viendo la pantalla. Ahí está, perfecto.

¿Qué tipo de operaciones de DNS comprende? Comprende operadores de servidores autoritativos, como decía, operadores de servidores recursivos. En el caso de operadores de servidores autoritativos comprende tanto los operadores de nombres de dominio de primer nivel como los nombres de dominio genéricos de primer nivel y los nombres de dominio asociados a los códigos de país, los gTLD y los ccTLD respectivamente. Eso es en general. Comprende los que denominamos zonas críticas y algunas otras que también son zonas críticas que van más allá de los dominios de primer nivel y, por supuesto, dominios de segundo nivel y de otros niveles.

A nivel de servidores recursivos, básicamente los grupos están divididos en tres. Un grupo que abarca los servidores recursivos públicos, los operadores de servidores recursivos públicos como pueden ser Google, Cloudflare, Cloud9, etc. Los servidores de los operadores de servidores recursivos que llamamos privados pero compartidos de alguna manera. Esto comprende lo que serían los ISP, los proveedores de acceso a Internet. En general, muchos de ellos, sobre todo los de mediano y gran tamaño, proporcionan a sus clientes un servidor recursivo. La resolución de DNS, esos servidores típicamente no son servidores accesibles de cualquier parte en Internet sino que típicamente esos servidores, el acceso se limita solo a los clientes de esos proveedores de acceso a Internet.

Luego también comprende los operadores de servidores recursivos privados, servidores recursivos instalados en las organizaciones que no son accesibles desde Internet y son para uso exclusivo desde dentro de la organización digamos.

Luego tiene otro componente que es transversal a todo lo que hemos dicho que es toda la parte de fortalecimiento o mejora de la resiliencia de la seguridad en la operación de todos los servidores de DNS, cualquiera que sea el tipo de operación que la organización realice. Solamente a modo de ejemplo, algunas de las buenas prácticas que se recolectan allí son el tema de implementación de despliegue de DNSSEC, protocolo de

extensión de seguridad para DNS, tema de control de la integridad de las zonas. A la hora de transferir una zona, si uno dispone o no de mecanismos que aseguren que la transferencia de zona se realiza solo a los servidores que deberían estar autorizados.

El uso del tapabocas me dificulta... Luego uno se lo saca y empieza a hablar y empieza a toser. Y otro conjunto de buenas prácticas. La idea no es entrar en detalle ahora en eso. Se lo dejo aquí, en la presentación, para que después ustedes lo puedan ver.

¿Cómo funciona el programa KINDNS? La idea es que todos aquellos operadores que deseen formar parte del programa van a ir accediendo al sitio web del programa, que es www.kindns.org. Van a encontrar una serie de opciones, de formularios para autocompletar. No se les va a solicitar ningún tipo de información personal ni ningún tipo de información corporativa. Muchas gracias. No se le va a solicitar ningún tipo de información personal ni información corporativa. Lo que van a hacer es ir completando esos formularios, marcando todas aquellas buenas prácticas que implementen.

Al final de ese formulario, luego de que uno indica cuáles son todas las buenas prácticas que allí están listadas, que uno está implementando, van a tener la opción de descargar un reporte.

Ese reporte va a presentar unas estadísticas que van a servir para identificar dónde está posicionado uno con respecto a todo ese conjunto de buenas prácticas y a su vez va a servir para que planifiquen la implementación de aquellas buenas prácticas que estén listadas que uno aún no tenga implementadas. Por supuesto, todo esto es voluntario.

Luego, lo que existe también en la misma página es un mecanismo para pasar a formar parte del programa. Esa opción presenta otro formulario donde uno, ahí sí, llena, completa los datos de la organización y adjunta el reporte que se descargó, lo adjunta y el objetivo de eso va a ser tener un listado eventualmente, luego de que eso se revisa, lo que se va a hacer es listar. Va a quedar listado en el sitio del programa, van a quedar listadas todas aquellas organizaciones que completaron, que se comprometieron a seguir y a implementar esas buenas prácticas pasando a formar parte del programa.

Ahí simplemente es un ejemplo rápido de los tipos de reporte que se generan y las opciones de la plataforma. Un mapa del sitio donde, como les decía, van a encontrar las opciones dependiendo del tipo de operación que tengan, el conjunto de buenas prácticas recomendadas y los formularios para completarlas y la posibilidad de descargarse el reporte.

También hay una lista de discusión de correo electrónico a la que se pueden suscribir. El objetivo de esa lista es discutir y recibir tanto comentarios como inquietudes o requisitos de parte de toda la comunidad operativa para mejorar si se quiere o ir agregando buenas prácticas a las ya existentes. También los invitamos a todos a que se registren en la lista. No es una lista que sea un tráfico muy grande. Son algunos correos semanales, dependiendo de cuando hay mayor o menor cantidad de temas a discutir. Es la forma de estar conectados entre todos y también ir cada vez más mejorando y ampliando el conjunto de buenas prácticas. Hay una página, una página wiki que es justamente donde se comparten los documentos preliminares y los documentos en los que se trabaja durante las discusiones previas a agregar los documentos eventualmente en el sitio como buenas prácticas.

También comentar que otro de los objetivos que tiene el programa es generar un espacio. La palabra no es centralizado pero de alguna manera un espacio que sirva de referencia para operadores de servidores DNS o de servicios que tienen que ver con el DNS para que allí encuentren, además de las buenas prácticas, procedimientos, mecanismos, recomendaciones a la hora de desplegar un servidor DNS. Muchas veces ocurre que sobre todo pequeños operadores u operadores que están empezando con el tema de DNS, la información está pero está

muy distribuida y uno a veces no sabe por dónde empezar o qué debería implementar o en qué orden debería implementarlo o si la forma en la que lo está implementando es la mejor o no. La idea de KINDNS es justamente esa. Recolectar eso y servir como referencia para todos los que operen servicios de DNS. Hasta ahí la presentación. Les dejo espacio para preguntas. Te devuelvo la palabra, Laura. Muchas gracias.

LAURA MARGOLIS: Muchas gracias, Nicolás. Veo que Daniel tiene su mano levantada. Adelante, Daniel.

DANIEL FINK: Gracias, Nicolás. Quiero hacer un comentario acerca de este programa KINDNS. Realmente lo recibimos con mucho agrado porque en nuestra región tenemos un amplio ecosistema de operadores, de ISP. Esta plataforma de KINDNS nos ayuda a fortalecer, a reforzar este trabajo que ya hacemos con los ISP para divulgar, difundir mejores prácticas y activar las DNSSEC.

Nosotros participamos en distintos foros regionales. Esta es una muy buena oportunidad realmente. Queremos agradecerles a todos nuestros socios en la región. Le pido disculpas a nuestro socio de la región por no haber ido a Manaus, al evento que organizó. Tampoco pudimos estar en México junto con otro de

nuestros socios. Esta fue una experiencia muy, muy buena y esperamos continuar trabajando así en la región.

Además, quiero felicitar a CGI y nic.br por iniciar un complemento muy, muy interesante que permite que los usuarios hagan una prueba de su nivel de cumplimiento de las normas. Es top.nic.br. Ese es el sitio. Nosotros hacemos pruebas allí. Hemos colaborado con ellos. Les hemos dado instrucciones. Tenemos una muy buena sinergia con ellos. Felicitaciones por esta maravillosa iniciativa y esta maravillosa herramienta.

LAURA MARGOLIS:

Por ahí en el chat tienen las direcciones, cómo unirse a la mailing y la dirección de la wiki y alguna información más sobre este interesante proyecto. Siguiendo con nuestro próximo presentador, va a ser un update sobre el ODP del SubPro. Chris Bare, lo tenemos aquí con nosotros. Adelante, Chris. Gracias.

CHRIS BARE:

Muchas gracias. Desafortunadamente no hablo español. Sí hablo japonés. Soy Chris Bare. Soy director de iniciativas estratégicas. Empecé a trabajar en la ICANN cuando se lanzó la ronda de nuevos gTLD de 2012. Quiero agradecerles por su invitación para estar aquí y hablarles de la ODP para los SubPro y me gusta ver

que estén interesados en este tema. Avancemos, por favor. Una diapositiva más.

Muy bien. No sé cuántos de ustedes están familiarizados con este programa pero quiero darles un poco de antecedentes. Este programa se lanzó en 2012 sobre la base de una política de la GNSO de 2007 justamente para ampliar el espacio de TLD para permitir una mejora, para permitir innovación, para permitir la elección entre los consumidores. Aquí vemos que tuvimos 1.930 solicitudes en esa ronda. Se delegaron 1.241 de esas solicitudes. 97 fueron IDN. [36] fueron solicitudes comunitarias. 53 correspondían a nombres geográficos. Luego tuvimos 494 gTLD que representaban a marcas comerciales.

Bien. ¿Qué son los procedimientos posteriores o SubPro? En ese entonces hubo un PDP y no quedaba claro si íbamos a tener múltiples rondas o si iba a ser un procedimiento con distintas etapas. Por eso se llamó a esta nueva etapa procedimientos posteriores. A lo largo de los años se siguió trabajando en políticas y en febrero del año pasado se publicó el informe final del proceso de desarrollo de políticas para los procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD o informe final. Tuvimos distintas recomendaciones, pautas para la implementación que se van a seguir una vez que la junta termine con todas las aprobaciones correspondientes. Luego esto pasó a manos de la junta directiva.

No sé si recordarán el tema de la fase de diseño operativo y cómo surgió pero la junta directiva el año pasado aprobó esta ODP o fase de diseño operativo con un presupuesto de nueve millones de dólares para poder llevar a cabo este proyecto. En enero se lanzó esta ODP para los SubPro. El objetivo es evaluar las recomendaciones en materia de políticas que fueron enumeradas para indicarle a la junta directiva qué necesitan comprender para poder implementar todo esto y cuál es el impacto operativo y de esta manera facilitar las conversaciones de la junta directiva para luego poder aprobar el informe final. Siguiendo, por favor.

Bien. No sabía si ustedes estaban al tanto de esta parte de la presentación. Quería hablarles acerca del valor de esta próxima ronda. Por ahora le decimos próxima ronda. No sabemos si habrá más rondas pero por ahora se llama así. Próxima ronda. Ustedes habrán visto que en los objetivos del director ejecutivo hay un énfasis en los IDN y en la aceptación universal. Esto se menciona en el informe final de los SubPro. Queremos trabajar para asegurarnos de que en más lugares del mundo se pueda tener acceso a Internet en códigos de escritura que sean sencillos para los usuarios y de esta manera facilitar el acceso.

Luego tenemos otros aspectos aquí, que tienen que ver con que los operadores de registro tengan gTLD, que se focalizan más en distintos mercados para los consumidores. Es decir, más

restringidos a las áreas del mercado a las cuales ellos apuntan. Por supuesto, esperamos ver nuevas ideas, maneras interesantes y nuevas de usar un gTLD. Queremos ver más innovación. Siguiendo diapositiva, por favor.

Les cuento las novedades del proyecto rápidamente. Tuvimos 300 entregables diferentes, conclusiones diferentes que surgieron del informe final. Tuvimos que ver qué tipo de proceso crearíamos para la nueva ronda del programa y también evaluar cuál sería el impacto para la organización, el impacto de llevar a cabo este proyecto. Por eso tenemos cuatro grandes áreas dentro de esta ODP. Tenemos el análisis de políticas. Este trabajo ya está prácticamente terminado, este análisis.

Luego trabajamos en el proceso en sí. Es decir, cómo se va a hacer el procesamiento de las solicitudes que vayamos recibiendo. Utilizamos gran parte de la guía para los solicitantes de la ronda de 2012. Queremos ver entonces qué cambios son necesarios sobre la base de los comentarios que hemos recibido. Ahora estamos trabajando en la evaluación operativa con otros equipos y departamentos dentro de la organización que tendrían que ser parte del programa una vez que se lo implemente. Estamos viendo cuáles son los recursos necesarios, no solo en cuanto a personal sino también contratistas, proveedores.

En la última ronda tuvimos distintos tipos de proveedores de distintos servicios y esperamos tener más o menos la misma cantidad de proveedores para esta nueva ronda. Poder ir anticipando el tema de los proveedores es de suma utilidad. Luego también estamos en el tema de la ODA, o la evaluación de diseño operativo, que es lo que le vamos a entregar a la junta directiva. Esperamos entregársela el 12 de diciembre. Siguiendo diapositiva, por favor. Gracias.

No sé si habrán visto este cronograma. Ya lo hemos publicado en distintas oportunidades. Vemos una barra de color gris que dice justamente dónde estamos. Tenemos a la ICANN75, esta reunión donde estamos en este momento. Vamos a publicar a mediados de octubre un informe para la comunidad y luego, a principios de noviembre, esperamos terminar con la redacción de nuestros documentos. Lo que vamos a hacer es leer el documento, revisarlo, pasarlo en limpio, dejarlo listo para presentárselo a la junta directiva en diciembre. Tuvimos que hacer un cambio en este cronograma de trabajo cuando surgió el tema del sistema de divulgación de WHOIS o SSAD. Por eso modificamos el cronograma para incorporar este tema. Siguiendo diapositiva, por favor.

Queremos que quede claro lo siguiente. ¿Cuándo va a empezar la próxima ronda de solicitudes? Lo que queremos es que entiendan todo el trabajo que esto insume. Estamos en este

momento ahí donde señala la flecha de color rojo. Tenemos que entregarle la ODA a la junta directiva. Luego tenemos en el centro de pantalla un recuadro de color rojo que es la instancia en la cual la junta directiva tiene que considerar y aprobar el informe final para pasar a la etapa de implementación y diseño.

Tenemos que llegar a todos estos hitos a lo largo del camino, tenemos que quizá reescribir o volver a escribir partes de la guía para los solicitantes de gTLD, revisarla y también tenemos que hacer actividades de capacitación dentro de la organización para justamente poder procesar las solicitudes. El sistema que utilizamos en 2012 ya no está en uso. Vamos a tener que generar un nuevo sistema. Todo esto tiene que suceder en la etapa intermedia, que está en color naranja. Luego tenemos la etapa que está en color verde. Ahí sí es cuando se inicia la nueva ronda y empezamos a recibir solicitudes. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

Bien. Dimos una presencia muy detallada al GAC el domingo. Ahí hay mucho detalle acerca de los procedimientos posteriores y muchos antecedentes acerca de los nuevos gTLD y la ronda anterior. Si les interesa saber un poquito más sobre este tema los invito a que escuchen las grabaciones de ese seminario web porque les explica qué sucedió en el pasado y qué es lo que va a suceder en el futuro. Ahí tienen distintas áreas o temas de interés para el GAC que justamente nuestro equipo está abordando.

Mañana a las 9:00 AM hora local en esta misma sala tendremos nuestra sesión en la cual daremos la misma información que estoy compartiendo aquí pero también explicaremos el tema comercial. Es decir, qué pasa con una solicitud, qué pasa con un solicitante, cómo va pasando por las distintas etapas de nuestro proceso. También vamos a tener un bloque de 20 minutos para preguntas del público.

Si tienen preguntas por adelantado nos las pueden enviar por correo electrónico subpro-odp@icann.org. Ese es nuestro correo electrónico. Pueden enviarnos las preguntas allí. Tenemos distintos sitios web con más información. Tenemos varios supuestos y varias hipótesis que fundamentan nuestro trabajo y también una serie de preguntas que compartimos con el consejo de la GNSO que están también publicadas en línea. Están en los siguientes sitios: en icann.org/subproodp, esa es una de las páginas web. Luego tenemos el espacio wiki de la comunidad. Lo voy a buscar y se lo voy a compartir. En ese espacio wiki de la comunidad tenemos una página dedicada a la ODP para los SubPro.

Me pidieron que hablara también acerca del programa de apoyo para los solicitantes. Quiero mencionar algo al respecto. No tenemos muchos detalles definidos todavía. Para los que no lo saben, en la ronda de 2012 se designaron fondos para ayudar a los solicitantes que cumplieran con ciertos requisitos y darles

una tarifa con un descuento. La tarifa en la ronda anterior fue de 185.000 dólares pero si había solicitantes de áreas que necesitaban asistencia y cumplían con requisitos, tenían una tarifa reducida. En la ronda anterior se redujo a 47.000 dólares.

Este programa está contemplado en el informe final. En el informe se indica que el propósito principal de los nuevos gTLD es justamente promover la diversidad entre otros objetivos importantes. Se habla acerca de una mayor difusión, de una mayor concientización, de la evaluación de las solicitudes y de que el programa sea justamente más amigable con el apoyo a los solicitantes. Hubo una crítica según la cual en la primera ronda ese programa de apoyo se incorporó en una instancia tardía y por eso no se pudo ayudar a muchos solicitantes.

Tenemos un equipo multidisciplinario en nuestro equipo que se dedica a este proyecto. Tenemos a servicios lingüísticos, por ejemplo, de la organización, a participación gubernamental, participación con partes interesadas, distintos grupos de la ICANN que están trabajando en este equipo multidisciplinario. Queremos tener un tiempo mucho más extenso para justamente llegar a la comunidad y que estén al tanto de este programa de apoyo a los solicitantes. También vamos a publicar antes de la ODA una serie de supuestos e hipótesis que tienen que ver con el apoyo a los solicitantes. En este momento se las está revisando.

Además, la GNSO inició un proceso de orientación específicamente dedicado a solicitantes justamente para aclarar determinadas cuestiones y se van a encargar de este tema. Esto es algo nuevo, es algo que se hace por primera vez. Veremos los resultados de este proceso que también se incluirán en nuestros próximos pasos. Esto todo se tiene que plasmar en la ODA cuando la publiquemos en diciembre. Eso es todo lo que tengo para decir. Muchas gracias.

LAURA MARGOLIS:

Muchas gracias. Muy interesante tu presentación. No sé si hay alguien que quiera hacer alguna pregunta pero yo quiero hacerte una pregunta. ¿Quién? Olga. No te vi. Discúlpame que no estoy mirando al mismo tiempo el chat. Adelante, por favor.

OLGA CAVALLI:

Gracias por la presentación. Si nos podrías decir quién calificaría para este programa de ayuda a solicitudes de nuevos gTLD. Si países en desarrollo podrían calificar o empresas de países en desarrollo podrían calificar a este programa de ayuda para pedidos de nuevos gTLD.

CHRIS BARE:

En la última ronda teníamos una guía financiera que fue utilizada por los solicitantes para ver los criterios. No sé si serán los

mismos en esta ronda. No sé si depende de si es una empresa o no pero hay un requerimiento de que tienen que demostrar que tienen necesidad financiera. No sé exactamente en qué consiste.

OLGA CAVALLI:

En la presentación que hicieron en el GAC había un énfasis en que solamente países, no sé cómo traducirlo en español, underserved, subatendidos, que sería menos que en desarrollo, podrían calificar y personalmente me preocupó que países en desarrollo no estuvieran también comprendidos en esta calificación.

[RODRIGO DE LA PARRA]:

Primero, Olga, el concepto de underserved o subatendidos se ha usado en el contexto de ICANN pero no implica un nivel menor de desarrollo. No es como los least developed countries. Es solamente una manera de decir no atendidas por el DNS o por Internet. Como dijo Chris, todavía no se ha definido muy bien en el programa pero me parece que una de las opciones que hay es más bien mirar hacia los méritos de la propia solicitud, independientemente de si viene o no de una región en desarrollo. Puede haber alguna iniciativa que requiera el apoyo aun no viniendo de estas clasificaciones. Siempre ha sido complicado. De pronto en algún momento siguiendo las recomendaciones del Banco Mundial algunos países de nuestra

región como Uruguay y Chile aparecían como países desarrollados y fuera de la posibilidad de esto. Es complicado. Se está definiendo.

VANDA SCARTEZINI: Hola. Soy Vanda Scartezini, de Brasil. Tengo una pregunta. Si puedes hablar un rato sobre la cuestión de los closed TLD porque yo he escuchado incluso en el SubPro que hay una disputa con el GAC, con la GNSO. Como estoy haciendo otra cosa en ICANN, no estoy siguiendo tan cerquita. Me gustaría saber si puedes dar un panorama de cómo estamos.

CHRIS BARE: Intentaré explicar dónde estamos y lo que sé sobre eso. Si volvemos al punto del informe final no hay un consenso ahora sobre una acción particular sobre la parte de los genéricos cerrados. Esa parte de genéricos, la idea era si para que una empresa o una organización tenga ese tipo de control debe o no debe haber algún tipo de reglas asociado con eso y el grupo de trabajo realmente no pudo llegar a una conclusión sobre eso. Había tres posturas y las tres fueron plasmadas en el informe. Debido a la falta de claridad en ese tema uno de los puntos que volvimos a ingresar en los comentarios y en el ODP y se elevó ante el consejo de GNSO como parte de nuestros interrogantes. Creo que actualmente hay un grupo trabajando en la GNSO con

el GAC para discutir esto, para abordar este tema y estamos esperando que ellos nos respondan para tener la guía sobre qué hacer. La última vez hubo una acción pero no se hizo una política después de eso. Estamos esperando ese aporte para poder ver en qué dirección avanzar. Una vez que sepamos cuáles son las reglas o cuál es la política, entonces podremos construirlo. Gracias.

LAURA MARGOLIS:

Gracias, Olga. Muchas gracias, Vanda, por las preguntas. Yo quiero hacer una pregunta muy cortita, si puedo. ¿Cómo estamos con las fechas? Luego que se haga la presentación al Board, ¿cuánto tiempo estimas? Sé que no es una pregunta fácil de repente y muy concreta para contestarla. Me gustaría saber cuándo estarían ya las solicitudes, las aplicaciones disponibles para empezar. Gracias.

CHRIS BARE:

Sí. No tengo la respuesta. Obviamente después de que el ODA se presenta ante la junta, el equipo del programa espera que tengamos cierta cantidad de reuniones con la junta para explicarles. Un documento amplio. Queremos explicarlo bien. Hablar de los costos, los tiempos, los riesgos, de forma tal que todo lo que esté en el ODA sea digerido por la junta y luego de que toman la decisión empieza la implementación. Ahí

hablamos de los IRT y de la construcción de las herramientas que mencioné. Vieron el flujograma que presenté. Ahí básicamente se ve que la primera parte es construir la política. No tengo una respuesta concreta.

LAURA MARGOLIS: Respecto a esta diferencia en precios y quiénes serían las organizaciones o empresas que podrían acceder a este nuevo precio, creo que es algo que ICANN podría promover una vez que esté disponible para que todos sepan que existe y así poder lograr más aplicaciones. No sé si alguien más tiene alguna pregunta que quiera hacer. En el chat no hay ninguna mano levantada. Perdón. Adelante.

LAVISH MAWUENA MENSAH: Mi nombre es Lavish. Soy becario de ICANN75, primera vez aquí. Para mí este salón es bastante ajeno a lo que conozco. Soy de la región de África. No es mi región. En primer lugar quiero felicitar a la región de LACNIC porque lo que he visto es que lo que han hecho es muy bueno. No conozco las otras regiones. Esto es lo que he visto. Me parece muy bueno. Quiero saber cómo LACNIC se está relacionando con otras regiones para tener esfuerzos colaborativos en función de ver cómo pueden otros aprender de ustedes y ustedes también aprender de otros para mejorar el ecosistema.

LAURA MARGOLIS: Alex. Español, por favor.

ALEJANDRO GUZMÁN: Alejandro Guzmán, del Board de LACNIC. Creo que la colaboración entre LACNIC y otras regiones se da muy de la mano del NRO. Básicamente funcionamos como una organización del cual somos cinco RIR pero tenemos una relación muy directa con los demás RIR. De hecho justamente visitamos las reuniones de los otros RIR para mantenernos en contacto, para mantenernos al tanto de los temas que cada región está enfrentando. Por medio del NRO hay una coordinación muy estrecha porque hay como dos miembros del Board que están conversando pero también los directores ejecutivos de cada RIR están conversando permanentemente acerca de los temas que son comunes a todas las regiones y también de los temas que son particulares a cada región.

Por ejemplo, con el asunto de AfriNIC estuvimos muy coordinados. Todos los Boards estuvimos al tanto. Hemos estado al tanto de lo que está ocurriendo, de cómo podemos apoyar, de las circunstancias que están enfrentando. De hecho, incluso para saber cómo prevenirnos en otras regiones de que pase algo similar.

Creo que hay algo que se mencionó en la inauguración del evento, cuando [inaudible] y [inaudible] intervinieron. Por ejemplo, el fondo que se creó para estabilidad, el Stability Fund. Está ahí para eso. Cuando uno de los RIR tiene alguna dificultad existe un fondo creado por los cinco RIR para que se puedan atender necesidades específicas en esos momentos.

Ahora, hay otras formas de coordinación también, de ayudarnos. Por ejemplo, los directores financieros de los cinco RIR se reúnen al menos una vez al año para revisar mejores prácticas. Los servicios de registro, también los directores de esas áreas se reúnen para hablar de ese tipo de temas. La coordinación se da a todo tipo de niveles: a nivel de Board, a nivel de director ejecutivo y a nivel de diferentes partes de la organización. Nos coordinamos todo el tiempo y efectivamente hay unas necesidades financieras o legales o económicas o técnicas y, cuando aparece una de ellas, nos apoyamos.

También otras cosas en las que trabajamos juntos son estudios. Por ejemplo, también como mencionó Gabriela hace un rato hubo un estudio que hicimos en conjunto con APNIC de factores clave de éxito. El funding fue entre los dos RIR y se contrató a Analysys Mason para hacerlo y se publicó juntos. Hacemos cosas iguales con otros RIR.

LAVISH MAWUENA MENSAH: Muchísimas gracias. Gracias. No vi esa parte de colaboración, por eso preguntaba. Gracias por la aclaración.

LAURA MARGOLIS: Quiero darle unos minutos la palabra a Vanda. Ella es la Chair del NomCom y quiere transmitirles un mensaje antes de cerrar. Muchas gracias. Adelante, Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Muchas gracias, Laura. En verdad quiero hacer un pedido muy especial a nuestra región porque en el NomCom, para 2023 tiene posiciones para el Board, posiciones para ALAC en nuestra región. Necesito mucho que cada cual comparta esta idea y hable con sus amigos, con sus colegas, con personas que conocen, que son capacitadas para cada posición. Tenemos algunas reglas en el NomCom y una de las reglas es que no se puede tener menos de una persona por cada región en el Board. Hay peligro. Espero que no ocurra pero hay peligro de que perdamos los dos miembros que están en el Board que son de nuestra región. Necesitamos un grupo de personas aplicando para que se puedan escoger buenas personas que representen a nuestra región en el Board. Esperamos que se queden pero no sabemos porque no depende del NomCom. Depende de sus constituyentes. Por favor, ayúdenos a invitar a nuevas personas que representen bien nuestra región. Gracias a todos.

[RODRIGO DE LA PARRA]: Gracias, Vanda. Yo solamente quería hacer notar algo que está pasando interesante en estos momentos en cuanto al liderazgo de Latinoamérica en ICANN. Es un momento muy positivo el que se vive en el Board. Tenemos al Chair del NomCom de nuestra región, Chair de la ccNSO también de Guatemala, próximamente Chair del GAC de Paraguay, Chair de NCUC también. Sí, sí. Creo que nunca se había dado esta coyuntura donde estamos liderando varias posiciones. Hay que seguir, hay que seguir.

VANDA SCARTEZINI: Hay que tener cada vez más miembros de nuestra región en posiciones de liderazgo para engrandecer nuestra región y quizá traerla para puestos cada vez más elevados.

LAURA MARGOLIS: Sí, la verdad es que estoy de acuerdo. Aparte, tenemos a Vanda que es nuestro orgullo. Aparte de que es Chair del NomCom obtuvo el Excellence Award en la reunión pasada. Es un orgullo para nuestra región. Sí, sí.

VANDA SCARTEZINI: Gracias a todos. Por favor, ayúdenos.

LAURA MARGOLIS: Bien. Muchas gracias. Muchas gracias, Rodrigo, Vanda. Muchas gracias a todos por este espacio. Realmente un placer poder interactuar con todos ustedes. Espero que nos veamos pronto. Muchas gracias a los que participaron online también. Nos vemos. Gracias.

VANDA SCARTEZINI: Nos vemos en Cancún.

LAURA MARGOLIS: Nos vemos en Cancún o nos vemos online. Aquí dice Rodrigo que lleven su traje de baño. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]