

---

ICANN75 | Reunión General Anual – Sesión conjunta: el ALAC y el Consejo de la GNSO  
Miércoles, 21 de septiembre de 2022 – 16:30 a 17:30 KUL

YEŞİM SAĞLAM:

Vamos a dar comienzo a la sesión. Por favor, inicien la grabación. Hola y bienvenidos a la reunión conjunta entre el ALAC y la GNSO. Mi nombre es Yeşim Sağlam y seré la coordinadora de la participación remota para esta sesión. Por favor, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y que se rige por los estándares de comportamiento esperados de la ICANN.

Durante esta sesión, las preguntas o comentarios que se presenten en el chat van a ser leídos únicamente si se encuentran en el formato adecuado tal como se indicó en el chat. Para participar mediante audio, si están conectados remotamente, por favor, esperen hasta que se mencione su nombre y habiliten su micrófono en Zoom. Para quienes estén presentes en la sala, por favor, levanten la mano en la sala de Zoom y cuando se mencione su nombre, por favor, habiliten su micrófono de mesa.

Para el beneficio de los demás participantes, por favor, mencionen su nombre para el registro y hablen a una velocidad razonable. Los participantes presenciales pueden tomar un

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

receptor y utilizar sus propios auriculares para escuchar la interpretación. No obstante, por favor, tengan en cuenta que deben quitarse sus auriculares cuando utilicen los micrófonos de mesa para evitar cualquier interferencia. Los participantes conectados remotamente pueden acceder a la interpretación mediante la barra de herramientas de Zoom. Ahora sí, sin más, voy a darle la palabra a Justine Chew, que es la coordinadora de enlace ante la GNSO. Gracias.

JUSTINE CHEW:

Muchas gracias, Yeşim. Bienvenidos a todos. En realidad soy la coordinadora de enlace del ALAC ante la GNSO pero siempre soy el puente entre estas dos estructuras y para mí es un placer darles la bienvenida a todos a mi ciudad natal. No dediquemos mucho tiempo a las presentaciones. En primer lugar le voy a dar la palabra a Maureen Hilyard, quien aún sigue siendo la presidenta de ALAC por algunas horas más. Maureen, si quiere decir algunas palabras de bienvenida, adelante, por favor.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias, Justine. A mí me gustaría darles la bienvenida a nuestros colegas aquí presentes. Entiendo que ha habido algunos cambios en los sistemas anuales que seguramente nos van a contar. Por supuesto, también queremos iniciar los debates. Ahora voy a darle la palabra a mi colega vicepresidente

---

de políticas, quien está más al tanto de lo que vamos a debatir en esta sesión en colaboración con Justine. Adelante, por favor.

**JONATHAN ZUCK:** No sabía que me iba a tocar a mí, profesora. Mi nombre es Jonathan Zuck. Soy el vicepresidente de ALAC de políticas y junto a Olivier lideramos el CPWG, que ya es conocido por la comunidad de la ICANN. Hasta donde entiendo, la comunidad de At-Large se reunía con cierta regularidad con la comunidad de la GNSO hace un tiempo. Para mí es un gusto reiniciar esa colaboración. Les agradezco por asistir a esta sesión y por continuar con esta labor.

**JUSTINE CHEW:** Gracias, Maureen. Gracias, Jonathan. Ahora voy a invitar a Sebastien Ducos a que diga algunas palabras. Me gustaría mencionar que Sebastien Ducos ha sido designado como reciente presidente del consejo de la GNSO. Sebastien.

**SEBASTIEN DUCOS:** Gracias, Justine. Es mi primera designación y estoy muy gustoso de participar con ustedes. Soy el nuevo presidente del consejo de la GNSO. Soy francés, como el otro Sébastien que está en la sala. Normalmente suelo vivir en Australia. Ahora me encuentro en Europa. Ya hace unos meses que estoy en Europa. Debido a la

---

pandemia esto ha sido así. Simplemente quería agradecer a Justine por organizar esta sesión. Antes de ser presidente era vicepresidente de la organización. Estoy muy gustoso de estar con ustedes y de tener este debate. Sí, secundo los comentarios de Jonathan con respecto a lo importante que es reanudar este tipo de interacciones.

JUSTINE CHEW:

Vamos a hacer esto un poco diferente. Como esta es mi primera reunión presencial y ha habido un cambio en la membresía del consejo y probablemente también va a haber un cambio en la membresía de ALAC me gustaría dedicar unos 5 o 10 minutos a pedir a los participantes que se presenten en rondas porque es bueno ponerle una cara a un nombre en lugar de tener una foto en Zoom. Hay personas que no reconocí porque la foto de Zoom es muy diferente a como son en persona. Quizá vamos a empezar con Bruna. Bruna, adelante, por favor. Diga su nombre y qué puesto tiene. Sea breve, por favor.

BRUNA MARTINS:

Soy Bruna Santos. Soy consejera de la GNSO y represento al NCSG.

---

WISDOM DONKOR: Soy Wisdom Donkor. Represento a la NCSG en el consejo de la GNSO.

DANIEL NANGHAKA: Soy Daniel Nanghaka, de At-Large. Soy oficial de difusión externa y participación.

TOMMI KARTTAIVI: Tommi Karttaavi, de ALAC. Soy miembro entrante de ALAC para Europa.

MARIE PATTULLO: Marie Pattullo, de Bélgica, de la unidad constitutiva comercial. Hola a todos.

STEINAR GRØTTERØD: Steinar Grøtterød, de EURALO. Gracias.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Soy Sébastien Bachollet. Soy el presidente de EURALO. Felicitaciones, Sébastien, por su elección.

NATALIA FILINA: Soy Natalia Filina, secretaria de EURALO.

MARCELO RODRÍGUEZ: Soy Marcelo Rodríguez, miembro de ALAC del MERCOSUR ingresante. Saludos a todos.

GUNELA ASTBRINK: Gunela Astbrink, vicepresidenta entrante de APRALO.

ALAN GREENBERG: Alan Greenberg, expresidente de ALAC, casi ex-expresidente. He dedicado años de mi vida como coordinador de enlace ante la GNSO. Eduardo Díaz actual presidente de NARALO y representante entrante de NARALO.

HOLLY RAICHE: Holly Raiche, soy miembro saliente de ALAC para APRALO.

BILL JOURIS: Bill Jouris. Soy miembro entrante para la región de América del Norte.

CHERYL LANGDON-ORR: Tiene su micrófono enciendo.

---

BILL JOURIS: Gracias.

CHERYL LANGDON-ORR: Soy Cheryl Langdon-Orr. Soy ex ex ex-presidenta de ALAC, de Australia. También me he desempeñado dentro de la GNSO como coordinadora de enlace ante la GNSO.

THOMAS RICKERT: Hola. Soy Thomas Rickert. Soy uno de los consejeros de la ISPCP, de la unidad constitutiva de proveedores de conectividad. Gracias.

GREG DIBIASE: Soy Greg Dibiase. Soy consejero de la GNSO del grupo de registradores y también vicepresidente de la cámara de partes contratadas.

TOMSLIN SAMME-NLAR: Soy Tomslin. Soy el vicepresidente saliente del consejo de la cámara de partes contratadas.

MARK DATYSGELD: Soy Mark Datysgeld, de Brasil. Soy consejero y represento a la unidad constitutiva de negocios.

---

**JONATHAN ZUCK:** Jonathan Zuck, de NARALO. Soy exmiembro de la unidad constitutiva de propiedad intelectual. Soy el recientemente elegido presidente de ALAC y lo más importante es que puedo decir que soy amigo del reciente ganador de un Tony, Jeff Neuman, que es coordinador de enlace de la GNSO con el GAC.

**JEFF NEUMAN:** No lo esperaba. Soy el coordinador de enlace de la GNSO ante el GAC y ante la ODP de procedimientos posteriores. Gracias.

**SARAH KIDEN:** Soy Sarah Kiden. Soy miembro de ALAC para África.

**HADIA ELMINIAWI:** Soy Hadia Elminiawi. Soy presidenta del grupo de trabajo de [seminarios de creación de capacidades de At-Large].

**PETER MMBANDO:** Soy Peter Mmbando. Es mi primera vez en ICANN. Soy fellow de ICANN75.

**SEUN OJEDEJI:** Soy Seun Ojedeji. Soy el presidente de AFRALO.



---

LAURA MARGOLIS: Hola a todos. Soy Laura Margolis. Soy de Uruguay. Soy miembro de ALAC para la región de América Latina y el Caribe, seleccionada por el NomCom.

JOHN MCELWAINE: Soy John McElwaine. Soy del consejo de la GNSO, del IPC. Represento a las partes no contratadas.

PAUL McGRADY: Soy Paul McGrady. Soy la persona designada por el NomCom ante el consejo de la GNSO para las partes no contratadas. También soy fan de Cheryl Langdon-Orr.

[YUNG-HSIENG WEI]: Soy [Shawn], de Taiwán, y soy estudiante, miembro individual.

OSVALDO NOVOA: Soy Osvaldo Novoa, de Uruguay. Soy consejero de la GNSO y represento a la ISPCP.

SUSAN PAYNE: Soy Susan Payne, del Reino Unido. Soy consejera de la GNSO ante el ISPCP.

---

YRJÖ LÄNSIPURO: Soy Yrjö Länsipuro, delegado de EURALO por el NomCom.

MANJU CHEN: Soy Manju Chen. Soy consejera en el consejo de la GNSO.

NACHO AMADOZ: Nacho Amadoz. Soy consejero de la GNSO en el grupo de registros.

BENJAMIN AKINMOYEJE: Soy Benjamin. Soy el presidente de la NCUC.

AUGUSTO HO: Soy Augusto Ho, presidente de LACRALO.

JUSTINE CHEW: Por cuestiones de tiempo no voy a darle la palabra al resto de la sala. Les pido disculpas. Perdón, Sébastien. Me piden que explique qué son las RALO a mis colegas del consejo. Las RALO son las organizaciones regionales de At-Large. At-Large está organizada por regiones. Son cinco regiones y por lo tanto hay cinco RALO. Algunos de los representantes de esas RALO están aquí en la mesa.

---

Vamos a comenzar con la agenda y tenemos dos cuestiones para abordar el día de hoy. En la oportunidad anterior teníamos una agenda muy atareada y teniendo en cuenta esto vimos que no es bueno tener tantas cosas en la agenda. Decidimos reducirla a dos puntos. Uno será el tema del uso indebido del DNS, que siempre es una prioridad en la agenda para At-Large y ALAC. Voy a aprovechar esta oportunidad para mencionar que el consejo de la GNSO ha estado trabajando en el tema del uso indebido del DNS y ha creado un equipo reducido que se denomina equipo reducido del consejo de la GNSO sobre uso indebido del DNS. Aquí tenemos algunos representantes de ese grupo reducido. Son los copresidentes. Van a contarnos sobre el informe de este grupo reducido que incluye una serie de recomendaciones.

Voy a darle la palabra entonces a Paul McGrady para que comience con la definición. No sé si usted o Mark nos va a contar un poco más sobre los esfuerzos que han estado llevando adelante en relación a la difusión externa y también si nos van a contar sobre las recomendaciones del informe.

PAUL McGRADY:

Muchas gracias, Justine. No vamos a entrar en demasiados detalles pero quiero contarles un poco sobre el proceso. Nosotros somos un equipo reducido dentro del consejo y vamos a reportar en breve al consejo donde van a tener esos detalles.

---

Estamos en un momento único en la historia de la comunidad y es un momento muy importante para la comunidad, no solamente para la GNSO sino para toda la comunidad. Estamos comenzando a encontrar soluciones a este interrogante.

Tenemos mucho feedback, mucha retroalimentación de la comunidad. Todos esos comentarios fueron tenidos en cuenta. Mark nos va a contar algunos hallazgos pero simplemente quería decir gracias a todos los que han participado. Ha sido maravilloso tener el trabajo de este grupo reducido porque han hecho mucho trabajo en poco tiempo. Mark, ¿quiere contarnos los detalles de los hallazgos?

MARK DATYSGELD:

Sí, lo voy a hacer. Voy a comenzar disculpándome con quienes ya vieron parte de esto o todo el contenido que voy a mostrar ahora. De todas maneras voy a tratar de que suene interesante. Voy a hacer un esfuerzo por presentarlo de manera diferente para no repetir la información.

Antes de comenzar a hablar de lo que está en la pantalla quiero agradecer al ALAC por darme dos cosas. Primero, amplios comentarios que han sido de mucha utilidad. Justine ha sido un miembro clave del equipo y no puedo dejar de enfatizar cuán importante fue su participación. Le dije eso en persona pero quería ahora reconocerlo públicamente, la importancia que ella

---

tuvo en este trabajo. Sí, un aplauso para Justine, por favor. Avancemos entonces.

Tenemos la impresión aquí de lo que es el uso indebido del DNS sobre la base del intercambio que tuvimos con la comunidad de la ICANN y la impresión que tenemos es que tiene fases y que esto puede no ser así pero de todo el conocimiento que hemos recabado sabemos que comienza en la fase cero. ¿Qué es la fase cero? Es la fase que tiene lugar antes de que cualquier cosa suceda. Antes de los conceptos, antes de que estuviera presente el uso indebido del DNS, esto es algo que se refleja muy bien en la actual iteración de ese ciclo de vida. Esto es antes de que podamos siquiera registrar un nombre de dominio. Esto se da durante la registración en sí. Ya podemos implementar medidas que podrían generar cierta mitigación.

Teniendo en cuenta esto, existe un periodo en el cual se aplicarían ideas como por ejemplo algoritmos predictivos, como por ejemplo utilizar el conocimiento de la industria, las mejores prácticas en materia de ciberseguridad, palabras clave, resolución de conflictos.

En la fase número uno esto es algo que todos tenemos que considerar seriamente y en este caso es para las partes dañadas, para que sepan cómo y a quién se les debe enviar un reclamo. ¿Por qué es eso importante? Es importante porque hablamos

---

con muchos miembros de la cámara de partes contratadas y todos tenían lo mismo para decir. Recibimos denuncias incompletas. Tenemos informes sobre los que no se puede tomar acción. Tenemos que abordar a otras personas en la cadena. No es solamente para los registros. Tenemos que comenzar a analizar y comunicar a las personas en nuestras comunidades e indicarles adónde deben enviar esos informes. No es que seamos el final de la cadena. Dentro de las comunidades, dentro de sus ambientes, ellos tienen que poder resolver esto. Esto ha sido realmente poco satisfactorio y hay que considerar hacer algo al respecto.

Fase número dos. Garantizar que los ayudemos a crear buenos informes. Hay ciertas iniciativas como NetBeacon, del Instituto del Uso Indebido del DNS, aunque todavía no está implementado. Es un sistema muy interesante que de alguna manera tiene un formato previo de una plantilla de informe de uso indebido del DNS. Si uno quiere por ejemplo indicar a alguien cómo informar puede probar NetBeacon. Es una buena manera de empezar.

Supongamos por ejemplo que todo esto funciona bien y entramos en la fase número tres. Es aquí donde una parte bien posicionada puede actuar en relación a este reclamo o a este informe. Es aquí donde vamos a ahondar en más detalle.

---

Conforme avancemos con la presentación verán que aquí es donde empezamos a tener debates.

Todo lo de arriba es importante. Es algo que merece la atención del ALAC porque ustedes son los maestros de la comunicación y les queremos hacer un pedido explícito. Necesitamos su ayuda. Necesitamos hacer esto claro y ver de qué manera podemos llevar esto adelante. Es un pedido formal que les estamos haciendo.

Finalmente, si todo sale mal, el departamento de cumplimiento contractual de la ICANN entra en juego. Esto es algo que no conocemos bien. Cuando comenzamos este proceso contactamos al departamento de cumplimiento contractual. Teníamos muchas dudas con respecto a qué acción deben tomar. La respuesta es que actualmente ellos no pueden hacer mucho. Dentro de los límites de lo que está permitido o de lo que se entiende tienen cierto rol y cumplen con ese rol. Quizá nosotros desearíamos que pudieran actuar si todo lo anterior falla pero eso no es exactamente lo que pasa actualmente sino que tienen el poder de contactar a las personas y de cargar incidentes pero no tienen la facultad de tomar acción si algo no se realiza correctamente en la implementación de la fase tres.

Estos fueron los hallazgos generales. Esta es la parte de compartir conocimiento. Esto es lo que tratamos de aportar a la

---

comunidad de una manera simplificada. Este es el resultado de seis meses de debate. ¿Qué significa todo esto? ¿Adónde nos lleva?

Estamos dando algunas recomendaciones que sí forman parte de nuestro informe. Es un informe borrador en el sentido de que nosotros estamos todavía aceptando comentarios finales pero en la próxima reunión del consejo de la GNSO vamos a tener una versión final lista para que la repase el consejo.

Lo digo en este momento porque el consejo de la GNSO deliberará en base a las sugerencias y todo lo que yo digo aquí no es necesariamente la verdad sino que es la impresión de parte del equipo pequeño que queremos que considere el consejo de la GNSO. Estamos esperanzados de que ellos entiendan y hagan preguntas pero no es su obligación hacerlo.

Tras haber dicho esto hablaré de la recomendación número uno. Esto se trata de algo que surgió en la era en línea. Hubo un informe de uso indebido de GNSO con respecto a registradores maliciosos que afectaban estos dominios. Nos dimos cuenta de que ningún actor del sector de la ciberseguridad ha estado enfocado en esto. Nosotros no estamos rastreando esto y por eso nosotros estamos creando un gran problema para nosotros porque hay que tomar en cuenta también qué es una registración de dominio malicioso.



---

Es como si se deletrea mal el ALAC. De pronto ponen una K en vez de una C, o un sitio web pirateado para tratar de conseguir información. Esta es una registración maliciosa. Alguien también puede secuestrar este sitio web. Es un mecanismo para hacer daño. Estas son fundamentalmente cosas diferentes.

Número uno. Si pensamos en dominios de registro malicioso, literalmente es nuestro problema como comunidad. No es problema de otro. Somos los encargados del DNS y punto. El DNS es diferente. Estamos hablando de diferentes variables en cuanto a estos dominios comprometidos. Por eso la recomendación número uno es que nos fijemos en las registraciones maliciosos. Lo hemos hablado como una comunidad para ver si se requiere un PDP para esto o si más bien lo queremos ver de una manera más holística. Hay varias maneras de hablar de este tema pero tenemos que empezar a establecer un camino con respecto a hablar de este punto. Esta es la recomendación número uno. Digamos que es un PDP potencial.

PAUL McGRADY:

Mark, si me permite interrumpirle. Una de las razones por las que estamos hablando de un registro malicioso como un punto de comienzo es debido a que una de las ideas operativas tras nuestro grupo es que es mejor el hacer algo que podamos hacer

---

en vez de preocuparnos de tener que hacer muchas cosas sin ningún resultado de algo. Cuando vemos esto no es que no tengamos mucha creatividad. Es más bien que lo que no queremos hacer es pensar en tanto que hacer que la comunidad no lo quiera hacer. Nosotros pensamos en cuanto a los nombres de dominio comprometidos, empezamos a pensar en hacer tantas cosas y en hacer algo en vez de enfocarnos en un solo punto. No sé si eso tiene sentido. Gracias.

MARK DATYSGELD:

Gracias por ayudarme. Por eso ha funcionado tan bien este concepto de copresidencia. Ahora, recomendación número dos. Es una sugerencia de ALAC. Es lo que llamamos registraciones a granel. Hablando de estas registraciones a granel, estamos hablando de un territorio en el cual no sabemos mucho. No tenemos mucha información en cuanto a esto. Tenemos ciertas estadísticas en cuanto al cumplimiento de esto pero no sabemos qué hacer en sí en cuanto a las registraciones a granel. Hay diferentes variantes, especialmente cuando estamos hablando de CnC botnets. Tenemos que explorar este tema.

La recomendación número tres. Vamos a promover las herramientas existentes. El NetBeacon, la herramienta de Tucows contra el uso indebido del DNS, soluciones nuevas. Muchos de nosotros estamos enterados de esto, otros no. De

---

pronto socializamos esto porque son buenos y provienen de nuestra comunidad y lo utilizan. Nos preguntamos por qué no lo promovemos. El punto es que nadie nos está diciendo que lo hagamos. Esta es una de las recomendaciones, donde la comunidad puede darle valor a este trabajo emergente y darle publicidad a esto y promover más seguridad.

La recomendación final. Les enfatizo en cuanto a esta recomendación que no tenemos un mandato con respecto a esta recomendación. No existe un mandato al respecto. Más bien estamos pidiendo simplemente que las partes contratadas se fijen en secciones específicas del contrato que digan cosas como las siguientes. Por ejemplo, acción razonable en contra del uso indebido del DNS. ¿Qué es eso? Si yo les hago esta pregunta a ustedes, cada uno de ustedes me va a dar una respuesta diferente. Tal vez no se debe incluir eso en el contrato, ese tipo de lenguaje, por eso estamos pidiendo que CPH se fije en esto. Pensamos mandar las cartas para hablar de este tema con ICANN y demás para que vean este tema. Esta es la parte introductoria de la sesión. El resto del tiempo lo queremos dedicar a escucharlos a ustedes.

PAUL McGRADY:

Algo que quiero decir brevemente es que el consejo puede recibir la carta y decir que no. Podemos pensar que hemos perdido el

---

tiempo pero no queremos pensar así. Queremos escribir esta carta al consejo, que ellos lo revisen y a ver qué pasa y qué hacen ellos o qué hace el consejo. Estamos esperanzados de que pronto sí le hemos dado el objetivo a esto y ver cómo sigue el procedimiento.

JUSTINE CHEW: Gracias, Mark. Gracias, Paul. Ahora voy a darles la oportunidad a ustedes para que hagan sus preguntas o sus comentarios. Veo a Theo, que tiene la mano alzada. Adelante.

THEO GEURTS: Gracias, Justine. Soy Theo, del grupo de partes interesadas regionales. Todos los que trabajan en este equipo, gracias por su trabajo y sus esfuerzos. Yo tengo un comentario y de pronto una pregunta. No estoy seguro. Cuando nosotros queremos prevenir las registraciones maliciosas básicamente estamos buscando una solución predelito que es una solución muy compleja. No es algo nuevo porque, como sociedad, por muchos años hemos hablado del tema, hemos escrito libros y hemos hecho películas al respecto.

La realidad es que nosotros no tenemos una solución predelito que sería eficaz. Eso será un trabajo muy complejo en el sentido de que ya estamos trabajando en ciertas soluciones predelito.

---

Sabemos que es un proceso de iteración y el proceso del PDP es que se hace un PDP y eso es todo. Creo que esa forma va a ser problemática si vamos a trabajar en una solución. No sé si tienen algún comentario en cuanto a esto. Gracias. Ese fue mi comentario.

PAUL McGRADY:

Gracias, Theo, por eso. Sí, yo soy alérgico, por decirlo así, al PDP. Esa es una de las razones por las que queríamos darle a la comunidad cierto tiempo para que ellos se fijan en los otros temas y otros asuntos, y después del debate ver si se necesita un PDP en cuanto a los registros maliciosos.

Una de mis inquietudes es que una persona diga: “Ya hay un PDP y vamos a incluirlo todo en ese PDP y resolverlo todo a la vez”. Estamos aquí siete años y no se ha hecho nada. Después hay una implementación. Esta es una de las razones por las que estamos hablando de algo más detallado.

Claro, yo escucho cuando me está diciendo cómo llegar a tomar todas estas soluciones pero filosóficamente quisimos que esto fuera algo más detallado, sin tampoco eliminar todas las otras cosas informales. Como consejo, nosotros normalmente hacemos lo siguiente, que es lanzar un nuevo PDP, pero simplemente no estamos a esa altura todavía. Gracias.

**MARK DATYSGELD:** Sí, estoy viendo en el chat. Hay una de las cosas que hemos descubierto durante esto. Definitivamente no son soluciones pero de pronto hemos llegado a cierta parte media que ayude en cuanto al tema del uso indebido del DNS. Lo más probable es que no se vaya a sugerir como parte de un PDP pero sí queremos mencionar que sí tenemos ciertas vías, posibles vías para pensar en este tema para ahorrarnos tiempo y dinero. Gracias.

**JUSTINE CHEW:** Gracias. Quiero darles las gracias a las personas en el chat que están traduciendo las siglas. Creo que la mayoría de ustedes están familiarizados con el PDP y CPH significa cámara de partes contratadas. Ahora Jonathan.

**JONATHAN ZUCK:** Gracias. En esta cuestión de lo que tiene que ver con predelito es una manera de caracterizar la preanalítica de una manera estricta. De pronto lo estamos hablando como una oportunidad para prevenir o de pronto desacelerar este registro malicioso. Se ha tenido éxito en estudios experimentales. Nos hemos dado cuenta de que sí dentro de ICANN están teniendo progreso en que esta analítica predictiva forme parte de esta herramienta.

---

Con respecto al alcance, estoy de acuerdo con Paul y con la conclusión del grupo de tratar de hacer esto paulatinamente. Mi preocupación o mi inquietud es cómo dar una cláusula y de pronto un abogado ayude con esto pero algo que diga que nada de esto es una representación única de lo que es el uso indebido.

Yo creo que, desde el punto de vista de progresos, sería excelente hacer algo similar a eso, pero puede ser un problema cuando puede ser una definición de concesión y tener cuidado de cómo se dice. No tenemos una definición en lo que tiene que ver con el consenso pero el Instituto por ejemplo no sacó ninguna referencia con respecto al spam. Esto es algo que nosotros escuchamos como parte de la lista ya por un tiempo y ya no está en la lista. Yo no sé cuál sería la cláusula apropiada para poner al final de su carta o algo que refleje que esto no refleja eficiencia y no es necesariamente una declaración en sí.

PAUL McGRADY:

Sí. Creo que me preocuparía mucho la definición si esto fuera un documento de alcance de PDP. Esto más bien es un esfuerzo informal del consejo para poder encomiar lo que ya estamos viendo en la comunidad. Por ejemplo, una de las presentaciones de Graeme Bunton, y él no está aquí, hizo surgir la cuestión con respecto al phishing de falsificar un personaje. Esto se habló

---

también en los reportes online. Ese tipo de phishing o pirateo, ese concepto se va a desarrollar de aquí a unas semanas.

Al ver el consejo que la comunidad está haciendo un progreso y al obstaculizar nosotros con definiciones, no ayudaría. Con respecto al PDP, no queremos desarrollar un documento que no esté claro. Después el equipo se desgasta al tratar de hacer una definición de esto que de pronto no se tomará en cuenta sino de aquí a unos dos años.

JUSTINE CHEW:

Gracias, Paul. Tengo una pregunta con respecto a procedimientos. La intención de este informe es que se presente al consejo de la GNSO para que ellos lo consideren, ¿pero existirá algún espacio para que otras partes de la comunidad puedan hacer comentarios con respecto a este informe?

MARK DATYSGELD:

Gracias, Justine. Con respecto al proceso de desarrollo de políticas de ICANN, la respuesta es que ese periodo de comentario lo estamos haciendo aquí. Este es el resultado de lo que ha hecho el equipo pequeño que no tiene ningún poder en cuanto a hacer cumplir, en cuanto a aspectos de política. Por eso no es algo para comentario de la comunidad.



---

JUSTINE CHEW: Ephraim, disculpe. No vi su mano. Bien pueda.

EPHRAIM KENYANITO: Soy Ephraim Percy Kenyanito. Mi pregunta tiene que ver con las definiciones. Ya se habló algo de esto pero la definición de CPH de 2020 con respecto al uso indebido habla acerca de malware, phishing y spam. En 2019 habla acerca de todo eso pero también con respecto al uso indebido adicional de contenido. La guía con respecto a reportar el uso indebido hablan acerca de phishing, malware e infracción de copyright.

Tengo curiosidad en cuanto a esas herramientas que están elaborando diferentes miembros. De pronto alguien está mapeando, por decirlo así, algo para seguir esta definición. Como ustedes saben, de pronto hay una herramienta que no habla de spam o lo identifica. Tengo curiosidad por saber si está claro cuando ustedes hablan acerca del uso indebido del DNS, acerca de todas las herramientas que se han desarrollado.

MARK DATYSGELD: Gracias, Ephraim. Hacía tiempo que no nos veíamos.

EPHRAIM KENYANITO: Sí. Nos podemos encontrar después de esto. Estoy en otro salón.

---

MARK DATYSGELD: La idea aquí es que nosotros estamos viendo esto desde la siguiente perspectiva. ¿Qué es ICANN y cuál es su mandato? ¿Qué es lo que ya existe en los contratos? ¿Cómo podemos actuar? Si nosotros nos fijamos en los procesos continuos PDP, ODP o escojan cualquier sigla, ninguno de ellos ha dado fruto, por decirlo así, en cinco años. Están detenidas. Lo que tenemos allí, que es accionable, de pronto necesita un empuje mínimo para nosotros poder entonces progresar en este tema.

Podemos hacer un PDP del uso indebido del DNS. Puede ser un proceso que va a tomar siete años de nuestras vidas y que por fin nuestros nietos verán el resultado de tener todas las definiciones del mundo. Se puede hacer eso pero el punto es que cuando nos reunimos y Paul fue muy instrumental en hablar de esto, dijimos no. Démosle a la comunidad algo accionable que tenga a su alcance y que sea algo que podamos lograr a término medio aunque de pronto a corto plazo pero por lo menos a término medio. ¿Existen otros caminos? Sí. ¿Pero sería eso práctico? No creo. No sé qué piensa usted, Paul.

PAUL McGRADY: Gracias, Ephraim. Claro, usted comprobó su punto. No queríamos desgastarnos con eso pero estamos en un territorio divertido donde realmente lo que estamos pidiendo al consejo que ellos usen su habilidad persuasiva para ayudar a la

---

comunidad a que continúe haciendo lo que hace y animarlos a que lo hagan sin que ellos se abrumen mucho con los detalles.

GREG DIBIASE:

Perdón. Hubo algunos comentarios que hemos recibido diciendo que no intentáramos definir el uso indebido del DNS. No quería avanzar en el aspecto de la definición. Esa fue una retroalimentación clara que recibimos de la comunidad.

JUSTINE CHEW:

Tenemos que apurarnos porque nos quedamos sin tiempo. Voy a cerrar la lista de oradores con Alan. Creo que también podemos tomar alguna pregunta de la participación remota. Stephanie, adelante, por favor.

STEPHANIE PERRIN:

Voy a ser breve. Estoy un poco incómoda con el uso de la analítica predictiva aunque sí estoy de acuerdo con este deseo de detener las registraciones abusivas. Quería saber qué piensa el grupo informalmente antes de que comencemos otro PDP de tres años. Estas son cuestiones básicas que podrían tener implicancias de derechos humanos. Afortunadamente, no vamos a tener que defender los derechos humanos de los delincuentes. No soy abogada. Esto se lo dejo a los expertos en derechos humanos. Creo que en ICANN no prestamos suficiente atención.

---

El Consejo de Europa creó un documento muy detallado de la evaluación de derechos humanos y la utilización de inteligencia artificial y la analítica predictiva. Los invito a que lean ese documento. Ciertamente no sé cómo pueden evaluar lo que están haciendo sin tener que lograr definiciones o sin basarse en definiciones porque hay que definir los tipos de acciones que buscan.

Me refiero a lo siguiente. Tuvimos una presentación de Patrik Fältström en Barcelona donde él y Rod Rasmussen, del SSAC, dijeron que si uno ve 400 registraciones que ingresan de un registrador pueden apostar que son maliciosas, que son abusivas. Fácilmente se puede monitorear eso. No veo un impacto en los derechos humanos pero si uno empieza a analizar o a prestar atención a poblaciones particulares o a países en particular, entonces podría ser fácilmente acusado de hacer discriminación.

¿Cuál sería su fundamento para esto? ¿Cuál sería el disparador para poder abordar estas cuestiones? Como dijo Theo, uno puede predecir todo. No lo dijo exactamente así pero sí planteó las cuestiones técnicas de la predictibilidad. No se puede evitar que la gente cometa el delito. Esto desafortunadamente da lugar a las registraciones maliciosas. El daño ya está hecho o está esperando a cometer el daño. Yo quería saber si tienen algún comentario. Yo uso la analítica predictiva pero aquí de lo que

---

estamos hablando es de la programación y de abordar estos problemas. Gracias.

MARK DATYSGELD:

Gracias, Stephanie. Quiero mencionar algo. Dentro de los puntos y del alcance de este equipo, el equipo reducido no aborda nada de eso. Nosotros hoy planteamos a la atención del consejo que hay pasos pero no hay ningún debate sustancial de estos pasos. Estamos debatiendo con la comunidad las diferentes cuestiones y se las estamos planteando. Este es el tema de un posible PDP, registraciones maliciosas, si existiese. Es algo para tener en cuenta. No obstante, dado que esto no es algo que siquiera podamos predecir, no sería lo que nosotros debatiríamos en el grupo. Gracias.

JUSTINE CHEW:

Gracias. Thomas, adelante, por favor.

THOMAS RICKERT:

Entiendo que parte de los comentarios muestran una desilusión por falta de definición. Pongamos esto en perspectiva. Tuvimos este debate dentro de la ICANN y es una burbuja muy limitada. Hay otro debate que se lleva adelante en el mundo real, por así decirlo. La razón por la cual hablamos del uso indebido del DNS es porque está en nuestros estatutos. La ICANN puede hacer algo

---

sobre el uso del DNS pero no debe hacer regulación de contenido y es allí donde está el problema porque algunos queremos avanzar en la definición del uso indebido del DNS lo más posible para que la ICANN tome acción y hay un riesgo en eso.

Creo que es conveniente que los nombres de dominio se suspendan, se cancelen, pero puede haber un daño colateral porque la industria del DNS, los registros y registradores tienen una opción muy acotada. Si se sacan, que no se debe, porque se desconectan varios usuarios, entonces probablemente se desconecte contenido legítimo y hay otros idiomas que están comprometidos pero no fueron registrados con un propósito malicioso y también implican un problema. Tenemos que abordar la cuestión desde un punto de vista más general.

Mi tarea con una asociación que se llama [eco] es hacer mucha actividad y hablamos con esta organización y se fomenta la relación con el cliente para que se resuelvan estas cuestiones y para que se elimine la contaminación. Si uno habla con los ISP y les dicen: “Hablemos del uso indebido del DNS”, nos van a decir: “¿Qué es eso?” No saben qué es el uso indebido del DNS porque no viven en ese mundo. Ellos hablan de phishing, pharming, spam, malware. Hablemos también de esos escenarios de la vida real. Hablemos en el idioma que hablan.

---

El objetivo común debería ser reducir el tiempo en que estos dominios son usados indebidamente. Tenemos que ser más rápidos, más veloces al establecer conexiones, no solamente en relación a un nombre de dominio que está siendo utilizado sino también en relación a los múltiples nombres de dominio que se utilizan para campañas de phishing. Hay cientos de nombres de dominio, múltiples sitios web pero son los mismos actores actuando. Tenemos que intercambiar inteligencia, mejorar el juego más allá de los silos de la industria del DNS. Esto es algo que estamos tratando de lograr y también tomamos nota de todas las iniciativas que se llevan a cabo fuera de la ICANN.

Hay mucho camino recorrido pero creo que el debate es el siguiente. Hay un estudio que fue encargado por la Comisión Europea sobre el uso indebido del DNS y esto da lugar a un debate más amplio que se materializa con todas las cuestiones que están sucediendo en la comunidad de registros y registradores en el equipo reducido y en el Instituto del Uso Indebido del DNS. No estamos desesperanzados pero sí estamos al comienzo de un viaje y este viaje recién comienza.

JUSTINE CHEW:

Alan, espero que sea un comentario o una pregunta breve.

---

**ALAN GREENBERG:** No es una pregunta. Yo levanté la mano para decir que estoy de acuerdo con casi todo lo que dijo Jonathan. No quiero el gran PDP enorme, interminable, que lleve muchos años. Finalmente tenemos que pasar del trabajo voluntario, de las acciones voluntarias y de la política de las partes contratadas donde lo vamos a encontrar. Después podemos avanzar en pequeños tramos.

Yo entiendo la necesidad de avanzar con pasos sólidos pero nuestro copresidente James Bladel en una reunión sobre fragmentación del DNS dijo que tenemos que aprender a hacer las cosas más rápido u otros van a venir y van a hacer las cosas y probablemente hagan cosas que no nos gusten. Que Dios nos ayude, tiene razón.

Si hacemos cosas de a poco y nos aseguramos de entender lo que estamos haciendo, lo hacemos despacito, vamos a estar aquí otras cuatro décadas y no vamos a lograr nada. Sí, hay que hacerlo razonablemente pero hagamos algo y la política finalmente va a tener que hacerse. No pretendamos que esto no va a hacerse en realidad.

**JUSTINE CHEW:** Alan, voy a detener aquí el debate sobre el uso indebido del DNS y vamos a pasar al segundo tema porque no nos queda mucho tiempo. Yo sugiero lo siguiente. Sugiero que hablemos del



---

concepto de la ODP, de la fase de diseño operativo, como concepto y que no vayamos a detalles sobre las ODP del SSAD o de los procedimientos posteriores. Quisiera escuchar de parte de los consejeros de la GNSO, ya sea que hablen en su propia representación o en representación del consejo, quisiera que nos cuenten si piensan que el consejo de la ODP es bueno, es efectivo, si hay que continuarlo o quizá haya algo que piensen que haya que cambiar.

Básicamente es un proceso de la organización de la ICANN que comenzó en conjunción con la GNSO y el resto de las comunidades no participan sino que más bien miramos desde fuera, por así decirlo. Quiero conocer cuál es la perspectiva de la GNSO. ¿Piensan que esta ODP está funcionando bien? Si no, ¿qué cosas cambiarían? Ese sería el primer punto de debate. Sébastien, ¿está todavía conectado? Me refería a Sébastien Ducos.

SEBASTIEN DUCOS:

Sí, estoy todavía conectado. Voy a ser muy breve por cuestiones de tiempo. Si ustedes recuerdan bien la ODP de la SSAD, yo comencé a trabajar cuando ya estaba publicada pero quiero darle la palabra a Jeff, quien va a poder hablar del proceso de la ODP y después yo voy a tomar la palabra.

---

JUSTINE CHEW: Okey. Jeff, adelante.

JEFF NEUMAN: Yo soy el coordinador de enlace de la GNSO ante la ODP del SubPro. Quisiera tener tiempo para responder preguntas pero sé que nos estamos quedando sin tiempo. En resumen, el consejo ha debatido mucho sobre este proceso. No puedo hablar por todo el consejo pero creo que la GNSO cree que el concepto de la ODP es una herramienta útil pero cree que se tiene que iniciar mucho antes en el proceso, que hay que hacerlo durante el trabajo del PDP o inmediatamente después pero mi impresión al menos, por los debates del consejo esta semana, es que llevar al GDS... Perdón, cambiaron el acrónimo. GDS, la Estrategia de Dominios Globales. Ese grupo debería enviar un coordinador de enlace a todos los PDP y a todos los grupos de trabajo de PDP para que puedan brindar su aporte con respecto a los costos, a la viabilidad, porque siempre pensamos en eso y desafortunadamente el consejo de la GNSO para el SubPro envió las recomendaciones a la junta directiva en marzo del 2021 y parece que la junta directiva votará y considerará esto recién en marzo de 2023. Esto son dos años y es mucho tiempo. Esto es lo que estuvo discutiendo el consejo. Si alguien tiene alguna pregunta específica sobre la ODP, por favor, háganmela saber y con gusto la voy a responder.

---

JUSTINE CHEW: Tenemos a Alan en la lista de oradores.

ALAN GREENBERG: Voy a hacer referencia específicamente a la ODP del SSAD, el hecho de que fue mayormente llevada adelante por el personal sin ninguna retroalimentación hasta que terminó. Se cometieron errores críticos. Se tomaron decisiones que parecían razonables pero que no lo fueron. Entonces esto dio como resultado una complicación significativa del proceso y un incremento significativo e innecesario de los costos. Si hay algún feedback o algún aporte, si eso hubiera sido así, el resultado hubiera sido diferente.

Al ALAC no le gusta el SSAD especificado por el PDP pero lo que surgió de la ODP fue incluso peor. Creo que el proceso tiene que ser modificado para poder seguir recibiendo aportes en su desarrollo. El proceso original de la ODP daba lugar a eso y se requería un coordinador de enlace a la GNSO pero no funcionó. Esa es una de las partes del proceso. Hay muchas decisiones que se toman sin ningún tipo de consulta y eso resulta problemático.

JEFF NEUMAN: Una respuesta breve. Creo que ha sido mejorado desde el SSAD 1 a la fase del SubPro. Ahora hay comunicación ida y vuelta entre

---

la ICANN y el consejo de la GNSO a través de los coordinadores de enlace. Se hacen preguntas aclaratorias. Creo que ese aspecto ha mejorado significativamente.

ALAN GREENBERG: Sí, pero también depende de los coordinadores de enlace.

JUSTINE CHEW: Kurt, tiene la palabra.

KURT PRITZ: Gracias. Gracias por todo el trabajo que han realizado para esta sesión. Yo quería comentar algo en relación a lo que dijo Alan y hacer referencia al EPDP. La ODP básicamente fue lo primero que el equipo del EPDP le solicitó a la ICANN. Cuando se diseñó el SSAD, se preguntó cuánto iba a costar porque querían informar las deliberaciones que iban a tener luego. Se requería información operativa y la ICANN entonces les presentó un costo de siete millones de dólares.

El equipo del EPDP realmente solicitaba que hubiese preguntas o un abordaje más detallado. Buscaban también información pero la ICANN buscaba cierta información para hacer un análisis de costo-beneficio. Cuando el modelo se completó, las recomendaciones se aprobaron y la junta quería hacer un

---

análisis de costo-beneficio que dio origen a lo que después se convirtió en la ODP.

Como dijo Jeff, están los problemas que Alan acaba de identificar muy exactamente. Pasar ese análisis al EPDP cuando sea adecuado para ese PDP. Los PDP son independientes. Cuando eso se da, el personal puede hacer cierto análisis, puede escuchar cuáles son los debates, hacer el análisis de costo-beneficio, brindar aportes y hacerlo en tiempo real. Es el mismo trabajo, la misma cantidad de trabajo, solo que se hace antes dentro del proceso.

Quizá la ODP podría evolucionar con el tiempo porque la idea es mejorar el proceso pero se trabaja en silos. La ODP en algún momento podría evolucionar y quizá tenga un rol más de asesoramiento para los equipos de PDP, para que puedan tomar lo que nosotros denominamos decisiones basadas en hechos o decisiones informadas. Creo que la cura para ese problema es pasar una parte de ese proceso más adelante.

JUSTINE CHEW:

Muchas gracias. ¿Tiene algún comentario complementario? Quiero verificar el tiempo. Yeşim, ¿tenemos tiempo? Nos hemos quedado sin tiempo. Son las 5:30. Para concluir con los comentarios, el debate es muy rico, muy fructífero, pero quiero pedirle a Jonathan y a Olivier... Sé que Olivier nos está

---

escuchando, que quizá puedan tener una sesión en línea separada, quizá con algunos consejeros y el CPWG para continuar con estos debates sobre estos dos temas. Quizá lo puedan considerar. También van a tener más tiempo para hablar sobre estos temas. Olivier veo que dice que está escuchando. Hay muchos matices en esto y es muy difícil en una sola hora abordar todos estos detalles.

Me quiero disculpar nuevamente por no tener un micrófono volante en la sala. Quiero recordar que esta es una reunión híbrida. Sé que algunos están aquí y otros conectados remotamente. Me resulta difícil determinar si están aquí o no. Les pido disculpas. Cuando me doy cuenta de que no están presentes, trato de darles la palabra para que saluden. Habiendo dicho esto, quiero agradecerles por participar en el panel. En la próxima oportunidad vamos a seguir hablando de estos temas. Estén atentos también a los anuncios. Gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**