
ICANN75 | Reunión General Anual – Sesión de cierre del GAC
Jueves, 22 de septiembre de 2022 – 16:30 a 17:30 KUL

JULIA CHARVOLEN: Bienvenidos a la reunión de cierre del GAC de la ICANN75 del 22 de septiembre. Esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. En esta sesión se leerán en voz alta las preguntas o comentarios que se incluyan en el chat con el formato adecuado. Si participan de manera remota, por favor, esperen hasta que digan su nombre para habilitar el micrófono de Zoom. Quienes están en la sala física, levanten la mano en Zoom.

Para beneficio del resto de los participantes, por favor, digan su nombre y hablen a una velocidad razonable. Pueden acceder a todas las funciones disponibles en esta sesión en la barra de herramientas de Zoom. Habiendo dicho esto, le doy la palabra a la presidenta del GAC, Manal Ismail.

MANAL ISMAIL: Muchísimas gracias, Julia. Bienvenidos a todos nuevamente. Nos queda una hora para terminar. Si podemos poner por favor en pantalla el comunicado para completar la lectura final. Habíamos llegado a los temas importantes para el GAC. Vamos a

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

continuar entonces con la lectura final de esta sesión. Espero que podamos dar por terminado el comunicado.

En lo que hace a asuntos importantes para el GAC tenemos, en primer lugar, rondas posteriores de nuevos gTLD. Dice: El GAC discutió los hechos recientes vinculados con las rondas posteriores de los nuevos gTLD incluso la fase de diseño operativo en curso, ODP, el próximo lanzamiento del proceso de orientación de la GNSO, GGP, sobre el apoyo para el solicitante así como el futuro diálogo del consejo de la GNSO y el GAC sobre los genéricos cerrados incluso una actualización del estado de la organización de la ICANN respecto de este último punto.

El GAC confirmó su compromiso para entablar con el consejo de la GNSO y ALAC un diálogo que procure una solución mutuamente acordable sobre las solicitudes de genéricos cerrados en la próxima ronda de nuevos gTLD manteniendo el asesoramiento de Pekín del GAC sobre el tema por el cual “el acceso al registro exclusivo debe atender a un objetivo de interés público”.

La posición del GAC sobre los genéricos cerrados será guiada por ese asesoramiento así como aportes consensuados del GAC anteriores al procedimiento posterior a la introducción de los nuevos gTLD y al proceso de desarrollo de políticas al respecto.

Los intercambios periódicos entre los representantes designados del GAC, que son seis, y el diálogo facilitado se espera que se realicen entre las reuniones de la ICANN. En la preparación para la próxima ronda de los nuevos gTLD, los miembros del GAC alentaron contundentemente a la organización de la ICANN a compartir un análisis de los cambios entre las normas aplicables a la ronda del 2012 y las futuras normas derivadas de las recomendaciones de política de 2021 según lo establece el informe final del PDP SubPro. Ese análisis ayudaría a los miembros del GAC y a la comunidad más ampliada a prepararse para la próxima ronda de los nuevos gTLD de manera eficaz.

Señalando la necesidad de promover la diversidad y una participación geográfica equilibrada entre las partes pertinentes, el GAC reafirmó su interés continuo en la mejora del apoyo a los solicitantes en la nueva ronda de nuevos gTLD señalando la importancia de la participación activa del GAC en el próximo GGP.

Al respecto, el GAC le pide al consejo de la GNSO que permita una participación mayor de los participantes interesados del GAC así como otros miembros de la comunidad más allá del miembro único del Comité Asesor que actualmente prevé un llamado a voluntarios comunicado al GAC.

Inclusión digital y conectividad de Internet. En esta sección decimos: Continuando con las sesiones de generación de capacidad llevadas a cabo el 17 y 18 de septiembre de 2022, el GAC tomó nota de los datos y cifras presentados que indicaron un alto nivel de concentración de la industria global de DNS en ciertas regiones geográficas.

Los miembros del GAC reconocieron el hecho de que la ronda anterior de gTLD registró concentración geográfica, sobre todo como reflejo de las brechas digitales y alentó a la junta directiva de la ICANN y a la comunidad en su totalidad a explorar nuevas acciones y acciones adicionales. Esto debe apuntar a contribuir, a zanjar las inequidades digitales dentro de cada país y entre ellos, y a garantizar que todas las oportunidades para las solicitudes de gTLD se compartan equitativamente entre todas las regiones y a promover una distribución más equilibrada de solicitudes de gTLD, registros y registradores entre las regiones.

El GAC también tomó nota de los comentarios realizados por el presidente de la junta directiva de la ICANN y el presidente de la ICANN sobre las brechas existentes en la conectividad y el acceso global a Internet. El GAC reconoce que solucionar estas brechas y la brecha digital debe ser una de las prioridades de la comunidad ampliada de Internet.

Sobre la base de la experiencia adquirida en la provisión sin precedentes de apoyo financiero al acceso a Internet en Ucrania, el GAC insta a la junta directiva de la ICANN a desarrollar un marco más amplio para la provisión de apoyo financiero, técnico y de generación de capacidades a fin de promover el acceso y la conectividad a Internet en las regiones en desarrollo y menos favorecidas así como en los países en situaciones de vulnerabilidad o con problemas.

Tres. Planificación estratégica de la ICANN. En esta sección decimos: El GAC expresó interés a la junta directiva de la ICANN para participar de más cerca en el diseño temprano del nuevo ciclo de planificación estratégica para el periodo 2026-2030 como modo más eficaz de influir en la designación de las prioridades principales.

Cuatro. El sistema de divulgación de WHOIS. El GAC toma nota de la publicación del documento de diseño de la organización de la ICANN para el sistema de divulgación de WHOIS, en adelante el sistema. Un único punto de ingreso para tramitar los pedidos de datos de registración de dominio y distribuir estos pedidos a los registradores y agradece enormemente los esfuerzos del personal de la ICANN en este sentido. El sistema es un primer paso útil para generar una solución más amplia según lo establece la etapa dos del EPDP.

Debe facilitar la recopilación de datos útiles de manera más rápida y eficaz en función del costo y, en términos ideales, arrojar luz sobre las tasas de uso, periodos para respuestas y porcentajes, de periodos otorgados o rechazados. Estos datos asistirían a la junta directiva de la ICANN en sus consideraciones de la fase dos del EPDP y permitirían que se continuara trabajando para una implementación eficaz y oportuna de las recomendaciones del PDP. El GAC resalta la importancia de realizar capacitación, difusión y alcance con los potenciales peticionarios para que estos conozcan la disponibilidad del sistema.

En consonancia con la especificación temporaria para los datos de registración de gTLD que exige que tanto los registros como los registradores de gTLD brinden acceso razonable a los datos personales en los datos de registración, el GAC invita a la ICANN a que considere la participación en el sistema de los operadores de registro y que explore incentivos para los registros y los registradores a fin de que participen considerando que la participación por el momento es voluntaria.

Según lo diseñado en la actualidad todas las comunicaciones más allá del pedido en sí mismo se desarrollan por fuera del sistema. La información sobre la aprobación o rechazo de los pedidos, el periodo de la respuesta y los motivos para el rechazo serían registrados a opción del registrador. El GAC considera que

es muy importante registrar estos datos de manera adecuada porque esto ayudaría a garantizar que el sistema está generando datos útiles y robustos para informar el futuro trabajo. El GAC también considera que si un pedido tiene relación con un registrador que elige no participar en el marco, el registro de esa información también brindaría datos útiles. Por lo tanto, el marco debería incluir esa funcionalidad.

Finalmente, el GAC enfatiza la importancia de incluir un mecanismo que permita pedidos confidenciales de parte de las autoridades de aplicación de la ley. El GAC recomienda a la organización de la ICANN que trabaje con el PSWG del GAC para discutir el tema de la forma en la que la confidencialidad de los pedidos de los organismos de cumplimiento de la ley puede garantizarse y de qué manera los metadatos de los pedidos de estos organismos son manejados.

Cinco. Mitigación del uso indebido del DNS. El texto dice: El GAC aprecia los esfuerzos realizados para presentar propuestas a fin de mitigar el uso indebido del DNS y, mientras analiza los distintos caminos posibles para combatir esta amenaza, el GAC resalta el rol técnico de la ICANN para buscar soluciones y espera el informe final del equipo reducido del consejo de la GNSO sobre el tema para debatir los pasos futuros.

La mitigación del uso indebido del DNS sigue siendo un tema de preocupación para el GAC y el GAC enfatiza la importancia de tomar como base el trabajo actual, el que incluye prevenir, denunciar y responder eficazmente al uso indebido del DNS. Este tema es especialmente importante considerando las actividades actuales vinculadas con una nueva ronda de nuevos gTLD.

El GAC previamente señaló que “el uso indebido del DNS debe ser enfrentado en colaboración con la comunidad de la ICANN y la organización de la ICANN antes del lanzamiento de una segunda ronda de nuevos gTLD” y expresó su apoyo al “desarrollo de disposiciones contractuales propuestas aplicables a todos los gTLD para mejorar las respuestas al uso indebido del DNS”. Por ejemplo, las identificadas en el SSR2 y en la revisión CCT.

El GAC también reconoció el rol potencial para los procesos de desarrollo de políticas específicos para generar mejoras contractuales en la ICANN74. El GAC reconoce las iniciativas voluntarias de la comunidad para enfrentar el uso indebido del DNS y espera ver el resultado de estas y de qué manera pueden ser utilizadas eficazmente para reducir el uso indebido del DNS. En particular, el GAC recibió con beneplácito todas las actividades que se están desarrollando en la comunidad de la ICANN para enfrentar el uso indebido del DNS. Entre ellas, el informe preliminar del equipo reducido de uso indebido del DNS

al consejo de la GNSO, un documento de debate que será desarrollado por la cámara de partes contratadas sobre los dominios maliciosos en comparación con los comprometidos, una revisión de un informe sobre uso indebido reciente y las iniciativas voluntarias sobre medición y presentación de informes.

Un miembro del GAC brindó una presentación que se concentró en los problemas de un uso indebido de los registratarios repetidos porque cambian de nombre de dominio a nombre de dominio y señaló que la falta de claridad dentro de los contratos de registradores dificulta garantizar que esta respuesta sea eficaz en caso de tal abuso.

También hubo una discusión sobre un trabajo potencial en la comunidad que podría concentrarse en el desarrollo de mejores disposiciones contractuales para consideración de la ICANN y en el alcance del uso indebido del DNS que puede ser enfrentado dentro del mandato de la ICANN. La discusión sobre un PDP potencial podría avanzar en paralelo con estos esfuerzos.

Seis. Nombres de dominio internacionalizados y aceptación universal. El texto dice lo siguiente en esta sección: El GAC recibe con agrado y alienta la adopción ulterior de la aceptación universal para un mejor uso de los nombres de dominio internacionalizados, las internacionalizaciones de las

direcciones de correo electrónico y nuevos dominios genéricos de primer nivel para acelerar el progreso de la diversidad en línea.

Reconociendo la importancia de la aceptación universal, antes de la ICANN75 el GAC hizo circular una solicitud para las posiciones de punto de contacto con el grupo directivo sobre aceptación universal y la presidencia o la copresidencia del grupo de trabajo de aceptación universal y de nombres de dominio internacionalizados del GAC alentando a otros miembros del GAC a sumarse a las actividades de aceptación universal.

El GAC también ve con buenos ojos el inicio por parte del grupo directivo sobre aceptación universal de la celebración de un Día anual de Aceptación Universal. La primera edición se realizará el 16 de febrero de 2023 y alienta a los miembros del GAC en forma individual y a otros participantes a participar en esta jornada.

Siete. Exactitud de los datos de registración. Esta sección dice lo siguiente. El GAC, habiendo contribuido activamente al trabajo del equipo de definición de alcance sobre la exactitud de los datos de registración reitera la importancia de abordar de manera eficiente y oportuna, la cuestión de la exactitud y confiabilidad de los datos de registración de nombres de dominio.

El GAC toma debida nota de las recomendaciones del informe provisorio sobre las tareas uno y dos, y alienta al equipo de definición de alcance a continuar con su trabajo mientras que la ICANN espera una devolución de las autoridades de protección de datos pertinentes con respecto a su base jurídica para procesar los datos a los fines de medir la exactitud.

Con respecto a la recomendación uno, el GAC resalta la importancia de alentar la participación más amplia posible de los registradores en la encuesta de registradores y ve con buenos ojos la exploración de abordajes para incentivar la participación en ella, sí como la consideración por parte del equipo de definición de alcance o del consejo de la GNSO sobre el uso de un tercero que ayude en su diseño.

El GAC señala que la recomendación dos sobre auditorías de registradores y la parte de la recomendación tres que se relaciona con proceder con una evaluación de impacto sobre la protección de datos pueden carecer de la claridad y el detalle necesarios con respecto a la implementación prevista.

Esto fue confirmado también mediante un intercambio con la GNSO durante la ICANN75. Más aún, el GAC pone de relieve la importancia de incluir y celebrar de manera ágil un acuerdo de protección de datos entre la ICANN y las partes contratadas como parte de la recomendación tres. Por último, el GAC insta al

equipo de definición de alcance a acompañar estas recomendaciones con una nota explicativa que profundice aún más sobre cómo se prevé implementar estas recomendaciones.

Por último, la última sección del comunicado corresponde a la próxima reunión. El GAC tiene previsto reunirse próximamente durante el foro de la comunidad ICANN76 en Cancún, México, foro que está programada para el 11 al 16 de marzo de 2023.

Con esto concluimos la última lectura del comunicado. Una vez más, vamos a hacer otra lectura la presidencia y el personal de apoyo para corregir cualquier cuestión de formato o error tipográfico. Vamos a hacer circular este comunicado supongo que más tarde en el día de hoy tan pronto terminemos con esa última revisión. Esto se hará a través de la lista de distribución del GAC. Vamos a establecer un paso de 72 horas para que los colegas del GAC lo revisen, sobre todo aquellos que no estuvieron presentes en la sala debido a que están en husos horarios menos convenientes.

No se va a modificar la redacción que ya ha sido aprobada. Simplemente se harán modificaciones de alguna cuestión tipográfica o de formato que podamos haber pasado por alto. Luego, el comunicado se va a publicar en línea. Normalmente esto ocurre el lunes. Rob, ¿algo que haya pasado por alto, o Fabien, con respecto al comunicado?

Muy bien. Veo que no tenemos ningún agregado. Les agradezco muchísimo por su flexibilidad para la redacción del comunicado. Vamos a celebrar que ya tenemos esta versión. Con esto concluimos la redacción del comunicado y ahora vamos a dar inicio a nuestra sesión de cierre.

Le agradezco a Rob porque tenemos una presentación para esta sesión. Estos son simplemente contenidos para que los piensen, para que reflexionen sobre cosas que hicimos en la reunión, presenten ideas y miren hacia delante y vean qué podemos mejorar. Siéntanse libres de pedir la palabra, de interactuar y sumar contenido a estas diapositivas o sugerir otros temas si así lo desean. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

Este es el temario que nos ocurrió tratar. Primero, identificación de cuestiones de seguimiento de la reunión ICANN75. Luego, evaluar cómo se dieron las cosas en esta reunión, ICANN75. Luego, hablar de algunas fechas clave de reunión posteriores a la ICANN75 y, por último, dar por finalizada la reunión del GAC en la ICANN75.

Rápidamente, si hablamos de cuestiones posteriores a la ICANN75 tenemos las próximas rondas de nuevos gTLD. En este caso tenemos la fase de diseño operativo, que continúa, el diálogo facilitado sobre genéricos cerrados, que se llevará adelante entre la GNSO, el GAC y el ALAC. También un posible

asesoramiento futuro del GAC y el documento que vimos de la organización de la ICANN y que recibimos en esta reunión con respecto a cómo se había manejado el asesoramiento durante la primera ronda para que podamos contar con la información necesaria antes de la próxima ronda. También el proceso de orientación de la GNSO sobre el apoyo para los solicitantes que es orientación con respecto a cómo implementar el programa de apoyo para los solicitantes para que dé sus frutos y se beneficie también de las lecciones que aprendimos de la primera ronda.

También tenemos como tema WHOIS y protección de datos. Aquí hablamos del sistema de divulgación de WHOIS y la participación a corto plazo de las partes interesadas. Veo que levantaron la mano. Rob, adelante.

ROBERT HOGGARTH: Gracias, Manal. La última viñeta en el temario anterior de las próximas rondas de nuevos gTLD corresponde con una referencia que tenemos en los documentos sobre un par de temas para los que las autoridades del GAC pidieron que buscáramos voluntarios. Queríamos confirmar algunos voluntarios. Hay dos que están presentes en la sala todavía hoy. Espero que esto puedan finalizarlo el próximo mes para que podamos proceder. Tenemos un plazo con respecto al GGP relativo al apoyo a los solicitantes así que hay que avanzar

bastante rápido en ese sentido y lo haremos a través del correo electrónico.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Rob, por estas novedades. Gracias a los colegas que se ofrecieron como voluntarios. Sí, sin duda tenemos que finalizar a tiempo. Con respecto a WHOIS y protección de datos, tenemos el sistema de divulgación de WHOIS, la participación a corto plazo de las partes interesadas, los comentarios del GAC que se verán en mayor detalle en las próximas diapositivas y la exactitud de los datos de registración y los próximos pasos que adoptará el consejo de la GNSO.

También tenemos otro tema, que es la mitigación del uso indebido del DNS. Aquí hablamos de la consideración del consejo de la GNSO sobre el informe que se espera del equipo reducido en la participación del PSWG con otros grupos de partes interesadas para identificar un terreno en común para hacer mejoras a los contratos y luego la propuesta del SSAC para tener el seguimiento de una hoja de ruta comunitaria, para que haya una hoja de ruta clara para el uso indebido del DNS de manera tal que podamos garantizar un avance.

Por último en esta diapositiva tenemos el tema de las protecciones de las OIG con una actualización del proceso del cambio de las listas. Como ustedes sabrán, el GAC ha recopilado

una lista de acrónimos de las OIG que tienen que estar reservados y necesitamos un proceso para agregar o retirar o liberar esos nombres de la lista. Este proceso se va a hacer circular al GAC pronto y esperamos que pueda ser aprobado para que pueda guiar a la comunidad para que sepan cómo se deben procesar estas listas. Vamos a pasar a la siguiente diapositiva y luego voy a hacer una pausa para ver si hay comentarios.

Tenemos oportunidades para hacer comentarios públicos. Hay un comentario público sobre los términos de referencia preliminares sobre la revisión piloto holística. La ICANN hizo una revisión de responsabilidad y transparencia, y allí surgió una recomendación de hacer una revisión holística de las SO y los AC con revisiones separadas por parte de cada uno de estos grupos. Los términos de referencia para estas revisiones holísticas se han publicado ahora para recibir comentarios y creo que merece atención de parte del GAC porque esto puede influir en cómo trabajamos en este sentido porque hemos estado haciendo una revisión específica del GAC siguiendo las líneas de lo que se solía hacer en la comunidad. Tenemos el grupo de interacción conjunto entre el GAC y la junta directiva con el que normalmente hacemos nuestra revisión. Esto es un cambio en la manera de trabajar del GAC. Esto puede ser de interés.

También tenemos las enmiendas propuestas al acuerdo de registro base para los gTLD y el acuerdo de acreditación de

registradores para agregar obligaciones contractuales relativas a RDAP. Una vez más, esta es una modificación a los acuerdos actuales de los registros y los registradores.

La política consensuada sobre datos de registración para gTLD. Permítanme verificar porque quiero buscar esto antes de la sesión. La política consensuada sobre datos de registración para los gTLD. La organización de la ICANN trabajó con el equipo de revisión basado en la comunidad en revisión de la implementación para producir una política consensuada sobre datos de registración como propuesta para los gTLD.

Esto debe quedar reflejado en el plan de implementación. Por lo tanto, hay un periodo de comentario público abierto. Esto corresponde al PDP expeditivo sobre la especificación temporaria para los datos de registración de gTLD para la fase uno y la fase dos, y sus correspondientes prioridades. La especificación temporaria para los datos de registración de gTLD y las fases que corresponden.

Una vez más, estoy segura de que este será un tema de interés para el GAC y nos van a guiar los responsables de este tema pero creo que esto merece la atención del GAC al igual que el informe inicial sobre la segunda revisión de efectividad del Comité Permanente de Clientes para ver cómo se está desempeñando este comité.

Por último en lugar pero no en importancia el informe final del EPDP sobre los mecanismos de protección de derechos específicos para las OIG. Este todavía no se ha abierto pero próximamente habrá una oportunidad para hacer comentarios públicos y tenemos que darles seguimiento porque ese es un tema que es de interés para el GAC.

Después tenemos identificar y llevar adelante todas las cuestiones vinculadas con los IDN y aceptación universal. Como dijimos anteriormente, la idea es alentar a los colegas del GAC a que asignen prioridad a este tema en el próximo periodo. Estamos pidiendo un presidente o copresidentes para este grupo de trabajo. Vamos a asignar un coordinador de enlace al grupo directivo de aceptación universal. Hay un voluntario por el momento y vamos a confirmar en breve. Hemos terminado el comunicado instando a todos a participar en el Día de Aceptación Universal que creo que es el 16 de febrero, si la memoria no me falla.

Los principios operativos del GAC y el grupo de trabajo sobre la evolución de estos principios. Este es el grupo que está revisando los principios operativos. El debate creo que comenzó en el 2011 sobre los principios operativos. Los revisamos dos veces específicamente para aumentar la cantidad de vicepresidentes, de tres a cinco. Eso fue una vez. La segunda vez fue para permitir la votación digital. Una vez más, han quedado

un poco desfasados y necesitamos revisarlos para que reflejen la forma en la que trabajamos ahora. Veo que Ian asiente. Gracias por esta gran responsabilidad que ha asumido, Ian.

Una discusión sobre una potencial reunión gubernamental de alto nivel. Creo que es momento de tener una reunión gubernamental de alto nivel. Esto lo hacíamos año por medio. Tuvimos una en Toronto, Canadá. Después hubo una en Londres, Reino Unido; una en Marruecos, en Marrakech; una en Barcelona, que fue la última. Barcelona, España, fue en 2018. Se suponía que iba a haber una en 2020 pero debido a la pandemia no la hemos llevado a cabo hasta este momento. Por eso creo que es momento de tener una reunión de este tipo. Lleva tiempo prepararla, al menos un año. Es por eso que entonces necesitamos empezar a hablar de esto y empezar a prepararla.

En general es una reunión de alto nivel. Vienen los ministros y por eso necesitamos también la aprobación del país anfitrión, quien sea que se ofrezca para realizar esta reunión de alto nivel porque hay que enviar cartas de invitación a los funcionarios de alto nivel o a los ministros. También tiene que haber una agenda que sea sólida. Es una oportunidad para los colegas del GAC para que hablen del trabajo del GAC y de la ICANN, y llamen la atención sobre este trabajo a los funcionarios de alto nivel, para después entonces compartir el tiempo, los recursos y la autoridad para hablar durante las reuniones en nombre de ellos.

Después tenemos también la planificación de generación de capacidades del GAC para la ICANN76 y entre las reuniones. Tuvimos un excelente fin de semana de generación de capacidades, como fue mencionado más de una vez. Reitero mi agradecimiento por esto. Recibimos muy buenos comentarios y como hubo muchos miembros nuevos del GAC que participaron y se siguen sumando es bueno continuar con esto. Es bueno continuar por el éxito que hemos logrado esta vez y entonces seguir profundizando en los temas que ya debatimos. Hay una encuesta para recibir comentarios y basar nuestro progreso en esos comentarios. Por lo que vemos, una agenda bastante cargada. ¿Algo más? ¿Algún otro comentario sobre estos temas o sobre otros? Rob, adelante.

ROBERT HOGGARTH: Gracias, Manal. Rob Hoggarth, del equipo de apoyo del GAC. Quiero recordarles a los miembros del GAC que nosotros tenemos un documento que se llama radar de decisiones de acción del GAC. Esto está en el sitio web. El último se publicó el 2 de septiembre y es una instantánea que muestra dónde estamos en este momento. Obviamente vamos a hacer uno nuevo. Vamos a compartir lo desarrollado en esta sesión pero después de la reunión vamos a enviar un correo electrónico donde vamos a compartir el vínculo. Es un recuerdo de que este es un documento vivo. Lo pueden consultar cuando se preparan para

una reunión, pueden ver qué es lo que va a surgir como temas que va a tratar el comité y, como señaló Manal, vemos que aquí hay muchos temas incluidos en la agenda.

También quiero hablar un poco de los comentarios públicos que figuran aquí porque hay fechas que son fechas límites para presentar esos comentarios públicos. Tenemos un octubre bastante agitado. Manal, usted y los vicepresidentes van a tener que tratar varios de estos temas por correo electrónico porque creo que no se vuelven a reunir por primera vez después de esta reunión sino hasta la tercera semana de octubre. Es por eso que vamos a preparar correos electrónicos y también para el resto de los miembros, para ver cuáles son sus reacciones hacia estos comentarios.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Rob. Sí, el radar del GAC es una herramienta muy buena. Se actualiza en línea y la verdad es que nosotros confiamos en esta herramienta que se actualiza en tiempo real. Espero que todos puedan mirarla y que además la consideren tan útil y beneficioso como lo hacemos las autoridades del GAC.

No veo ningún pedido de palabra. Creo que podemos pasar a la siguiente diapositiva que en realidad lo que hace es mostrar lo que hicimos en la ICANN75. No sé si alguien tiene algún comentario que agregar sobre la sesión de apertura, la

preparación para nuestra reunión bilateral con la junta directiva de la ICANN, el ALAC, ccNSO, GNSO. ¿Algún comentario sobre la redacción del comunicado? Acabamos de escuchar una opinión de nuestro colega de Brasil. ¿Algún comentario sobre la experiencia de estas reuniones en persona? Para quienes asistieron remotamente también. Se pudo sentir la presencia de quienes estaban de manera virtual porque todos estábamos en la misma reunión. Creo que se ha considerado bien esto.

Realmente recibí comentarios positivos de quienes estaban aquí en persona pero no sé si esto funcionó tan bien para los asistentes remotos, si les pareció que era conveniente, si tienen algún comentario que hacer. Voy a pasar a la última viñeta. ¿Alguna idea adicional? Alisa pidió la palabra. Adelante, Países Bajos.

PAÍSES BAJOS:

Gracias, Manal. Alisa Heaver, representante de Países Bajos. Escuché temas muy interesantes en el foro público, en el Gran Hall, sobre la fragmentación de Internet. Por ejemplo, sobre los identificadores emergentes. Es algo que nunca discutimos en el GAC o al menos según yo lo sé, el GAC no ha debatido esto. No digo que en este momento lo proponga sino que me gustaría analizarlo un poco más pero quizá también hay algunos otros

temas que se están hablando y que no fueron debatidos antes, al menos en los últimos años desde que yo sigo al GAC.

También querría pedirles a mis colegas que piensen en distintos temas que han estado debatiendo en estos últimos dos años como pueden ser el WHOIS, datos de registración. Creo que es importante que no perdamos contacto con el resto de las cuestiones que están surgiendo a nuestro alrededor. Necesito, como dije, tiempo para analizar y digerir lo que escuché pero creo que podemos pensar en esto para el futuro.

Lo otro es un tema práctico puramente. Espero que la sala de conferencia en Cancún, si estoy ahí presente físicamente, esté un poco menos fría. Creo que también es bueno para el cambio climático porque creo que el aire acondicionado no tiene que estar en esta temperatura tan baja.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Alisa. Bien. Muchas gracias por romper el hielo. Veo que hay más pedidos de palabra. Creo que es una buena discusión, un buen debate que nos lleva también a la próxima diapositiva. Escuché algunos comentarios en los recesos de que quizá el GAC también necesitaría tener algún pensamiento estratégico y no entrar en los detalles de ciertas discusiones. Es bueno tenerlo presente para el futuro porque en general tenemos llamadas donde marcamos cuál va a ser el

temario o la agenda de la reunión y tomamos nota como para cuando tengamos que analizar la próxima agenda tener este tema en cuenta. Le pido disculpas, Nigel, por haberlo hecho esperar.

NIGEL HICKSON:

Muchísimas gracias, Manal. Para nada, no me dejó esperando. Quiero decir un par de cosas. En primer lugar, estoy totalmente de acuerdo con lo que dijo Alisa. Quizá deberíamos pensar en discutir el tema de los identificadores, sobre todo en las próximas rondas de gTLD. Creo que resulta pertinente hacerlo, en particular de la misma forma en la que podemos reflexionar sobre algunos de los mensajes que se dieron en relación con la sesión de fragmentación de Internet que tuvo lugar esta semana.

Creo que en la sesión de geopolítica de esta mañana se mencionó que, quizá no en la próxima reunión pero en algún momento en el futuro, tendríamos que hablar de las implicancias que tiene que ver la revisión que se está haciendo en la ICANN y cómo esto impacta en el GAC. Quiero respaldar plenamente lo dicho anteriormente de la necesidad de hacer una reunión de alto nivel porque la verdad es que lleva mucha planificación, hace mucho que no tenemos una y creo que sería excepcionalmente útil tener una durante el curso del próximo año, si no es posible hacerlo antes. Gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias, Nigel. Gracias, Reino Unido, por compartir su experiencia. Hay algunos que ya han compartido esta experiencia de tener una reunión de alto nivel. Esto también ayuda a quienes vayan a programar una próxima. También veo que Paraguay respalda lo propuesto por Países Bajos. Ahora le doy la palabra a Rob.

ROBERT HOGGARTH: No sé si Paraguay está de acuerdo con el frío que hace, la temperatura, o con el fondo de lo que dijo la representante de Países Bajos. Yo quiero decir un par de cosas. Nosotros agradecemos los comentarios sobre los temas de los que querrían hablar, sobre todo en esta encuesta del CBW. He enviado un correo electrónico y un recordatorio también, para poder compartir estas cosas. Respecto de lo que dijo Alisa, y quizá buscar algo más de aclaración, una cosa es recibir información y otra es mantener un debate. Nosotros lo que hacemos el personal es mantener un registro y hablar de lo que se habló anteriormente en otras reuniones. Quizá algunos de los temas que mencionó usted o que mencionó Nigel en los próximos seis meses podemos identificarlos y hacer un seminario web del lado del personal de la ICANN o con otros expertos para que los ayuden a ustedes e intercambiar

información e entonces que esto sirva como base para futuras deliberaciones de los miembros del comité.

Nosotros como personal nos comprometemos a ello. Mientras tanto, el resto de ustedes que no completaron la encuesta del CBW, les pedimos que también quizá lo puedan incluir en la lista de temas de los que quieren hablar en el futuro.

Una de las cosas que hace el personal en el transcurso de la reunión, además de tomar notas, es tener una parte del documento donde mantenemos una tabla con todas las lecciones aprendidas. Tal vez no tenemos tiempo para conseguir todas sus opiniones en esta reunión pero piensen en el vuelo camino a casa, si hay alguna cosa que les molestó o algo que quieren mejorar. Hágannoslo saber a través del correo electrónico. Ya tenemos una página compilada de lecciones aprendidas de nuestra propia colección. Queremos tener sus opiniones en este sentido. La próxima reunión se dará dentro de seis meses pero el tiempo pasa muy rápidamente.

MANAL ISMAIL:

Sí. Como Rob dijo, esto es un proceso permanente. Es decir, no tenemos que llegar a ninguna conclusión en esta reunión. Simplemente este es un ejercicio pensar en ideas y continuar mejorando nuestro trabajo constantemente. Brasil levantó la mano.

BRASIL:

Gracias, Manal. Quisiera agradecerle no solamente a usted sino también a Rob y a todo el equipo y a todos los colegas. Esta fue mi primera reunión del GAC presencial. Me siento muy privilegiado por poder sumarme al grupo. Ha sido un formato muy productivo y espero con ansias seguir contribuyendo para seguir construyendo con este progreso que logramos aquí.

Con miras a Cancún, y tal vez pensando en lo que dijo Países Bajos y el Reino Unido, con respecto a las sensaciones que tenemos a partir de esta reunión, creo que las sesiones de creación de capacidades fueron sumamente útiles, sobre todo para alguien que es muy nuevo en este proceso, como es mi caso, para poder entender el ecosistema de gobernanza de Internet más amplio, también toda la industria del DNS, todo el panorama. Creo que una de las cuestiones que más nos sorprendió es ver que la brecha digital que tratamos de evitar y de resolver a nivel mundial también se ve reflejada aquí.

Esta es una prioridad permanente para la comunidad de la Internet en todas partes. Por lo tanto, considero que también debería ser un tema que debemos tener en cuenta en nuestras diagramaciones para que tanto el GAC como la ICANN puedan cumplir sus responsabilidades y ver también qué es lo que están haciendo otros foros y apoyar otros foros en la medida en que

esto sea pertinente, especialmente teniendo en cuenta que vamos a tener una reunión importante en la UIT, que es un foro importante para el desarrollo de algunas cuestiones.

Antes de ir a Cancún va a haber otra reunión importante de Naciones Unidas que será el IGF. Uno de los temas centrales que se va a considerar en Etiopía no es la fragmentación de Internet sino que es otro tema. Cómo evitarla. Creemos que esta es una misión colectiva que tenemos. También es la misión de la ICANN y debemos reflejar esto en la manera en que nosotros llevamos adelante nuestra labor aquí. Tal vez debemos alinear el trabajo y nuestra consideración de este tema con esta misión para evitar la fragmentación de Internet.

El tercer punto que quisiera resaltar aquí es que, aunque soy nuevo, he detectado que hay muchas deliberaciones que ya tienen algún prejuicio. Tal vez las cuestiones geopolíticas podemos considerar que quedan fuera de este alcance porque llevan a la división y tendríamos que evitar las divisiones. La contribución en el abordaje de múltiples partes interesadas justamente es reunir a distintos actores. Esta sensación de trabajo colectivo es algo que yo me llevo conmigo a Brasil y espero con ansias continuar aportando y sintiendo, con miras a Cancún, este deseo colectivo en lugar de un espíritu divisor. Si hay alguna división que tenemos que abordar es la división digital, la brecha digital. Les quiero agradecer nuevamente por la

cálida bienvenida que me dieron y espero poder seguir haciendo aportes y verlos en Cancún. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Brasil, por sus observaciones tan valiosas. Tomamos debida nota de todas ellas. Gracias por compartir su experiencia como participante por primera vez. Nos complace saber que las sesiones de creación de capacidades le han resultado útiles. También tomamos debida nota de todos sus otros comentarios. Vamos a ver la agenda próxima y vamos a decidir nuestra propia agenda. Sin duda no puedo más que decir que estoy totalmente de acuerdo con que el espíritu de colegialidad y de unidad debería guiar todo el trabajo que hacemos en el GAC. Valoramos muchísimo sus comentarios. Gracias. Perdón. Irán, Hossein. Adelante.

HOSSEIN MIRZAPOUR:

Buenas tardes, buenas noches o buenos días, según donde se encuentren. Nuevamente gracias, Manal y a todo el equipo del GAC, por el maravilloso trabajo que han hecho para que esto sea posible. No sé si esta es una cuestión que ya ha sido tomada en cuenta porque estuve en la reunión de preparación sobre el Día de la Aceptación Universal. Ustedes me dirán si tal vez esto no corresponde pero he estado considerando algunas ideas con respecto a cómo podemos tener más peso en la comunidad de la

ICANN, cómo podemos hacer que esto sea más importante y compartir nuestros intereses, nuestras inquietudes de manera más eficaz.

Alisa hizo un comentario al comienzo y creo que eso se ajusta a la idea que yo tengo. Creo que hay muchas preocupaciones a nivel de política que pueden compartir los miembros del GAC y de los gobiernos. No sé si este es el ámbito para hacerlo. Esta es mi segunda reunión presencial. Estuve también en el IGF. Sé que alguien comparó la reunión de la ICANN con el IGF pero, como ustedes saben muy bien, el IGF no termina dando ningún producto claro o un comunicado pero aquí tenemos una voz y podemos tener un impacto dentro de la comunidad de la ICANN.

Creo que cada vez hay más temas en materia de política que podemos compartir como la fragmentación de Internet, que ya fue mencionada, la Internet por satélite entre otros, muchas tecnologías descentralizadoras que pueden ser una preocupación no solamente para una parte del mundo sino básicamente para todos los países. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Irán. Son comentarios muy valiosos. Gracias a todos por su interés y por todas estas ideas. Espero que podamos continuar con este excelente intercambio de esta reunión a la otra mientras vamos preparando el temario para la próxima

reunión, así podemos tener en cuenta todos los comentarios. Van a recibir un correo del personal de apoyo que les va a solicitar que nos indiquen cuáles son los temas que querrían ver reflejados en la agenda de la reunión. Sigán dándonos esta devolución tan buena.

Creo que hemos cubierto prácticamente todo. Como dije, la publicación del comunicado está pendiente. Ya hablamos de las actas de la reunión que se produce dos o tres semanas después de la reunión o tal vez en un poco más de tiempo. No es algo inmediato. Lleva más tiempo producir las actas porque tienen información más detallada.

Temas para la ICANN76. Esto es lo que acabamos de discutir. Los invito a todos a que sigan haciendo sus aportes antes de la próxima reunión. Pronto vamos a tener una llamada para fijar la agenda y creo que allí podremos establecer los temas que hayamos acordado y, por último, las fechas para la reunión de Cancún.

En los minutos que me quedan quisiera hacer los agradecimientos habituales que me corresponden. Quisiera agradecer sobremanera a nuestros anfitriones y patrocinadores en la ICANN75 celebrada en Kuala Lumpur, a los colegas del GAC de Malasia, por ser tan buenos anfitriones. También agradecemos a cada uno de ustedes por su participación activa y

por las deliberaciones productivas y el espíritu de colaboración. Un agradecimiento especial a mis colegas, autoridades del GAC, por su ayuda, apoyo y orientación para prepararnos para esta reunión.

También felicitaciones cálidas a todos los líderes entrantes de Paraguay, Burundi, Suecia, la República de Corea, el Reino Unido y el Líbano. Espero continuar trabajando con todos ustedes hasta la reunión ICANN76 y que haya una transición fluida para que puedan asumir sus funciones las nuevas autoridades.

Por supuesto, gracias a todos los responsables de los temas, los presidentes de los grupos de trabajo y los coordinadores de enlace, por el tiempo y los esfuerzos dedicados a prepararse para la reunión. Como siempre, un gran agradecimiento al sorprendente equipo de apoyo del GAC. Tuvimos a Rob, Julia y Gulten con nosotros aquí en Kuala Lumpur. A Fabien y Benedetta que nos brindaron apoyo de manera remota.

Les pedimos disculpas porque hubo horarios difíciles. Básicamente tuvimos apoyo durante las 24 horas del día para que fuera una reunión sin tropiezos para todos. Un agradecimiento especial al equipo de servicios lingüísticos y al equipo técnico de la ICANN. Siempre nos sorprenden porque cumplen con nuestros requerimientos. Todo funciona sin

problemas, independientemente de si la reunión se hace en forma presencial, totalmente virtual o en un formato híbrido.

Agradecemos a los intérpretes y transcriptores maravillosos y profesionales que continúan teniendo una importancia fundamental para nuestras discusiones. Por último, continuemos trabajando de aquí a la próxima reunión hasta que nos reunamos en Cancún en la ICANN76. Cuídense y disfruten de esta pausa bien merecida. Gracias a todos. Damos por finalizada la reunión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]