

---

ICANN75 | Réunion générale annuelle – Réunion de synthèse du GAC  
Jeudi 22 septembre 2022 – 16h30 à 17h30 KUL

**JULIA CHARVOLEN:** Bienvenue à la séance de l'ICANN 75 de clôture du 22 septembre. Cette séance est enregistrée et régie par les normes de conduite de l'ICANN. On lira les questions et commentaires inclus dans le chat au format approprié. Si vous participez à distance attendez d'entendre votre nom pour vous connecter à Zoom, si vous êtes dans la salle, levez la main. Pour le bénéfice du reste des participants, veuillez dire votre nom et parler à une vitesse raisonnable. Vous pouvez accéder à toutes les fonctions disponibles dans la barre d'outils de Zoom.

Cela dit, je passe la parole à la présidente du GAC, Manal ISMAIL.

**MANAL ISMAIL:** Merci, Julia. Merci à tous. Il nous reste 1 heure pour finir. Peut-on afficher le communiqué sur l'écran afin de compléter la lecture finale? Parce qu'on est arrivé à la section des questions importantes pour le GAC. On va continuer avec la lecture finale du communiqué et j'espère pouvoir finir le communiqué.

---

**Remarque :** Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

---

Pour ce qui est des questions importantes pour le GAC, tout d’abord, les séries ultérieures de nouveaux gTLD.

Le GAC a débattu des développements récents liés aux séries pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD, y compris l’étape de conception opérationnelle (ODP); le prochain lancement du processus d’orientation de la GNSO, ainsi que le futur dialogue du conseil de la GNSO et le GAC sur les génériques fermés, y compris une mise à jour de l’état de l’organisation ICANN sur ce dernier point. Le GAC a confirmé son engagement pour engager avec le conseil de la GNSO et l’ALAC un dialogue visant à une solution mutuellement convenable pour les candidatures aux génériques fermés dans la prochaine série de nouveaux gTLD, en gardant l’avis de Beijing du GAC sur la question de l’accès exclusif au registre qui doit avoir un intérêt public mondial.

La position du GAC sur les génériques fermés sera guidée par cet avis ainsi que par des contributions consensuelles du GAC précédentes à la procédure pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD et le processus d’élaboration de politique PDP SubPro. Les échanges réguliers entre les représentants désignés du GAC et le dialogue facilité entre le GAC sont envisagés pour avoir lieu pendant la période intersession.

Préparation pour la prochaine série de nouveaux gTLD. Les membres du GAC encouragent l’organisation ICANN à partager

---

une analyse des modifications entre les normes applicables à la série de 2012 et les futures normes dérivées des recommandations de politique de 2021, tel que cela est établi dans le rapport final du PDP SubPro. Cette analyse aiderait les membres du GAC et la communauté en général à se préparer pour la prochaine série de nouveaux gTLD de manière efficace.

En signalant le besoin de promouvoir la diversité et une participation géographique équilibrée entre les parties prenantes, le GAC a réaffirmé son intérêt continu à l'amélioration du soutien aux candidats pour la prochaine série de nouveaux gTLD, signalant l'importance de la participation active dans le prochain GGP. Dans ce sens, le GAC demande au conseil de la GNSO de permettre une participation plus importante des participants intéressés du GAC, ainsi que d'autres membres de la communauté, au-delà du membre unique du comité consultatif qui prévoit actuellement un appel à volontaire communiqué au GAC.

Numéro 2 : inclusion digitale et connectivité à l'internet.

Dans cette section, nous disons : en continuant avec les séances de renforcement de capacité du 17 et 18 septembre 2022, le GAC a pris note des données, des chiffres qui ont indiqué un haut niveau de concentration de l'industrie mondiale du DNS dans des régions spécifiques.

---

Les membres du GAC reconnaissent le fait que la série précédente de gTLD a eu une concentration géographique remarquable, notamment comme reflet des brèches numériques et a encouragé le conseil d'administration de l'ICANN et la communauté dans son ensemble à explorer de nouvelles actions supplémentaires. Cela devrait contribuer à éviter les inégalités numériques dans différents pays et cela pour assurer que les opportunités de candidature aux gTLD soient divisées et soient partager de manière équitable entre toutes les régions et une distribution plus équilibrée des candidatures gTLD, les opérateurs de registre et bureaux d'enregistrement dans les régions.

Le GAC a pris note également des remarques effectuées par le président du conseil d'administration de l'ICANN et par le président de l'ICANN sur les brèches numériques existantes dans l'accès et la connectivité à l'internet. Le GAC reconnaît que trouver une solution à ces brèches numériques doit être une priorité pour la communauté internet. Sur la base de l'expérience acquise dans la provision sans précédent de soutien financier pour l'accès à l'internet en Ukraine, le GAC demande au conseil d'administration de l'ICANN de développer un cadre plus vaste pour donner du soutien financier et technique de renforcement de capacité afin de promouvoir l'accès et la connectivité à l'internet dans les régions faiblement desservies et en développement, ainsi que dans les pays avec des situations particulières de vulnérabilité.

---

Numéro 3 : planification stratégique de l'ICANN.

Dans cette section, le GAC a exprimé son intérêt au conseil d'administration de l'ICANN de participer de plus près dans la conception précoce d'un nouveau cycle de planification stratégique pour la période 2026/2030 comme la manière la plus efficace d'avoir une influence sur la désignation des priorités principales.

Numéro 4 : système de divulgation du WHOIS.

Le GAC prend note de la publication de l'organisation ICANN de son document de conception pour le système de divulgation du WHOIS, le système comme un point d'entrée unique pour les données d'enregistrement de domaine et distribuer ces demandes aux bureaux d'enregistrement. Et remercie les efforts du personnel de l'ICANN dans ce sens. Ce système est une première étape utile pour créer une solution plus vaste selon ce qui est établi dans l'étape 2 de l'EPDP. Il devrait faciliter la collecte de données utiles de manière plus rapide et efficace en fonction du coût et, idéalement, éclairer les taux d'utilisation, les calendriers pour la réponse et les pourcentages et les demandes acceptées ou rejetées. Ces données assisteraient le conseil d'administration de l'ICANN dans ses considérations de l'étape 2 de l'EPDP et permettraient que l'on continue à travailler pour une

---

mise en place efficace et opportune des recommandations de l'EPDP.

Le GAC souligne l'importance de réaliser des formations sur les potentiels demandeurs pour que ceux-ci connaissent la disponibilité du système.

En ligne avec la spécification temporaire pour les données d'enregistrement des gTLD qui exige que tant les registres que les bureaux d'enregistrement donnent un accès raisonnable aux données d'enregistrement, le GAC invite l'ICANN à considérer la participation dans le système des opérateurs de registre ainsi que d'explorer les encouragements pour les opérateurs de registre et les bureaux d'enregistrement afin de participer en considérant que la participation, pour l'instant, est volontaire.

Suivant ce qui a été conçu toutes les communications au-delà de la demande elle-même ont lieu en dehors du système. L'information sur les approbations ou les rejets des demandes, le temps de réponse et les raisons de rejet devraient être enregistrés selon la volonté du bureau d'enregistrement. Le GAC considère qu'il est important d'enregistrer ces données de manière appropriée car cela aidera à garantir que le système crée des données utiles et robustes pour informer le travail futur. Le GAC trouve également que si une demande est liée à un bureau d'enregistrement qui choisit de ne pas participer dans le cadre,

---

l'enregistrement de cette affirmation donnerait également des données utiles. Par conséquent, le cadre devrait inclure cette fonctionnalité.

Enfin le GAC met l'accent sur l'importance d'inclure un mécanisme permettant les demandes confidentielles de la part des autorités d'application de la loi. Le GAC recommande à l'organisation ICANN, de travailler avec le PSWG du GAC pour discuter la manière dont la confidentialité des demandes des organismes d'application de la loi pourrait être assurée et de quelle manière les métadonnées de ces organismes seraient gérées.

Numéro 5 : atténuation de l'utilisation malveillante du DNS.

Le GAC apprécie les efforts effectués pour présenter des propositions afin d'atténuer l'utilisation malveillante du DNS et, alors que l'on analyse différentes voix de combattre cette menace, le GAC souligne le rôle technique de l'ICANN pour trouver des solutions et s'attend à ce que le rapport final de la petite équipe du conseil de la ccNSO sur la question soit présenté pour débattre des procédures.

L'utilisation malveillante, l'atténuation de l'abus du DNS est un thème de préoccupation pour le GAC qui souligne l'importance de prendre comme base le travail actuel qui inclut la prévention, le rapport et la réponse efficace à l'abus du DNS. Cette question est

---

notamment importante étant donné les activités en cours liées à la prochaine série des nouveaux gTLD. Le GAC a établi préalablement que l'utilisation malveillante du DNS devrait être abordée en collaboration de la communauté de l'ICANN et l'organisation ICANN avant de lancer une deuxième série de nouveaux gTLD et a exprimé son soutien au développement des dispositions contractuelles applicables à tous les gTLD afin d'améliorer les réponses à l'utilisation malveillante du DNS, par exemple celles identifiées dans le SSR2 et dans la révision de la CCT.

Le GAC a également reconnu un rôle potentiel pour les processus d'élaboration de politique spécifiques afin de créer des améliorations contractuelles à l'ICANN 74. Le GAC reconnaît les initiatives volontaires de la communauté pour aborder l'utilisation malveillante du DNS et s'attend à voir le résultat de tout cela et la manière dont elles peuvent être utilisées de manière efficace pour réduire l'abus du DNS. En particulier, le GAC a bien vu les activités développées au sein de la communauté de l'ICANN pour faire face à l'utilisation malveillante du DNS, y compris le rapport préliminaire de la petite équipe de l'utilisation malveillante du DNS du conseil de la GNSO. Un document de discussion qui sera élaboré par la chambre des parties contractantes sur les domaines malicieux versus les domaines compromis, une révision d'un rapport récent sur l'utilisation



---

malveillante et les initiatives volontaires sur les mesures et le reporting.

Un membre du GAC a fourni une présentation qui s'est concentrée sur les problèmes de l'utilisation malveillante des titulaires de noms de domaine, parce qu'ils changent de noms de domaine à un autre, et a signalé que le manque de clarté dans les contrats des bureaux d'enregistrement rend de plus en plus difficile que cette réponse soit efficace quant à cet abus.

Il y a eu aussi une discussion sur le travail potentiel de la communauté qui pourrait se concentrer sur le développement de meilleures dispositions contractuelles pour la considération de l'ICANN et pour la portée de l'utilisation malveillante du DNS qui peut être abordé dans le cadre de la mission de l'ICANN. La discussion sur un PDP potentiel pourrait avancer en parallèle avec ces efforts.

6: les noms de domaine internationalisés et l'acceptation universelle.

Le texte dit ce qui suit dans cette section.

Le GAC salue et encourage l'adoption ultérieure de l'acceptation universelle pour une utilisation bien meilleure de noms de domaine internationalisés, de l'internationalisation des adresses électroniques et les nouveaux domaines génériques de premier

---

niveau pour accélérer le progrès de la diversité en ligne, en reconnaissant l'importance de l'UA.

Avant l'ICANN 75, l'ICANN avait diffusé une demande pour les positions de point de contact avec le groupe directeur sur l'acceptation universelle et la présidence ou la co-présidence du groupe de travail d'acceptation universelle et des noms de domaine internationalisés du GAC, en encourageant d'autres membres du GAC à se joindre aux activités de l'acceptation universelle.

Le GAC salue aussi l'initiation par le groupe directeur de l'acceptation universelle de la célébration d'une journée annuelle de l'acceptation universelle dont la première édition aura lieu le 16 février 2023 et il encourage les membres du GAC individuels et d'autres membres à participer à cette journée.

7 : exactitude des données d'enregistrement. La section dit ce qui suit :

Ayant contribué de manière active au travail de l'équipe de cadrage des données d'enregistrement, le GAC réitère l'importance d'aborder de manière efficace et opportune la question de l'exactitude et de la fiabilité des données d'enregistrement de nom de domaine. Le GAC prend bonne note des recommandations de rapport provisoire sur les tâches 1 et 2 et il encourage l'équipe de cadrage à continuer son travail

---

pendant que l'ICANN attend une rétroaction des autorités de la protection des données pertinentes par rapport à sa base juridique pour le traitement des données aux fins de la mesure de l'exactitude. Pour ce qui est de la recommandation 1, le GAC souligne l'importance de l'encouragement à une participation aussi large que possible des bureaux d'enregistrement dans l'enquête des bureaux d'enregistrement et il salue l'exploration d'approche pour encourager la participation à cette enquête ainsi que la considération de la part de l'équipe de cadrage ou du conseil de la GNSO de l'utilisation d'une tierce partie pour aider dans sa conception.

Le GAC signale que les recommandations 2 sur les audits des bureaux d'enregistrement et la partie de la recommandation 3 concernant les procédures pour une évaluation d'impact de la protection des données peuvent manquer de la clarté et du détail nécessaire quant à la mise en œuvre prévue. Ceci a été confirmé par un échange avec la GNSO pendant l'ICANN 75. En plus, le GAC fait remarquer l'importance de conclure et de célébrer de manière agile un accord de protection de données entre l'ICANN et les parties contractantes pour une partie de la recommandation 3.

Enfin, le GAC encourage l'équipe de cadrage d'accompagner ces recommandations avec une note d'explication qui approfondisse encore plus sur la manière dont on prévoit de mettre en œuvre ces recommandations.

---

Enfin, dernière section du communiqué qui concerne la prochaine réunion.

Le GAC a prévu d’avoir sa prochaine réunion lors du forum de la communauté à Cancún, au Mexique. Et ce forum est programmé entre le 11 et le 16 mars 2023.

Nous avons donc fini la dernière lecture du communiqué. La présidence et le personnel de soutien vont être là pour corriger tout problème de format ou d’erreur typographiques. Et nous allons distribuer ce communiqué. Je pense que ce sera plus tard dans la journée, dès que nous aurons fini la dernière révision. Cela se fera par la liste de diffusion du GAC. Nous établirons une période de 72 heures pour que les collègues du GAC révisent le texte, surtout ceux qui n’ont pas été présents dans la salle, parce qu’ils se trouvent dans des fuseaux horaires moins favorables. Il n’y aura pas de modification de la rédaction approuvée, on ne fera de modifications que pour le format ou pour les questions typographiques que nous aurions pu ne pas remarquer.

Le communiqué sera ensuite publié en ligne, ce qui aura lieu normalement lundi. Rob, est-ce qu’il y a quelque chose qu’on aurait pu sauter ? Ou Fabien ? Par rapport au communiqué.

Bien, donc je vois que nous n’avons pas d’ajout, je vous remercie de votre flexibilité pour la rédaction du communiqué. Nous allons

---

célébrer cela en applaudissant. Maintenant nous avons cette version, nous concluons la rédaction du communiqué.

Nous allons commencer maintenant notre séance de clôture. Je remercie Rob, parce que nous avons une présentation pour cette séance. Il s'agit simplement de contenus sur lesquels nous vous demandons de réfléchir, sur des points de la réunion pour que vous présentiez des idées et pour que vous réfléchissiez à ce que nous pouvons améliorer. Donc vous pouvez demander à avoir la parole, vous pouvez interagir et ajouter un contenu pour ces diapos ou suggérer d'autres thèmes si vous sentez que c'est possible ou nécessaire.

Donc prochaine diapo. Voilà l'ensemble des thèmes. D'abord l'identification des questions de suivi de la réunion de l'ICANN 75, ensuite évaluation de la mise en œuvre pendant cette réunion de l'ICANN 75, ensuite discussions des dates clefs possibles et, enfin tenir pour conclure la réunion du GAC lors de l'ICANN 75.

Pour aller très rapidement, si nous parlons des questions ultérieures concernant l'ICANN 75, il y a les séries ultérieures de nouveaux gTLD, il y a dans ce cas-là l'étape de conception opérationnelle qui se poursuit, le dialogue facilité sur les génériques fermés qui aura lieu entre la GNSO, le GAC et l'ALAC. Il y a un avis futur du GAC possible et le document que nous avons vu de l'organisation ICANN et que nous avons reçu dans cette

---

réunion par rapport à la gestion de l’avis au cours de la première série pour que nous puissions disposer de l’information nécessaire avant la prochaine série.

Il y a aussi le processus d’orientation de la GNSO sur le soutien aux candidats, c’est l’orientation sur la manière de la mise en œuvre du programme de soutien aux candidats, parce que cela donne de bons résultats et qu’ils puissent bénéficier des leçons tirées de la première série.

Nous avons aussi le WHOIS et la protection des données comme thèmes. Et là nous parlons du système de divulgation du WHOIS et de la participation à court terme des parties prenantes.

Je vois que vous levez la main, Rob.

ROBERT HOGGARTH : Merci, Manal. Le dernier point de la question précédente des prochaines séries de nouveaux gTLD correspond à une référence existante dans les documents sur une série de thèmes que les autorités du GAC nous ont demandé pour que nous cherchions à avoir des volontaires. Il y a encore 2 volontaires qui sont ici présents dans la salle, j’espère que nous pourrons finir cela le mois prochain pour que nous puissions travailler. Nous avons un délai à respecter concernant le GGP, concernant le soutien aux

---

candidats. Donc il faut aller assez vite en ce sens-là et nous allons le faire par courriel.

MANAL ISMAIL:

Merci de cette information, Rob, et merci aux collègues qui se sont portés volontaires. Il est évident que nous devons finir à temps à ce sujet.

Quant au WHOIS et la protection des données, nous avons le système de divulgation du WHOIS, la participation à court terme des parties prenantes, les commentaires du GAC qui seront vus dans le plus grand détail dans les prochaines diapos, et l'exactitude des données d'enregistrement ainsi que les prochaines étapes et les prochaines mesures que le conseil de la GNSO adoptera ;

Nous avons aussi le thème de l'atténuation de l'utilisation malveillante du DNS, nous parlons de la considération du conseil de la GNSO sur le rapport attendu de la petite équipe. Il y a aussi la participation du PSWG avec d'autres groupes de parties prenantes pour identifier une base commune pour apporter des améliorations au contrat. Et, enfin, la proposition du SSAC pour faire une feuille de route communautaire pour le suivi, pour que la feuille de route soit claire pour l'utilisation malveillante du DNS pour que nous puissions garantir un progrès certain.

---

Enfin dans cette diapo nous voyons la question des protections des OIG, avec une liste, avec une mise à jour du processus sur le chargement de la liste. Comme vous le savez, le GAC a recueilli une série des acronymes des OIG qui doivent être réservés, et nous avons besoin d'un processus pour ajouter et pour retirer ou libérer ces noms-là apparaissant sur la liste. Ce processus sera diffusé au sein du GAC sous peu et nous espérons qu'il sera approuvé pour que l'on puisse guider la communauté afin qu'elle sache comment il faut traiter ces listes-là.

Nous allons à la prochaine diapo. Je vais faire ensuite une pause pour voir s'il y a des commentaires.

Nous avons l'occasion de faire des commentaires publics. Il y a un commentaire public sur le terme de référence préliminaire sur la révision pilote holistique. L'ICANN a fait une révision de la responsabilité et de la transparence et l'on a vu là une recommandation de révision holistique des SO et AC, avec des révisions établies séparément pour chacun de ces groupes. Les termes de référence pour ces révisions holistiques ont été publiés pour la présentation de commentaires. Et je crois qu'il faut attirer l'attention du GAC, parce que cela peut avoir une influence sur notre travail à cet égard. Nous avons fait une révision spécifique du GAC, selon les lignes de ce que l'on faisait au sein de la communauté. Il y a le groupe d'interaction conjoint entre le GAC et le conseil d'administration où nous faisons normalement notre



---

révision. Donc il s'agit d'une modification dans la modalité de travail du GAC et cela peut être intéressant.

Il y a aussi les amendements qui ont été proposés aux contrats d'enregistrement bases pour le gTLD et le contrat d'accréditation des bureaux d'enregistrement pour ajouter des obligations contractuelles concernant le RDAP. Encore une fois, il s'agit d'une modification concernant les contrats actuels des opérateurs de registre et des bureaux d'enregistrement.

La politique de consensus sur les données d'enregistrement pour les gTLD et, permettez-moi de vérifier parce que je veux chercher cela avant la séance... La politique de consensus sur les données d'enregistrement pour les gTLD et l'organisation de l'ICANN a travaillé avec l'équipe de révision basée sur la communauté, la révision de la mise en œuvre pour produire une politique de consensus sur les données d'enregistrement comme une proposition pour les gTLD. Ceci doit être évident dans le plan de mise en œuvre, il y a donc une période de commentaires publics qui est ouverte, ce qui correspond au PDP accéléré sur la spécification temporaire sur les données d'enregistrement des gTLD pour l'étape 1 et 2 et leur priorité pertinente. C'est-à-dire c'est la spécification temporaire pour les données d'enregistrement et les étapes pertinentes. Encore une fois, je suis sûre que ce sera un thème intéressant pour le GAC et que les responsables de ce thème-là nous orienteront. Mais je pense qu'il

---

faut attirer l'attention du GAC à cet égard ainsi que pour le rapport initial sur la deuxième révision de l'efficacité du comité permanent des clients pour voir comment ce comité joue son rôle ;

Enfin, mais pas le moins important, le rapport final de l'EPDP sur les mécanismes de protection de droits spécifiques pour les OIG. Cela n'a pas encore été ouvert, mais il y aura sous peu une occasion de faire des commentaires publics et il faut que l'on en fasse le suivi puisque c'est un thème important pour le GAC.

Après, le dernier point prochain : identifier et continuer avec les questions liées à l'acceptation universelle et les IDN. Comme on l'a dit, l'idée est d'encourager les collègues du GAC à attribuer des priorités à cette question pour la prochaine série. Nous demandons un président ou un co-président pour ce groupe de travail. Nous allons attribuer un agent de liaison auprès du groupe de l'acceptation universelle. Il y a un volontaire en ce moment et nous allons confirmer prochainement.

Nous avons fini le communiqué encourageant tout le monde à participer à la journée de l'acceptation universelle, le 17 février si je me souviens bien.

Les principes opérationnels du GAC et du groupe de travail sur les principes opérationnels, c'est le groupe de révision des principes opérationnels du GAC. Je crois que le débat a commencé en 2011.

---

On les a révisés deux fois, spécifiquement pour augmenter le nombre de vice-présidents de trois à cinq. Et, la deuxième fois, c'était pour permettre le vote électronique, c'est-à-dire le vote numérique. Mais, encore une fois, nous avons besoin de les réviser encore une fois pour qu'ils reflètent la manière dont on travaille en ce moment.

Je vois que Ian acquiesce. Merci, Ian, de la responsabilité que vous avez assumée.

Il y a eu une discussion sur une potentielle réunion gouvernementale de haut niveau. Je crois qu'il est bien le temps d'avoir une réunion gouvernementale de haut niveau. On en a eu une à Toronto, au Canada, puis après au Royaume-Uni à Londres, une au Maroc, à Marrakech, et la dernière à Barcelone en Espagne en 2018. On supposait qu'il y en aurait une en 2020, mais en raison de la pandémie, cela n'a pas eu lieu. Je crois donc que c'est bien le moment de mener une réunion de ce genre. Cela prend au moins 1 an pour la préparer et nous avons besoin de commencer à en parler et à la préparer. En général il s'agit d'une réunion de haut niveau, il y a les ministres qui viennent et nous avons besoin de l'approbation du pays hôte où on réalisera cette réunion de haut niveau parce qu'il faut envoyer des lettres d'invitation aux fonctionnaires de haut niveau, aux ministres. Il doit y avoir un ordre du jour solide. Et c'est l'occasion pour que les collègues du GAC parlent du travail du GAC et de l'ICANN et attirent l'attention

---

sur ce travail aux fonctionnaires de haut niveau. Et puis, après, partager le temps, les ressources et l'autorité pour parler pendant les réunions.

Il y a, par la suite, la planification du renforcement des capacités pour l'ICANN 76 et, pendant la période intersession nous avons beaucoup travaillé. Il y a eu un weekend de travail sur le renforcement des capacités, nous avons reçu de très bons commentaires, très positifs. Et, comme il y a beaucoup de nouveaux membres qui ont participé, ce serait bien de continuer avec cela. Ce serait bien de continuer à cause du succès que nous avons eu cette fois-ci et continuer à approfondir les questions qui ont déjà été débattues.

Il y a une enquête pour recevoir des commentaires et alors, là, établir un programme.

L'ordre du jour est assez chargé. Quelque chose d'autre ? D'autres commentaires sur cette question ?

ROBERT HOGGARTH : Merci, Manal. Je veux rappeler les membres du GAC que nous avons un document qui s'appelle Radar des décisions du GAC. Ce document se trouve dans le site web. Le dernier a été publié le 2 septembre et on y voit là où on est en ce moment. Bien entendu il y aura un nouveau document que nous allons élaborer et, après

---

la réunion, nous enverrons un courriel où nous allons partager le lien. C'est un rappel pour que vous sachiez que c'est un document vif. Alors vous pouvez l'utiliser quand vous vous préparez pour une réunion, quels seront les sujets de discussion. Et nous voyons qu'il y a pas mal de questions incluses dans l'ordre du jour.

Je veux parler aussi des commentaires publics, parce qu'il y a des dates butoirs pour présenter ces commentaires publics. En octobre on a du travail, vous Manal et les vice-présidents, vous devrez essayer d'aborder ces questions par courrier électronique parce que vous ne vous réunirez qu'à la troisième d'octobre. Alors nous allons préparer des courriels et aussi pour le reste des membres pour voir leurs réactions vis-à-vis de certains commentaires.

MANAL ISMAIL:

Merci, Rob. Oui, le radar du GAC est un outil très utile qui est mis à jour en ligne. Nous faisons très confiance à cet outil mis à jour en temps réel d'ailleurs. J'espère que vous pourrez tous le voir et que vous aimerez son utilité.

Je ne vois pas de demande de parole, alors je crois que nous pouvons passer à la diapo suivante.

En réalité, cette diapo montre ce que nous avons fait à l'ICANN 75. Je ne sais pas si vous avez des commentaires à ajouter sur la

---

séance d'ouverture, la préparation pour la réunion bilatérale avec le conseil d'administration, l'ALAC, la ccNSO, la GNSO. Quelques commentaires sur la rédaction du communiqué ? Nous venons d'entendre une opinion de notre collègue du Brésil, des commentaires sur les expériences de ces réunions en personne. Et, pour ceux qui ont participé à distance aussi. Savoir si on a pu sentir la présence de ceux qui ont participé à distance, parce qu'on faisait tous partie de la même réunion en définitive. Savoir ce que vous en pensez. J'ai reçu des commentaires positifs des participants en personne mais je ne sais pas si c'était de même pour les participants à distance, s'ils ont trouvé que c'était bien, s'ils ont des commentaires à faire.

Je vais passer au dernier point qui dit : des idées supplémentaires. Alice a demandé la parole.

PAYS-BAS :

J'ai entendu parler de questions très intéressantes dans le forum public. Dans le [ground Hall] sur la fragmentation de l'internet et, par exemple, sur les identificateurs émergents. On n'en a jamais discuté au sein du GAC ou, tout au moins et d'après ce que je sais, le GAC n'a pas débattu de ces questions. Je ne dis pas qu'en ce moment je propose cela, mais j'aimerais bien l'analyser plus en profondeur. Il y a peut-être d'autres questions dont on parle et qui

---

n'ont pas été débattues auparavant, au moins pendant les dernières années depuis que je fais le suivi du GAC.

Et je voudrais aussi demander à mes collègues de réfléchir à différentes questions que l'on a débattues au cours des deux dernières années, comme par exemple le WHOIS, les données d'enregistrement. Je crois qu'il est important de ne pas perdre le contact avec le reste des questions qui apparaissent au fur et à mesure à côté de nous.

J'ai besoin de temps, comme je l'ai dit, pour analyser et digérer tout ce que j'ai écouté, mais je crois qu'il faudrait y réfléchir. C'est une question pratique.

J'espère qu'à Cancún la salle de conférence, si je suis là présente en personne, soit un peu moins froide. Et je crois aussi, cela est bien pour le changement climatique parce que la climatisation ne doit pas être à une température si basse.

MANAL ISMAIL:

Merci beaucoup et merci d'avoir brisé la glace. Je crois qu'il n'y a plus de demande de parole. C'est un débat qui nous amène à la prochaine diapo.

J'ai entendu quelques commentaires dans les pauses disant que le GAC devrait avoir une position stratégique et ne pas rentrer dans les détails de certaines discussions. Mais bon, c'est bien de

---

garder cela à l'esprit pour l'avenir, parce qu'en général on a des appels où nous établissons les thèmes à aborder pendant la réunion et nous prenons note pour tenir compte de cette question dès que nous aurons à organiser le prochain ordre du jour.

NIGEL HICKSON:

Merci, Manal. Je veux dire deux choses. En premier lieu je suis tout à fait d'accord avec Alice, peut-être devrions-nous penser à discuter des identificateurs, notamment pour les prochaines séries de gTLD. Je crois qu'il est pertinent de le faire, notamment de la même manière que nous pouvons réfléchir sur certains des messages reçus liés à la séance de fragmentation de l'internet de cette semaine.

Je crois que dans la séance de géopolitique de ce matin on a mentionné que peut-être à l'avenir il faudrait parler des implications liées à la révision que l'on fait à l'ICANN et quel est l'impact sur le GAC.

Je voudrais soutenir absolument ce qui a été dit auparavant sur le besoin de faire une réunion de haut niveau. Parce qu'à vrai dire il y a beaucoup de choses à planifier. Cela fait longtemps que nous n'avons pas de réunion de ce genre. Ce serait vraiment utile d'en avoir une au cours de l'année prochaine.

Merci beaucoup.



---

MANAL ISMAIL:                   Merci, Nigel, merci le Royaume-Uni de partager votre expérience. Parce qu'il y en a déjà qui ont partagé leur expérience d'avoir organisé une réunion de haut niveau et cela aide certainement à ceux qui vont programmer la prochaine réunion de haut niveau.

Je vois aussi que le Paraguay les propos des Pays-Bas. Maintenant je passe la parole à Rob.

ROBERT HOGGARTH :           Je ne sais pas si le Paraguay est d'accord avec la température de la salle ou du fond de ce que la représentante des Pays-Bas a dit.

Je voudrais dire deux choses. Nous vous remercions des commentaires sur les questions sur lesquelles vous voudriez travailler. Mais je veux vous faire un rappel pour pouvoir partager tout cela.

Pour ce qui est de ce qu'Alice vient de dire, et bien cherchez peut-être... C'est-à-dire une chose est de recevoir des informations et autre chose c'est mener un débat. Ce que nous faisons c'est garder l'enregistrement de ce qui a été fait pendant d'autres réunions et, peut-être les thèmes mentionnés par vous-même ou Nigel pourront être identifiés pendant les 6 prochains mois et faire un séminaire avec le personnel de l'ICANN, avec d'autres experts, pour vous aider à échanger des informations. Et, dans ce cas, cela

---

pourrait servir comme base pour les débats futurs des membres du comité.

Le reste d'entre vous qui n'ont pas complété l'enquête, nous vous demandons de bien vouloir le faire et inclure les questions que vous voudrez aborder à l'avenir.

L'une des choses dont le personnel s'occupe pendant la réunion, mis à part la prise de note, c'est d'avoir une partie du document où nous conservons une liste de toutes les leçons apprises. Nous n'avons peut-être pas le temps d'avoir toutes vos opinions pendant cette réunion mais réfléchissez dans le vol de retour chez vous s'il y a quelque chose qui vous a dérangé ou quelque chose que vous voudriez améliorer. Veuillez nous le faire savoir par courriel. Nous avons déjà une page des leçons que nous avons apprises de notre propre collection, donc nous voulons avoir vos opinions là-dessus.

La prochaine réunion aura lieu d'ici 6 mois, mais le temps court.

MANAL ISMAIL:

Comme l'a dit, il s'agit d'un processus constant. Nous ne sommes pas obligés de parvenir à une conclusion pendant cette réunion. Il s'agit d'un exercice pour réfléchir à des idées, pour améliorer constamment notre travail. Le Brésil a levé la main.

---

LUCIANO MAZZA :

Merci, Manal. Je voudrais vous remercier, non seulement vous mais aussi Rob, et toute l'équipe et le personnel. C'était ma première réunion du GAC en présence et je sens que c'est un vrai privilège d'avoir pu rejoindre le groupe. C'était un format vraiment productif et j'espère que nous pourrions contribuer pour continuer à développer ce progrès que nous avons obtenu. En vue de la réunion de Cancún et en réfléchissant à ce que les Pays-Bas et le Royaume-Uni quant au sentiment que nous avons à partir de cette réunion, je pense que les séances de renforcement des capacités ont été très utiles pour quelqu'un qui est très récent dans ce processus, comme c'est le cas pour moi, pour pouvoir comprendre l'écosystème de la gouvernance de l'internet plus large ainsi que l'industrie du DNS et l'aperçu général.

Je crois que l'une des questions qui nous a le plus étonnés c'est que le fossé numérique que nous essayons d'éviter, que nous essayons de colmater au niveau mondial, se reflète ici aussi. C'est une priorité constante pour la communauté de l'internet, partout dans le monde.

Je pense donc, j'estime que cela devrait être un thème dont nous devons tenir compte lorsque nous planifions. Parce que le GAC aussi bien que l'ICANN peuvent accomplir leurs obligations et voir ce que l'on fait dans d'autres forums, soutenir, dans la mesure où cela sera pertinent. En particulier si l'on tient compte du fait qu'on

---

aura une réunion importante au sein de l'UIT, qui est un forum important pour le traitement de certaines questions.

Avant d'aller à Cancún, il y aura une autre réunion importante au sein des Nations unies, à savoir l'IGF. Et l'un des thèmes centraux qui seront considérés en Éthiopie, ce n'est pas la fragmentation de l'internet mais un autre sujet: comment éviter cette fragmentation. Je crois que c'est une mission collective, c'est aussi la mission de l'ICANN, nous devons refléter cela dans la manière où nous menons à bien notre travail ici. Nous devons peut-être aligner notre travail et notre considération sur ce thème pour éviter la fragmentation de l'internet.

Le troisième point que je voulais souligner ici est le suivant. Même si je suis un nouveau venu, j'ai constaté qu'il y a beaucoup de discussions qui présentent des préjugés. Il se peut que les questions géopolitiques puissent être hors de cette portée parce qu'elles suscitent la division et nous devrions éviter ces divisions. La contribution dans l'approche multipartite consiste justement à réunir différents acteurs. Cette sensation du travail collectif c'est quelque chose que je prends pour moi et dont je me rappellerai en rentrant au Brésil.

Je suis anxieux de continuer à contribuer et continuer à ressentir ce besoin collectif, ce désir collectif, au lieu d'avoir cet esprit de

---

division. S'il y a une définition dont il faut tenir compte, c'est justement le fossé numérique.

Je veux vous remercier de la chaleureuse bienvenue que vous m'avez faite et j'espère pouvoir continuer à contribuer et être avec vous à Cancún.

MANAL ISMAIL:

Merci beaucoup le Brésil de vos observations qui sont très bonnes. Et nous vous remercions du partage de votre expérience, de votre première expérience. Nous sommes heureux de savoir que ces séances de renforcement des capacités ont été utiles pour vous et nous tenons compte de tous les autres commentaires que vous avez faits.

Nous allons voir notre prochain agenda et nous allons décider de notre propre agenda. Je ne peux que dire que je suis tout à fait d'accord sur l'esprit d'unité qui devrait guider tout le travail que nous faisons au sein du GAC. Nous apprécions énormément vos commentaires. Merci.

Excusez-moi, l'Iran.

HOSSEIN MIRZAPOUR:

Bonjour, bonne après-midi, bonsoir, bonne nuit, selon le lieu où vous êtes. Encore une fois, je remercie Manal et l'équipe du GAC

---

du merveilleux travail fait pour que nous puissions avoir cette réunion.

Je ne sais pas s'il s'agit d'une question qui a déjà été considérée et dont on a tenu compte, parce que j'ai été présent à la réunion de préparation sur la journée de l'acceptation universelle et vous me direz si cela est pertinent ou pas.

J'ai réfléchi par rapport à certaines idées pour voir comment nous pouvons avoir un poids plus important et voir comment nous pouvons partager nos intérêts et nos inquiétudes d'une manière plus efficace. Alice a fait un commentaire au début et je crois que cela coïncide avec l'idée que j'ai à cet égard. Je crois qu'il y a de nombreuses préoccupations au niveau de la politique que les membres du GAC peuvent partager, les membres du gouvernement. Je ne sais pas si c'est le lieu pour ce faire.

C'est ma deuxième réunion en présence, j'ai été aussi présent à l'IGF et je sais que l'on a comparé la réunion de l'ICANN avec l'IGF, mais comme vous le savez, l'IGF ne présente aucun produit clair ou pas de communiqué. Mais ici nous avons une voix et nous pouvons avoir une influence sur la communauté de l'ICANN. Et je crois qu'il y a de plus en plus de thèmes en matière de politique que nous pouvons partager, comme la fragmentation de l'internet qui a été mentionné, l'internet par satellite, entre autres thèmes.

---

Il y a des nombreuses technologies qui servent à la décentralisation qui peuvent causer des soucis non seulement pour une partie du monde, mais pour tous les pays.

MANAL ISMAIL:

Merci, l'Iran. Ce sont des commentaires qui sont très utiles. Nous vous remercions, vous tous, de votre intérêt, de toutes les idées que vous avez exprimées. Nous espérons pouvoir continuer cet excellent échange entre cette réunion et la prochaine, pendant que nous préparons les thèmes de la prochaine réunion. Et que nous puissions tenir compte de tous les commentaires. Vous recevrez un courriel du personnel de soutien qui vous demandera de nous indiquer quels sont les thèmes que vous voudriez voir apparaître sur l'agenda de la réunion.

Je crois que nous avons couvert pratiquement tout. Comme je l'ai dit, la communication du communiqué est encore en suspend, nous avons déjà parlé des procès-verbaux de la réunion qui sont terminés entre 2 et 3 semaines, ou même un peu plus tard après la réunion. Cela prend plus longtemps de produire les procès-verbaux parce qu'ils ont une information plus détaillée.

Les thèmes pour l'ICANN 76, c'est ce dont nous venons de discuter. Je vous invite à continuer à contribuer avant la prochaine réunion. Nous aurons sous peu un appel pour déterminer l'ordre du jour et nous pourrons donc déterminer les

---

thèmes sur lesquels nous nous serons mis d'accord et enfin, les dates pour la réunion de Cancún.

Pendant les minutes qui restent, je voudrais exprimer ma reconnaissance, comme d'habitude. Je voudrais remercier, vraiment, nos hôtes et nos sponsors de l'ICANN 75 célébré à Kuala Lumpur. Je voudrais remercier les collègues du GAC de la Malaisie d'avoir été d'excellents hôtes. Nous remercions chacun d'entre vous de votre participation active et des échanges et des discussions très productives et de l'esprit de collaboration. Nous avons une reconnaissance spéciale pour mes collègues, les autorités du GAC, de leur aide, soutien et orientation pour la préparation de cette réunion.

Je veux féliciter chaleureusement tous les leaders entrants du Paraguay, Burundi, la Suède, le Liban et le Royaume-Uni. J'espère pouvoir continuer à travailler avec vous tous jusqu'à l'ICANN 76 et que la transition soit fluide pour que les nouvelles autorités puissent assumer leurs fonctions.

Nous remercions bien sûr tous les responsables des thèmes, les présidents des groupes de travail, les agents de liaison du temps et des efforts qu'ils ont consacrés à la préparation pour la réunion. Et, comme d'habitude, nous remercions très particulièrement l'équipe de soutien du GAC. Nous avons eu Rob, Julia et Gulten



---

avec nous ici à Kuala Lumpur, et Fabien et Benedetta qui nous ont donné leur soutien à distance.

Nous vous demandons de nous excuser parce qu'il y a eu des horaires difficiles, nous avons eu le soutien 24 h/24 pour que la réunion n'ait pas d'inconvénient.

Nous remercions particulièrement l'équipe des services linguistiques et l'équipe technique de l'ICANN. Ils nous étonnent toujours parce qu'ils répondent toujours à nos critères, tout fonctionne de manière appropriée, mis à part le fait que la réunion se fasse de manière présentielle, virtuelle ou hybride. Nous remercions aussi les interprètes et les scribes qui sont vraiment merveilleux, qui travaillent de manière professionnelle et qui ont une importance fondamentale pour nos discussions.

Enfin, j'encourage tout le monde à continuer à travailler jusqu'à la prochaine réunion de l'ICANN 76.

Faites attention à vous et faites-vous plaisir pour cette pause bien méritée.

Nous tenons cette réunion pour terminée.

**[FIN DE LA TRANSCRIPTION]**