
ICANN75 | Ежегодное общее собрание – новая информация о геополитических, законодательных и нормативных изменениях
четверг, 22 сентября 2022 года, 13:15–14:30 по KUL

БЕККИ МАКГИЛЛИ: Здравствуйте и добро пожаловать на пленарное заседание в рамках конференции ICANN75, темой которого является форум по обсуждению геополитических, законодательных и нормативных изменений. Меня зовут Бекки Макгилли (Becky McGilley), я буду вести сегодняшнее заседание. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN. Перевод заседания будет осуществляться на арабский, китайский, английский, французский, русский и испанский языки. Участники на месте могут воспользоваться приемным устройством и использовать наушники, чтобы слушать перевод. Участники в виртуальном формате могут пользоваться функцией перевода на панели инструментов Zoom. Нажмите кнопку «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором вы хотите слушать выступления.

В конце нашего заседания мы выделим специальное время для ответов на вопросы. Если вы хотите что-то сказать нашим виртуальным участникам, нажмите кнопку поднятия

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

руки на панели инструментов Zoom, вам будет предоставлено слово. Перед тем как начать говорить, отключите звук и уведомления на всех устройствах. Не забудьте выбрать язык своего выступления. Говорите четко и в умеренном темпе, чтобы обеспечить точный перевод.

Как только модератор назовет ваше имя, пожалуйста, включите микрофон и назовите свое имя. Для участников на месте: если вы хотите задать вопрос, подойдите к одному из микрофонов в центральном проходе, оставив при этом отключенным микрофон в Zoom. Опубликованные в чате вопросы и комментарии будут зачитываться во время, выделенное для обсуждения вопросов, и только в том случае, если они соответствуют установленному формату, указанному в чате. Спасибо, что присутствуете сегодня здесь, онлайн или лично. На этом я передаю слово старшему вице-президенту по взаимодействию с правительствами и межправительственными организациями Мэнди Карвер (Mandy Carver).

МЭНДИ КАРВЕР:

Спасибо, Бекки, и я приветствую всех присутствующих. Спасибо, что остались с нами на это последнее пленарное заседание этой очень длинной, но очень увлекательной

конференции. Это заседание представляют ICANN и отдел по взаимодействию с правительствами и межправительственными организациями. Наш отдел — это небольшая глобальная группа экспертов в предметной области, которая занимается оценкой действий правительств и межправительственных организаций с точки зрения их потенциальных последствий в том, что касается управления уникальными идентификаторами, которое осуществляет ICANN, а также в том, что касается миссии ICANN. Мы работаем в очень тесном контакте с нашими коллегами из разных частей ICANN, в т. ч. из юридического отдела и офиса технического директора, региональных групп отдела глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами и группы поддержки правительственного консультативного комитета, или GAC, над вопросами, представляющими важность для правительств.

Информация, которую мы представляем, отражает позицию всего отдела взаимодействия с правительствами, а также усилия этих других отделов. Однако сегодня перед вами выступит только часть наших специалистов. Алексей Трепыхалин из Нью-Йорка расскажет о работе ООН и Международного союза электросвязи, Елена Плесида (Elena

Plexida) и Нора Мэри (Nora Mari) работают в Брюсселе и занимаются вопросами, связанными с Евросоюзом, а я работаю в Лос-Анджелесе. Я представлю краткий обзор некоторых событий в Азиатско-Тихоокеанском регионе, или АРАС. Это заседание относится к серии презентаций, которые проводятся в рамках конференций ICANN для обеспечения взаимодействия между корпорацией ICANN и сообществом по вопросам действий правительств, которые могут затрагивать миссию ICANN.

Я представлю такой очень сжатый обзор. Следующий слайд, пожалуйста. Мы расскажем о том, где, на наш взгляд, возникают потенциальные проблемы в том, что касается основной миссии ICANN, какие последствия эти проблемы могут иметь и каким образом мы их устраняем или пытаемся устранять. Мы также поделимся некоторыми наблюдениями о тех изменениях, которые мы наблюдаем в глобальном геополитическом пространстве, а также о тенденциях, или о вере, или утрате веры в том, что модель работы с участием многих заинтересованных сторон подходит для решения таких проблем. Кроме того, мы предоставим вам последние сведения о деятельности межправительственных организаций, о развитии ситуации в области законодательства, а закончим наше заседание сеансом

ответов на вопросы с участием всех желающих. Мы бы очень хотели, чтобы это получилось как можно более интерактивно.

Следующий слайд, пожалуйста. Ладно. Итак, проблемы, их последствия и их устранение. Мы наблюдаем рост активности правительств в определенных местах. Это демонстрирует некоторую утрату доверия к модели с участием многих заинтересованных сторон в том, что касается решения проблем, которые беспокоят правительства. Поэтому правительства считают, что им нужно что-то делать, а не полагаться на саморегуляцию экосистемы Интернета. В качестве примера можно привести распространение попыток регулировать информационное содержание через контроль инфраструктуры и использовать технические инструменты для решения проблем, которые носят скорее политический или социальный характер. Кроме того, в некоторых правительственных сферах существует мнение, что модель работы с участием многих заинтересованных сторон уязвима перед захватом со стороны одного из сегментов этой модели или же что для нее характерны такой уровень бесполезных усилий и отсутствие консенсуса, что это будет препятствовать выработке решений для тех задач, которые

видят перед собой правительства. Так что они не видят прогресса в работе для решения этих проблем.

Да, это так только кажется, но это подрывает веру в саморегулирование и, следовательно, может вызывать все больше действий со стороны правительств. Помимо деятельности в законодательной сфере на национальном и региональном уровнях приближается еще и мероприятие, важное для экосистемы Интернета, это полномочная конференция МСЭ, которая начнется в ближайший понедельник. Речь идет о выборах руководства МСЭ, которые также будут проведены. Но помимо этого на этой конференции будут обсуждаться возможные изменения резолюций МСЭ, которые могут затронуть Интернет. То есть это два разных вида деятельности, которые определяют повестку дня и приоритеты МСЭ на ближайшие годы, а также дальнейшие действия МСЭ в цикле работы этой организации. Но международный союз электросвязи — это не единственная межправительственная организация, за деятельностью которой мы следим.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, мы начнем с краткого обзора текущей деятельности межправительственных организаций, которую мы отслеживаем. Следующий слайд

объяснит мой коллега Алексей Трепыхалин. Алексей, прошу вас.

АЛЕКСЕЙ ТРЕПЫХАЛИН: Спасибо, Мэнди. Давайте сначала поговорим о новостях ООН. В ООН продолжается обсуждение вопросов, связанных с кибезбезопасностью. Вторая рабочая группа ООН открытого состава по безопасности и использованию информационных и коммуникационных технологий, или OEWG, начала свои заседания по существу в конце прошлого года, а завершит свою работу в 2025 году. Кроме того, также начал свои заседания в 2021 году и проработает до 2024 года специальный комитет с открытым составом, или просто специальный комитет, которому поручено выработать всеобъемлющую международную конвенцию по противодействию использованию информационных и коммуникационных технологий в преступных целях.

ICANN пристально следит за этими дискуссиями, потому что они потенциально могут затронуть миссию ICANN. Подробную информацию о ходе обсуждения в обеих этих группах мы представим в нашем следующем докладе о работе в ООН, в т. ч. в регулярных обновлениях. Так что следите за обновлениями веб-страницы отдела

взаимодействия с правительствами. Чтобы вам было удобнее следить за нашими отчетами, вы можете подписаться на них на странице отдела взаимодействия с правительствами, тогда вы будете получать их по электронной почте. Именно на этой странице мы предоставляем самую полную информацию о проблемах, которые могут интересовать широкое сообщество ICANN. Публикации отдела взаимодействия с правительствами должны также публиковаться в чате.

Мы также рады сообщить, что в июле 2022 года ICANN совместно с постоянными представительствами Болгарии, Германии и Нидерландов организовала брифинг для дипломатов, входящих в состав группы OEWG. От нас там выступали Мэнди и Дэвид Хуберман (David Huberman). Там было около 50 участников, с которыми у нас состоялся активный обмен мнениями. Мы также выступили перед 25 молодыми женщинами-дипломатами, которые посетили ООН для участия в подготовительном заседании группы OEWG. Вместе эти два мероприятия позволили нам поделиться актуальными знаниями с теми, кто непосредственно занимается переговорами.

Что касается Международного союза электросвязи. На экране вы видите конференции, за которыми мы следим в

2022 году, поскольку все они потенциально могут затронуть миссию ICANN. Этот год выдался уникальным тем, что в нем состоялось сразу так много конференций МСЭ. Это потому, что Всемирная конференция по развитию электросвязи и Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи были перенесены на 2022 года из-за пандемии. Однако полномочная конференция МСЭ — это, пожалуй, самая важная международная конференция года, не только в связи с так называемыми резолюциями по Интернету, которые, как мы ожидаем, будут пересмотрены по итогам переговоров, но и в связи с выборами генерального секретаря МСЭ. И мы знаем, что на эту должность есть два кандидата, один из США, а другой из России. Вы можете почитать об этом подробнее в наших документах, ссылка на которые уже, наверное, была отправлена вам в чате.

Следующий слайд, пожалуйста. Независимо от того, кто будет избран на должность генерального секретаря МСЭ, в ходе полномочной конференции МСЭ будут также обсуждаться несколько т. н. резолюций по Интернету. Мы затронем лишь некоторые из них. Кто-то из вас, возможно, помнит, что в них есть такая сноска, в которой МСЭ призывается к сотрудничеству с соответствующими

организациями, занимающимися Интернетом. Там также упоминается ICANN.

Давайте начнем с резолюции 101: Сети на основе интернет-протокола. Ключевой аспект резолюции 101 — это координация и сотрудничество между МСЭ и соответствующими организациями, занимающимися разработкой сетей на основе интернет-протокола и будущего Интернета. Некоторые из изменений, которые вводятся этой резолюцией и могут быть приняты на полномочной конференции МСЭ, могут потенциально затронуть механизмы управления на основе модели с участием многих заинтересованных сторон, что, в свою очередь, скажется на миссии ICANN.

Резолюция 102: Роль МСЭ в решении вопросов международной государственной политики, касающейся Интернета и управления ресурсами Интернета, в т.ч. доменными именами и адресами. В прошлом мы информировали вас о работе рабочей группы Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся Интернета, или РГС-Интернет. Эта группа была сформирована резолюцией 102. На полномочной конференции будет принято решение о том, следует ли группе РГС-Интернет продолжать свою работу, а также

может быть рассмотрено предложение Российской Федерации, которое ранее уже было отвергнуто этой группой, провести консультации с общественностью по теме безопасности, защиты, непрерывности, устойчивого развития и отказоустойчивости Интернета.

Мы уделяем этим дискуссиям такое внимание, поскольку Россия обосновала свою предложение провести консультации с общественностью тем, что сложившаяся модель управления Интернетом является уязвимой и нестабильной и что виной тому работа ICANN и региональных интернет-регистратур. Это соответствует тем заявлениям, которые Россия уже делала в ООН и на других площадках о том, что функции ICANN следует передать МСЭ.

Недавно Африканский союз электросвязи предложил внести изменения в эту резолюцию в связи с необходимости привести ее в соответствие с ключевыми резолюциями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, такими как резолюции об информационных и коммуникационных технологиях, устойчивом развитии и сотрудничеству с сфере цифровых технологий. А в связи с ростом значения интернационализированных доменных имен, а также с тем, что существующие интернет-политики не решают проблемы в достаточной степени, и с

необходимостью большего сотрудничества и поддержки ключевую роль должен играть МСЭ в рамках глобальной конвенции по цифровым технологиям.

Резолюция 130: Укрепление роли МСЭ в формировании доверия и обеспечении безопасности использования информационных и коммуникационных технологий. Резолюция 130 — это основная резолюция по кибербезопасности, которая определяет направление работы МСЭ по вопросам, связанным с безопасностью. И в этом году на полномочной конференции будут снова подняты некоторые предложения, поданные на предыдущих конференциях рядом региональных групп арабских государств и стран Африки. Они предлагают сделать так, чтобы МСЭ играл большую роль в дискуссиях по вопросам кибербезопасности в ООН за счет использования рамочной концепции глобальной повестки МСЭ по проблемам кибербезопасности.

Следующая резолюция — резолюция 133: Роль администраций стран-участниц в управлении IDN-доменами. Эта резолюция привлекает внимание к IDN-доменам и призывает страны-участницы продвигать их внедрение. Она была пересмотрена на полномочной конференции в 2019 году, когда были отмечены трудности в реализации

требований конкретных языков для некоторых систем письма при развертывании IDN-доменов, а также включен призыв к странам-участницам и работающим в этом секторе организациям работать над продвижением универсального принятия и обеспечением возможности использовать IDN-домены. Ожидается, что в нее будут внесены изменения с целью подчеркнуть важность универсального принятия и интернационализации адресов электронной почты.

Здесь следует также отметить, что Африканский союз электросвязи подготовил к резолюции 133 уведомление, в котором он призывает включать информацию о деятельности ICANN в том, что касается IDN-доменов, программы New gTLD и вопросов, связанных с DNS, в ежегодный отчет Совету о деятельности МСЭ, связанной с Интернетом. Обосновывается это тем, что данное предложение подчеркивает тот факт, что секретариат МСЭ не подает в Совет достаточно единообразной (и совсем не подает регулярной) отчетности по IDN-доменам, притом что МСЭ участвует в мероприятиях ICANN, с учетом членства МСЭ в правительственном консультативном комитете.

Резолюция 180: Продвижение развертывания и принятия протокола IPv6 для способствования переходу от IPv4 к IPv6. На предыдущих конференциях в этом году также

обсуждались предложения резолюций, связанных с развертыванием протокола IPv6 и с переходом на его использование вместо протокола IPv4. Некоторые из таких предложений могли бы вызвать осложнения в области технического управления Интернетом, поэтому они были отклонены участниками конференций. Некоторые региональные группы на полномочной конференции сосредоточат свои усилия на доработке резолюции 180 на базе изменений, которые были согласованы на предыдущих конференциях в этом году.

За последние несколько лет мы также наблюдали попытки Китая продвигать новый протокол IPN, который позже был переименован в IPv6+. Будет неудивительно, если на этой полномочной конференции МСЭ мы увидим некоторые — если не все — из этих предложений представленными в той или иной рабочей группе. Мы планируем направить группу специалистов от отдела взаимодействия с правительствами для участия в полномочной конференции МСЭ как на месте, так и в дистанционном режиме. И мы будем информировать вас о результатах. Как обычно, мы сотрудничаем с другими представителями технического сообщества, чтобы иметь возможность следить за вопросами, которые могут

затрагивать миссию ICANN. Спасибо, возвращаю слово вам, Мэнди.

МЭНДИ КАРВЕР:

Спасибо, Алексей. Следующий слайд, пожалуйста. Мы перейдем к новостям из области законодательства. Опять же, это только краткий поверхностный обзор кое-чего из того, что мы наблюдаем. Мы начнем с некоторых вопросов, связанных с Европейским Союзом, поскольку это дальнейшее развитие того материала, который мы опубликовали и предоставили вам всем на конференции ICANN74. Затем мы представим краткий обзор событий по Азиатско-Тихоокеанскому региону, или APAC. Я передаю слово для ответа на этот вопрос Норе Мэри (Nora Mari).

НОРА МЭРИ:

Большое спасибо, Мэнди. Итак, как сказала Мэнди, мы представим новую информацию о некоторых инициативах, которые были проведены на уровне ЕС, это законодательные инициативы, а затем мы обсудим новые предложения и инициативы, выдвинутые Европейской комиссией. Итак, первая из них, и кто-то из вас может ее помнить — это закон о цифровых услугах, который представляет собой переработанную версию прошлого законодательного акта, а

именно директивы об электронной торговле, регулирующей незаконное информационное содержание цифровых услуг. Итак, этот новый закон о цифровых услугах шире, чем предыдущий нормативный акт, он охватывает широкий набор цифровых служб, которые предлагают потребителям различные наборы и услуги, и регулирует ответственность за незаконное содержимое услуг, который [00:19:20 — неразборчиво] или проходит через эти службы, которые включены в этот набор. Этот нормативный акт предусматривает разные уровни требований и инициатив, которые должна будет реализовать каждая такая служба в зависимости от уровня контроля над содержимым услуг.

И в этот набор включены службы DNS. [00:19:48 — неразборчиво] регистратуры и регистраторы доменных имен верхнего уровня и наши объявления по ширине соответствуют американскому формату, это самые легкие службы, которые контролируют содержание в наименьшей степени. Есть и другие аспекты этих предложений, которые представляют интерес и имеют отношение к сообществу. И мы приглашаем вас еще раз посмотреть нашу презентацию с конференции ICANN74, в которой вы найдете более подробные сведения о реальной проверке этого законодательства и о том, как это затронет наши службы DNS

в широком смысле. Итак, с политической точки зрения процедура принятия этого закона завершена, теперь наступил этап реализации, который займет приблизительно 15 месяцев. И мы можем рассчитывать на то, что закон о цифровых услугах начнет применяться в Европейском Союзе ориентировочно с января 2024 года.

Еще один законодательный акт, за которым мы следили и который представляет интерес для сообщества, — это уточненная редакция Директивы о мерах по достижению высокого общего уровня безопасности сетевых и информационных систем, или NIS2, многим из вас она может быть знакома, она вводит обязательства в части принятия мер по обеспечению безопасности и отчетности для необходимых и важных организаций. Директива NIS2 будет применяться к определенному кругу служб, которые предлагают свои услуги в Европе, независимо от того, где на самом деле расположены сами эти службы. А поставщики услуг DNS считаются критически важными службами. Поэтому они относятся к числу служб, на которые распространяется действие этой директивы, за исключением корневых серверов, которые из этого списка исключены.

То есть политическая часть этой процедуры на европейском уровне завершена. Вскоре она будет окончательно оформлена. А затем будет еще один этап, учитывая то, что этот законодательный акт — это директива, то есть страны-члены ЕС должны будут реализовать ее в своем национальном законодательстве. Нас, в частности, беспокоит этот аспект в том, что касается реализации статьи 23, учитывая то, что согласованный текст оставляет странам-членам определенную свободу в применении собственных требований. Статья 23 касается сбора и возможного доступа ко всем регистрационным данным доменных имен. И, кстати, то, как это сформулировано в проекте этого текста, может оставлять на усмотрение стран-членов ЕС то, как будут применяться различные требования, касающиеся сбора данных различных типов. То есть возможны расхождения между разными странами-членами ЕС в том, что касается списка данных, которые обязательно нужно будет собирать. В общем, мы подчеркиваем, что это пример такого рода законодательного акта, который может влиять на процессы формирования политик на глобальном уровне, когда речь идет о DNS. Кроме того, у нас действительно есть определенные опасения в том, что касается независимости национальных доменов верхнего уровня, учитывая то, как это сформулировано в проекте этой директивы.

Следующий слайд, пожалуйста. Прежде чем передать слово моей коллеге Елене, я еще упомяну нормативный акт, регулирующий географическое обозначение, который был предложен прошлой весной и который будет охватывать географические обозначения как для вина, алкогольных напитков и сельскохозяйственной продукции, так и для промышленной продукции и ремесленных изделий. Он содержит положения, которые касаются злоупотреблений при использовании географических обозначений в системе доменных имен. Законодательная процедура по этому конкретному акту только что началась. Так что договаривающиеся стороны в Европейском парламенте и в Европейском Совете только приступили к рассмотрению этого нового нормативного акта. Елена, вам слово.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Спасибо, Нора. Приветствую всех. И в двух словах об искусственном интеллекте, я хочу отметить, что на этой неделе, как вы, наверное, заметили, ccNSO провела интересное заседание, посвященное этой теме. Давайте я продолжу несколькими примерами опять из Европейского Союза, это то, чему мы сами уделяем внимание и к чему мы бы хотели привлечь внимание ваше, и я вам расскажу, почему мы уделяем этому внимание. Один из них — это

предложение в области регулирования искусственного интеллекта. О нем было объявлено в апреле 2021 года, то есть оно не новое. Сейчас идет обсуждение и проводится законодательная процедура. Оно призвано решить проблемы, связанные с риском использования искусственного интеллекта для некоторых конкретных целей, это риски, связанные с правами человека. Риски разбиты на четыре уровня: неприемлемый, высокий, ограниченный и минимальный.

А причина, по которой это предложение привлекло наше внимание, — это то, что к нему предлагаются поправки, согласно которым системы искусственного интеллекта, предназначенные для использования в качестве компонентов защиты или обеспечения безопасности в рамках управления или эксплуатации Интернета, должны относиться к высокому уровню риска. Это очень широкое определение. Мы не знаем, что могут отнести к системам искусственного интеллекта, предназначенным для использования в качестве компонентов защиты или обеспечения безопасности в рамках управления или эксплуатации Интернета — такая формулировка использована в этой поправке. И мы не знаем, что будет,

если такие системы будут отнесены к категории высокого риска.

Еще один документ — это eIDAS. EIDAS — это европейская концепция цифровой идентичности. Она была принята в 2014 году. То есть есть законодательное предложение и ведется обсуждение внесения поправок к нему. В отношении этого законодательного предложения мы хотели бы привлечь ваше внимание к одному очень конкретному моменту. Это конкретная статья 45, в которой речь идет о квалифицированном веб-сайте для сертификатов, подтверждающих образование. Аббревиатура QWEC. Не только мы аббревиатуры придумываем. Эта статья, если она будет принята в том виде, в котором она была изначально предложена, требует ввести регулирование, стандарт, который должен соблюдаться при работе системы QWEC вместо стандартов нынешней модели управления, я имею в виду, нынешней модели, которая подразумевает участие в разработке стандартов множества разных экспертов. То есть это приведет к нарушению нынешней модели управления, основанной на доверии. Правда, Европейский парламент предлагает удалить эту статью. На самом деле, как я уже сказала, сейчас идет обсуждение, так что посмотрим.

Еще по теме стандартизации — мы хотели бы привлечь ваше внимание к предложенной в феврале стратегии стандартизации ЕС. В основе этой стратегии стандартизации лежит идея о том, что Европа должна играть большую роль в международной среде разработки международных стандартов, это должно стать стратегической целью для достижения цифрового суверенитета, если можно так сказать. Эта стратегия подразумевает создание в дальнейшем некоего форума с высоким уровнем представленности участников. Скоро будет опубликовано приглашение присылать заявки для участия в этом форуме. Именно поэтому мы сообщаем вам об этом. Или же это объявление о приеме заявок уже было опубликовано на этой неделе, а я его как-то совсем пропустила. Правда, исполнительный комитет ЕС ограничил участие строго теми подгруппами, которые работают с критически важными или чувствительными для безопасности ЕС темами, если они решат, что заявка подается от имени организации или частного лица, находящихся под контролем третьей страны, или от какого-то органа третьей страны. Как уже было отмечено применительно к eIDAS, мы обратили внимание на такой политический, если там можно сказать, подход к определению стандартов, который в конечном итоге может

привести к нарушению или вступить в конфликт с нынешней моделью управления, которая основывается на доверии и участии в разработке стандартов множества разных экспертов. Пока этот форум еще не работает. Его пока еще не выбрали и, как я уже сказала, будет объявление о приеме заявок.

И наконец, последний пункт из того, к чему я хотела бы привлечь ваше внимание в Европе. И это еще не законодательное предложение, по крайней мере пока. Пока это дискуссия, обсуждение т. н. принципа справедливой доли или принципа учета отправителя. На уровне ЕС ведется дискуссия о возможной необходимости изменения регулирования для того, чтобы создать системы арбитража, которые позволяли бы операторам связи получать от поставщиков цифровых услуг доходы от [00:29:56 — неразборчиво]. Если по этому вопросу будет принят соответствующий нормативный акт, то он может... это касается пирингового и транзитного уровня, когда будет вводиться цена сигнала.

Необходимо отметить, что пиринговый и транзитный уровни пока еще не регулируются. Эта идея считается спорной. Считается, что она может противоречить принципу сетевого нейтралитета. К примеру, одна группа депутатов

Европейского парламента направила письмо с возражениями против этой идеи. Разумеется, есть и другие группы, которые также присылают свои письма по поводу этой идеи. На данный момент этот вопрос вызвал оживленное обсуждение и привлек к себе большое внимание в Брюсселе. Поэтому мы доводим это до вашего сведения.

BEREC, или Ассоциация европейских регуляторов в сфере электронных коммуникаций, запустила новый... (неразборчиво)... доступа к системе межсетевого взаимодействия для IP-сетей и последствий реализации этого принципа. Принцип учета отправителя сетевого трафика. В завершение позвольте мне сказать, что это предложение... эта идея, этот принцип уже анализировался ассоциацией BEREC в 2012 году. И тогда BEREC пришла к выводу, что реализация принципа учета отправителя может нанести значительный ущерб экосистеме Интернета. Если мы правильно это понимаем, ассоциация BEREC хочет проверить, насколько сделанные ранее выводы еще актуальны и справедливы ли претензии на определение справедливой доли. Большое спасибо за внимание. Я возвращаю микрофон Мэнди.

МЭНДИ КАРВЕР:

Спасибо, Елена. И следующий слайд, пожалуйста. И еще один момент, который я хотела бы отметить для начала, — вы увидите, что некоторые из тех процессов, о которых мы говорим, прошли очень долгий путь в своем развитии. То есть это деятельность ООН и межправительственных организаций, которая является частью регулярного цикла. Но, как вы уже слышали от моих коллег, которые рассказали вам о тех или иных конкретных законодательных актах, эти организации могут иметь очень длительный рабочий цикл, когда от подачи предложения до принятия итогового документа может проходить несколько лет. То есть это постоянные процессы. Это не так чтобы раз — и готово. Опять же, я приведу только небольшую выборку, чтобы желающие могли задать вопросы и чтобы поддержать диалог.

По событиям в регионе APAC для начала давайте возьмем Китай. Недавно там был принят ряд новых законов или законодательных актов, которые потенциально могут затрагивать миссию ICANN. И они касались таких областей, как кибербезопасность, защита данных, безопасность данных и т. п. Если вы следили за пространством ICANN, вы могли заметить, что был опубликован ряд записей в блоге и инструкций, касающихся китайского закона о защите

персональной информации, или PIPL, который вступил в силу в ноябре 2021 года. Это как GDPR. Это, пожалуй, самое примечательное из того, что происходило в Китае и о чем мы будем говорить. Я хочу сказать, что между PIPL и GDPR есть важное различие и оно заключается в том, что китайское законодательство не содержит понятия законных интересов. Но оно учитывает трансграничную передачу личной информации. То есть мы уже работали с заинтересованными сторонами и с правительством. Кроме того, имел место обмен мнениями между заинтересованными сторонами и широким сообществом посредством публикаций на веб-сайте ICANN. У нас есть блог и рекомендации. И это пример такой деятельности, направленной на информирование сообщества и привлечение его к работе. Имело место также участие в дискуссиях и форумах сообщества.

Следующий слайд, пожалуйста. Хорошо. Итак, если говорить о том, что в регионе APAC происходит в Индии, вы увидите, что в центре нашего внимания закон об информационных технологиях от 2000 года с очередными поправками от 2008 года. И в настоящее время в правительстве Индии продолжается диалог о том, чтобы, возможно, снова пересмотреть этот закон. Эта дискуссия еще не

завершилась, но мы хотим отметить несколько моментов. Есть документ, который называется «Правила работы с информационными технологиями» от 2021 года, он был принят в феврале. Он заменил собой предыдущие правила, принятые в 2011 году. Несмотря на то, что этот нормативный акт в основном посвящен приложениям и содержанию интернет-СМИ и социальных сетей, в этих правилах информационных технологий от 2021 года сформулировано такое широкое определение концепции посредников. То есть потенциально это может затрагивать стороны, связанные договорными обязательствами с ICANN.

Велись какие-то дискуссии о том, чтобы что-то там пересмотреть или обновить, но на 2021 год ничего существенного там не было. И, опять же, содержание социальных сетей ICANN не касается. Есть также ряд новых указаний к закону об информационных технологиях от 2000 года, касающихся практики обеспечения информационной безопасности. Мы за этим следим. Последнее такое публичное заявление было в апреле 2022 года.

Следующий слайд, пожалуйста. В регионе отмечается большой интерес к законам о защите персональных данных. И вы можете видеть целый ряд стран, в которых такие законы

уже были приняты или все еще обсуждаются. Это по-прежнему горячая тема или область деятельности. С момента принятия GDPR в регионе резко выросло количество законов о защите персональных данных. Если вы знаете о GDPR и обеспечиваете их соблюдение, тогда, скорее, вы тем самым также обеспечиваете соблюдение и этих законов. То есть они не окажут такого же влияния на сообщество ICANN просто потому, что многие из них следуют примеру GDPR.

Вы также можете видеть множество таких законов на разных стадиях. Мы по-прежнему следим за некоторыми из них. Некоторые из них существуют на стадии законопроектов. Мы будем знать детали, когда они будут опубликованы в окончательной редакции. А бывают еще случаи, например, как с индийским законом о защите данных, который был предложен в 2019 году, а затем по нему велась такая активная работа и было предложено столько правок и т. п., что этот законопроект на самом деле был отозван, потому что было решено начать все заново, чтобы не проходить через множество последовательных правок. Я не хочу углубляться в мельчайшие подробности по каждому из этих законодательных актов, хотя мы можем продолжить этот

разговор с желающими позже, просто сейчас мне нужно помнить о времени.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, не все законы касаются конфиденциальности данных. Есть и другие законы, не такого же типа, что и GDPR, и мы за ними следим. И, опять же, чтобы вы понимали, что происходит в регионе. Итак, в регионе Юго-Восточной Азии мы видим рост активности в том, что касается общего управления и использования Интернета. Вот несколько примеров. Во Вьетнаме есть два разных законодательных акта, касающихся управления, предоставления и использования услуг и информации онлайн. Опять же, мы за этим следим, но эти вещи не обязательно затрагивают непосредственно ICANN или сообщество ICANN. Вот, опять же, к примеру, в Камбодже сейчас есть служебный декрет о национальном интернет-шлюзе. Еще один пример из региона Океании — это закон о поиске и слежении, а также об информационно-аналитических данных, безопасности и стратегии кибербезопасности.

И давайте перейдем к следующему слайду. Тема этого слайда — привлечение сообщества к участию в работе. Многие из вас активно участвуют в работе в этом регионе, в деятельности ваших отраслевых ассоциаций, конечно же,

национальные домены ccTLD тесно вовлечены в то, что происходит в их национальных юрисдикциях. И мы просим вас всех делиться такого рода информацией, особенно когда вы становитесь свидетелями каких-то действий, которые могут иметь последствия за пределами соответствующих стран. И это одна из проблем. Это одна из проблем, которые проявились после принятия GDPR. Это может затронуть вас не только в том случае, если вы физически находитесь в этом пространстве.

Следующий слайд, пожалуйста. Так что нам хотелось бы, чтобы этот обмен информацией был двусторонним. Мы хотим интерактивности. Мы на каждой конференции ICANN проводим такие заседания и публикуем такие документы. Вы можете подписаться на соответствующие страницы и получать автоматические обновления. И эти публикации и презентации однозначно демонстрируют нашу приверженность сообществу, которую мы сформулировали в нашем уставе группы по отслеживанию инициатив законодательных и регулирующих органов от 2019 года. Мы хотим продолжить работу по направленной рассылке сообщений и информированию. Мы продолжим проводить исследования и анализ. И мы хотим также отмечать для вас возможности вносить свой вклад в различные

межправительственные процессы, которые, на наш взгляд, потенциально способны влиять на осуществление ICANN своей миссии.

У нас есть дополнение к странице отдела взаимодействия с правительствами. Мы ждем, пока они смогут обновить эту функцию. Но там будет страница, на которой мы будем перечислять возможности представить свои мнения и предложения и подать свои комментарии на площадках других организаций. И, опять же, если вы подпишетесь на эту страницу, вы будете получать обновления о проведении таких мероприятий. Я хочу еще раз упомянуть полномочную конференцию МСЭ. Мы будем присутствовать на месте ее проведения в Будапеште. И мы также координируем наши усилия с нашими коллегами из экосистемы Интернета, которые также будут присутствовать на этой полномочной конференции. Если кто-то из вас там будет, пожалуйста, дайте нам знать. Как я уже сказала, группа специалистов из инициативы по обеспечению информационной прозрачности работает над реализацией дополнительных функций для страницы отдела взаимодействия с правительствами. Когда они станут доступными, об этом будет объявлено. Следующий слайд, пожалуйста. И давайте перейдем к вопросам. Как объяснила

ранее Бекки, мы будем чередовать вопросы из очереди онлайн и на месте.

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:

Майкл Пеледж (Michael Palage). Одно заявление и два вопроса. Сначала заявление: спасибо вам за этот замечательный доклад. Когда эта информация была доступна? Она была доступна до начала конференции ICANN75? Было бы полезно иметь доступ к этому документу, чтобы мы могли ознакомиться с ним и, возможно, это сделало бы эту дискуссию более активной. То есть это, наверное, первое заявление. А второе заявление такое: еще было бы полезно... я знаю, что в прошлом ICANN раз в квартал публиковала информацию о новостях в законодательной сфере. Я не знаю, каково положение дел с этим сейчас, я попытался найти эту информацию на сайте ICANN. Но было бы действительно полезно получать эту информацию как-то более оперативно. Много в такого рода делах меняется иногда буквально каждый день. Так что было бы очень полезно, если бы такая информация становилась доступной для сообщества динамично.

Еще одно предложение, если вы не против пойти таким путем. В этом году многие домены ccTLD начали вводить

требования в части сбора информации о владельцах доменов. К примеру, так поступил оператор NICSI, процитировав при этом что-то, кажется, из закона, которым это вводится. Так что было бы удобно видеть, что является результатом чего, то есть принимаются какие-то такие законодательные или административные инициативы, и вот чтобы можно было видеть, что вот оно есть, а вот последствия этого для местного сообщества. Потому что я на самом деле считаю, что это имеет большой потенциал в смысле обучения других участников более широкого пространства операторов доменов gTLD. И мой последний вопрос, поскольку я американец. За последние 24 часа два сенатора и два конгрессмена США направили в Национальное управление по телекоммуникациям и информации США, или NTIA, письмо, в котором речь идет конкретно об участии NTIA в работе здесь, в ICANN, в том, что касается обеспечения конфиденциальности данных. Я знаю, что в ICANN есть группа специалистов, занимающихся законодательной сферой в США, связывалась ли ICANN или взаимодействовала ли как-нибудь с кем-то из этих конгрессменов или сенаторов? Да. Это мой вопрос.

МЭНДИ КАРВЕР:

Спасибо вам за все ваши предложения, я записала ваши идеи. Позвольте мне также отметить, что для правительственного консультативного комитета подготавливается и публикуется регулярный отчет о взаимодействии с правительствами. У нас также есть доклад генерального директора, в котором есть раздел, посвященный взаимодействию с правительствами и межправительственными организациями и предстоящим мероприятиям.

Я понимаю, о чем вы говорите, когда вы спрашиваете о прошлых документах, это те отчеты, которые мы готовили в 2019 и 2020 годах. Мы всегда ищем новые дополнительные способы представления материала. Я очень рекомендую те публикации отдела взаимодействия с правительствами, потому что там было несколько обновлений информации о деятельности межправительственных организаций, но сейчас я передам слово моему коллеге, который расскажет о деятельности правительства США.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК:

Спасибо, Майкл. В рамках нашего регулярного информирования конгресса мы действительно предоставляем информацию обо всем, что происходит в

ICANN, в т. ч. о работе над временной спецификацией. Я думаю, кто-то из этих офисов или кто-то из их сотрудников присутствовали на некоторых из таких брифингов или задавали вопросы о них. Но вопрос в том, поддерживаем ли мы конкретно это письмо. Нет. Было ли нам известно о нем заранее? Нет.

РЕБЕККА МАКГИЛЛИ (REBECCA MCGILLEY): Спасибо. Далее у нас вопрос от участника онлайн, это Найджел Хиксон (Nigel Hickson). Найджел, можете включить звук. Извините, это нужно зачитать. Большое вам спасибо за эту прекрасную презентацию. Не могли бы вы в общих чертах рассказать о том, как директива NIS2 затронет участников отрасли DNS и затронет ли вообще?

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА: Спасибо, Бекки, и спасибо вам за этот вопрос, Найджел. Итак, да, конечно, она затронет участников отрасли DNS на различных уровнях. В общем директива NIS2 предусматривает меры безопасности, которые должны будут поддерживать критически важные службы, а также обязательства в части отчетности, то есть обязательства в том, что касается предоставления властям отчетности, и

штрафы в случаях, когда эти обязательства не выполняются. То есть это распространяется на всех операторов DNS, как сказала Нора, за исключением корневых серверов. И не забывайте, что директива NIS2 применяется экстратерриториально. То есть если вы предлагаете здесь услуги, значит, вас это касается. Так что операторы DNS должны будут поддерживать все эти меры. А с другой стороны у нас есть статья 23, в которой речь идет конкретно о регистрационных данных. В данном случае у нас будет законодательный акт, который будет определять порядок формирования политик в ICANN. Эти меры должны будут реализовать как gTLD, так и ccTLD, если они предлагают свои услуги в Европе. Так что речь идет не только о европейских национальных доменах ccTLD. Это краткая версия ответа, и я буду рада предоставить вам гораздо больше подробной информации. Спасибо.

КРИС БАКРИДЖ (CHRIS BUCKRIDGE): Здравствуйте, это Крис Бакридж из RIPE NCC. Я просто хотел поблагодарить вас, Мэнди, и вашу группу за этот доклад. Я также хотел поблагодарить специалистов ICANN за сотрудничество и координацию усилий с нашей организацией. Так что Бенни, Алексей, Вера, Элизабет в ЕС, Елена, Нора, Крис и Адам в группе MAG. То есть нас много и

мы делаем много работы на множестве разных площадок. Такая координация крайне важна. Она должна объединять тех из нас, у кого общие интересы, одинаковое понимание и одинаковая приверженность подходу, основанному на модели с участием многих заинтересованных сторон. Координация усилий действительно как никогда прежде нужна для достижения наилучших результатов на многих из этих площадок, на которых мы ведем наши споры, потому что во многих областях мы сталкиваемся со значительным противодействием.

Это ни в коем случае не критика этой презентации, но я действительно отмечаю, что многое из того, что здесь обсуждалось, имеет график в пределах приблизительно шести месяцев. То есть очень много чего произойдет совсем скоро. Было много сообщений о том, что происходило совсем недавно, и это свидетельствует о том, как много шестеренок находится в движении на данный момент. Но я бы сказал, что во всех этих случаях нам нужно также заглядывать немного дальше вперед, потому что в ближайшие два-три года произойдет множество действительно значимых событий, особенно в пространстве ООН. Многие из выдвигаемых нами аргументов и многое из того, что мы поддерживаем, основывается на том консенсусе

и тех договоренностях, которые стали итогом встречи в Тунисе, а также процесса встреч WSIS, которые состоялись в 2003 и 2005 годах, и в первую очередь это Тунисская программа.

Через два года у нас состоится всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества WSIS+20, и существует на самом деле реальная вероятность того, что этот консенсус будет разрушен и заменен чем-то еще. То есть существует очень большая необходимость для ICANN и других организаций I* и всего этого сообщества в целом объединить свои усилия и работать над взаимодействием с правительствами, чтобы сделать так, когда эта дискуссия состоится, чтобы этот консенсус по поводу необходимости и важности подхода на основе модели с участием многих заинтересованных сторон сохранился и по возможности укрепился. Спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР:

Спасибо, Крис. Бекки, у нас есть вопросы онлайн?

РЕБЕККА МАКГИЛЛИ:

Мы можем взять следующий вопрос от микрофона. Спасибо.

МАРК ДАТИСГЕЛД:

Большое спасибо. Это Марк Датисгелд (Mark Datysgeld), я говорю от собственного имени. Я хочу еще раз поблагодарить эту группу и продолжу подчеркивать важность не только таких заседаний с личным присутствием участников, но и вебинаров. Они приносят огромную пользу. Они действительно дают сообществу очень удобную возможность видеть, что нас ожидает. У меня конкретный вопрос о том, что правительство Китая недавно объявило о своих планах расширения и продолжения работы в рамках своей всемирной конференции по Интернету, которая проводится уже несколько лет и претендует на то, чтобы стать своего рода параллельным форумом по управлению Интернетом. Однако в июле оно объявило о том, что планирует расширить эту конференцию и этот конкретный форум, чтобы начать принимать в его рамках какие-то решения или, по крайней мере, расширенно обсуждать наши решения. Я хотел бы знать, следил ли ваш отдел за развитием ситуации в этом направлении и не планирует ли он как-то в этом участвовать, или же, если нет, не рассмотрите ли вы возможность организовать такое взаимодействие для нас как сообщества, чтобы мы могли следить за тем, что там происходит, чтобы можно было

попытаться понять, какого рода впечатления там создаются и не нужно ли нам быть информированными о тех или иных конкретных вопросах. Это было бы чрезвычайно полезно, потому что это такое более закрытое пространство. Большое спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР: Прошу прощения. Я не совсем понимаю, о какой дискуссии в закрытом пространстве вы говорите.

МАРК ДАТИСГЕЛД: Это на китайской всемирной конференции по Интернету. Делегация ICANN принимала в ней участие в 2018 году, но с тех пор, кажется, нет.

МЭНДИ КАРВЕР: Хорошо. Мы действительно следим за каким-то обсуждением правил и т. п. Но, кажется, в последнее время уровень нашего участия там был ниже. Я не знаю, возможно, кто-то из наших коллег в этом регионе хочет ответить или рассказать что-то об этом. Или же, если хотите, мы можем позже связаться с вами и дать вам более подробный ответ.

МАРК ДАТИСГЕЛД: Да, спасибо. Если нет, то я просто отмечаю, что это может быть интересным и там может быть что-то, за чем нам следует следить. Спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР: Кажется, у нас есть вопрос онлайн от дистанционного участника, и мы дадим ему слово.

РЕБЕККА МАКГИЛЛИ: Да. У нас есть поднятая рука. Вячеслав Ерохин из России, включайте свой микрофон.

ВЯЧЕСЛАВ ЕРОХИН: Здравствуйте, коллеги, это Вячеслав Ерохин, Российская Федерация. Я хотел бы высказать замечание к информации о работе МСЭ и в особенности о полномочной конференции, о предстоящей о полномочной конференции. В той части презентации, которая была посвящена резолюции 102, было предложение о том, что Российская Федерация предложила обсудить безопасность, стабильность и устойчивое развитие Интернета. И что Российская Федерация видит какие-то угрозы в работе ICANN и региональных интернет-регистратур. Это не так. Да, Российская Федерация

предложила эту тему к обсуждению в ходе открытых консультаций. Но угрозу мы видим не в работе ICANN и региональных интернет-регистратур. Мы видим угрозу стабильности и безопасности Интернета и модели управления Интернетом. Она заключается в юрисдикции организации, что создает определенные риски. ICANN относится к юрисдикции США, а региональные регистратуры — к юрисдикции соответствующих стран.

Хорошо известен случай AFRINIC, у которого были заблокированы ресурсы и банковские счета, и это демонстрирует то, что такая глобальная организация, которая играет такую важную роль в управлении Интернетом, не может находиться в юрисдикции одного государства. И Российская Федерация предложила обсудить безопасность и стабильность модели управления Интернетом. Сначала в рамках открытых консультаций в среде с участием многих заинтересованных сторон, а затем в интернет-группе CG. Мы заявляем о том, как мы можем помочь, ICANN, как мы можем помочь региональной интернет-регистратуре отреагировать на это изменение, решить эту проблему. Да, Российская Федерация может видеть угрозу в национальной юрисдикции, но не в работе ICANN и региональных регистратур. Мы благодарны нашим

коллегам в ICANN, которые предпринимают огромные усилия в поддержку глобального Интернета. И я бы попросил наших коллег в ICANN, в отделе взаимодействия с правительствами, придерживаться максимальной точности в своих формулировках и в информации для сообщества. Спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР:

Благодарю вас за ваши комментарии. Да, мы верим в единый стабильный функционально совместимый в мировом масштабе Интернет. В тех документах, которые мы опубликовали, используются только прямые цитаты из докладов представителей правительств других стран. Мы не интерпретируем их слова. Мы представляем те заявления, которые были сделаны. Но мы работаем со всеми и уделяем больше внимания резолюциям, чем отдельным лицам или выборам.

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Да, мы можем дать слово присутствующему участнику у микрофона. Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Доброе утро, дамы и господа! Я [00:58:40 — неразборчиво] из Net-Chinese, это аккредитованный ICANN регистратор. Я буду говорить от своего собственного имени. С точки зрения бизнеса стабильная среда способствует экономическому росту, это идеальная ситуация для экономического роста. И у меня есть к ICANN вопрос, основанный на той озабоченности, которую у меня вызывает будущее DNS. Вопрос такой: каким образом ICANN и организации, поддерживающие работу Интернета, могут способствовать стабилизации геополитической ситуации на региональном и мировом уровнях? Помимо управления системой DNS и организации условий для подключения людей по всему миру, какие еще планы или инициативы есть или могли бы быть у ICANN для того, чтобы способствовать стабилизации геополитической ситуации на региональном и мировом уровнях. Есть какая-то информация, которой вы могли бы с нами поделиться? Спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР: Единственный способ, которым мы можем способствовать стабилизации геополитической обстановки и интеграции, — это регулярный диалог о работе инфраструктуры Интернета и о преимуществах механизмов сотрудничества и интеграции. Но я хочу дать возможность ответить на этот

вопрос моим коллегам, если они хотят что-то к этому добавить. У нас есть вопросы онлайн?

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Наш следующий вопрос задает Габриэль Карсон (Gabriel Carson). Африка столкнулась с цифровой дилеммой. Необходимость выбирать, к какой стороне примкнуть, выбрать ли западную повестку или же восточную цифровую повестку в качестве предварительного условия для продолжения многостороннего сотрудничества в сфере цифровых технологий. Этот политический уровень влияния с точки зрения конечного пользователя вредит цифровым гражданским свободам. Что делает ICANN для того, чтобы укрепить возможности Африки в сфере законодательства в том, что касается DNS как основы цифрового суверенитета?

МЭНДИ КАРВЕР:

Мы взаимодействуем с правительствами стран в вопросах законодательства, которое может иметь последствия для DNS и операционной совместимости Интернета. Мы хотим, чтобы они понимали возможные нежелательные последствия тех или иных усилий. Мы предоставляем фактическую информацию в отношении потенциальных отрицательных последствий. Мы также активно работаем в

этом регионе, у нас есть инициатива, в рамках которой мы поддерживаем создание коалиции для развития цифровых технологий в Африке, она направлена на наращивание потенциала и ресурсов, при этом речь идет не только о физической инфраструктуре, такой как корневой сервер под управлением ICANN, или IMRS, или точки обмена трафиком, но также и о моделях управления и взаимодействия. Есть еще кто-то?

БЕККИ МАКГИЛЛИ: Вопрос из зала. Спасибо.

ЖАН Ф. КЕРАЛЬТ: Добрый день. Это Жан Ф. Керальт из фонда IO Foundation. Прежде всего, спасибо вам за ту большую работу, которую вы сегодня здесь представили. Это было очень интересно. Я хотел вернуться к двум моментам, о которых я хочу задать вопрос. В начале этой презентации вы сказали — я перефразирую, вы сказали что-то в том смысле, что озабоченность вызывают попытки решать политические и социальные проблемы с помощью технологических решений. Не могли бы вы привести какие-то примеры такой озабоченности, которая выражалась по тем иным темам? Потому что я уже второй раз слышу это на этой конференции

ICANN, и меня немного беспокоит то, что здесь может быть какое-то недопонимание чего-то.

И второе — вчера состоялось заседание по новым идентификаторам. И я, конечно, понимаю, что на данный момент такого рода инициативы не пользуются поддержкой правительств, однако они все чаще становятся темой для разговоров. Так что мне интересно было бы узнать, не собирается ли ваш отдел в какой-то момент следить за тем, какого рода регулирующие нормы принимаются, не только с технической точки зрения, которые могли бы пересекаться или конфликтовать с работой ICANN. Я знаю, что офис технического директора рассматривал такого рода вещи, но это было больше с технической точки зрения. То есть аналогично тому, как вы рассматриваете геополитические события, которые могут затрагивать ICANN, мне хотелось бы знать, не будете ли вы в дальнейшем рассматривать и такого рода вещи. Спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР:

По первой части вашего вопроса — иногда мы наблюдаем действия, которые направлены, к примеру, на контент, что, строго говоря, не относится к кругу задач ICANN, но те усилия по реализации каких-то идей, которые государственные

органы прилагают для решения проблем, связанных с контентом, действительно потенциально способны затрагивать ICANN. То есть они рассматривают возможность блокировок DNS или же они рассматривают определенного рода инфраструктурные изменения, потому что они ищут способы решить проблему контента, то есть пытаются его контролировать. То есть это то, что мы имеем в виду. И все это отличается по каждому отдельному предложению в каждой отдельной юрисдикции. То есть мы пытаемся разговаривать с людьми о технических аспектах работы, об операционной совместимости Интернета, но также и о том, как все на самом деле работает. Потому что зачастую в попытках решить эту проблему пытаются что-то в этом изменить, а эти вещи на самом деле не связаны, при этом это может нарушить работу каких-то других компонентов.

Я не совсем подходящая кандидатура, чтобы говорить о потенциальных новых корневых системах. В пространстве, где это может оказывать влияние или подвергаться влиянию того, что предпринимают правительства, из того, что вызывает опасения, это в том числе осведомленность покупателей, например, потому что правительства заботятся об интересах своих избирателей и стремятся защищать их на рыночных площадках и т.п. Я прошу

прощения, если я неправильно поняла то, что вы имели в виду своим вопросом. В данном случае я считаю, что проблема или вопрос заключается в том, что, если эти альтернативные пространства продаются потребителю, который чего-то не понимает, то это не относится к вопросам соблюдения обязательств, например. Это не относится к тому, что обусловлено договорами. Это вызывало бы опасения. Я могу себе представить, что в этой области что-то предпринималось бы.

ЖАН Ф. КЕРАЛЬТ:

Вопрос был в каком-то смысле скорее о том, что, аналогично тому, как вы отслеживаете то, что делают правительства, и те нормативные акты, которые могут затрагивать ICANN, есть ли у вашего отдела какие-то планы в какой-то момент начать рассматривать потенциальные регулирующие нормы, которые просто принимают организации и т. п., возможно, что-то такое, что может противоречить каким-то политикам, не техническим параметрам политик в том смысле, за которым вы следите в других случаях.

МЭНДИ КАРВЕР:

Кажется, пока мы с таким еще не сталкивались. Но когда это произойдет, мы это отметим.

ЖАН Ф. КЕРАЛЬТ: Я только хотел уточнить. Спасибо.

БЕККИ МАКГИЛЛИ: Мы можем продолжить. Следующий.

ПАВЕЛ ФАРХАН: Добрый день! Всех приветствую! Это Павел Фархан (Pavel Farhan), участник программы Fellowship на конференции ICANN75. Я хочу немного поговорить о двух заявлениях, одно из них касается темы фрагментации Интернета, о которой мы говорили вчера. Как вам известно, политические лидеры и прочие заинтересованные стороны уже участвовали в дебатах по поводу фрагментации Интернета на IGF, то есть на форуме по управлению Интернетом, а также в законодательных органах, структурах гражданского общества и в СМИ. Я считаю, что, возможно, им следует расширить рамки этих дискуссий и уделять больше внимания альтернативным результатам, таким как политическая структуризация и организационная концентрация в транснациональных инженерных сетях и за их пределами. Я считаю, что руководители организаций, занимающихся управлением Интернетом, и, конечно же, те,

кто занимается этим на практике, в более широком смысле, должны оценить, позволяют ли — и если да, то в какой степени, — процессы обсуждения и принятия решений в их организациях выделять самые важные центральные места нескольким крупным игрокам.

А второй заявление — это то, что, на мой взгляд, IETF, или Инженерная проектная группа Интернета, то есть организация, занимающаяся разработкой стандартов, должна обсудить, должны ли такие крупные централизованные игроки нести большую ответственность за открытость и инклюзивность процесса разработки стандартов и можно ли определить эту ответственность должным образом с помощью процедурных изменений. То есть вопрос в том, каким образом ICANN может поддержать этот процесс и помочь этим правительствам выполнять работу совместно с IETF и с самой ICANN, и, в частности, как ICANN может сделать это в рамках форума по управлению Интернетом, который должен пройти позже в этом году. Спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР:

Ну, мы на самом деле очень рекомендуем всем принимать активное участие в работе форума по управлению

Интернетом. А мы, то есть ICANN, давно его поддерживаем. И мы также работаем с представителями парламентов. То есть, к примеру, если говорить об IGF 20, какой это у нас год? 2022, там будут конкретные планы, касающиеся участия правительств. Это инициатива, направленная на то, чтобы попытаться повысить активность работы, которая там ведется. Но я призываю сообщество в целом участвовать в работе в этих пространствах. ICANN в этом году проведет день открытых дверей и общее собрание, которые будут посвящены коалиции поддержки цифровых технологий в Африке, а также уникальным идентификаторам. То есть это та часть работы, которую делаем мы, но это также будет мероприятие в гибридном формате. Я не знаю, возможно, кто-то из коллег хочет что-то добавить.

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Мы продолжим. Вопросов онлайн больше нет. Так что мы продолжаем. Спасибо.

МЭЙСОН КОУЛ:

Привет! Добрый день! Меня зовут Мэйсон Коул (Mason Cole). Я председатель группы интересов коммерческих пользователей, но здесь я выступаю от себя лично. Как вы сказали, в ближайшее время будет ратифицирована

уточненная редакция Директивы о мерах по достижению высокого общего уровня безопасности сетевых и информационных систем, или NIS2, а это запустит период продолжительностью в 21 месяц, за который страны-члены ЕС должны будут реализовать эти нормы в своем законодательстве. Мой вопрос состоит из двух частей. В чем именно заключается план корпорации в том, чтобы следить за различными вариантами реализации директивы NIS2 в законодательстве стран-членов? Второй вопрос — каковы планы ICANN в том, что касается изменения политики WHOIS с учетом директивы NIS2?

БЕККИ МАКГИЛЛИ: Спасибо, Мэйсон. Я только попрошу вас, не могли бы вы повторить свой второй вопрос?

МЭЙСОН КОУЛ: Если говорить о переносе норм директивы NIS2 в законодательство стран-членов, как корпорация ICANN планирует обновить политику в отношении WHOIS с учетом того, как будут реализованы нормы директивы NIS2.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Спасибо. Итак, по вашему первому вопросу об этапе переноса норм. Существует группа по сотрудничеству по вопросам NIS, которая была сформирована собственно самой этой директивой, то есть существующая директива предусматривает формирование этой группы. И на самом деле мне как-то неудобно все это говорить, потому что прямо за вами стоит Велимира, которая очень хорошо разбирается во всем, что касается этой директивы. Но в каком-то смысле есть эта группа по сотрудничеству, и эта группа по сотрудничеству во многом и будет отвечать не за собственно реализацию, но за обсуждение того, что будет делаться в рамках NIS2 и т. п. Так это выглядит с нашей точки зрения, но, если честно, я там еще не во всех деталях разобралась. Лучше всего будет взаимодействовать с этой группой по сотрудничеству, конечно же, надо, чтобы нам прислали приглашение. Я так понимаю, и надеюсь, что вместе с другими экспертами.

Что касается вашего второго вопроса, то я считаю, что ответ на него должен звучать так: когда мы увидим, что будет с реализацией в 27 разных странах-членах, тогда мы сможем сказать, нужно ли будет вносить какие-либо изменения в политики или же там все соответствует тому, как это

определено в политиках ICANN. Надеюсь, это ответ на ваш вопрос.

МЭЙСОН КОУЛ: Спасибо.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА: Спасибо.

ВЕЛИМИРА НЕМИГЕНЧЕВА: Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем, где бы вы ни находились. Меня зовут Велимира Немигенчева (Velimira Nemiguentcheva), я представитель Европейской комиссии в GAC. И я хотела бы внести ясность в некоторые моменты в том, что касается, по сути, нашей позиции в отношении модель с участием многих заинтересованных сторон, открытого интернета, а также того вклада, который мы вносим в работу ICANN. Итак, первый момент — это то, что я хочу сказать большое спасибо нашим коллегам из корпорации ICANN за эту презентацию. Я на самом деле вообще не планировала это комментировать. Я только хотела сказать, что мы работали в тесном контакте в том, что касается представления наших инициатив. И я хочу еще раз

поблагодарить Елену и Нору за предоставленную нам возможность. Как вам известно, мы провели несколько презентаций, я могу сказать точно, если нужно. Я также не буду сейчас обсуждать вопрос коллеги, который выступал непосредственно передо мной, потому что, я думаю, мы можем позже прислать информацию по этому вопросу. Мы также будем очень рады ответить на все эти вопросы, после того как директива NIS2 будет принята в окончательной редакции.

Я на самом деле хотела прояснить кое-что, чтобы показать это в перспективе и в контексте всех этих законодательных и прочих инициатив Еврокомиссии. Первое, что я хотела бы сказать, — это то, что мы пытаемся решать проблемы там, где мы их видим. И мы пытаемся делать это достаточно быстро, не слишком быстро, но я здесь хотела бы отталкиваться от того, что мы работаем в очень тесном контакте с ICANN, и я хочу сказать по этому поводу несколько слов. И именно для того, чтобы модель работы с участием многих заинтересованных сторон могла в дальнейшем развиваться за счет этого сотрудничества. И здесь я хочу сказать, по сути, две вещи.

Первое — я хотела бы прокомментировать то, что было сказано, кажется, вчера на одном из форумов, когда мы

обсуждали фрагментацию Интернета и DNS. Один из докладчиков сказал то, что я считаю очень важным, где, я считаю, мы можем совместными усилиями создать то, что можно назвать международной организацией правительств. Это так, давайте не будем это отрицать. Давайте сотрудничать и делать все достаточно быстро. И я считаю, что здесь Европейская комиссия и правительства разных стран, мы компетентны в конкретных вопросах, подобно тому, как вы в ICANN очень компетентны в технических вопросах, в вопросах технологий. И я считаю, что мы можем работать вместе для достижения именно этого. Работать достаточно быстро, чтобы решать проблемы. У ICANN бывали проблемы, у нас бывали проблемы, давайте работать вместе.

Еще один момент — это то, что Европейская комиссия занимает очень четкую позицию в том, что касается модели работы с участием многих заинтересованных сторон в рамках открытого Интернета. И тем из вас, кто также работает на других международных форумах, должно быть известно, что я также представляю Европейскую комиссию в IGF вместе с рядом других моих коллег по Еврокомиссии. И они все знают, насколько тесно я в этом участвую, в т.ч. представитель Греции, с которым я работаю в рабочей группе по стратегии, все они знают, как решительно

Еврокомиссия поддерживает необходимость использовать модель с участием многих заинтересованных сторон. Так что, по сути, я хотела бы привлечь ваше внимание к тому, что все эти точки зрения, которые представляет Европейская комиссия, их нужно воспринимать как возможность взглянуть на те вызовы, которые ожидают нас впереди. И их нельзя рассматривать в отрыве от модели с участием многих заинтересованных сторон. Мы ее часть. Мы играем в ней свою роль.

Мы, как вам известно, уже довольно давно входим в состав другой рабочей группы здесь. Мы входим в число ответственных по теме регистрационных данных Whois. Мы входим в число ответственных по разным темам в рабочей группе по обеспечению общественной безопасности и мы пытаемся делать все, что в наших силах, чтобы внести свой вклад в эту дискуссию. Так что давайте действительно сотрудничать и рассматривать это все в перспективе. Председателю Правления — Мартен, я хочу поблагодарить вас за организацию нашего двустороннего сотрудничества между Правлением и GAC. Мы здесь для того, чтобы делать все лучше. Поэтому давайте будем доверять друг другу и работать рука об руку. Так что это такой немного философский момент. И я также хотела сказать, что даже в

том, что касается стратегии, если посмотреть на стратегию, станет очевидно, что все вопросы стратегии, все то, над чем мы работаем, в работу над чем мы пытаемся внести свой вклад, что мы пытаемся реализовать — это все делается для поддержки открытого, безопасного Интернета, функционально совместимого в глобальных масштабах.

Это все, я надеюсь, это полезная информация. И я надеюсь, что мы продолжим работать вместе, плечом к плечу, как мы и делаем со многими коллегами из Великобритании, из США, из ФБР, из Комиссии по свободе торговли. Давайте просто сотрудничать. И мы, конечно же, будем рады продолжить с заинтересованными сторонами диалог о том, как нам лучше это делать. И я буду рада предоставить заинтересованным сторонам дополнительную информацию по тем вопросам, которые озвучил предыдущий выступавший. Большое спасибо.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Большое вам спасибо, Велимира, за ваши комментарии, и спасибо за вашу готовность поделиться дополнительной информацией о различных законодательных инициативах в ЕС. Я думаю, что это ключевая тема, представляющая большой интерес для Европейской... извините, для

сообщества. И, конечно же, мы рады работать с вами вместе. К этому можно добавить, что, на мой взгляд, для достижения нашей общей цели — поддержания открытости Интернета — важно, чтобы мы четко определили те проблемы, которые мы пытаемся решать в рамках такой совместной работы. И еще одно — в рамках тех решений, которые мы выдвигаем, мы должны иметь четкое понимание того, что относится к компетенции законодательной власти. Потому что, конечно же, значительная часть этого относится к компетенции законодательной власти, и еще какая-то часть относится к компетенции технического сообщества. Потому что значительная часть этого относится к компетенции технического сообщества, и для этого есть веские основания. Огромное спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР:

Спасибо вам всем за ваше участие. К сожалению, наше время истекает. Большое спасибо, что пришли к нам сегодня. Были заданы вопросы. Слайды будут опубликованы. Если у кого-то еще есть какие-то вопросы или комментарии, до которых мы так и не дошли, мы можем ответить на них в письменном виде позже. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]