
ICANN75 | AGM — 地缘政治、立法和监管发展最新动态
吉隆坡时间 2022 年 9 月 22 日星期四 — 13:15 至 14:30

贝基·麦基理

(Becky McGilley):

大家好，欢迎参加本次 ICANN75 全体会议地缘政治、立法和监管发展论坛。我是会议主持人贝基·麦基理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。本场会议将提供阿拉伯文、中文、英文、法文、俄文和西班牙文的同声传译服务。现场参会者可以领取接收器并使用耳机收听口译。虚拟参会者可通过 Zoom 工具栏使用口译功能。请点击 Zoom 中的同声传译图标，选择你要在本次会议中聆听的语言。

我们将在演讲结束时留出指定的讨论时间以便回答问题。如果希望代表虚拟参会者发言，可点击 Zoom 工具栏中的“举手”按钮。发言前，请静音所有设备和通知。请确保你已选择了首选的输入语言。大家发言时应口齿清晰并保持正常语速，以便口译人员进行准确翻译。

主持人说出你的姓名后，请取消麦克风静音并报出你的名字。至于现场参会者，如果希望提问，请找到位于中间过道的立式麦克风，并断开 Zoom 麦克风。只有用我们在聊天室中提供的正确格式在指定讨论时间通过聊天窗口提交的意见或问题才会被大声读出来。感谢大家今天通过虚拟方式或亲临现场参加会议。现在有请政府和 IGO 合作高级副总裁曼迪·卡维尔 (Mandy Carver) 发言。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/ 文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

曼迪·卡维尔：

谢谢贝基，欢迎大家。感谢大家参加这届历时较长但参与度极高的大会的最后一场全体会议。本次会议由 ICANN 和 IGO 合作团队共同举办。我们是一个由主题问题专家组成的小型全球性团队，团队成员将从政府和 IGO 活动对 ICANN 的唯一标识符管理和履行 ICANN 使命的潜在影响对其进行评估。我们将就对各国政府具有重要意义的问题与来自各个 ICANN 部门的同事紧密合作，他们包括法律团队、OCTO 团队、全球利益相关方合作区域团队和 GAC 支持团队。

我们介绍的信息反映了所有 GE 及其他此类职能部门的工作。不过，今天我们将了解该团队的一部分工作。在纽约工作的阿列克谢·特雷皮卡林 (Alexey Trepikhlin) 负责 UN 和 ITU 活动，埃琳娜·普雷西达 (Elena Plexida) 和诺拉·玛丽 (Nora Mari) 在布鲁塞尔负责欧盟事务，我则在洛杉矶工作。我将简要介绍某些亚太地区活动。本会议属于 ICANN 会议期间的一系列常规介绍会，其目的是为了 ICANN 组织和社群了解政府活动对 ICANN 使命的潜在影响。

我只是做一下简单介绍。请翻到下一张幻灯片。我们将了解 ICANN 的核心使命会在哪些方面面临挑战，那些挑战可能造成的影响，并了解我们如何缓解或尝试缓解这类影响。另外，我们还将分享一些观察意见，它们涉及：我们看到的全球地缘政治空间和趋势的变化，相信或不相信可以通过多利益相关方模型来管理这些挑战。此外，我们还将向大家提供有关 IGO 活

动、立法进展方面的最新动态，最后，我们会在问答环节回答大家的问题。我们必须尽可能多地进行互动。

请翻到下一张幻灯片。好的。挑战、影响和缓解策略。我们发现，在某些地区，政府活动日益增多。这表明，在一定程度上，政府对于多利益相关方模型能够解决那些他们关心的问题失去信心。因此，各国政府认为自己需要采取行动，而不是依赖互联网生态系统的自我监管。例如，通过基础设施目标传播内容监管，努力使用技术手段来解决可能的政治或社会问题。我们还在一些政府空间内发现，一些人认为，多利益相关方模型可能被该模型的一个部分掌控，或模型内存在过多噪音或缺乏共识，这会导致各方无法就如何应对政府面临的挑战达成解决方案。因此，他们发现开展的活动无法解决那些问题。

目前，这成为一种认知，但它会损害人们对自我监管的信任，因此可能导致政府活动的增多。除了国家和地区立法活动以外，互联网生态系统内还将举办一项主要活动，也就是 ITU 全权代表大会，它将从下周一开始。此外还会进行 ITU 领导层选举。但是，还会在那次会议上讨论可能影响互联网的 ITU 决议的潜在修订。因此，这两个方面的活动将设定来年 ITU 优先工作及 ITU 周期中后续活动的日程。但是，ITU 并不是我们会跟踪其活动的唯一一家 IGO。

请翻到下一张幻灯片。下面开始简要介绍我们当前跟踪的 IGO 活动。我的同事阿列克谢·特雷皮卡林将解释下一张幻灯片的内容。阿列克谢，交给你了。

阿列克谢·特雷皮卡林： 谢谢曼迪。我们首先了解联合国 (UN) 的最新动态。UN 正在进行网络相关的磋商。有关信息和通信技术安全性和使用情况的第二个 UN 不限成员名额工作组 (OEWG) 于去年底召开了第一次实质性会议，并将在 2025 年结束其工作。负责详细制定用来打击出于犯罪目的使用信息和通信技术的行为的综合性国际惯例的不限成员名额特设委员会（或简称为“特设委员会”）也于 2021 年召开了会议，并将于 2024 年结束工作。

ICANN 将密切关注这些讨论，因为它们可能涉及 ICANN 的使命。我们将在下一份 UN 报告中提供与两个小组所做审议相关的详细信息，包括最新动态。因此，请关注 GE 出版物网页。若要更及时地关注我们的报告，您可以在 GE 页面订阅并通过电子邮件接收这些报告。我们将在此页面提供与广泛 ICANN 社群的利益相关问题有关的最全面信息。GE 出版物应已在聊天室中发布。

此外，我们还高兴地宣布，2022 年 7 月，保加利亚、德国和荷兰的 ICANN 常驻代表团共同举办了一次 OEWG 外交官成员简报会。曼迪和戴维·胡博曼 (David Huberman) 在会上做了发言。有约 50 名参会者与我们进行了积极互动。我们还与在 UN 参加

OEWG 筹备会议的 25 名年轻女性外交官进行了会谈。这两个活动有助于确保我们在一定程度上了解在会上进行的磋商的相关信息。

关于国际电信联盟。大家可以在屏幕上看到我们过去和在 2022 年监控的会议，因为它们都可能会影响到 ICANN 的使命。今年是特殊的一年，因为召开了这么多的 ITU 会议。这是因为，由于疫情的影响，世界电信发展大会和世界电信标准化全会都改在 2022 年召开。但是，ITU 全权代表大会可能是今年最重要的国际活动，不仅因为有了所谓的互联网决议（我们期待可以就此进行重新协商），还由于 ITU 秘书长的选举。我们知道，该职位有两个候选人，他们分别来自美国和俄罗斯。大家可以阅读我们的文件了解更多信息，我们应该已经在聊天室中与大家分享了文件链接。

请翻到下一张幻灯片。无论谁当选 ITU 秘书长，ITU 全权代表大会都会讨论几项所谓的互联网相关决议。我们只会提到其中一些决议。一些人可能还记得，我们包含了一个脚注，呼吁 ITU 与相关互联网组织进行协同合作。还要提一下 ICANN。

我们从第 101 号决议开始：基于互联网协议的网络。第 101 号决议的一个关键方面，是 ITU 与相关 IP 网络和未来互联网开发组织之间的协调与协作。对此决议的某些改动和 ITU 全权代表大会可能会对现有的多利益相关方治理机制产生影响，这反过来可能会影响 ICANN 的使命。

第 102 号决议：ITU 与国际公共政策问题相关的职责涉及互联网和互联网资源（包括域名和地址）管理。过去，我们已经向大家介绍了理事会国际互联网相关政策问题工作组（CWG-互联网）的工作。第 102 号决议是组建该小组的决议。全权代表大会将决定 CWG-互联网是否应继续开展其工作，可能还会考虑一个之前被该小组、被俄罗斯联邦拒绝的提案，以就互联网的安全性、连续性、可持续性和稳健性主题进行公共协商。

我们关注到这些讨论，是因为俄罗斯声称有必要进行公共协商，因为所开发的互联网治理模型既易受攻击又不稳定，并指控这是由于 ICANN 和地区互联网注册管理机构的工作所致。同时，俄罗斯还在 UN 和其他论坛上表示，ICANN 职能已转移到 ITU 之下。

非洲电信联盟最近指出，呼吁修改此项决议是因为需要使该决议与联合国大会的关键决议（如有关 ICT 的决议）保持一致，以实现可持续发展并进行数字合作。由于 IDN 变得日益重要，而当前的互联网政策不足以满足需求，因此需要更多协作和支持，以便 ITU 在参与全球数字合作的同时发挥关键作用。

第 130 号决议：强化 ITU 在树立信心及安全使用信息和通信技术方面的职责。第 130 号决议是指导 ITU 安全性工作的主要网络安全决议。在全权代表大会上，亚洲和阿拉伯区域性组织在之前的会议上提交的一些提案将在今年再次进行讨论。他们提

议，ITU 应通过 ITU 全球网络安全议程框架和 UN 协调机制，在 UN 网络安全讨论中发挥更大的作用。

接下来是第 133 号决议：成员国在 IDN 管理方面的管理职责。这项决议提高了对 IDN 的认识，并鼓励成员国促进其实施工作。它在 2019 年全权代表大会上进行了修订，修订认可在推出 IDN 时在某些文字中落实特定于语言的要求的难度，并鼓励成员国和部门成员促进普遍适用性并支持使用 IDN。修改预计会侧重于普遍适用性和国际化电子邮件地址。

还要在这里指出的是，非洲电信联盟预先收到了第 133 号决议的通知，其呼吁 ICANN 就 IDN、新通用顶级域项目和 DNS 事项采取行动，以在向理事会提交的年度报告中报告 ITU 的互联网活动。这样做的理由在于，上述提案强调缺乏一致性，且 ITU 秘书处未继续向理事会报告 IDN 事务，而 ITU 正参与 ICANN 活动，并在考虑 ITU 在政府咨询委员会的成员资格。

第 180 号决议：促进 IPv6 的部署和采用，以推进从 IPv4 到 IPv6 的过渡。今年早先召开的会议也讨论了从 IPv4 过渡并部署 IPv6 的相关决议提案。一些提案会影响互联网技术治理并在大会上遭到拒绝。一些地区组织将致力于根据在今年此前的会议上商定的修改，在全权代表大会上简化第 180 号决议。

我们还在过去几年中注意到，中国尝试推广新的 IPN，然后将其重命名为 IPv6+。如果大家看到这类情况，请不要感到奇怪，因为并不是所有这些提案都在 ITU 全权代表大会上的某个

或其他工作组中提出。我们计划组建一个团队，邀请政府合作小组以及亲自和远程参加全权代表大会的成员加入进来。我们会将相关结果通知给大家。与往常一样，我们将与技术社群中的其他各方协作，以便跟踪会影响 ICANN 的使命的问题。谢谢，接下来重新把话筒交给曼迪。

曼迪·卡维尔：

谢谢阿列克谢。请翻到下一张幻灯片。我们下面介绍立法进展情况。再强调一下，这里只是简要介绍我们观察到的一些此类情况。不过，我们首先来讲一些欧盟事项，这是为了跟进我们在 ICANN74 期间发布并与大家分享的材料。然后我们概括介绍亚太地区的一些区域性活动。现在有请诺拉·玛丽发言。

诺拉·马里：

非常感谢，曼迪。如曼迪所说，我们将提供在欧洲层面上完成的一些倡议的最新动态，一些立法倡议，然后讨论欧盟委员会提出的新提案和倡议。首先，大家有些人可能记得，数字服务法案是对之前的一项立法的修正，也就是监管数字服务中的非法内容的电子商务指令。因此，新的 DSA 扩大了之前法规的范围，涵盖一系列向消费者提供商品和服务的数字服务，并监管通过范围内的服务[00:19:20 - 听不清]或传递的非法内容的责任。它们的规章具有不同级别的要求和举措，每项服务必须根据内容控制级别实施这些要求和举措。

因此，DNS 服务包括在该范围内。[00:19:48 - 听不清]顶级域名注册管理机构和注册服务机构及我们的分类为美国宽度，这是某种具有最低内容控制的最轻的服务类型。这些值得关注且与社群相关的提案的其他方面。我们邀请大家重新观看 ICANN74 演示文稿，大家可以在其中找到更多与实际立法测试有关的信息，以及如何将其广泛应用于我们的 DNS 服务。因此，这项法律的工作流程在政治上已经结束，然后将进入实施阶段，基本上，那需要 15 个月左右的时间。因此，可以预计，DSA 将在 2024 年 1 月左右适用于整个欧盟。

另一项我们一直在跟进并且值得社群关注的立法为 NIS2，大家许多人可能知道，它要求关键的重要实体承担网络安全措施和事故报告义务。NIS2 将适用于上述范围内的服务，这些服务独立于实际服务所在的位置在欧洲开展业务。DNS 提供商被视为关键服务。因此，他们在此指令的范围内，但被排除在该范围以外的根服务器是例外。

因此，欧洲层面的政治进程已结束。该工作将很快完成。然后是另一个阶段，鉴于这项立法是一项指令，因此，欧洲成员国必须将其落实到国家立法中。具体来说，在实施第 23 条时，我们会关注这方面的情况，因为共识性文本可能会给成员国应用它们自己的要求留有回旋余地。第 23 条与收集和可能访问所有域名注册数据有关。顺便说一下，制订和起草文本的方式可能会给成员国留有自行裁决权，从而在收集不同类型的数据时应用不同的要求。因此，关于请求收集的数据列表，欧洲成

员国之间可能会存在分歧。总体而言，我们要强调的是，这提供了一个例子，说明 DNS 是某种可能会影响全球政策制订流程的立法。此外，鉴于这项指令的起草方式，我们也对 ccTLD 的独立性表示担忧。

请翻到下一张幻灯片。在我的同事埃琳娜发言之前，我要说，有关地理标志的条例在去年春天就已经提出，它包括葡萄酒、酒精饮料和农产品的地理标志，也是手工业产品的地理标志。它包括与在域名系统中滥用地理标志有关的条款。与这份文件有关的立法进程刚刚开始。因此，欧洲议会和欧洲理事会的协商部门已开始研究这些新法规。交给你了埃琳娜。

埃琳娜·普雷西达：

谢谢你，诺拉。大家好。快速讲一下地理标识 (GI) 的情况，我要提醒一下，大家可能已经收到通知，ccNSO 会在本周就该主题召开一场有益的会议。下面我继续说一下欧盟的一些活动，我们正在关注，我们希望引起大家的关注，并讲一下我们为什么关注。其中一个事项是监控人工智能的提案。该提案于 2021 年 4 月公布，因此它并不是新提案。讨论和立法过程正在进行。它旨在应对具体使用 AI 的风险，如人权风险。风险被归类为四个不同的级别：不可接受的风险、高风险、有限风险和最低风险。

该提案引起我们的关注，是因为正提出的一些修订表明，本应在管理和运营互联网时用作安全或保障组件的 AI 系统被认为

具有高风险。现在这个问题尚不十分明确。我们不清楚什么可以被解读为 AI 系统，修订的措辞表明，它是管理和运营互联网的安全组件。我们不知道认为此类系统具有高风险是否有必要。

另一个事项是 eIDAS。eIDAS 指欧洲数字身份框架。该框架于 2014 年被采用。目前，提出了一个更新该框架的立法提案，并正在进行商议。关于这个立法提案，我们希望引起大家关注的理由非常明确。有一个特定条款，第 45 条，它与合格的教育证书网站有关。它的缩写是 QWEC。我们不是唯一创建缩略词的机构。如果按最初的提议通过，该条款基本上会通过法规、将由 QWEC 遵循的标准强制实施，而不是遵循当前的治理模型中的标准，我是指，有多位专家参与制定标准的当前模型。因此，那会妨碍当前基于信任的治理方式。现在，欧洲议会正建议删除该条款。实际上，如我所说，相关讨论正在进行中，让我们拭目以待。

仍继续讲一下标准化主题，我们希望大家关注 EU 标准化战略，它在 2 月份被提出来。标准化战略背后的意图是，在数字主权方面，欧洲希望在国际标准规则和战略目标上获得更大的影响力。该战略将进一步设立一个高级论坛。很快大家会收到该论坛的申请邀请。这就是我们向大家提到该论坛的原因。如果申请邀请已在本周发出，那我就完全错过了。现在，如果 EU 执行委员会认为某组织或个人受第三国或第三国实体控制，就会严格要求其参与处理与 EU 安全性相关的关键或敏感

主题的分组。如上面提到 eIDAS 时指出的，我们注意到，设定标准的政治方法可能会最终妨碍、干扰当前基于信任并有多位专家参与标准制定的治理模型。此论坛尚未运行。如我所说，它尚未选出成员，大家会收到申请邀请。

最后一个事项，我希望引起欧洲的关注。这不是一个立法提案，至少还不是。但目前，辩论或讨论主题是公平合理，或基于发送方的规范。当前，欧洲层面正在讨论是否可能需要修改法规，那将创建仲裁系统，以便电信运营商从数字服务提供商、从[00:29:56 - 听不清]那里获得营收。相关法规（如有）可能会通过引入价格信号来监管对等和传输层。

请注意，到目前为止，法规并未通过对等和传输层。这种想法被认为存在争议。它被视为会影响网络中立。例如，一个欧洲议会指导小组已发函反对该想法。当然，也有其他各方发函支持该想法。目前，在布鲁塞尔，这是个正进行激烈辩论的话题，引起了大量关注。因此，我希望就此引起大家的关注。

BEREC，也就是欧洲电子传播监管机构联合体，已经启动了一个新的工作阶段，以评估 IP 互连系统以及此规范（如果得以实施）的影响。基于中心网络的规范。最后，我要说的是，该提案是一个想法，BEREC 已于 2012 年对该规范进行了分析。当时，BEREC 发现，实施其于中心网络的规范可能会对互联网生态系统造成严重伤害。我们理解，BEREC 希望了解早期的调

查结果在多大程度上仍然有效，以及公平合理声明是否仍然有效。非常感谢大家的关注。下面我把话筒交给曼迪。

曼迪·卡维尔：

谢谢埃琳娜。请放下一张幻灯片。首先，我要说一件事，大家会看到，我们正在讨论的一些流程的周期非常长。因此，UN 和 IGO 活动也是常规周期的一部分。但是，如我的同事们在谈到特定立法时所说，这两个事项会有较长的周期，可能会在几年后提交、置备。因此，这些是持续性的流程。它并不总是能够一步到位。因此，再说一次，我只是提供一些示例，以便大家有机会提出问题，进行对话。

首先来说一下亚太地区的进展，看看中国的情况。最近，有许多新法规或立法可能会影响到 ICANN 的使命。它们涉及多个领域，如网络安全、数据保护、数据安全等。如果大家关注 ICANN 空间，就会注意到，关于中国于 2021 年 11 月生效的《个人信息保护法》(PIPL)，已经发布了一些博客和说明。该法律与 GDPR 类似。它可能是我们要谈到的最值得关注的中国活动。我是说，PIPL 与 GDPR 之间存在一些主要差别，即中国的立法并不包括合法权益的概念。它确实对个人信息的跨境转移做出了明确规定。我们之前与利益相关方和政府进行了互动。通过 ICANN 组织的出版物，我们一直在与签约方和更广泛的社群进行沟通。我们有博客和公告。这是与通知社群并与其

互动相关的活动示例。此外，我们还一直在参与社群讨论和论坛。

请翻到下一张幻灯片。好的。说到印度的某些亚太地区进展，大家会看到，这里是 2000 年 IT 法案（于 2008 年再次修订）的主要焦点。当前，印度政府内部正在进行对话，讨论是否可能对该法案进行全面修订。虽然讨论仍在进行，但我们想介绍一些最新进展。2 月份通过了 2021 年 ITU 规则。这将取代 2011 年 IT 规则。虽然这项法案重点关注的是在线媒体和社交媒体应用程序和内容，但 2021 年 IT 规则对中介的概念进行了宽泛的定义。因此，它可能会对 ICANN 签约方产生影响。

虽然有一些与修订和更新有关的讨论，但 2021 年中没有任何重大活动。再说一次，在线社交媒体内容不会影响到 ICANN。2000 年 IT 法案中还有一些新指令与信息安全实践有关。我们正在密切监控这方面的动态。最近一次公共活动是在 2022 年 4 月。

请翻到下一张幻灯片。从地区上说，各方对个人数据保护法律一直极为关注。大家只要看一下刚刚颁布或正在讨论立法的国家/地区范围，就可以了解此事项的关注程度。该事项将继续是一个热门话题或活动领域。自 GDPR 生效后，地区之间颁布的个人数据保护法律显著增加。如果大家违反了 GDPR，那可能也不符合这些法律的规定。因此，它们不会对 ICANN 社群产

生相同的影响或潜在影响，因为其中许多法律都与 GDPR 类似。

大家还可以看到，许多这类法案都处在不同的阶段。我们仍然在监控其中一些法案。一些法案已完成起草阶段。等到它们最终颁布后，我们将提供更多细节。然后是 2019 年提出的印度数据保护法案，以及包含修订建议的此类切实活动等，该项方法实际上已经撤销，因为他们希望开始全新的立法，而不是多次渐进式修改。我不会就那些立法提供大量细节，但之后我们会派人跟进，因为我要抓紧时间。

请翻到下一张幻灯片。因此，不是所有立法都与数据隐私有关。我们还在关注其他非 GDPR 类型的立法。同样，我们会有地区取向。因此，我们看到，在整个东南亚地区，有更多与互联网的整体管理和使用有关的活动。这里提供了一些示例。越南制定了两项不同的立法，就管理和使用服务及在线信息做出了规定。我们同样进行了监控，但这些立法不一定会对 ICANN 或 ICANN 社群造成直接影响。例如，柬埔寨现在有一个国家互联网网关副学位。另一个例子来自大洋洲地区，搜查和监视法案，情报和安全，以及他们的网络安全战略。

请翻到下一张幻灯片。这方面的重点是社群合作与参与。大家许多人都积极参与了本地区、你所在的行业协会的事务，很明显，ccTLD 与他们自己的司法管辖区中发生的情况密切相关。因此，我们要求大家分享那方面的信息，特别是看到其可能产

生治外法权影响的时候。那是其中一个问题。它是源于 GDPR 的演示之一。它不仅在于你是否身在某个可能会受到影响的空间。

请翻到下一张幻灯片。我们希望这成为双向信息流。我们希望进行互动。这些会议将在每次 ICANN 会议期间举办，我们有这方面的出版物。大家可以订阅相关页面，以便接收自动更新。这些出版物和演示文稿表明了我们于 2019 年在立法和监管章程中向社群做出的明确承诺。我们希望继续进行有针对性的消息传递和外展工作。我们将继续进行研究分析。我们也希望大家提供机会，就我们认为可能影响 ICANN 的使命的各种政府间流程提交贡献。

对于 GE 页面做一下补充。我们正等待它们能够进行功能更新。但是，我们将在一个页面中列出可在第三方空间中提供反馈和公众意见的机会。再说一下，如果订阅该页面，发生那些类型的活动时，大家就会收到最新动态。我希望再次提到 ITU 全权代表大会。我们将在布达佩斯召开会议。此外，我们正将与参加会议的互联网生态系统内的同事进行协作。如果大家任何人将去那里，请让我们知道。如我所说，我们有 ITI 团队在处理 GE 网页功能面临的其他挑战。那些信息可用时，将会予以公布。请翻到下一张幻灯片。下面我们开始提问。如贝基之前所说，我们将轮流回答在线和会场内的问题。

迈克尔·派拉格

(Michael Palage):

迈克尔·派拉格。一点声明，两个问题。首先，感谢你提供详细的最新动态。什么时候可以提供这些信息呢？可以在 ICANN75 之前访问吗？如果可以提供该文件，以便我们阅读，并使它更有吸引力，可能会有所帮助。我想，那是第一点声明。第二点声明，我知道，过去 ICANN 会提供季度立法最新动态，那也会有帮助。我不知道它们在什么地方，我正尝试在 ICANN 网站上查找这方面的信息。但如果以更加动态的方式提供这类信息，会非常有帮助。有许多员工变动，有时几乎每天都有。因此，动态向社群提供这类信息会非常有帮助。

另一个建议是，你们是否可以按这个路径前进。今年有许多 ccTLD，它们已开始制定注册人要求。例如，我想，NICS I 这样做，正在颁布立法。因此，建立因果关系会有帮助，因为这其中的一些立法倡议将通过，或由行政人员指出这是它的内容，这是它在当地社群中产生的影响。因为我认为，对更广泛的 gTLD 空间来说，那可能成为一种学习经验。我最后的问题是，由于我是美国人。在过去 24 小时内，有两位美国议员和两名国会代表向 NTIA 发送信函，特别提到 NTIA 在 ICANN 这里进行的有关数据隐私的合作。我知道 ICANN 有一个美国立法团队，ICANN 是否与任何国会代表或议员进行了合作或互动？是的。这是我的问题。

曼迪·卡维尔：

谢谢你的建议，我记下了你的想法。我也回应一下，有一份为政府咨询委员会编写的例行政府合作报告已经发布。我们还有首席执行官报告，其中有个部分介绍了政府和 IGO 合作以及即将举办的活动。

我了解你提到的情况，你询问的是我们之前在 2019 和 2020 年以报告形式提供的文件。因此，我们一直在寻求通过其他方式，通过更多方式呈现相关材料。我要推荐 GE 出版物，因为其中提供了有关 IGO 活动的几项最新动态，但我下面要请同事介绍 USG 活动。

发言人（姓名不详）：

谢谢迈克尔。作为我们例行国会外展活动的一部分，我们确实提供了与 ICANN 的一切工作有关的最新动态，包括与临时规范有关的工作。我相信，一些办事处或他们的一些员工一直在提供这方面的简报，或提出了有关问题。但如果问题是，我们是否为上述信函提供了特别支持？否。我们是否进行了提前通知？否。

丽贝卡·麦吉尔利

(Rebecca McGilley)：

谢谢。下面回答线上参会者尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) 的问题。尼戈尔，你可以取消静音了。抱歉，请大声读出来。非

常感谢，发言很精彩。是否可以简单讲一下，NIS2 会如何影响 DNS 参与者（如果有影响的话）？

埃琳娜·普雷西达：

谢谢贝基，也谢谢尼戈尔的问题。是的，当然，它会在各种层面上影响到 DNS 参与者。总的来说，NIS2 正在制定关键实体必须遵循的网络安全措施，以及报告义务，向权威机构提出的报告义务，如果未履行这些义务，将会受到罚款。因此，如诺拉所说，所有 DNS 运营商都在此列，但根服务器是例外。请记住，NIS2 具有额外的区域性申请。因此，如果你们在那里提供服务，基本上，你们都在参加本次会议。因此，DNS 运营商必须遵循所有那些措施。另一个部分是第 23 条，它专门针对注册数据。我们将制定立法，ICANN 内部正在制定一些政策。只要在欧洲提供服务，gTLD 和 ccTLD 都必须遵循那些措施。因此，那不仅与欧洲 ccTLD 有关。我就简单回答这么多，很高兴提供更多详细信息。谢谢。

克里斯·巴克里奇
(Chris Buckridge)：

大家好，我是来自 RIPE NCC 的克里斯·巴克里奇。我想说，非常感谢曼迪和团队成员提供这些最新动态。我还想对 ICANN 团队表示感谢，谢谢你们与我们组织进行合作和协调。因此，感谢在 EU 工作的贝尼 (Benny)、阿列克谢、维拉 (Vera)、伊丽莎白 (Elizabeth)，以及在 MAG 工作的埃琳娜、诺拉、克里斯、

亚当 (Adam)。我们有许多人，我们在许多不同的会场做了许多工作。协调真的非常重要。需要我们对多利益相关方方法具有共同的关注、共同的理解和共同的承诺。比以往更重要的是，需要在我们进行争论的许多会场进行协调以便取得最佳效果，因为我们在许多不同领域面临许多反对。

这不是对该现象做出任何形式的批评，但我确实注意到，在六个月左右的时间内，这里讨论的许多事项都有这种情况。有许多情况会迅速出现。关于最近发生的事情，一直有许多报告，那表示当前有很多工作在同时运转。但我要说，在所有这些方面，我们还需要看得更远一点，因为在今后两三年中，将会举办许多非常重要的活动，特别是在 UN 空间内。为了就 2003、2005 年的突尼斯 WSIS 流程，特别是突尼斯议程达成共识和一致，我们做出了大量论述和辩护。

在两年内，我们将举办 WSIS+20 活动，实际上，上述共识很有可能被废除，并被其他内容取代。因此，ICANN、I-Star 组织和整个社群非常迫切地需要携起手来，与政府合作，确保在进行讨论时，关于需要采取多利益相关方方法及其重要性而达成的这种共识能够保留下来，并尽可能地予以强化。谢谢。

曼迪·卡维尔：

谢谢你，克里斯。贝基，我们有在线问题吗？

丽贝卡·麦吉尔利： 我们可以通过麦克风收听下一个问题。谢谢。

马克·达蒂格尔德

(Mark W. Datysgeld):

非常感谢。我是马克·达蒂格尔德，以个人身份发言。我想再次向团队成员表示感谢，并继续强调，不仅这类面对面会议很重要，网络研讨会也非常重要。它们都非常有帮助。它们为社群了解今后的工作提供了极大便利。我的问题要特别提到中国政府，最近，他们宣布计划扩大其世界互联网大会并继续合作，几年来一直在召开该大会，并与互联网治理论坛同步举办。但中国政府于7月宣布，它计划扩大该大会和那个论坛，并开始做出决定或至少提前讨论我们的决定。我想知道的是，相关团队是否在关注那方面的进展，是否打算以某种方式参与，或者如果不是那样，是否考虑作为社群进行那方面的合作，以便我们予以关注，并尝试了解那边的情况，以及我们是否需要关注特定的问题。由于那是一个更加封闭的空间，那样做会有很大帮助。非常感谢。

曼迪·卡维尔： 抱歉。我不清楚你讲的是哪个封闭空间讨论。

马克·达蒂格尔德： 那是中国的世界互联网大会 (WIC)。ICANN 派代表参加了 2018 年的大会，但我想此后都没有参加。

曼迪·卡维尔： 好的。我们确实会跟进一些规则对话等，但我想，我们近期在那个空间的参与度较低。我不知道是否有任何同事希望提供最新动态，或对那方面的情况做出回应。但无论如何，如果你需要，我们随后会提供更多详细信息。

马克·达蒂格尔德： 好的，谢谢。只想说一下，大家可能对那方面的情况感兴趣，可能有情况值得关注。谢谢。

曼迪·卡维尔： 我想，我们有一个远程参会者在线提出了问题。

丽贝卡·麦吉尔利： 是的。有人举手了。来自俄罗斯的维亚切斯拉夫·埃罗钦 (Viacheslav Erokhin)，请取消静音。

维亚切斯拉夫·埃罗钦： 同事们大家好，我是来自俄罗斯联邦的维亚切斯拉夫·埃罗钦。关于 ITU 活动，特别是全权代表大会，即将举办的全权代表大会，我想讲一下最新动态。第 102 号决议中指出，俄罗斯联邦提议讨论互联网的稳定性、安全性、可持续性。俄罗斯联邦认为 ICANN 和 IRI 的工作造成了一些威胁。这种理解是不对的。是的，俄罗斯联邦在公开意见征询期间建议就此类主题展开讨论。但我们发现，ICANN 或区域注册管理机构的工作未造

成威胁。我们发现互联网治理模型的稳定性和安全性面临威胁。通过风险组织的管辖区。ICANN 在美国管辖区，区域注册管理机构在国家管辖区。

一个众所周知的案例是 AFRINIC，它的资产和银行账户被冻结，但该组织对于互联网的关键职能具有全球影响，政府不能位于一个国家的管辖区内。俄罗斯联邦已提议讨论互联网治理模型的稳定性和安全性。首先在多利益相关方环境的公共公开意见征询期间讨论，然后在 CG 互联网小组内讨论。我们来说明我们可以如何帮助 ICANN，我们如何帮助区域注册管理机构满足这种变化，进而解决该问题。是的，俄罗斯联邦发现，国家管辖区是一种威胁，但 ICANN 和区域注册服务机构的工作不会造成威胁。我们感谢我们 ICANN 的同事为支持全球互联网做出的巨大努力。我恳请我们 ICANN 的同事、GR 部门的同事在表述以及向社群提供最新动态时确保准确。谢谢。

曼迪·卡维尔：

感谢你提出问题。是的，我们坚信保障单一的可全球互操作的互联网的重要性。我们已发布的文件仅直接引用了其他管辖区的政府代表的发言。因此，我们并未解读他们的言论。我们在陈述已经做出的声明。但我们会与所有人合作，并专注于发表决议，而不是个人和选举。

贝基·麦基理： 请打开现场的麦克风，谢谢。谢谢。

发言人（姓名不详）： 女士们先生们，早上好。我是来自 ICANN 认证注册服务机构网路中文公司的[00:58:40 - 听不清]。我以个人身份发言。从商业角度看，稳定的环境会促进经济增长，也是经济增长的理想情况。根据我对 DNS 未来的担忧，我想向 ICANN 提出一个问题。我的问题是，ICANN 和互联网如何帮助改进地区和全球地缘政治稳定性？除了管理 DNS 系统并将全世界的人们联系起来，ICANN 还有其他哪些计划或倡议可以或我认为可以帮助改进地区和全球地缘政治稳定性？是否可以与我们分享任何信息？谢谢。

曼迪·卡维尔： 我们加强地缘政治稳定性和一体性的唯一途径，是就基础设施的工作方式以及协作化一体式机制的优势举行定期对话。但我想，如果我的同事希望做出补充，他们会有足够的机会。我们有在线问题吗？

贝基·麦基理： 下一个问题来自加布里埃尔·卡森 (Gabriel Carson)。非洲面临数字困境。作为继续参与多边数字合作的前提条件，他们正被迫选择西方议程或东方数字议程。从最终用户的角度看，这种政治层面的影响妨碍了数字公民自由。鉴于 DNS 是数字主权

的主要支持者，ICANN 正采取哪些行动来加强非洲的立法能力？

曼迪·卡维尔：

我们将与可能会影响 DNS 和互联网互用性的政府立法部门合作。我们希望他们意识到其工作可能造成的始料未及的后果。我们将提供与潜在负面影响有关的事实性信息。我们还会在该地区积极开展工作，有倡议要求我们建立数字非洲联盟，其目的是不仅提升能力并增加资源 — 不只是 IMRS 和交换点等基础设施，而且强化治理和管理模型及合作。还有其他问题吗？

贝基·麦基理：

我们将通过麦克风听取问题。谢谢。

金恩·F·克拉尔特

(Jean F. Queralt)：

大家下午好。金恩·F·克拉尔特代表 IO 基金会发言。首先，非常感谢大家今天所做的工作。这非常有意义。我想回顾我存有疑问的两个要点。在会议开始时的转述阶段，你们提到，一些人对于通过技术解决方案解决政治和社会挑战表示担忧。是否可以为我们提供一些示例，说明就什么主题提出了哪些担忧？因为这是我在此次 ICANN 会议上第二次听到这类担忧，我有点担心，感觉在那方面可能存在一些误解。

第二点，昨天举行了第一次新兴标识符会议。我了解到，这些类型的举措当前并没有政府支持，但这方面的对话越来越多。因此，我想知道，你们的团队是否会在某个时候着手了解，除了技术角度的法规外，他们还颁布了哪些可能与 ICANN 重叠或相冲突的法规。我知道，OCTO 一直在关注这些事情，但更多是从技术角度来看。同样，你们正了解哪些地缘政治事件可能会影响到 ICANN，我想知道你们是否还会关注那方面的进展？谢谢。

曼迪·卡维尔：

关于你的第一个问题，比方说，有时我们注意到旨在提供内容的活动，具体来说，那不属于 ICANN 职权范围，但政府机构用于解决内容问题所做的实施工作确实会有潜在影响。因此，他们正关注 DNS 阻止，或希望了解某些类型的基础设施变更，因为他们正想办法解决内容问题，尝试控制那些情况。那就是我们所说的情况。它们因单个提案和管辖区而异。因此，我们尝试与人们讨论技术运营、互联网的互用性，还会了解具体的工作机制。因为通常来说，解决这个问题所做的工作，是尝试做出一些更改，它们实际上并无关联，但这样做可能会影响到其他事项。

我并不是讨论新的潜在根运营的适当人选。例如，关于可能正在或已受到政府活动影响的空间，其中一个担忧是了解购买者的信息，因为政府关心它们的选区，并希望在市场和其他地方

为他们提供保护。如果我误解了你的问题，请你原谅。在这种情况下，我认为问题在于这些是否是正向消费者销售的替代空间，而他们不了解那不在合规（例如）范围内。它不属于合同的范围。那是一个值得关注的领域。可以预见，那会是一个活动领域。

金恩·F·克拉尔特： 鉴于你们正监控政府的活动，以及哪些法规可能会影响到 ICANN，该问题在一定程度上以同样的方式得到解决。如果您的团队在某个时候制定了任何计划，开始关注政府刚刚颁布的潜在法规等等，可能颁布该法规会与政策相冲突，而不是像你们监控其他活动一样与政府的技术参数相冲突。

曼迪·卡维尔： 我想我们还没有看到任何那种情况。如果有的话，我们会标记那一点。

金恩·F·克拉尔特： 只是澄清一下。谢谢。

贝基·麦基理： 我们继续回答下一个问题。

帕威尔·法翰

(Pavel Farhan):

大家下午好。我是帕威尔·法翰，来自 ICANN75 英才计划。我简单讲两点，一个要点与我们昨天讨论的互联网碎片化主题有关。大家知道，此前，政治领袖和其他利益相关方一直在 IGF、议会、民间团体和媒体上就互联网碎片化展开辩论。我认为，可能他们应扩大讨论的范围，更多地关注替代后果，如政治结构和跨国工程网络内外的组织集中度。我认为，互联网治理组织的领导者，当然还有更广泛的从业人员，应评估其组织内的审议和决策流程是否能够将高度集中化的职位分派给少数主要参与者，以及这样做会有什么影响。

我要讲的第二点是，我认为互联网工程任务组 (IETF) 作为标准制定组织，应讨论职能高度集中的参与者是否应承担更大的责任，以实现标准制定流程的开放性和包含性，以及程序变更是否应根据需要履行其责任。因此，问题在于，ICANN 如何帮助促进该流程，并帮助这些政府与 IETF 及 ICANN 自身合作，特别是 ICANN 应如何在 IGF 开展这些工作，这将在今年下半年进行。谢谢。

曼迪·卡维尔:

是的，我们确实鼓励所有人积极参与 IGF。我们 ICANN 是该论坛的长期支持者。我们还会与议会合作进行跟进。例如，关于 IGF 20，我们将在哪一年举办？2022 年，关于政府参与，将会有具体的计划。有人提出倡议，认为应尝试在那个论坛上举办

更多活动。我鼓励社群作为整体参与那些空间。ICANN 今年将举办开放会议和市民大会，会议的重点议题是数字非洲联盟，还有唯一标识符。那是我们正在开展的活动，但还会有一次混合模式会议。我不知道是否有同事想补充一下。

贝基·麦基理： 我们继续。没有其他在线问题了。那我们继续。谢谢。

梅森·科尔

(Mason Cole): 大家下午好。我叫梅森·科尔。我是企业选区的主席，但我以我个人的身份发言。如大家指出，NIS2 将在不久后正式生效，成员国将启动为期 21 个月的调换。我的问题包括两个方面。具体来说，组织计划如何考虑成员国的不同 NIS2 调换。第二个问题，ICANN 制定了什么计划以基于 NIS2 来更新 WHOIS 政策？

贝基·麦基理： 谢谢，梅森。不好意思，请重复一下第二个问题，好吗？

梅森·科尔： 基于成员国的 NIS2 调换，ICANN 组织制定了什么计划，以便根据 NIS2 调换的结果来更新 WHOIS 政策？

埃琳娜·普雷西达： 谢谢。你的第一个问题与调换阶段有关。指令本身设立了一个 NIS 合作小组，现有指令已设立了该小组。实际上，讲所有这些事情让我感到非常奇怪，因为瓦利米拉 (Valimira) 对该指令非常熟悉，他就站在你后面。但在一定程度上说，有一个这样的合作小组，该合作小组负责以各种方式讨论而不是实施 NIS2 和其他指令的进展。那是我们了解的情况，但老实说，我还不了解所有细节。当然，与该合作小组进行互动是最佳方式，我们必须受邀加入该小组。我想，我希望可以与其他专家一起加入。

至于你的第二个问题，我想答案是，一旦我们看到 27 个不同成员国的实施结果，我们将能够了解是否需要政策做出任何更改，或它是否与 ICANN 政策相符。希望这样回答能让你满意。

梅森·科尔： 谢谢。

埃琳娜·普雷西达： 谢谢。

韦莉米拉·尼米根切瓦

(Velimira

Nemiguentcheva):

无论大家身在何处，祝各位上午好，下午好，晚上好。我叫韦莉米拉·尼米根切瓦，是欧盟委员会在 GAC 的代表。基本上，关于我们对多利益相关方模型、开放式互联网所持的立场，还有我们对 ICANN 所做的贡献，我希望做出几点澄清。首先，我希望对我们 ICANN 组织的同事所做的发言表示衷心感谢。我不打算对此发表任何意见。我只想说，我们一直在进行非常密切的合作，介绍我们的计划。我想再次对埃琳娜和诺拉承担责任表示感谢。大家知道，我们做了几次发言，确切来说，是根据需要进行了发言。我也不会讨论在我之前的同事提出的问题，因为我认为我们可以发送跟进信息。另外，一旦 NIS2 最终完全定稿，我们很高兴回答所有问题。

实际上，我要澄清的内容是陈述一些观点，并介绍委员会进行的所有立法和其他类型的倡议。首先，我想说的是，我们在尝试解决我们遇到的问题。我们正努力足够快地解决问题，但不会太快，不过在这里，我要准确陈述一个事实，我们在与 ICANN 进行密切合作，我想在这方面讲几句。至于多利益相关方模型，准确来说，将进一步建立在这种合作的基础上。在此，我想简单讲两点。

首先，我想强调我昨天在其中一个论坛的一次发言，当时我们一直在讨论互联网碎片化和 DNS。其中一位发言人，他提到一件我认为非常重要的事情，我认为我们可以一起建立国际政府

间组织。这是事实，我们不要怀有戒心。让我们进行协作，足够快地采取行动。我认为在这里、欧盟委员会、不同的政府，我们都有特定的能力，就像在 ICANN 工作的大家一样，大家拥有非常强大的技术和技术能力。我认为我们合作，以迅速完成这方面的工作。足够快地解决问题，ICANN 遇到了问题，我们遇到了问题，让我们共同解决。

另一点是，关于开放式互联网中的多利益相关方模型，欧盟委员会有着非常明确的立场。大家中的那些也参与了其他国际论坛事务的成员会了解，我也是委员会在 IGF 的代表，与欧盟委员会的其他一些同事一起工作。我们都知道我进行了多大程度的合作，包括希腊，我与他们的战略工作组合作，在一定程度上，工作委员会迫切需要采取多利益相关方模型。基本上，我想说的是，鉴于欧盟委员会提供的所有这些信息，他们需要利用机会来分析我们面临的挑战。他们不应该在多利益相关方模型中受到孤立对待。我们是其中的一部分。我们在其中发挥了作用。

大家知道，我们参与了这里的不同工作组，这已经有相当一段时间了。我们之中有参与注册数据事务的主题负责人。我们之中有加入公共安全工作组的主题负责人，我们将尽最大努力为该讨论做出贡献。让我们紧密协作，从不同角度完成这项工作。我想感谢董事会主席马腾 (Maarten)，谢谢你协调董事会与 GAC 之间的多边事务。我们在这里努力做出改进。让我们信任对方，努力携手合作。这有点像是一种工作哲学。我还想

说的是，关于战略，大家会发现，基本上，我们制定的所有战略，我们努力为其做出贡献和将要实施的战略，都与运营开放、安全、全球可用的互联网有关。

我认为那会有帮助。我希望我们能够继续携手合作，就像我们与许多来自英国、美国、FBI、自由贸易委员会的同事进行协作一样。让我们进行协作。当然，很高兴能够继续与利益相关方一起讨论我们的工作方式。另外，关于之前的发言人提到的问题，我也非常乐意进一步向相关利益相关方传达信息。非常感谢。

埃琳娜·普雷西达：

韦莉米拉，非常感谢你提出意见，感谢你抽时间就 EU 提出的不同立法倡议提供额外的信息。我想这符合欧洲，抱歉，社群的关键利益。当然，我们对各方的合作表示感谢。至于那一点，我想，重要的是，我们的共同目标是保持互联网的开放性，我们明确定义了我们在进行这方面的合作时要努力解决的问题。另一方面，我们清楚了解我们正推行的解决方案（那属于政策制定者的工作）。因为，当然，很大程度上这属于政策制定者的工作，属于技术社群的工作。因为，很大程度上，它由技术社群负责，这有着充分的理由。非常感谢。

曼迪·卡维尔：

感谢大家的参与。恐怕我们的时间到了。非常感谢大家来参加会议。一直有人提问。我们会发布幻灯片。如果有任何我们未解答的问题或意见，我们会在稍后通过书面形式回答。谢谢。

[会议记录结束]