
ICANN75 | 年度大会 - GAC 公报起草会议（第 2/5 次会议）
2022 年 9 月 21 日（星期三） - 13:15 - 14:30（吉隆坡时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 大家好，欢迎参加 ICANN75 GAC 公报起草会议，现在是 9 月 21 日，星期三，世界协调时 5:15。请注意，正在录制本次会议，并受 ICANN 预期行为标准约束。在会议期间，会读出在聊天中以适当形式提出的问题。如果您是以远程方式参会，请在被叫到名字时将您的 Zoom 麦克风取消静音。

在 GAC 会议室的人，请在 Zoom 举手示意，当被叫到时，请将桌面麦克风取消静音。为了其他参会人员，请说出您的姓名以便记录，并以适当的语速发言。您可以在 Zoom 工具栏中访问本次会议的所有可用功能。我就说这么多，下面请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔发言。玛娜尔，有请。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL): 非常感谢谷尔顿，欢迎大家回来。这是专门为公报起草召开的第 2 次会议（共 5 次），本次会议预计将持续 75 分钟。我希望执笔人和感兴趣的 GAC 成员能够根据昨天的讨论，共同起草相关内容，并插入到编辑 GAC 公报使用的 Google Doc 中。同时让更多 GAC 成员也有机会通读公报。

我们之前收到了工作组的报告，而在本周早些时候的会议上，我们没有讨论这份报告。卡雷尔，在我们开始讨论公报起草之前，你愿意说几分钟吗？好的。我们现在收到欠服务地区工作

组联合主席卡雷尔·道格拉斯 (KAREL DOUGLAS) 的报告。请你发言，有请。

卡雷尔·道格拉斯：

下午好，或者我应该说各位上午、下午以及晚上好。我是卡雷尔·道格拉斯，来自特立尼达和多巴哥。我是欠服务地区工作组的联合主席之一，另一位联合主席是来自来自库克群岛的普瓦·亨特 (Pua Hunter)，很遗憾她不在会议室，一定是在线上参与。还有工作认真的特雷西·哈克肖 (Tracy Hackshaw)，我今天也想提到他和他所做的工作。

大家应该知道，欠服务地区工作组在 9 月 17 日和 18 日举办了为期一天半的能力建设工作坊，或者我们称之为“能力建设周末”，我认为是一个特别的能力建设工作坊。在这两天或者说一天半的时间里，很多人参与进来，希望让人们了解 GAC 的工作，特别是帮助新成员了解，需要强调的是，经过几年的发展，截至目前，我们有 189 名新成员。帮助这些人了解我们所做的真实工作非常重要，这样他们就能够理解 GAC 的工作并做出自己的贡献。

我就说到这里，现在开始介绍关于交叉 -- 抱歉，关于社群，抱歉，关于能力建设工作坊 (CBW) 的概念，它来自于 ICANN74，在那届会议上讨论了这一概念，这个问题和相关想法在那届会议上开花结果。共有八场信息内容会议，即九个小时的展示。

正如我所说，这些是在一天半的时间里完成。共三个主题。会议分为三大主题，一是“如何 GAC”，描述了 GAC 委员会的运营及其在多利益相关方社群中的地位。还有许多小问题，包括建议和关于棘手问题的讨论。有时候很难理解。

另一个主题是我们正在讨论的关键 GAC 话题，在过去的几天里，你可能已经看到，我们讨论了诸如新通用顶级域 (gTLD) 的后续轮次、DNS 滥用、WHOIS 和数据保护等问题，我必须说，DNS 滥用是非常热门的话题。第三大主题是 DNS 概述，包括国家和地区顶级域 (ccTLD)、gTLD 注册管理机构和注册服务机构的介绍、规则、职责和运营。我必须说，在第二天，我们收到了许多积极的反馈，大家非常感谢我们详细介绍了 gTLD 及其在整个生态系统中的工作方式。

总的来说，玛娜尔和成员们，我们有 30 位发言者，这真是令人惊讶。其中 9 位是 GAC 主题问题专家，7 位是 ICANN 组织主题问题专家，14 位是社群利益相关方主题问题专家，其中 3 位是 ICANN 董事会成员，1 位是目前的 ICANN 董事会成员。在这一天半的时间里，我很高兴地告诉玛娜尔，每次会议我们都有 30 至 40 名 GAC 与会者现场参与，约 10 至 15 名 GAC 成员在线参与。

除此之外，我们通常有 25 到 35 名非 GAC 与会者在会议室进行面对面交流。我确实看到一些人进进出出。其他成员也向我表

示了他们对这次会议的感谢。当然，他们认为这是他们希望自己的社群看到的内容。

我必须说，我们还举行了另外两次会议，是社交型会议，这很重要，因为我们认为有必要举行一次非正式的聚会，让我们相互了解，建立联系，了解大家是谁，来自哪里，关注什么。

所以在实际会议开始之前，我们有一个小型的...我不想说是一种宣传，但只是一个互相了解的过程。我们在一个晚上，如果我说错了请纠正我，举办了一场会议，如果你想的话，可以说是一次“场外”社交活动，成员们愉快地介绍了自己来自哪里。这当然有利于我们与这里的成员建立更密切的关系。

就说这些，当然，我相信反馈是相当积极的。从各种迹象来看，我们希望在 ICANN76 及以后继续这样做。不仅在 ICANN76 会议上，在 ICANN76 期间，而且还要在闭会期间继续。希望我们会有一些网络研讨会和其他类型的研讨会，便于成员们随时了解情况并保持关注。

最终，我们会做一项调查。我们也想听听那些参与过或曾经参加过的人的意见。希望这项调查会指导我们未来的 CBW 与成员的相关性更大。因此，我想借此机会再次感谢所有与会成员，包括 GAC 和非 GAC 与会者。非常感谢罗伯特 (Robert)、茱莉亚 (Julia) 和 ICANN 所有工作人员为完成这项工作所做的出色工作。还有特雷西·哈克肖和其他做出杰出贡献的人。感谢大家，以上是报告内容。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

感谢卡雷尔。事实上，我想再次对卡雷尔、普瓦 (Pua)、特雷西、朱莉娅和罗伯特以及所有做出贡献的人表示感谢。如你所说，我们有董事会成员、社群成员和 GAC 成员。这的确需要合作努力，说明了合作的及时性和必要性。我想你已经做过一项调查，这很好。我只是想问，我们如何为即将到来的会议收集同事的意见，以确保我们根据他们已经听到的内容来讨论他们需要的主题？

很高兴看到你已经采取了行动，并且正在进行调查，这肯定会为即将开展的活动提供指导。也感谢你举办了社交活动。我认为，破冰同样重要，要让每个人都介绍自己，为每个人创造同僚互助式工作环境。我看到贾迪普举手示意。有请印度代表发言。

贾迪普·米什拉 (JAIDEEP MISHRA)：谢谢玛娜尔。首先，这是对整个团队的补充。我有机会至少在周日参与其中，发现这场活动非常有用。我的建议是，如果将它和生成的内容制度化，虽然我确信它可供人们查看，但如果可以将它加入类似于针对所有在不同时期加入的新 GAC 成员的入职计划中。如果我们能把它制作成一个完整的视频，包括所有部分的视频，并且将其打包提供给一些人开始学习，我的意思是，了解并利用在整个练习中获得的大量输入。这是一个建议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

谢谢你，贾迪普。很好的建议，我看到卡雷尔在点头。我们之后一定会就此开展讨论。就说到这里，我认为我们可以开始起草公报了，屏幕上已经有公报内容了。我们能稍微放大一点吗？调整一下字体大小？好的。谢谢。这是第一件事，我们昨天有了新文本？昨天，我们几乎读完了所有属于行政报告的章节。所以现在我们会仔细阅读从昨天到现在这段时间收到的文本。

首先是来自 GAC 欠服务地区工作组的报告。正如我们刚刚从卡雷尔那里听到的，我们也有书面报告，抱歉，我被聊天分散了注意力，乔治 (Jorge) 也支持你的想法，贾迪普。

原文是这样的：GAC 于 2022 年 9 月 17 日（星期六）和 18 日（星期日）举办了一次能力建设周末培训活动，此次活动参加人数众多而且议题多样：1. GAC 成员就职时需了解的基础知识。示例，介绍 GAC 相关情况，包括其运营情况以及 GAC 在多利益相关方社群中的地位。2. 重要的 GAC 话题。例如，新 gTLD 的后续轮次、DNS 滥用和 WHOIS。3. DNS 概述。例如，介绍 ccTLD、gTLD 注册管理机构和注册服务机构的角色和职责。

能力建设周末为 GAC 参与者提供了一个机会，让他们了解 ICANN 多利益相关方模型、结构和运营的基础知识或增加相关知识，熟悉不同的社群以促进未来的对话，并分享经验和最佳实践以加强 GAC 在 ICANN 事务上的内部合作。

作为能力建设周末报告的一部分，活动后将向 GAC 参与者发放一份调查问卷，以评估各项培训活动的针对性和相关性，调

查结果用于改进未来的能力建设活动。同时，根据在 ICANN75 上收到的积极反馈，预计将在 ICANN76 之前详细阐述能力建设周末期间的高层级主题。这些工作应该从与新 gTLD 后续轮次相关问题开始，特别是申请人支持方面。

还有吗？请向下滚动。好的。就是这些。大家对此有什么意见吗？卡雷尔，请发言。

卡雷尔·道格拉斯： 你好，玛娜尔。非常抱歉。这段文字实际上已经更新了。所以不知道有没有可能，我觉得现在要更新了。但现在读的是第一份草稿之一。尽管我们可能会接受，但还是有一些小改动。所以如果你同意的话，或者给我几分钟时间整理一下，我们一定会提供正确的文本。

玛娜尔·伊斯梅尔： 好的。没问题。是要替换整篇还是在文本里编辑？

卡雷尔·道格拉斯： 是的。替换整篇。

玛娜尔·伊斯梅尔： 好的。没问题。可以。那么我们现在向下滚动，继续查看我们收到的其他部分的新文本。新 gTLD 后续轮次。这和我们昨天

读到的内容一样，只是有一个替换建议，是由美国代表提出的明智建议。我希望乔治，抱歉。如果你是执笔人的话，我希望你和大家都同意这一点。现在我们向下滚动看看新文本的其余部分。

这是关于数字包容性和互联网连接的。我认为这部分文本是巴西代表提交的。内容是，在 2022 年 9 月 17 日和 18 日在举行的能力建设会议之后...在我读之前，法比恩，你想说点什么吗？

法比恩·贝特米厄 (Fabien Betremieux): 是的，玛娜尔，对不起。抱歉打断了你的发言。我们刚刚注意到，乔治在聊天中对前一部分发表了评论，请苏珊 (Susan) 详细说明编辑内容。我不知道在我们继续之前，是否要解决这个问题。

玛娜尔·伊斯梅尔: 可以。谢谢。谢谢你让我注意到这一点。很抱歉。苏珊，可以详细说明一下吗？有请。

苏珊·查尔莫斯 (SUSAN CHALMERS): 好的。谢谢主席。提出的适当修改的建议反映了程序上的问题。我认为，GAC 不应受之前的框架或此框架的约束，大家都充分了解 GAC 已经告知并参与了此框架的制定。如果 GAC 在关于此框架的讨论结束后形成任何形式的单独立场，那

么应与 GAC 保持一致。我们目前没有表明任何实质性的立场，但这更像是一个程序上的问题。这就是为什么我们现在给大家展示这张幻灯片的原因。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢你，苏珊。乔治，这个请你回答可以吗？有请。

乔治·坎西奥 (JORGE CANCIO)：大家好！我是乔治·坎西奥。我是 GAC 瑞士代表。非常感谢苏珊介绍这一更改。我没有很强烈的感觉，但关于在由设置建议引导内容时的引用意图，这种建议是指我们的北京建议，我们一直在进行强化、回忆等等，并且此后 GAC 从未在不同的 GAC 共识建议中更改过。

这就是使用“引导”一词的真正原因，我认为它本身并不意味着受约束，因为如果我们必须就此达成共识，当然可以重新考虑北京提出的建议。但就目前而言，包括我们在 2021 年提出的集体意见仍然有效，我认为这是对进行促进性对话的 6 位指定代表的良好指导。

这就是为什么现在在 URL 操作中，苏珊，我其实没有完全理解你是否将北京建议作为我们参与促进性对话的参考，因为你提到了可能的框架，这可能是双方或者三方对话的结果。我认为这些是不同的问题。当然，这个框架将会作为该过程的结果而被开发出来，但是暂时还不能指导或告知我们，因为它仍然是

一项进行中的工作。以上就是我想说的。我不知道还有没有其他评论。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 谢谢瑞士代表。接下来依次有请美国代表和巴西代表发言。谢谢。

苏珊·查尔莫斯： 好的，非常感谢乔治的解释。事实上，我提到过框架。我想这可能是我的疏忽。我可以撤回这个编辑。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢苏珊。那么我们保留了最初的内容。接下来有请巴西代表。请发言。

巴西代表： 谢谢玛娜尔。非常感谢美国同事提出的提案，这些文本提案。我们只对关于后续轮次第一次会议的最后一段提一些意见，这一段提到了申请人支持计划。我们想知道，我们是否需要一些背景知识，关于该计划的重要性以及我们将此作为 GAC 优先事项的实际目标和理由。

我们在语言上下了些功夫，强调需要促进利益相关方之间的多样性以及平衡地域参与，以此作为申请人支持计划的目标。如

果委员会中的其他成员同意这一点，我们实际上可以在该段的开头强调需要促进利益相关方之间的多样性以及平衡地域参与，GAC 重申对改善申请人支持的持续关注。如果你允许的话，我们会把它放在 Google Doc 里。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢巴西代表。您可以靠近话筒再重复一遍吗？

巴西代表： 谢谢你，玛娜尔，很抱歉。作为介绍背景的方式，我们建议使用我们刚刚写进 Google Doc 的文本，该文本强调需要促进利益相关方之间的多样性以及平衡地域参与。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢巴西代表。那么这里需要加入一个提案，强调需要促进利益相关方之间的多样性以及平衡地域参与，GAC 强调，需要提高利益相关方的多样性，促进各参与地区的平衡性；同时，GAC 重申将继续关注并推动改进新 gTLD 下一轮次的申请人支持计划；他们还指出 GAC 积极参与即将实施的 GGP 的重要性。大家对这一增加有任何异议吗？好的。没有看到异议，再次感谢巴西代表、瑞士代表和美国代表。我想我们现在可以进入下一节，讨论数字包容性和互联网连接。

如前所述，这是巴西昨天提出的新添加的文本，内容如下：在 2022 年 9 月 17 日至 18 日举行的能力建设培训活动结束后，GAC 对活动期间所获得的数据和数字进行了分析，结果表明，全球 DNS 行业高度集中在特定地理区域。

在认识到市场集中性反映了必须解决的数字鸿沟的同时，GAC 鼓励 ICANN 董事会和整个社群探索其他新措施，帮助消除国家或地区内部以及国家或地区之间的数字不平等，并促进 gTLD 申请、注册管理机构和注册服务机构在各地区之间更加均衡地分布。

GAC 还注意到 ICANN 董事会主席和 ICANN 总裁就全球各地区在互联网接入和连接方面现存差距的讲话。GAC 承认，消除这些差距以及数字鸿沟应当成为更广泛互联网社群的一项优先任务。

ICANN 为乌克兰的互联网接入服务提供了前所未有的财政支持，根据从此次行动中所获得的经验，GAC 敦促 ICANN 董事会制定更全面的框架，提供财政、技术和能力建设支持，促进发展中地区、欠服务地区以及处于羸弱态势或困境之中的国家/地区的互联网接入和连接。GAC 希望 ICANN 董事会密切参与下一个战略规划周期（2026 年至 2030 年）的早期设计，以便可以在主要优先任务方面更有效地影响规划过程。

非常感谢巴西代表。我在 Google Doc 中看到了一条评论，这里的“请求” (requests) 是否意味着评论中提到的瑞士代表乔治的“申请” (applications)。是这样吗？我看到你点头了。谢

谢你，乔治，那么我们可以用“申请”代替“请求”。还有什么意见吗？美国代表，请讲。

苏珊·查尔莫斯： 我们支持用“申请”代替“请求”。我们还想对第二句提出一些小修改意见。

玛娜尔·伊斯梅尔： 你们准备好提出意见了吗？有请。如果可以的话，请用听写可以跟得上速度发言，方便记录。谢谢。

苏珊·查尔莫斯： 好的。只是提供一些逻辑依据。首先是我们划红线的部分，我们承认解决市场集中性问题不是 ICANN 的职责，但也要指出，数字鸿沟非常明显地存在于世界各地，包括该声明所指的特定地理区域。

因此，我们建议删除“同时 (while)”，然后添加“一些 GAC 成员表示 (some GAC members expressed the view that)”，删除“认识到 (recognizing)”，之后保留“市场集中性 (market concentration)”，将“as”一词改为“is”，删除“必须解决 (that must be addressed)”，在逗号后添加“并且 (and)”，删除“the GAC”，然后将“鼓励 (encourages)”改为过去式“鼓励 (encouraged)”。这些是更改提案。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢，美国代表。在我们进行第二次阅读之前还有其他建议吗？巴西代表？

巴西代表： 谢谢。不同意，这完全改变了这段话的基本逻辑。当然，在这种情况下，一些成员显然包括巴西代表。这是否是其他 GAC 成员的意思，我认为这一点会很有趣。当然，如果没有达成共识，我们可以重新起草文本的某些部分。我们可以以某种方式理解新事物。但我认为 GAC 成员的总体看法是不同的。另一件事是，一些 GAC 成员表达了这一观点。所以我认为这是一个至关重要的区别。

虽然我没有任何意见，巴西并不反对文本的具体内容，我们当然非常乐意完善它。我认为这是一个重要的区别，要理解是谁提出了这个建议，是巴西和其他几个成员鼓励 ICANN 董事会和社群探索这些行动，还是整个 GAC 更加广泛的观点。

我认为这是我们应该讨论和理解的事情。当然，如果 GAC 的一名成员对这一观点的反应非常强烈，而且不是支持的反应，那么就很难说这是 GAC 的主张。但我认为，我们也许应该让其他国家或地区有机会表达他们对此提案本身的看法。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢巴西代表。接下来有请阿根廷代表发言。谢谢。

阿根廷代表：

谢谢主席。阿根廷也有市场集中性。事实上，我们在能力建设周末观察到了这一点。所以对我来说这是事实。我们在注册服务机构和注册管理机构中观察到了这些数据。我不确定这是否反映了数字鸿沟，但 ICANN 市场的市场集中性对我们阿根廷来说是一个事实。

ICANN 章程的许多部分都提到了推动消费者保护方面的竞争，我认为这与我们在下一轮次中需要地域上的平等分配或更平等的分配相同。对我来说，这与我们之前讨论的上一段中的申请人支持计划有关。阿根廷支持巴西的立场。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢阿根廷代表。接下来是欧洲委员会代表和埃及代表，我想美国不是新举的手。那么你想发言吗？Zoom 里有一个举手。很抱歉。

苏珊·查尔莫斯：

好的。我举手了，但是我很乐意先听听其他同事的想法。但我希望在他们之后提出一个澄清性的问题。

玛娜尔·伊斯梅尔：

所以如果欧盟委员会代表和埃及代表也想先发言。我们可以先让他们发言，然后再有请美国代表。欧洲委员会代表。有请，维丽米拉。

维丽米拉·格劳 (VELIMIRA GRAU): 好的。谢谢玛娜尔。感谢苏珊让其他同事有机会先发言 --

玛娜尔·伊斯梅尔: 你能离话筒再近一些吗?

维丽米拉·格劳: 现在能听到我说话吗?

玛娜尔·伊斯梅尔: 是的, 好多了。

维丽米拉·格劳: 谢谢玛娜尔, 非常感谢苏珊让包括我在内的其他同事在她继续说明这个问题之前先提出我们的观察。实际上, 我想代表欧盟委员会发表两点意见, 我还有一个问题要问我们的同事苏珊, 是关于一些更改的问题。

首先, 关于市场集中性, 我只能确认, 欧盟委员会观察了我们开展的所有研究。至少在我们的市场上有市场集中性, 但从全球范围来说也是如此。我们正在考虑欧盟委员会的不同战略, 这可能会产生什么后果, 以及如何克服这些后果。因此, 从这个角度来看, 我只赞同巴西和阿根廷同事的观点。

然后关于数字鸿沟，我也想说。感谢巴西同事在聊天中提出了这一点，不仅因为以全球视角观察这一问题，还为我们在 GAC 和 ICANN 中进行的所有讨论增加了分量，尤其是今天的讨论，可以解如何使 ICANN 在许多其他方面的影响更加明显。

我确信，在不同的讨论中，我们都讨论着包容性以及如何在 ICANN 中有一个真正的多利益相关方模型。我认为，我们不可能不会为弥合数字鸿沟做出贡献。我认为这极大地加强了整个多利益相关方模型。

即使不可能由 ICANN 来资助所有的事情，也有许多国家或地区已经实施了大量项目。鉴于这些国家或地区的技术经验和能力，值得与 ICANN 一起探索，在项目工程和数字鸿沟方面付出努力并提供知识。

现在我的问题是。实际上，我注意到，在最近的两次会议结束后，美国同事经常表示，不应该读 GAC 关心的问题，而应该读成员国或地区关心的问题。我欣赏这样一个事实，即从程序上来说，如果我们没有达成完全共识，那么我们当然不能说 GAC。我还发现，在很多问题上，美国同事基本上都有担心，比如经常是关于我们的担心。

我还注意到，这种情况经常会削弱 GAC 的地位，因为我们在与 ICANN 的其他部门沟通时已经遇到了一些困难。因此，我只想善意地请美国同事表达她对我们范围内不同主题的关切。接下来是一个特别的问题。我非常很感兴趣。我想我还可以代表

我的机构欧洲委员会提问。美国代表的确切关切是什么？非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢欧盟代表。下面有请埃及代表。

克里斯汀·阿利达 (CHRISTINE ARIDA)：谢谢主席。我在想，我们是否可以在美国代表提出的文本中去掉“一些 (some)”一词，然后具体讨论，而不是讨论市场集中性，可以讨论上一轮次 gTLD 申请中的地域集中性，保留或删除“数字鸿沟 (digital divide)”。我不知道这是否仅仅反映了数字鸿沟。

但是，如果我们说，我试着这部分文本，如果可以的话：GAC 成员认为，上一轮 gTLD 申请出现地域集中性，这反映了数字鸿沟。我不知道这是否可以连接两种观点。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢克里斯汀的建设性意见。有请美国代表发言。

苏珊·查尔莫斯： 是的，我认为刚才阿根廷代表和埃及代表的发言已经解决了我的一些关切，涉及市场集中性和数字鸿沟之间的联系。原来的红线也不见了，这很好。但最初的一点是，我不确定在说起这

些问题必须得到解决时。似乎是针对 ICANN 委员会。所以这可能是提供这些编辑的一些原因。但是我就说这些，我非常支持克里斯汀的提案。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢埃及代表和美国代表。接下来是英国代表，伊朗代表，然后回到巴西代表，看看他们是否同意这个提案。那么，英国代表尼戈尔，请讲。

尼戈尔·希克森 (NIGEL HICKSON)：好的，非常感谢玛娜尔。早上好，很抱歉我来晚了。我是英国代表尼戈尔·希克森。我想说，远程参与并且试图在飞行中起草是很难的一件事。我当然可以编辑文档，但我认为在进行这些讨论时让我远程编辑是不公平的。所以我只想表明认同这些想法。我要说的并非原创。我赞同埃及代表的想法，我认为他说得很好。

我认为就结构而言，我们必须在本节中反映对 GAC 重要的问题。我们没有表达一致的观点。我们在公报的这一部分不是为了反映每个人都认为天空应该是绿色或其他颜色。

我们需要在这部分表达一些关切、观点和意见，因此，我们可以这样做，我们可以说，提出了一些事实，提出了这些事实反映的一些关切也，这可能是市场集中性的结果，因此 ICANN 董事会被要求采取适当的行动或其他。

我们可以使用这些词语来表达一些人的担忧，但不希望说一些成员、一些 GAC 成员这样认为，一些 GAC 成员那样认为，因为我同意其他人的意见。我认为欧盟委员会不希望在关于问题和重要性的段落中说一些 GAC 成员这样想，一些 GAC 成员那样想。我们只能说提出了一些关切，表达了一些问题。我们可以在这个问题上表达得更加一般化。是的。我想说的就是这些。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢，尼戈尔。这很有帮助。我们或是接受埃及代表的建议，或是使用被动语态，尽量避免使用“一些”。下面有请伊朗代表和阿根廷代表。伊朗代表侯赛因，请发言。

侯赛因·米尔扎普尔 (HOSSEIN MIRZAPOUR)：好的。谢谢玛娜尔，谢谢参与如此有趣又艰难的讨论的各位。我不想重复大家的话。巴西、阿根廷和埃及代表已经表达了我的大部分想法。我只说一句话。首先，我也认为，市场是迄今为止我们所知道的分配所有稀缺资源（如域名）的最佳系统。我也确实这样认为。

但正如上次会议结束时提到的平面化和互联网碎片化，有时一些公司仅仅因为他们的国家而被排除在一些机会之外。这是我们在 ICANN 控制和规定下看到的另一种歧视。

我只是有一个想法，拉近大家的距离，可能更像是建设性意见，我们可以添加“GAC 提议（或建议）ICANN 董事会，以确保提供平等的机会”等类似的短语。确保机会平等的想法可能会对这方面有所帮助。我希望每个人都认同这一点。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢伊朗代表。所以意思是，如果有具体的编辑提案，我们可以在屏幕上处理。接下来是阿根廷代表，之后是巴西代表，看看他们是否同意这个文本。有请，阿根廷代表。

阿根廷代表：

谢谢主席。我想问，因为我是新成员。也许我不太确定 ICANN 是否首先会支持原始申请人计划，目的是将 DNS 市场扩展到其他地区。

如果是这样，我们需要知道是否评估了这个项目的效果，以便在这个项目的修改或改进过程中以处理薄弱之处。我的意思是，如果是这样，那么在新 gTLD 的新轮次中，该计划的目的是为了扩大和拥有一个分布更加均匀的 DNS 市场。这与我们现在正在讨论的这句话有关。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔：

非常感谢阿根廷代表。是的，只是为了确认申请人支持计划确实是第一轮次的一部分。如果我没记错的话，只有三个申请人，

其中两个不合格。所以只有一名申请人受益于申请人支持计划。这也是为什么要更早地审查甚至开始推广这项计划，让它结出果实。我希望我说的对你有帮助。检查一下队列。没有人要求发言了，巴西代表，你想对文本发表意见吗？

巴西代表：

玛娜尔，坦率地说，我现在有点困惑，我不确定你给了一个明确的提案。大家有不同的建议。感谢你的同事们提出这些想法。我认为这不是一个问题。我理解尼戈尔的观点，他认为我们不需要非常明确地指出谁在表达什么观点。我们可以使用不带感情色彩的语言，例如：GAC 成员。我认为这没有那么重要。

只是有一定程度的重要性，也许可以找到一种更柔和的措辞。我们认为将市场集中性的概念与数字鸿沟概念联系起来是很重要的。我认为这才是关键。也许我们可以用一种不那么生硬的方式来重新表述。但我认为我们应该在文本中保留它。

至于埃及代表的建议，感谢我的同事提出的建议。事实是上一轮次 gTLD 具有地域集中性。这是实际情况。我认为我们不应该把它作为一种观点提出来，因为这是事实。那是发生过的事情。我想这不是观点。所以从这个意义上来说，也许我更喜欢与它相关的其他文本，因为认识到了那就是集中性。

我认为问题是，我们从中得到什么启示？关于这一点，我们应该向董事会或社群提出什么样的建议。我也许应该说，GAC 成

员和以前一样，GAC 成员表达了一种观点，市场集中性是普遍存在的数字鸿沟的例证，这几行的一些内容。

玛娜尔·伊斯梅尔： 巴西代表，如果你想要更多的时间来消化和提建议。

巴西代表： 好的。我们需要更多的时间来尝试解决这个问题。

玛娜尔·伊斯梅尔： 那么让我提议 -- 美国代表，这是新举的手。好的。有请美国代表发言。然后我们可以阅读剩下的新文本，看看是否还有其他不同意见。然后我们会进入茶歇时间。也许我们可以稍微休息一下，让大家聚在一起讨论，试着就文本达成一致意见。在这一部分，我可以看到美国、巴西、埃及、阿根廷代表，也许还有伊朗代表，如果你愿意加入的话。我的意思是，感兴趣的 GAC 成员可以在茶歇时共同起草。不好意思，首先有请美国代表发言，然后是我。

好的。我们发现了这里的争议。我们现在先不讨论这部分，转到还没有读过的其余部分，关于 WHOIS 披露系统的内容。文本是，GAC 欢迎 ICANN 组织发布 WHOIS 披露系统（之后称为“该系统”）的设计文件，该系统是用于受理域名注册数据请

求并将这些请求分发给注册服务机构的单一入口点。GAC 非常赞赏 ICANN 员工在这项工作方面所做的努力。

在实现 EPDP 第 2 阶段所设想的更全面解决方案的过程中，该系统迈出了坚实的第一步。这个系统能够以更迅速、更经济的方式收集有用数据，在理想情况下，它可以提供使用率、响应时间以及请求批准率或拒绝率等数据。此类数据可帮助 ICANN 董事会审议有关 EPDP 第 2 阶段，推动后续工作，抱歉，也许我可以从我的屏幕上阅读，确保及时高效地实施 EPDP 建议。

GAC 强调了面向潜在请求者开展宣传教育和外展活动的重要性，这些活动可帮助请求者了解该系统的作用。根据“gTLD 注册数据临时规范”（此规范要求 gTLD 注册管理机构和注册服务机构为注册数据中的个人数据提供合理的访问权限），GAC 请 ICANN 考虑让注册管理运行机构加入 WHOIS 披露系统；并探讨各种激励措施，以鼓励注册管理机构和注册服务机构参与这个系统（因为这些机构的参与属于自愿性质）。

按照目前的设计，除请求本身以外的任何通信都将在系统之外进行。有关请求批准或拒绝、响应时间以及拒绝原因的信息将在选择注册服务机构时记录。GAC 认为，以适当的方式记录这些数据非常重要，因为这样做有助于确保系统生成可靠而且有用的数据，为后续工作提供有力的信息支持。

GAC 还认为，即使提出请求的注册服务机构，能否向下滚动一点，最终选择不加入此框架，记录此类信息也可提供有用的数

据。因此，该框架应包含此类功能。最后，GAC 强调，必须根据第 2 阶段的建议，在框架中包含允许保密执法请求的机制。

先读到这里，我看到美国代表举手。有请，苏珊。

苏珊·查尔莫斯：

好的，谢谢主席！我们只是想就提案提供一些建议，以鼓励注册管理运行机构参与 WHOIS 披露系统设计。设计的主要目标是可以逐步创建一个低成本试点，受社群和 SSAD 的指导。注册服务机构对客户或注册人的数据具有权威性。

因此，为了给未来的工作打下坚实的基础，在这一点上直接进入数据源是有意义的。社群（包括小组）一直希望尽量减少对注册服务机构和注册管理机构的相同数据的重复请求，尤其是在试点阶段。

最后，未确定的立法应该——实际上，大家知道吗？我就只说这两点，但我认为主要问题是我们在寻找一个准备前进的试点。也就是说，我确实认为在董事会 GAC 会议期间，在这个主题上进行了很多非常有建设性的交流。

我记得一名董事会成员提出了一些有帮助的意见，提出了同样的问题，因此可能有机会在这方面取得进展。所以我们同意保留文本，但我们确实想表达试点的目的，我们认为披露系统符合试点的目的。我就说这些，只是对上下文的一些评论。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔： 非常感谢苏珊。还有一个发言请求，我们已经过了预定的结束时间。所以请您非常简洁地发言，然后我们进入休息时间。加拿大代表请发言。

查尔斯·诺瓦 (CHARLES NOIR)：非常感谢，主席女士。快速问一个问题。抱歉，我加拿大代表查尔斯·诺瓦。我只是想确认一下，我想我们现在看的是同一页，但是我要再次确认一下，当欧盟委员会提议注册管理机构时，我们的讨论中并没有要包括 ccTLD。可以确认这一点吗？然后可以考虑继续文本讨论，只是想确认一下。我不确定如果我们最终是否需要在文本中说清楚，但这肯定是加拿大的一个考量。谢谢。

苏珊·查尔莫斯： 非常感谢加拿大代表。是的，ccTLD 不在其中。维利米拉。好的。但请简洁地发言，然后我们会有一个较长的休息时间，大家可以在这期间最终完成草案。

维丽米拉·格劳： 好的。我只想确认一下加拿大同事的发言。我们现在在 gTLD 的文本背景下。我们的讨论是基于对项目文本内容的讨论开展的。我还想快速说一下，为了增加那些迄今为止尚未参与进来的同事的了解，我们对为什么我们认为在此阶段可以不考虑

[音频不清晰 01:02:41] 进行过解释。我很乐意在同事们聊天时分享这一点。

我还想感谢美国代表，感谢他们考虑到了社群中某部分人的整体交流，但这些人更多地参与了讨论。我只想知道。抱歉苏珊。我收到了一条 Skype 消息，去看了看内容。你没有提议对这一措辞进行任何修改，或者你需要一些时间来研究这部分。再次表示我的感谢。抱歉。

玛娜尔·伊斯梅尔：

我认为我们现在需要停下来，也许可以离线继续讨论，因为我们需要休息。已经超过 19 分钟了。我可以提议我们在整点开会吗，或者需要更多的时间？那么我们在整点回来开会，检查是否考虑需要更多的时间，检查进度，看看我们的进展如何。请在线参会的人员在整点重新回来。谢谢。

[听写文稿结束]