
ICANN75 | AGM – Совместное заседание: GAC и GNSO
Понедельник, 19 сентября 2022 г. - 16:30 - 17:30 KUL

(Идет запись)

GULTEN TERE: Здравствуйте и добро пожаловать на заседание GAC с GNSO в понедельник, 19 сентября, в 8:30 UTC. Пожалуйста, обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Во время этой сессии вопросы или комментарии, заданные в чате, будут зачитаны, если они будут заданы в надлежащей форме. Если вы участвуете удаленно, пожалуйста, подождите, пока вас вызовут, и включите микрофон Zoom.

Для тех, кто находится в зале GAC, пожалуйста, не забудьте поднять руку в зале Zoom. В интересах наших участников, пожалуйста, назовите свое имя для протокола и говорите в разумном темпе. Вы можете получить доступ ко всем функциям этой сессии на панели инструментов Zoom. Сейчас я передам слово Манал Исмаил (Manal Ismail), председателю GAC. Слово предоставляется вам, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гюльтен, и всем доброго утра, доброго дня и доброго вечера. Добро пожаловать на

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

двустороннее заседание GAC и GNSO. Заседание рассчитано на час, и я хотела бы начать с приветствия Филиппу Фукарту (Philippe Fouquart), Себастьяну Дюко (Sebastien Ducos) и всем членам Совета GNSO, которые присоединились к нам в зале GAC или, конечно, в Zoom. Я также хотела бы поблагодарить Хорхе и Джеффа за их усилия по организации этого заседания и координации его повестки дня.

Хорхе является нашим контактным лицом в GNSO, а Джефф - связным Совета в GAC, и они прилагают огромные усилия в межсессионный период для подготовки наших встреч здесь.

Но прежде, чем мы приступим к повестке дня, позвольте мне сначала предоставить слово Филиппу. Председателю Совета GNSO, если вы хотите выступить со вступительным словом.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо. Это Филипп Фукуарт (Philippe Fouquart), председатель GNSO. Хочу поблагодарить вас за то, что вы снова приветствуете нас на этой двусторонней встрече. Мы знаем, что участники GAC участвуют в ряде общих инициатив, скажем так. Мы можем поговорить о закрытых доменах общего пользования через некоторое время. И мы также с нетерпением ждем возможности предоставить вам обновленную информацию о текущей деятельности в рамках небольших групп при Совете, таких как злоупотребление DNS,

поэтому еще раз благодарю вас и думаю, что мы можем приступить к нашей повестке дня.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, и, как вы все видите на экране, в повестке дня есть темы, представляющие взаимный интерес для GAC и GNSO, во-первых, система раскрытия WHOIS, последующие раунды новых gTLD, злоупотребления DNS и достоверность, в дополнение к любым другим вопросам.

Итак... если можно, перейдите, пожалуйста, к следующему слайду. Итак, начиная с системы раскрытия информации WHOIS, GAC хотел бы знать, может ли GNSO изложить ожидаемые дальнейшие шаги с Правлением ICANN относительно предложения корпорации ICANN по разработке системы раскрытия информации WHOIS в ответ на запрос GNSO о прототипе или пилоте потенциальной SSAD или Системе обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия.

Мне пройти по трем вопросам? И тогда я думаю, да, хорошо, спасибо, Филипп. Второй вопрос: как GNSO представляет себе переход от предлагаемой пилотной системы раскрытия информации WHOIS к окончательному рассмотрению рекомендации по политике SSAD? Могут ли ключевые функции, вытекающие из рекомендаций по политике Фазы 2 EPDP, такие как аккредитация, постепенно добавляться в

систему? И, наконец, по мнению Совета GNSO, в какой степени предлагаемая система раскрытия информации WHOIS отвечает политическим целям, преследуемым рекомендациями Фазы 2 SSAD?

Да, Филипп, спасибо.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. Все хорошие вопросы. Это Филипп. Эти вопросы не были решены, но, по крайней мере, были рассмотрены в рамках этой малой группы, и просто напомним для новых участников GAC, и очень кратко, еще до публикации ODA, которая является результатом ODP. «А» означает «оценка» (assessment). Правление обратилось к Совету с ожидаемыми результатами, в частности, по финансовым элементам, связанным с реализацией SSAD, с целью получения первоначальной обратной связи от Совета и от GNSO в целом о том, как это будет соотноситься с ожиданиями рабочей группы, итоговым отчетом.

Итак... в связи с этим Совет собрал малую группу для рассмотрения ODA, и, в итоге, это привело к концепции, простите, доказательству концепции, позже переименованной в систему раскрытия информации WHOIS. Даже сам термин вызывает споры.

Эту малую группу возглавляет Себастьян Дюко (Sebastien Ducos), который находится с нами на линии удаленно, я хотел бы передать слово Себастьяну Дюко, чтобы он рассказал нам о деятельности этой малой группы, а также о первых отзывах, которые мы получили в субботу, и поэтому оставайтесь с нами. Эти отзывы не были рассмотрены Советом, поэтому на данный момент они носят информационный характер. Себастьян?

SEBASTIEN DUCOS: Да, я здесь и надеюсь, что вы меня слышите.

PHILIPPE FOUQUART: Да, слышим.

SEBASTIEN DUCOS: Спасибо, Филипп, за ваше представление и Манал за приглашение. Я действительно нахожусь не в Куала-Лумпуре, но с нетерпением жду скорой встречи со всеми вами.

Итак, как сказал Филипп, малая команда работала с февраля, по сути, подготавливая ответ на вопрос Правления о том, что SSAD в том виде, в котором он был разработан в соответствии с рекомендациями по политике, оказался очень дорогим проектом, и нам нужно посмотреть, что можно с этим сделать, и поэтому данный проект, который является, если не сказать упрощенной, уменьшенной версией SSAD, сосредоточен

на...Это, по сути, система учета обращений, позволяющая любому представителю общественности сделать запрос на информацию, зарегистрировать и отследить этот запрос, отправить его соответствующему регистратору, то есть регистратору записи, который указан в RDAP, и чтобы этот регистратор затем обработал его и ответил соответствующим образом.

Эта система не гарантирует положительного ответа на запрос данных, поскольку решение о том, является ли запрос уместным, по-прежнему остается в руках регистратора, но ожидается, что регистратор должен ответить, даже если он ответит отрицательно, а если он ответит отрицательно, то, насколько это возможно, должен предоставить ответы и причины, почему это так.

И, опять же, цель состоит в том, чтобы отследить этот поток. Итак, мы работали с персоналом в течение лета в северном полушарии, то есть в июле и августе. Они сделали большую часть работы. Мы встречались в июле, а затем в августе, чтобы получить некоторый отчет о ходе работы. В августе они представили нам некоторые образцы, которые вы найдете в документе, опубликованном на прошлой неделе, о том, как будет выглядеть продукт.

Они дали нам оценку стоимости, которая действительно намного, намного дешевле в разработке и эксплуатации, чем предыдущая версия. У нас было время, как сказал Филипп, встретиться в субботу и начать собирать первые отзывы. Пока мы находимся на ранней стадии. Так что это не только не было рассмотрено GNSO, но даже не было рассмотрено малой командой. Мы как раз сейчас организуем встречу, на которой, надеюсь, мы все сможем присутствовать на этой неделе, чтобы начать собирать первые идеи, но пока еще все только начинается.

Так что... Я не хочу ничего заранее загадывать. Я просто скажу, что, когда мы встречались в июле и августе, предложение команды [неразборчиво] было ответом на спецификации, которые малая команда разработала в мае, июне, сотрудники также вернулись к рекомендациям SSAD и проделали отличную работу, пытаясь как можно ближе соответствовать первоначальным рекомендациям. Опять же, есть большие куски оригинального SSAD, которые не будут охвачены, включая, и, таким образом, ваш вопрос, например, все, что связано с аккредитацией и этой частью системы.

И поэтому я просто хочу быть очень осторожным и ясно дать понять, что это незавершенная работа. Это информационный материал. Никаких решений не принято. Ни малой командой,

ни GNSO, ни, тем более, Правлением [которое тоже находится на пути принятия решений].

Что касается того, что можно сделать, чтобы охватить ваши вопросы. Я не слежу за временем, поэтому, если нужно, чтобы я поторопился, пожалуйста, дайте мне знать. Что можно ожидать в качестве следующего шага? Итак, опять же с точки зрения процесса, это не находится в руках исключительно GNSO в том смысле, что мы проголосовали за это. ODP — это не процесс GNSO. Это процесс персонала и Правления ICANN, поэтому сейчас процесс принятия решения все еще [официально] находится в руках Правления. Они вернулись к нам и попросили нас работать вместе. Мы дадим им рекомендации, основанные на рекомендациях малой группы, и с согласия Совета GNSO, но это процесс Правления, это им решать, будет ли пилот запущен, и так далее, и тому подобное.

У меня есть понимание, что, если Совет GNSO решит обратиться к [неслышно] для этой работы, но это для GNSO ... это не для меня. Не малая группа GNSO и не GNSO должны решать это в итоге.

Итак, как мы себе это представляем. Малая группа дает рекомендации, которые поступают в GNSO, а затем утверждаются Правлением и передаются обратно персоналу.

Этот процесс может произойти быстро. Я надеюсь, что это может произойти быстро, но мы даже обсуждаем временные рамки нашей способности отреагировать на это, так как нам может потребоваться несколько недель или месяцев, чтобы иметь возможность сделать это.

Как GNSO представляет себе переход от пилотного проекта к возвращению к SSAD, так что это большой вопрос. Опять же, официально это делается для того, чтобы опробовать часть системы учета обращений. Решение попробовать только эту часть и не работать над аккредитацией фактически пришло очень рано в ходе наших дебатов, потому что регистратор сказал, что в любом случае, если они несут ответственность и остаются ответственными за раскрытие данных, они хотели бы провести собственную аккредитацию независимо от этого, и не будут принимать аккредитацию третьей стороны за чистую монету. Это может помочь им в принятии решения, но они не будут принимать ее за чистую монету.

И поэтому в малой команде было обсуждение того, что если системы учета обращений будет достаточно, если это будет приемлемо для сообщества, то нам, возможно, придется пересмотреть SSAD в значительной мере. При этом, повторяюсь, нужно быть очень осторожным. За рекомендации Фазы 2 EPDP проголосовали в ICANN. Они находятся в руках Правления, и Правления должно отправить их обратно в Совет,

и я полагаю, что это произойдет не раньше, чем система раскрытия информации WHOIS или какое бы название она в итоге ни получила, будет разработана и запущена по крайней мере в течение года.

Итак, год, потому что это будет второй этап с точки зрения малой команды, поскольку мы уже планировали провести обзор через 6 месяцев, но первый этап с участием команды разработчиков и ICANN, чтобы решить, что мы делаем с этим. Так что, опять же, это будет обсуждение с Правлением. Это обсуждение в Правлении, обсуждение, которое должно быть проведено с Правлением в данный момент, насколько я понимаю, но это не обсуждение на завтра.

Итак, примет ли система раскрытия информации WHOIS обратно все рекомендации SSAD? Я не знаю, это часть работы. Опять же, если работа покажет, что этот инструмент является [неразборчиво] для сообщества, как это предлагается, мы вполне можем остановиться на этом и больше ничего не внедрять. Просто для справки, в первоначальном ODA мы говорили о затратах в стомиллионном диапазоне, а сейчас мы говорим о затратах в, извините, она просит меня выключить видео, возможно, потому что связь не очень хорошая. И я надеюсь, что это поможет. Я не помню, на чем я остановился. Так что извините за это. На чем я остановился? Извините, я забыл ...

PHILIPPE FOUQUART: Вы говорили о стоимости затрат на доказательство концепции.

SEBASTIEN DUCOS: Да, в диапазоне сотен миллионов долларов. Сейчас мы говорим о том, что затраты на персонал на разработку этой штуки по-прежнему составляют около 3 миллионов, но мы говорим о карманных расходах в десятки тысяч долларов, а уже не о миллионах. Я не придаю большого значения аккредитации, но аккредитация была очень, очень значительной частью этих ста миллионов, и поэтому, повторюсь, если окажется, что эта часть, которая была очень, очень дорогостоящей, не является чем-то существенным, и мы сможем доказать, что можем работать без нее, потому что аккредитация все равно будет происходить на уровне регистратора, мы не будем продолжать внедрение или, скорее, отзовем рекомендацию и порекомендуем перейти к более простой версии.

Надеюсь, это исчерпывает ваш вопрос. Я буду рад ответить на любой (искажение звука).

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Себастьян, и спасибо, Филипп, и очень признательна за столь ранний обмен информацией. Есть ли какие-либо дальнейшие замечания от моих коллег по GAC

или мы должны двигаться дальше? Я вижу поднятую руку в комнате Zoom от Хеммы из Европейской комиссии. Пожалуйста, продолжайте.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Большое спасибо, Манал. Я надеюсь, что вы меня правильно слышите, и приветствую всех в Куала-Лумпуре. И также большое спасибо Себастьяну. Я думаю, что вы дали много полезной информации. В частности, среди прочего, я узнала следующее. Я не знала, что регистраторы уже предполагали, что они хотят использовать свои собственные системы аккредитации, так что это важная информация.

Итак, мы все, я думаю, перевариваем полученную информацию, включая документ, где описана система раскрытия информации, и то, что я услышала в отношении того, что другие функции, вытекающие из Фазы 2 EPDP, могут быть рассмотрены для добавления, если я правильно поняла, после самого пилотирования, то есть после того, как пилот продлится год или около того, и мне интересно, потому что система учета обращений определенно очень важна, и это ключевая функция, позволяющая заявителям идентифицировать и соединяться с соответствующими регистраторами.

Однако, как мы все знаем, рекомендации SSAD охватывают гораздо больше вопросов, и я понимаю, что не все из них могут

быть охвачены в той системе, которая считается облегченным вариантом, и я понимаю, что должно быть проведено некоторое тестирование ключевой функции системы учета обращений. В то же время мне интересно, поскольку все представители сообщества только что получили документ, описание документа, будут ли они перед тем, как перейти к реальному тестированию, учитывать реакцию на такое предлагаемое тестирование, которое по умолчанию отклоняется, и это ясно объясняется в начале документа, от нескольких рекомендаций политики.

Поэтому мне интересно, могут ли реакции сообщества, по крайней мере, в зависимости от того, как они формулируются и что запрашивается, быть включены в тестирование до того, как оно будет запущено, потому что аккредитация - это, безусловно, очень важная функция для части сообщества, но могут быть и другие элементы, поэтому важно, чтобы до запуска теста у тех, кто должен будет использовать систему, была возможность увидеть, будет ли она полезна в том виде, в котором она задумана в очень облегченном формате.

То есть... будут ли они действительно использовать систему, или есть, по крайней мере, некоторые другие ключевые особенности, которые необходимо протестировать, поэтому вопрос заключается именно в том, можно ли еще учесть

отзывы о системе раскрытия информации до запуска пилота?

Спасибо.

SEBASTIEN DUCOS:

Итак, это снова Себастьян. Большое спасибо за ваш вопрос. Позвольте мне [неразборчиво] с малой командой, и мы обязательно проинформируем сообщество о том, как продвигается работа.

Конечно, что никто не собирается отказываться от обратной связи, и малая команда обратилась к представителям сообщества, чтобы убедиться, что мы слышим эти голоса. Я бы хотел сдержать этот процесс и по времени, и по усилиям. Мы не начинаем PDP заново. Мы не начинаем заново всю часть темы, но у вас есть член GAC в нашей малой команде, и все мнения будут выслушаны, и опять же мы пытаемся встретиться уже на этой неделе, чтобы начать этот процесс.

Мы уже рассматриваем даты в ближайшие несколько недель, чтобы снова провести интенсивную встречу, как мы это делали в феврале, марте, апреле и мае, чтобы охватить как можно больше. Но при этом продемонстрировать прогресс. Я не говорю «идти вперед», а продемонстрировать прогресс и убедиться, что мы рассматриваем этот вопрос с необходимой оперативностью.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо Себастьяну, и спасибо Хемме за вопрос. Итак, я думаю, что не надо забывать о времени, пожалуйста, Филипп, продолжайте.

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал. Это Филипп. Я бы только добавил одно продолжение к тому, что только что сказал Себастьян. Это было очевидно, но я просто лучше выразил это, я думаю. Это малая команда Совета, поэтому обратная связь, которую вы будете получать, будет проходить «через Совет». Нам нужна прозрачность, не только для GAC, но и для всего сообщества, поэтому, очевидно, для членов Совета здесь, будет своего рода надзор, извините за использование сильного слова, со стороны Совета. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп. Принято к сведению, поэтому мы можем перейти к следующему слайду и следующей теме, которая касается последующих раундов новых gTLD, а также фазы функциональной разработки, какие выводы сделал Совет GNSO из процесса взаимодействия с корпорацией ICANN в ходе ODP?

Предвидите ли вы необходимость внесения каких-либо корректировок, и, наконец. Очевидно, что между корпорацией

ICANN и Советом GNSO было довольно много предметного взаимодействия по SubPro, включая множество вопросов по интерпретации окончательного отчета SubPro.

Однако другие части сообщества, например, GAC, не были вовлечены в эти обсуждения. Возможно, будущее взаимодействие в рамках ODP должно быть более инклюзивным и прозрачным.

Итак, еще раз, ваш ответ на первые вопросы и, возможно, ваши мысли по третьему пункту, спасибо.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. Итак, прежде чем я передам слово Филиппу. Прежде чем я передам слово Джеффу, нашему связному в SubPro ODP, позвольте мне просто сказать, что касается... ну, пары элементов по существу. Как вы знаете, мы установили связь между Советом и ODP, чтобы, как указано в вопросах, рассмотреть потенциальные элементы, связанные с политикой, которые могут быть выявлены в ходе ODP.

Я думаю, я уже упоминал об этом на нашей последней встрече, но я также упоминал в прошлый раз, что все это совершенно прозрачно. Не только для сообщества GNSO, но и для сообщества в целом.

Я бы сказал, что у вас и у сообщества есть столько же информации, сколько и у Совета. Список является публичным. Обратная связь, которую мы предоставляем, также является публичной. Я понимаю, что, учитывая полномочия Совета, наша роль заключается в предоставлении такой обратной связи. Это одно, но что касается самой прозрачности, и, помня о том, что иногда нам трудно ориентироваться в пространстве вики и т.д., оставляя это в стороне, что само по себе является проблемой, информация доступна.

Я думаю, это один из важных моментов. С учетом сказанного я хотел бы передать слово вам, Джефф, если вы хотите рассмотреть более существенные элементы вопроса.

JEFF NEUMAN:

Да, спасибо. Это Джефф Нойман (Jeff Neuman), и я думаю, Филипп, что вы, вероятно, изложили основную суть того, что я хотел сказать. И я дал ссылку в чате на страницу, где собрана вся информация, которая была предоставлена мне как связанному от ODP, а также Совету.

На этой странице вы увидите не только общую информацию о самом ODP. Вы также увидите временную линию, которая была пересмотрена после последней конференции ICANN, чтобы учесть дополнительное время, потраченное на систему раскрытия информации WHOIS, и извините, я сниму маску.

Кроме того, на этом сайте есть ряд документов, включая обновленную информацию от корпорации ICANN, от команды ODP о прогрессе, достигнутом ими на пути к последнему этапу, который, как и SSAD ODP, будет заключаться в предоставлении оценки функциональной разработки в декабре, но также, и мне показалось очень интересным, но я не уверен, что многие люди читали это, но это изложено очень подробно. ICANN опубликовала допущения, которые корпорация делает, когда строит свою бизнес-модель, если хотите, для ODA.

Так что... в SSAD ODA мы узнали о допущениях ICANN только после получения окончательного отчета, но здесь они были доступны. Я не уверен, сколько людей, как я уже сказал, прочитали их, но мы знали о допущениях, которые ICANN делала и продолжает делать по мере продвижения вперед к разработке окончательной оценки функциональной разработки в декабре.

Единственным другим, я полагаю, элементом ODA является то, что я, как связной, провожу ежемесячные встречи с Группой функциональной разработки ICANN, которая в принципе состоит из Карен Ленц и ее замечательной команды. Я имею в виду, что они действительно много работали над этим, и это отличная команда людей. Они также зависят от многих других сотрудников организации, которые предоставляют им информацию, поэтому они не полностью контролируют, когда

это будет сделано, но, насколько я понимаю, это действительно работа всего персонала ICANN.

Итак... во время этих ежемесячных звонков они дадут мне небольшое представление о вопросах, которые они могут задать, которые в итоге были заданы, и они дадут мне обновленную информацию о том, что я могу предоставить Совету. Я делаю свои заметки и отправляю их в Совет, и обычно в течение нескольких дней появляется отчет о положении дел в сообществе, в котором излагается практически то же самое, что я уже изложил, и, возможно, дополнительная информация.

Я думаю, что корпорация ICANN предприняла ряд шагов для того, чтобы гарантировать, что GNSO не получала больше информации, чем получает сообщество? И я бы сказал, что было предпринято много усилий, чтобы убедиться, что они не ставят GNSO в какое-то особое положение. Поэтому, я думаю, как сказал Филипп, вы видели или могли видеть всю информацию, которую видели мы или Совет, и вы можете отправлять комментарии в список рассылки на этой странице, и все электронные письма являются открытыми, так что мы можем видеть, что отправляется туда и обратно.

Так что, если вы не видели эту страницу, я настоятельно рекомендую вам зайти на нее, там есть отличная информация.

И, поскольку это всего лишь второй ODP, я считаю, что они уже извлекли некоторые уроки из первого, включая публикацию допущений по ходу дела, что я считаю большим улучшением, но я знаю, что GNSO проведет обзор после завершения второго ODP, как SSAD ODP, так и SubPro ODP.

Итак... Я думаю, что не знаю, хочет ли кто-нибудь из членов Совета добавить что-нибудь или задать какие-либо вопросы? С удовольствием на них отвечу.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, и Джефф. Есть ли какие-либо дальнейшие действия по этой теме? Если нет, я думаю, Филипп, пожалуйста, продолжайте.

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал. Это не совсем продолжение, но в самой последней части вопроса есть ссылка на ODP в целом, и для полной прозрачности на этот раз, потому что мы только что говорили об этом сегодня утром, и мы будем говорить об этом с нашими коллегами из ALAC, я думаю, что это будет в среду, что действительно есть вопросы или дискуссии о том, являются ли не только отношения между Советом и командой ODP, но и ODP.

В целом, процесс может быть оптимизирован. Я не думаю, что есть сомнения в том, что работа вдвойне негативна, извините, с точки зрения Совета, справедливо сказать, что работа необходима, но есть вопросы о том, можем ли мы сделать ее более эффективной с точки зрения сроков, а также вопросы о рабочей нагрузке для корпорации.

Я думаю, это те два элемента, которые мы обсуждали сегодня утром, например, которые могут потребовать некоторого осмысления в будущем. Надеюсь, это было полезно, но опять же в более широком контексте ODP и обзора пилота. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп. Действительно, очень полезно. Приятно знать, в каком направлении движется мысль, и, безусловно, всегда есть возможности для совершенствования.

Итак, я думаю, мы продолжим работу над последующими раундами новых gTLD, на этот раз над закрытыми доменами общего пользования, и GAC надеется на плодотворный и конструктивный диалог, конечно, с GNSO и ALAC по этому вопросу.

Но мы также спрашиваем, есть ли у Совета GNSO какая-либо первоначальная реакция на недавно распространенное

заявление о проблеме и информационный документ, который был распространен совсем недавно перед нашей встречей здесь? Была ли у вас возможность обсудить их?

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. Что касается самого процесса, то, как вы помните, после получения письма от Правления мы собрали малую группу для его рассмотрения, а также для того, чтобы эта группа определила характер участия GNSO в этом диалоге, а также то, как можно организовать работу этой группы. Итак, мы находимся в процессе, и я думаю, что уже говорил об этом в прошлый раз. На данный момент мы находимся в процессе отбора членов, мы почти у цели.

И я считаю, что команда должна встретиться в конце этой недели неформально, без обсуждения существа вопроса. Справедливости ради, я понимаю, что есть вопросы по существу. Что касается рамочного документа и допущений, исходных пунктов этого диалога, то это было одобрено Советом, малой группой и Советом в конечном итоге.

Так же как и брифинг-документ, который был разработан сотрудниками. Но что касается вопросов, то это скорее формулировки вопросов, а не ответы на них. Так что ответы будут предоставлены командой, которая примет участие в диалоге. Я повторяю, что с точки зрения GNSO мы настаиваем на

том, чтобы члены организации стремились найти компромисс, золотую середину между крайностями. Я думаю, это важный момент, и, надеюсь, что все члены были проинформированы об этом. Но что касается конечного продукта этой команды, Совет не обсуждал этого, и, конечно, мы с нетерпением ждем этого диалога, но это практически все, что я могу предложить на данный момент.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп. Это очень полезно, а также в качестве предыстории, мы только что завершили обсуждение последующих процедур, и мы выделили довольно много времени для закрытых доменов общего пользования и провели интересный диалог, и Джефф был с нами, как всегда, в качестве представителя GNSO в GAC, и мы также обсудили важность принятия обязательств по поиску взаимосогласованного пути вперед и компромисса.

Мы уже определили шесть членов от GAC, это ведущие темы от Канады и Швейцарии, а также Великобритания выразила заинтересованность, Нигерия выразила заинтересованность, Австралия, и я в качестве председателя GAC.

Итак, мы с нетерпением ждем обсуждения, и опять же, мы взяли на себя обязательство оперативно информировать коллег GAC, без каких-либо задержек в процессе, конечно, и мы готовимся к внутреннему обсуждению GAC, чтобы мы

руководствовались мнениями коллег GAC или вкладом от коллег GAC, чтобы мы были совершенно готовы начать, когда придет время.

Итак, если нет желающих выступить, я думаю, что мы можем перейти к процессу руководства GNSO, и GAC с большим интересом отмечает недавнее одобрение инициации процесса руководства GNSO по поддержке кандидатов и одобряет цель создания эффективной программы поддержки кандидатов, которая будет способствовать увеличению числа новых gTLD из развивающихся регионов и регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

В соответствии с приглашением Совета от 1 сентября GAC, вероятно, предоставит своего представителя для участия в этом процессе и наблюдателей. Не могли бы вы подробнее рассказать о процессе подготовки рекомендаций, целях, сроках и о том, как заинтересованные стороны, включая GAC и общественные органы в целом, могут иным образом участвовать в этом процессе?

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. И сейчас я хотел бы выступить на французском языке, если вы не возражаете. Это было бы очень приятно. У нас нет возможности иногда говорить на родном языке. В GNSO у нас такой возможности нет. (Переводчик)

Говорит Филипп. Спасибо, Манал. Что касается GGP, и как она была создана, Совет рассмотрел выводы заключительного отчета SubPro, и, если вы помните, там был ряд пунктов, которые указывали на необходимость дальнейшей работы в отношении политики.

Эта группа пунктов была связана с поддержкой и некоторыми дополнительными элементами, которые потребуют дальнейшей работы в отношении политики. Совет создал руководящую группу, чтобы организовать ряд задач для выполнения этой цели. Эти задачи не ограничивались поддержкой, но включали в себя поддержку. И после обсуждений в рамках Совета, а также после последнего брифинга, мы пришли к выводу, что Совет согласился с необходимостью первоначально создать простую структуру, а затем установить некоторые упрощенные параметры для GGP.

Таким образом, GGP будет заниматься только вопросами, определенными в заключительном отчете SubPro. Поэтому, чтобы ответить на ваш вопрос, цели GGP вполне ясны — это цели, которые взяты непосредственно из итогового отчета SubPro.

И у команды, отвечающей за GGP, будет возможность прибегнуть к помощи внешних экспертов. Итак, в настоящее время мы находимся на стадии, как вы знаете, несколько

недель назад мы объявили конкурс для участников. Я думаю, что крайний срок будет 25 или 26 сентября. И GAC также был приглашен принять участие в этом процессе. Поскольку мы думаем о внесении вклада в эту группу, и участникам предлагается внести свой вклад, с точки зрения процедур, я не думаю, что внешние вклады будут включены, по крайней мере, это не то, что мы предусматривали, когда GGP была создана. Это то, что я могу сказать вам прямо сейчас, на данном этапе.

Что касается сроков выполнения GGP, мы постарались предоставить команде определенную гибкость, чтобы они могли установить соответствующие сроки в зависимости от задач, которые им необходимо выполнить, но мы также обратили внимание команды на то, что эти сроки не должны противоречить соображениям, которые Правлению необходимо принять в отношении окончательного отчета SubPro.

В общем, никаких задержек в этом процессе быть не должно. Надеюсь, это хотя бы частично ответило на ваши вопросы, и я хотел бы попросить коллег, входящих в GGP, высказать дополнительные комментарии.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Есть ли какие-либо комментарии от коллег из GAC или от кого-либо еще? Не вижу таковых и, помня о времени, еще

раз благодарю вас, Филипп, и думаю, мы можем двигаться дальше, а также спасибо от Швейцарии, от Хорхе в чате.

Итак, что касается злоупотребления DNS, может ли Совет GNSO проинформировать GAC о ходе работы и ожидаемых результатах малой группы GNSO по злоупотреблению DNS? И может ли Совет GNSO представить обзор своей оценки текущего состояния мер по борьбе со злоупотреблениями DNS и возможностей по улучшению мер по борьбе со злоупотреблениями DNS?

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал. Я просто передам слово Марку как сопредседателю и Полу как сопредседателю малой группы, чтобы они рассказали вам о текущей работе и о результатах, которые скоро будут опубликованы. Спасибо.

MARK DATYSGELD: Большое спасибо, председатель. Говорит Марк Датисгельд (Mark Datysgeld). Добрый день всем представителям GAC, коллегам GNSO. Мы представим очень краткую информацию, учитывая, что мы достигли окончательного результата нашей работы на этом заседании, я хотел бы поздравить нашу команду. Они проделали великолепную работу. Это был шестимесячный проект, который фактически дал результаты, которые, я бы сказал, весьма впечатляющие, так что большое

спасибо всей команде за то, что она так упорно работала над этим.

И я хотел бы подчеркнуть одну вещь. Отчет готов, но он отправляется на рассмотрение всего Совета GNSO, поэтому все, что я здесь говорю, это то, что малая команда намерена сделать, но это должно быть должным образом проанализировано и за это должны проголосовать наши коллеги в Совете GNSO.

С учетом сказанного, у нас есть несколько моментов, которыми мы хотим с вами поделиться. Как некоторые из вас, возможно, помнят, нам было поручено понять, есть ли какие-либо политические решения, которые необходимо приложить к смягчению последствий злоупотребления DNS, и мы пришли к выводу, что да, но также есть и другие потенциальные пути, которые могут быть изучены для достижения того, чего, как мы считаем, хочет все сообщество, а именно, чтобы мы могли более эффективно бороться со злоупотреблением DNS.

Для этого мы обратились ко всем вам, включая GAC, и попытались понять, каковы ваши впечатления по теме злоупотребления DNS, и сосредоточились на поиске общих черт. Таким образом, точки, в которых мы расходимся, относительно незначительны по сравнению с точками, в которых мы сходимся. И это очень четко проявилось в желании

всего сообщества заинтересованных сторон действовать в этом направлении.

Ни один респондент не сказал, что мы не хотим дальнейших действий в этом направлении. Таким образом, это дало нам возможность действительно изучить эту тему и попытаться понять, что мы как сообщество можем сделать, и у нас есть несколько предложений, которые я очень быстро вам представлю.

Мы предполагаем, что злоупотребление DNS на самом деле имеет жизненный цикл, и этот жизненный цикл — это наше предложение, но он начинается с нулевой фазы, назовем ее так. Это когда злоупотребление еще не произошло, и мы можем действовать на упреждение.

Это тот момент, когда мы можем сделать лучшую работу, которая только возможна, то есть не позволить ничему даже произойти, верно? Это идеальный момент для смягчения последствий. Затем у нас есть Фаза 1, которая заключается в том, чтобы пострадавшие стороны знали, как и кому сообщать о злоупотреблениях. Это может показаться тривиальным, но это не так. Отзывы, которые мы получили в ходе наших обсуждений с представителями ICANN и бесед с сообществом, указывают на то, что мы не делаем достаточной работы по

указанию людям правильного направления для сообщения о злоупотреблениях в DNS.

Многие сообщения оказываются неполными, трудноразрешимыми или направляются не тем лицам. Это невозможно решить без фактического продвижения к каким-либо действиям. Мы должны обсудить это с нашими сообществами. Мы должны вынести эту тему на обсуждение и провести разъяснительную работу за пределами ICANN, чтобы решить эту проблему.

У нас есть Фаза 2, когда отчет действительно отправляется нужной стороне, он приходит правильно, и необходимо принять меры. Кем? Вероятно, здесь речь идет о регистраторах. Это может быть и другой субъект, но предположим, что регистратор. Именно здесь вступают в силу потенциальные договорные обязательства. У нас есть фаза 3. Сторона предпринимает действия, а фаза 4 - если ничего не помогает, это переходит в отдел по вопросам выполнения договорных обязательств ICANN.

Это было неясно, когда мы начали работу, поэтому я хочу подчеркнуть это для сообщества. Роль отдела по вопросам соблюдения договорных обязательств ICANN, как он видит свою роль, как он понимает свою роль и как ее понимает сама организация, это является последним звеном цепи, а не

первым. Не в середине. Поэтому теоретически мы должны рассматривать проблему на нескольких этапах, прежде чем она будет передана в отдел по вопросам соблюдения договорных обязательств.

А затем, именно они будут той стороной, которая в итоге попытается решить эту проблему. Поэтому, определив цикл и поняв его, мы смогли рассмотреть, каковы жизнеспособные пути работы с системой, как нам действовать на самом деле. Итак, мы выдвинули несколько предложений.

Только одно из них оказалось в сфере политики, и мы вынесем его на рассмотрение наших коллег из Совета GNSO и сообщества GNSO. Если вы помните, нулевая фаза — это до того, как произошел инцидент. Мы считаем, что злонамеренные регистрации играют очень важную роль в причинении вреда.

И в интересах того, чтобы у нас не было PDP, которое будет пытаться решить все проблемы на планете. В интересах сосредоточения нашей работы на создании общественного блага мы хотели бы предложить, чтобы PDP был сосредоточен на злонамеренных регистрациях, где это на 100% наша сфера действий. Это ответственность всего сообщества ICANN. Это относится непосредственно к регистрации доменных имен. Здесь нет никакой двусмысленности. Это наша

ответственность, и, если нам удастся получить хороший набор правил через PDP, мы могли бы потенциально продвинуть нашу позицию в сторону смягчения последствий. Мы считаем, что это вполне возможно.

Второй момент заключается в том, что, снова обращаясь к первой фазе, фазе 2, мы должны начать проводить более активную разъяснительную работу, и это касается не только членов нашего сообщества. Мы должны работать вместе, чтобы охватить ..., я член ВС. Мне нужно лучше работать с моими клиентами. Что касается присутствия правительства здесь, нам нужно начать работать над тем, чтобы достигаться до наших национальных властей. До наших CERTS. Нам нужно объяснять людям, потому что одно стало очень, очень ясно — это то, что это не доходит даже до представителей индустрии.

Мы неофициально общаемся с поставщиками услуг. Мы неофициально общаемся с участниками экосистемы, и у них нет четкого понимания того, что такое злоупотребление DNS. Поэтому, если не все эти субъекты хорошо подготовлены для этого. Не обращайтесь внимания на тех субъектов, которые не являются частью нашей экосистемы. Нам нужно начать думать об этом серьезно и системно. Это наша вторая рекомендация. И, наконец, наша третья рекомендация - рекомендация, и я хотел бы подчеркнуть, что речь идет о рекомендации, поэтому я повторяю ее. Рекомендация о том, чтобы договорные стороны

обратили внимание на очень конкретные разделы своих контрактов. Которые касаются злоупотреблений DNS и в настоящее время содержат нечеткие формулировки, которые, по нашему мнению, могут быть улучшены.

Так, например, мы имеем в виду раздел, где говорится, что против злоупотребления DNS должны быть приняты разумные меры. Что такое разумные меры? Очевидно, как сообщество, мы согласны с тем, что любой текущей интерпретации понятия «разумные» недостаточно. Это четко прозвучало в ходе информационно-разъяснительной работы, и поэтому наше предложение заключается в том, чтобы договорные стороны вместе с ICANN проверили контракты и выяснили, могут ли они найти какую-то лучшую формулировку, которая обеспечит нам большую безопасность, чем разумная, чем оперативная. Чуть больше ясности в контракте могло бы помочь нам в борьбе и обеспечить выполнение других рекомендаций.

Итак, наш следующий шаг в этом смысле, поскольку мы выносим это на рассмотрение Совета, мы будем взаимодействовать с нашими коллегами из Совета GNSO, и мы составим, на наш взгляд, письмо, адресованное сторонам, связанным договорными обязательствами, и инициируем эту рекомендацию, которой они, конечно, не обязаны следовать и которую они не обязаны выполнять ни при каких обстоятельствах. Это всего лишь наше впечатление о том, как

можно улучшить ситуацию, поэтому мы надеемся, что с помощью этих пунктов мы сможем обеспечить то, чего мы стремимся достичь, а именно - узкие и четко очерченные объективные пути, которым сообщество может следовать для решения этой проблемы. И снова я хотел бы выразить огромную благодарность команде. Без них мы бы точно не справились так быстро.

И всему сообществу за то, что оно предоставило нам свой вклад. Памятуя о времени, я прерву свое выступление и посмотрю, есть ли время для вопросов и ответов. В любом случае мы готовы ответить на вопросы.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Марк, все очень подробно и ясно.

Помня о времени, я не думаю, что у нас есть время для вопросов и ответов, особенно если мы будем рассматривать самую последнюю тему, если мы можем перейти к следующему слайду о достоверности регистрационных данных, и позвольте мне быстро перефразировать вопросы, просто обновив их, о сроках рассмотрения рекомендации рабочей группы, о типе аудита, который, по вашему мнению, может быть доступен для измерения достоверности, и потребуют ли они доступа к регистрационным данным, и если да, то какие типы доступа, и, наконец, об использовании рабочей группой заказных исследований и о том, будет ли это

распространяться на использование третьих сторон при разработке опросов.

Итак... какие-нибудь быстрые реакции на это? Мы уже подошли к назначенному времени.

PHILIPPE FOUQUART: Да, у нас заканчивается время, но Ольга, наш посредник по взаимодействию, расскажет об этом настолько подробно, насколько это возможно, учитывая время. Ольга.

OLGA CAVALLI: Спасибо, Филипп и Манал.

Добрый день, коллеги из GAC. Я Ольга Кавалли (Olga Cavalli), и я представлю краткую информацию и отвечу на вопросы в качестве представителя GNSO в Группе по оценке достоверности регистрационных данных. Совет приступит к рассмотрению письменного отчета по первому и второму заданию и рекомендаций по дальнейшим шагам на следующем заседании в среду, поэтому мы также обсудим дальнейшие шаги по определению нового председателя, поскольку Майкл Паладж (Michael Palage) покинул свой пост, и нового посредника по взаимодействию, поскольку я также покину GNSO в конце этой конференции. И по поводу вопроса, может ли Совет GNSO предоставить обзор типов аудита.

На данный момент у Совета нет никакого мнения на этот счет. Поскольку он еще не приступил, как я только что сказала, к рассмотрению письменного отчета и его рекомендаций, но понимает, что возможный аудит регистраторов — это то, что группа по определению круга вопросов хотела бы дополнительно рассмотреть и вернуться в Совет по этим возможным рекомендациям.

И последний вопрос: может ли Совет GNSO подробнее рассказать об использовании Группой оценки заказных исследований, и распространяется ли это на использование третьих сторон, которые могли бы помочь в разработке обследований, предназначенных для измерения достоверности. На данный момент у Совета нет никакого мнения по этому поводу. Как я уже сказал, он еще не приступил к рассмотрению отчета и рекомендаций, как только что было сказано.

Возможно, если бы GAC мог предоставить некоторые подробности о том, что конкретно он имеет в виду, когда упоминает заказные исследования, и распространяется ли это на использование третьих сторон. Это разъяснение было бы очень полезным, и это все с моей стороны. И большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Ольга, и мы обязательно рассмотрим возможность более детальной проработки, и обсуждение, конечно, будет продолжено. Заключительные слова, Филипп.

PHILIPPE FOUQUART: Да, спасибо, Манал. В продолжение того, что только что сказала Ольга. Это конец фазы 1. Я думаю, что в дальнейшем следующий Совет должен будет также рассмотреть вопрос о том, насколько эффективно работала малая команда и каков характер вклада в фазу 2, и являются ли ожидания, которые были заложены в Фазу 1, приемлемыми для Фазы 2, учитывая этот уровень вклада. Похоже, что они были не на том уровне, который ожидался в начале.

Явка на звонки в некоторых случаях была, мягко говоря, средней, так что я думаю, что это нужно будет взвесить в какой-то момент, в том числе по поводу актуальности Фазы 2 для следующего Совета, так что я просто хотел сделать эту оговорку для следующего шага. Итак, еще раз спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо всем.

На этом мы завершаем нашу двустороннюю встречу с GNSO, а с коллегами из GAC мы вновь соберемся завтра в 9:00 по времени Куала-Лумпура, 01:00 UTC, чтобы начать обсуждение

WHOIS, защиты и достоверности данных. Итак, всем большое спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]