

AGM | ICANN75 – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية NCSG  
الأثنين، الموافق 19 سبتمبر/أيلول 2022 – من الساعة 01:15 م إلى الساعة 02:30 م بتوقيت كوالالمبور

مائيو شيرز: مرحبًا بالجميع. وبالنسبة لأولئك الذين يرغبون في التحدث، سيكون من الرائع أن تأتوا إلى الطاولة وتملأوا الفراغات. شكرًا. حسنًا. مرحبًا بالجميع. سنبدأ في الحال.

لدينا مقعد أو مقعدين هنا، إذا أراد أحد الحضور. نحن على بعد دقيقة واحدة من البدء. سأقوم بتسليم الكلمة إلى مارتن، رئيس مجلس الإدارة، للافتتاح، وسنبدأ، شكرًا لكم.

مارتن بوتزمان: أهلاً بكم جميعًا. يتطلع مجلس الإدارة إلى هذا التبادل. وقد طرحنا سؤالاً مسبقًا على مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين، وقد أثاروا أيضًا بعض المشكلات التي يرغبون في التحدث عنها معنا. ماثيو، بصفته عضوًا في مجلس الإدارة تم اختياره من قبل مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين، هو الأفضل للإشراف علينا في هذه الجلسة.

لذا، مرحبًا بكم، ويسرني رؤيتكم جميعًا، ونتطلع إلى مناقشة مثمرة.

مائيو شيرز: شكرًا لك، مارتن. مرحبًا بالجميع. يسرني رؤيتكم جميعًا. سأطلب من بروننا أن تقول كلمة أو كلمتين فقط، من فضلكم، أولاً، ثم نبدأ.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

برونا سانتوس:

نعم، مرحبًا بكم جميعًا. برونا مارتينز دوس سانتوس، الرئيس المنتهية ولايته لـ NCSG. نعم، فقط أشكركم جميعًا على هذه الفرصة أيضًا. لدينا مجموعة طويلة نسبيًا من الأسئلة حول القضايا ذات الصلة حقًا، لذا ربما فقط لإطلاع أي شخص ليس على دراية بموضوع الأسئلة، نخطط للحديث عن فعالية PDP وإرهاق المتطوعين. بعض عمليات تطوير السياسات الأخرى، وكذلك NomCom، المناصب القيادية، لكن أعتقد أن هذا من جانبنا الآن. شكرًا يا ماثيو.

ماثيو شيرز:

شكرًا يا برونا. لذا، سنبدأ بأسئلة NCSG ثم ننتقل إلى أسئلة المجلس، وسنتأكد من حصولنا على بعض الوقت وأيضًا في النهاية إذا كانت هناك أسئلة أخرى، فلا يجب أن يتردد الأشخاص في طرحها. لذا، برونا، هل ترغب في طرح السؤال الأول؟

برونا سانتوس:

شكرًا جزيلًا. نعم، السؤال الأول، يعتمد أيضًا على بعض المناقشات الجارية في مجتمعنا وفي الغالب على مستوى مجتمع السياسة أيضًا، لذلك نود مناقشة تنفيذ موافقة مجلس الإدارة من قبل ICANN وبعض التأخيرات أو ما نعتبره تأخيرات في العديد من خطط وضع السياسة PDP، وهو أيضًا شيء تحدثنا حوله معكم منذ فترة.

لكن سؤالنا هو في الغالب ما إذا كان لديكم تعليقات على السرعة، أو حتى كيف نخطط، أو يمكن أن يعمل مجتمع ICANN مع مجلس الإدارة على التحسين المحتمل للجدول الزمني لخطط وضع السياسة PDP. نحن نتفهم أن هذا في الغالب، يمكن رؤيته على أنه مشكلة GNSO في الغالب، ولهذا السبب، ربما يكون سبب هذا السؤال هو البحث عن السبل الممكنة للتعاون وتحسين، كل من، مرحلة التنفيذ وكذلك مناقشة خطط وضع السياسة PDP. شكرًا يا ماثيو.

ماتيو شيرز:

شكرًا يا بروننا. اسمحوا لي أن أبدأ ثم أشجع الناس على القفز وبعض أعضاء مجلس الإدارة الآخرين. إذن، هذا حقًا يصل إلى قلب نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، لقد سمعت بالفعل الكثير عن ذلك هذا الصباح. لذا، فإن الفعالية، ومعالجة الفعالية، ومعالجة الكفاءات، والتعامل مع إجهاد المتطوعين، وجعلنا عمومًا، كمجتمع، أكثر إنتاجية، وأسرع في الاستجابة، لذلك فهو سؤال جيد جدًا. يسعد مجلس الإدارة أن يرى أن هناك مبادرة GNSO في أداة تعقب تحسينات PDP، ونحن نتطلع إلى نتائج ذلك.

نعتقد أن هذه ستكون إحدى الطرق التي من شأنها تحسين العملية وإدخال هذه الأنواع الجديدة من الآليات. نحن أيضًا، بالطبع، نقدر العمل الذي تقوم به GNSO في PDP 3.0، ونعتقد أن هذه مبادرة مهمة أخرى للمضي قدمًا فيما يتعلق بالكفاءات. وأيضًا، جلسات التخطيط الاستراتيجي للمجلس التي يعقدها في نهاية العام، تعد أيضًا جزءًا من جهد أوسع يقدره مجلس الإدارة كثيرًا.

من جانبنا، نحن أيضًا، من الواضح، نشير إلى مسؤولي الاتصال بمختلف مبادرات GNSO، ونعتقد بشدة أن استخدام هذه العلاقات المتبادلة في نوع من المشاركة المبكرة سيساعد فيما يتعلق بتحسين الكفاءات وأيضًا توصيل ما يحدث مرة أخرى إلى مجلس الإدارة، من أجل فهم أشمل، مع تطور الأشياء، وأيضًا كوسيلة للتواصل من مجلس الإدارة إلى PDP، إلى عملية السياسة وما إلى ذلك، أفكار مجلس الإدارة من حيث الاتجاه الذي تسير فيه الأمور. هذه طرق جديدة مفيدة للنظر إلى هذا. نحن نشجع أيضًا ونبدأ في رؤية المزيد من المشاركة قليلاً بين GNSO ومجلس الإدارة من حيث متى تكون هناك سياسة يتم تقديمها، ولدينا فهم أكبر لتفكير GNSO وراء ذلك.

لذلك، رأينا بعض الخطابات تتحرك للخلف وللأمام، ورأينا أن GNSO ترغب في تقديم ملخص إلى مجلس الإدارة ونعتقد أن هذه الأنواع من التفاعلات مهمة، لذا فإن هذا يسهل الطريق للمضي قدمًا، من حيث الفهم الكامل للمكان الذي تأتي منه GNSO وإلى فهم GNSO لمخاوف مجلس الإدارة بشكل كامل.

وكلما أسرعنا في معالجة هذه الأمور في هذه العملية، كانت النتائج أكثر كفاءة بشكل أفضل. نحن نعتبر هذه خطوات مفيدة للغاية، من حيث المضي قدمًا بهذه الطريقة. قد يكون زملائي في مجلس الإدارة لديهم أفكار أخرى يرغبون في مشاركتها. فقط فيما يتعلق بالنقطة الثانية، وبعد ذلك سأفتح المشاركة.

يحدث التعب بعدة طرق. يحدث ذلك لأن العمل كثير جدًا. يحدث ذلك لأننا لا نرى نتائج هذا العمل بالسرعة الكافية، ويحدث أيضًا لأنه ليس لدينا مجموعة من الأشخاص ليأتوا ويتحملوا عبء هذا العمل. أعتقد أنه مزيج من القضايا التي يتعين علينا التعامل معها. وهذه ليست قضايا جديدة بأي شكل من الأشكال. هذه قضايا كنا نتحدث عنها منذ فترة.

أعتقد أننا، كمجتمع، نحتاج إلى قضاء المزيد من الوقت قليلاً في فهم تلك الديناميكيات، لذلك لا يتعلق الأمر فقط بإرهاق المتطوعين، ولكنه في الواقع إلقاء نظرة كاملة على هذا، نظرة شاملة على كيفية الحصول على المزيد من الأشخاص في، كيف نجعل الناس يتولون بناء الخبرة، ونقل تلك الخبرة، وإشراك هؤلاء الأشخاص. ونأمل ألا يؤدي ذلك إلى معالجة مشكلة الإرهاق فحسب، ولكن إذا تمكنا من معالجتها بشكل كامل، فسوف تعالج أيضًا مشكلة الكفاءة. إذن، هذه الأشياء مرتبطة إلى حد كبير، كما هي في السؤال.

اسمحوا لي أن أتوقف هناك وأرى ما إذا كان هناك أي شخص آخر، مارتن، بيكي، أفري، تريد القفز والإضافة، شكرًا لك.

مارتن بوتزمان:

بالتأكيد. شكراً لكم على كل ذلك. أعتقد أن الحياة ستكون أسهل بالنسبة لنا جميعاً إذا حصلنا على السياسات المثالية التي يتفق عليها الجميع في الوقت المناسب، والتي يسهل تنفيذها من قبل المؤسسة لأنها واضحة بشأن ما يجب القيام به. والحياة ليست كاملة. ولكن سنبدل قصارى جهدنا. وكما يقول ماثيو، أعتقد أن المشاركة المبكرة أيضاً [غير مسموع - 00:07:12] جزء من المجتمع. ويدرس مجلس الإدارة كيف يمكننا أن نكون في وقت مبكر من مشاركته أيضاً للمساعدة، كما يقول ماثيو.

أعتقد أن هناك أمراً آخر للعام المقبل وهو مراجعة كيف يمكن أن تكون جهات الاتصال أكثر فاعلية مما هي عليه، لضمان عدم وجود مفاجآت في كلتا الحالتين، لاحقاً. وبالطبع، نحن نقدر كثيراً، كما قال، المبادرات الجارية بالفعل داخل GNSO، لنرى كيف يمكن أن تصبح عمليات GNSO شاملة ومنخفضة جداً تتبع كل تطور.

لذلك، نرى الكثير من الحركة، ونعم، يجب عمل المزيد. مجرد ملاحظة واحدة حول التعب. أدرك أن الاضطرار إلى إجراء الاتصالات والمكالمات على برنامج الزوم من جميع المناطق الزمنية، ليست فعالة مثل التواجد في غرفة واحدة. كتأثير إضافي، يتجاوز ما نعرفه بالفعل. (غير مسموع) نحتاج فقط إلى أن نكون واضحين بشأن ما يمكن توقعه من الأشخاص، والتأكد من أن هناك أشخاصاً جدد يأتون للمساعدة أيضاً في أداء العمل، وأن نكون مدركين تماماً لما يمكننا القيام به لضمان أن تصبح المشاركة الفعالة ممكنة، وهو كما أرى، في حد ذاته أقل إرهاقاً من مشاركة أقل فعالية. آفري.

آفري دوريا:

نعم. شكراً. أريد أن أفكر في التعب. لأكون صادقاً تماماً، كان لدي مشكلة دائماً في فهم التعب. وأعتقد أننا قمنا بتضمين ذلك - وأعتقد أنك أشرت إلى هذا، فإننا ندرج أشياء

كثيرة تحت هذا التعريف. وهكذا، على سبيل المثال، إذا كان التعب هو الإحباط. هذا من جهة. إذا كان التعب يعمل كثيرًا في منتصف الليل، فهذا شيء مختلف. إذا كان الإرهاق مستمر هكذا لسنوات متتالية دون إجازة، فهذا نوع ثالث من الأشياء. إذا كان التعب يتمثل في عدم وجود أحد يدعمك عندما تعمل على أشياء، فهذا شيء آخر.

ولذا، أعتقد أن جزءًا من المشكلة التي واجهتها مع التعب، هي أنها كانت نوعًا من عالم غير متميز من الأشياء. ومن المستحيل إصلاح هذا العالم غير المتميز للأشياء. لذلك، أعتقد أنه قد يكون هناك الكثير من القيمة نوعًا ما، لا أفكر في التعب بنفس القدر، ولكن أفكر في الإحباط، وأفكر في الوقت، وأفكر في مدى عمك على حل مشكلة، ومعرفة ما إذا كنا لا نستطيع المحاولة وتحطيم بعض الأشياء التي يتضمنها مفهوم التعب ومهاجمتها.

لأنني، شخصياً، لا أعتقد أننا سنصل إلى أي نوع من القول، "يجب أن نتخلص من التعب. علينا أن نتخلص من التعب. كيف سنتخلص من التعب؟" ولكن، إذا تمكنا من التعمق أكثر في ماهية التعب ونوع التعب الذي يعاني منه الناس، فقد نتمكن من تحسين هذه الظروف. أعني، إنها مجرد طريقة تلويح باليد للنظر إليها، لكنني دائماً ما أواجه مشكلة مع فكرة التعب. شكرًا.

بيكي بير: على الرغم من أن السجل يشير إلى أن بيكي بور قالت ذلك للتو، لكن تلك كانت أفري دوريا. لكن بيكي بور تربط نفسها بتلك التعليقات.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، بيكي. الكلمة لك يا برونا. وإذا كان لديك المزيد من التعليقات أو الاقتراحات، وما إلى ذلك.

برونا مارتنيز دو سانتوس:

شكرًا جزيلاً لك على تعليقاتك. أعتقد أن أفري نوعًا ما أصاب النقطة الرئيسية حول هذه المناقشة. كان يجب أن نكون مؤهلين بشكل أفضل لما نقصده بكلمة التعب. لا يتعلق الأمر فقط بالتعب من برنامج الزوم، بل نتحدث أيضًا عن كيف، ربما، بعض أجزاء المجتمع، أو حتى مدى صعوبة وجود NCSG في المناقشات لأن بعض الأجزاء وفي بعض اللحظات، يُنظر إلينا على أنها مجرد NCUC أو مجرد NPOC، ونادرًا ما يُنظر إليها على أنها مجموعة أصحاب المصلحة نحن، وكوادة من المجموعات التي تمثل المستخدم النهائي وصوت المجتمع المدني داخل ICANN.

لذلك، هذا أيضًا إحباط، وهذه أيضًا مشكلة في الحصول على قدم المساواة مع أصحاب المصلحة الآخرين داخل هذا المجتمع، والحصول على المساحة والمشاركة على نفس المستوى في أماكن أخرى. وأعتقد، في جدول الأعمال لاحقًا، لدينا سؤال حول الرئيس، NomCom، وهذا مثال آخر على ما نعيه بالتعب، وما نعيه بالإحباط وتصنيف مشاكلنا، وما إلى ذلك.

ولكن، لاختتام هذا، من المهم أيضًا أن أعتزف بأننا كنا في محادثات معكم على مدار العامين الماضيين حول كيفية تحسين ذلك، مع مجلس الإدارة، ومع يوران، وديفيد أوليف، والموظفين، كذلك. لذلك، نحن نقدر هذه الدردشات لتحسين الطريقة التي يمكننا بها تحسين حياة NCUC قليلًا. لذلك، هذا موضع تقدير كبير.

هل هناك أي شخص آخر يريد التعليق على هذا السؤال؟ لا.؟ حسنًا.

ماتيو شيرز:

بنيامين أكينموبيجي: أنا بنيامين، للعلم والإحاطة. أود أن أقول فقط، من وجهة نظر الدائرة الانتخابية، أن التعب بالنسبة لنا ببساطة - ليس لدينا أطوال موجية للفترة التي تستغرقها PDP. والناس يسقطون في هذه العملية، وفي مرحلة ما، تصبح أصواتنا صامتة لأن الطاقة والزخم للحفاظ على مقدار الطول الموجي الذي تستغرقه عملية PD، أصبحت مرهقة.

ولهذا السبب، وبغض النظر عن الطريقة التي تنتظر إليها، فإن أفضل طريقة للتأهل لها، هي التعب. نسمي ذلك إحباطًا، بالنسبة لنا، لا - قد يتسبب في إحراز أي تقدم، لكنه تعب. ربما تكون كلمة أكثر ودية تجعلنا نبحث عن حل لها. هذا ما نود أن نطرحه على الطاولة. كيف يمكن أن يكون لدينا نظام يتم فيه وضع هذه الأشياء في الاعتبار. إلى حد ما، يشعر بعض أعضائنا - أنه سيكون من الجيد إذا كانت العمليات محدودة، وليس إنشاء عمليات جديدة، فهذا يزيدنا أكثر.

أفري، تفضلي.

ماتيو شيرز:

أفري دوريا: أعتقد أنني أرغب في التحدث أكثر عن ذلك ومن ثم ربما أفهم نوعًا ما لماذا - تستغرق الأشياء وقتًا طويلاً. يعلم الناس أن الأشياء ستستغرق وقتًا طويلاً. عندما يلتزمون بالعمل على شيء ما، فإنهم يعرفون أنه سيستغرق وقتًا طويلاً. لذا، فأنا لا أفهم تمامًا، وقد اعتدت أن أكون في دائرتكم الانتخابية، وقد أكون مرة أخرى يومًا ما، لكنني لا أفهم ذلك. لا أفهم لماذا، حقيقة أن الأمر يستغرق وقتًا طويلاً للوصول إلى ذلك، يعني أن الناس لا يستطيعون فعل ذلك. وقد سئم الناس من القيام بذلك.

لذلك، لدي مشكلة مع ذلك حقًا. نوعًا ما، عندما تنضم - ربما يكون هذا من الغباء من جانبي، سأقبل ذلك. لكنني لا أفهم ذلك، وكوني عضوًا في NCUC لسنوات عديدة



---

ومررت بأشياء كثيرة جدًا، فكيف تتعب؟ إنه أمر مثير للاهتمام، إنه شيء مثير. هناك مناقشات في كل يوم. كيف يتعب الناس من ذلك؟

أعتقد أنه بسبب نقص الموارد.

برونا مارتينز دو سانتوس:

هل يمكنني، للتسجيل، ماذا تأكلون أو شيء من هذا القبيل؟ لأنني بحاجة إلى الحصول على ما عندك.

يوران ماري:

كنت أتناول دجاجة حارة على الغداء، أعطتني الكثير من الطاقة.

أفري دوريا:

حسنًا. نحن بحاجة حقيقية إلى الانتقال. ولكن إذا أردت التعليق على هذا، فسننتقل إلى التالي - أوه، وديفيد. هل ننتقل إلى السؤال التالي.

ماثيو شيرز:

فقط تعليق سريع جدًا لك، أفري. أعتقد أن إحدى مشكلات التعب هي حقيقة أن الناس يعملون بجد حقًا، وحتى يتناقشون، ثم يشعرون كأن، لأن - التأخير يؤدي بعد ذلك إلى إعادة الارتباط وإعادة النظر في تلك الأشياء التي عملوا بجد لتحقيق تقدم فيها. أعتقد أن هذا هو مصدر الإحباط.

ديفيد أوليف:

أفري دوريا: وهذا بحد ذاته نوع مما أعنيه بالتحليل. إذا كان الأمر كذلك، إذا كان الأمر كذلك، "لقد تفاوضنا، وصلنا إلى هناك. ليس الأمر أن PDP استغرقت وقتًا طويلاً، لقد وصلنا إلى هناك، ولم يحدث شيء " هذا سبب جذري مختلف، وهو أمر جيد، نعم.

ماتيو شيرز: يوران، هل تريد التعليق على ذلك؟ ثم ننتقل إلى ديفيد.

يوران ماربي: التعب، نعم، يمكننا تسميته ما نريد. وأعتقد أنني سأحصل على بعض من تلك الدجاجة. حقيقة الأمر أنها ليست مشكلة فردية في مكان ما. لذا، علينا أن نبدأ العمل، وأنا أعلم أن GNSO تتحدث عن، كيف يمكننا تحسين PDP الفعلية؟. ما الذي يمكننا، بصفتنا مؤسسة، من خبراء الموضوع والميسرين القيام به بشكل أفضل هناك. وبعد ذلك، كما تعلمون، من خلال مجلس GNSO. وبعد ذلك، إذا كان الأمر كبيرًا حقًا، فإن أحد الأشياء الفعالة التي نقوم بها هي في الواقع إجراء اتصالاتنا حتى نتمكن من إعداد مجلس الإدارة لاتخاذ قرار وجعل التنفيذ أقصر.

علينا أيضًا أن نعمل من خلال التنفيذ. وهناك شيء آخر، بعد أن ننتهي، على سبيل المثال، يجب أن يفعل الامتثال شيئًا ما. كل هذه الأشياء يجب أن تكون مرتبطة ببعضها البعض. أعتقد أن هناك بعض الثغرات، نتفق جميعًا، لكن لدينا العديد من المشاريع للقيام بذلك. من المهم أن يشعر المتطوعون الذين يأتون إلى منظمة ICANN، آسف، لعالم ICANN، أن ما يفعلونه منطقي، وهو كذلك. وأنا أوافق، في بعض الأحيان يستغرق الأمر وقتًا.

ماثيو شيرز:

شكرًا يا يوران. ديفيد؟

ديفيد أوليف:

يبدو أننا نواجه بعض العمليات يبدو أنها تستغرق وقتًا أطول بكثير مما كان متوقعًا، أنهم من أين أنتت أفري. لقد قمت بتسجيل الدخول إلى PDP التي كنت أعرف أنها ستكون طويلة. وستأخذ الكثير من الجهد. وبعد ذلك وجدوا أنهم كانوا أطول من ذلك. وبعد ذلك كانت هناك متابعة، ومن ثم يبدو أننا ندخل في الكثير من الوقت وستأخر IRT تمامًا وستكون متصدعة ومثيرة للجدل. وهذا يتطلب جهدًا، أي نوع يجب أن يكون من الأشخاص في PDP الأصلي.

ويمكن للعملية - أعني، بالأمس فقط واجهت فكرة، "أوه، الآن ربما يتعين علينا إعادة فتح PP SAI بطريقة ما، لأنها لم تعد قابلة للتطبيق بعد اللائحة العامة لحماية البيانات. لقد وقعت على ذلك منذ كم سنة مضت؟ واعتقدت أنه تم القيام به، منذ سنوات، ومع ذلك فهو هنا يعود من الماضي. نحن نواجه صعوبات حقيقية، وخاصة عندما تعتقد أن بعض الأعمال الأصلية سيتم نقلها إلى مكان آخر، وسيكون الأمر صعبًا حقًا. لذا، نعم، يمكن أن تكون مشكلة حقيقية. أنا أقدر أن الناس يحاولون حلها. أنا أقدر أيضًا أنها ليست مشكلة يمكن حلها بسهولة. لذلك في بعض الأحيان علينا فقط - أن يكون لدينا مشكلة شقية للغاية.

ماثيو شيرز:

مارتن، نعم.

مارتن بوتزمان:

نعم. شكرًا. أعتقد أننا نسمع بعضنا البعض ونستمع إلى بعضنا البعض. هناك شيء واحد، بالطبع، هو أن عمليات السياسة نفسها ليست متروكة لنا لترتيبها، فهذا يخص

GNSO. وسيكون الارتباط أقل إذا كانت هذه العمليات أكثر فاعلية، كما يعتقد المرء. وأعتقد أن طول العملية جزء من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

نريد أيضًا أن نمنح بقية المجتمع الفرصة لإبداء آرائهم في بعض الأحيان. نحن نوعًا ما - أعتقد أن ما هو عادل، وما يمكننا فعله حيال ذلك، كلما كانت PDP أفضل، وأيضًا من خلال التفاعل المبكر منا والآخرين، قد يقلل من عدد الارتباط وقد يوضح بالفعل ما يمكن أن يحدث قريبًا. وهذا من شأنه أن يساعد. الشيء الآخر، ما اعتقدت أنه اقتراح مثير للاهتمام، وسمعت أن هناك أفكارًا حوله، هو الحصول على PDP أسرع نوعًا ما، عندما يكون ذلك ممكنًا، ومركز للغاية. قد يساعد ذلك أيضًا. فقط بعض الأفكار حول ما نحتاج إلى الاستمرار في القيام به لتحسين طريقتنا في العمل معًا!

شكرًا لك يا مارتين.

ماتيو شيرز:

أعلم أنني أطلت في هذا، وأنا أعتذر. هل كان من الضروري تغيير PP SAI بسبب اللائحة العامة لحماية البيانات على أي حال، حتى لو لم يتم تنفيذه. ؟ بعبارة أخرى، هل يؤثر تغيير ما يحدث في العالم أيضًا في هذا الأمر. ؟

أفري دوريا:

أعلم أن هذه الأشياء لا يتم حلها بسهولة، نعم. وأحيانًا لأسباب خارجة عن سيطرتنا. لكنها قضية حقيقية. ممكن أن تكون مشكلة حقيقية لإرهاق المتطوعين. لقد شعرنا جميعًا بالإرهاق من عملية لا تزال مستمرة.

ديفيد أوليف:

ماتيو شيرز: شكرًا يا ديفيد، شكرًا للجميع. نحن، كأعضاء في مجلس الإدارة، حساسون تجاه هذه القضية، وهي مهمة لجميع الأسباب التي ناقشناها للتو. لذا، برونا، نعود إليك للسؤال التالي.

برونا سانتوس: شكرًا لك يا مات. أوافق تمامًا، وربما مرحلة مستقبلية بالنسبة لنا، القيادة، للتأهل، تكون المناقشة بشكل صحيح ضمن ما هي المشكلات والقابلية للتنفيذ. كان السؤال الثالث الذي طرحناه لكم حول نظام الإفصاح عن WHOIS. السؤال هو في الأساس أن ورقة تصميم النظام التي تم نشرها مؤخرًا ذكرت خطرًا يتمثل في أنها لن توفر بيانات قابلة للتنفيذ لاستخدامها في إدخال الأسئلة التي أثارها SSAD ODA، وهذا ما يثير قلقنا، في ضوء توصيات EPDP. لذا، نود أن نعرف ما هو مجلس الإدارة - أين مخاوف المجلس الفعلية بشأن هذا الموضوع؟ وإذا كنتم ترغبون في ذلك - نعم.

ماتيو شيرز: شكرًا يا برونا. الكلمة لك.

بيكي بير: نعم، شكرًا جزيلاً لكم. أنا بيكي بور، للسجل. لقد كنا نتابع عمل الفريق الصغير، وقد شاركت في ذلك عن كثب، وقد تلقينا طلبًا من المجلس للمضي قدمًا في تصميم SSAD Light، والذي بدأنا في تسميته نظام الإفصاح عن WHOIS. في هذه المرحلة، يهتم مجلس الإدارة جدًا بالتأكد من وجود فهم قوي جدًا عبر المجتمع حول المقصود بنظام الإفصاح عن WHOIS. ما هي القيمة التي سيقدمها. وما القيمة التي لن يقدمها.

نحن نتفهم أنه سيوفر عملية مبسطة لإرسال طلبات الوصول إلى المسجلين المشاركين، ونحن نفهم أن أحد الأهداف والقيمة المتصورة هو أنه يمكن أن يوجه النظر في توصيات

سياسة SSAD نفسها من خلال جمع بيانات الاستخدام والنتائج. وأيضًا، ديفيد، فقط للتوضيح، يسمح لنا، على سبيل المثال، بتنفيذ مشكلات الخصوصية والبروكسي. لذلك، يمكن أن يكون هذا مجرد جزء من التنفيذ لأن الأشياء التي تعطله متعلقة بـ SSAD. لذا، أردت فقط أن أذكر، أعتقد أن هذه فرصة.

ليس المقصود منه تجاوز عملية سياسة المجتمع. إنه ليس SSAD في حد ذاته. إنه ليس النظام الذي تم التوصية به في نتائج التقرير النهائي للمرحلة الثانية من EPDP، ولا يتضمن الاعتماد. أو توفير معالجة آلية، أو مراجعات من طرف ثالث لسوء استخدام النظام أو أي شيء من هذا القبيل.

كل الأشياء الواضحة، لن تعيد إنشاء الوصول المفتوح إلى بيانات التسجيل، ولن تعفي المسجلين من الالتزام بموجب القانون المعمول به للحصول على أساس قانوني، وبالتالي، إجراء اختبار التوازن. ولن يعفيهم من الالتزامات المترتبة عليهم بموجب القانون المعمول به فيما يتعلق بالتحويلات عبر الحدود. ولكن، كما قلت، ما نفكر فيه وما تريد تأكيده، والذي نسمعه من المجتمع، هو تبسيط تقديم طلب الوصول وإمكانية إبلاغ توصيات سياسة SSAD من خلال بيانات الاستخدام.

أحد الأشياء المهمة حقًا بشأن مشكلة بيانات الاستخدام هذه أنها لن تكون - ستكون معلومات، وسنحصل على بيانات حول استخدام النظام، لكن هذه البيانات لن تكون نهائية ما لم يكن هناك انتشار واسع الاعتماد من قبل المسجلين واستخدام واسع النطاق من قبل مقدمي الطلبات. لذلك، هناك تبعيات على ما إذا كنا نحصل على القيمة التي نبحث عنها من هذا، من حيث المعلومات. وهناك بعض الحلول أو هناك بعض الطرق التي يمكن أن يستخدمها المجتمع، حتى مع وضع نظام SSAD Light لمعالجة ذلك.

على سبيل المثال، لا يوجد شيء يمنع المجتمع من القيام بعمل السياسة لمطالبة جميع المسجلين بالمشاركة في النظام، أو للسماح للمسجلين بمطالبة مقدمي الطلبات بالمرور عبر النظام إلى الحد الذي يسمح به القانون المعمول به. لذلك، نحن ندرك أن إحدى القيم تتعلق بالحصول على رؤى حول معلومات الاستخدام، ولا شك في أنها ستوفر معلومات حول الاستخدام. ولكن ليس هناك أيضًا شك في أن هذه المعلومات لن تكون نهائية في غياب اعتماد واسع النطاق عبر النظام. وأريد أن أكرر أن الأمر لا يتعلق بالتخلص من عمل EPDP.

أعتقد أننا قلنا بوضوح أن هذا هو شيء نريد أن ننظر إليه في وقت محدد. ونقول، "هل يقدم قيمة للمجتمع؟ هل يقدم الأفكار؟ حتى لو لم يقدم الأفكار، فهل هو في الواقع يوفر طريقة أبسط لتقديم طلبات الوصول هذه؟" وهكذا، إذا قرر المجلس أن النظام الذي ينعكس في ورقة التصميم، مع كل القيود التي وضعتها، سيوفر قيمة؟

بعد ذلك، أعتقد أن مجلس الإدارة مستعد للمضي قدمًا ويقترح المضي قدمًا في أسرع وقت ممكن لتقليل أي آثار سلبية قد تحدث على أعمال التطوير والنشر القادمة. على سبيل المثال، أعمال التطوير والنشر في الجولات التالية وما شابه ذلك. نحن نتطلع بشدة إلى التحدث عن هذا عبر المجتمع هذا الأسبوع.

للمضي قدمًا في تعاوننا ومحادثاتنا مع مجلس GNSO. ولكن، كما قلت، ليس هناك شك في أنها ستوفر البيانات، والسؤال هو، ما مدى دقة البيانات، هل يمكننا إزالة الحجج حول ما تعنيه البيانات من خلال بعض وضع بعض السياسات المتزامنة مع عملية التطوير؟

شكرًا لك، بيكي. قبل أن نذهب إلى الأسئلة، يوران، هل تريد إضافة كلمة أو كلمتين؟

ماتيو شيرز:

يوران ماربي:

شكرًا. من الصعب حقًا وصف قيمة أي شيء عندما يتعلق الأمر بما نقوم به. لأن المجتمع يأتي - يعمل معًا وهذا أمر مهم. لم يتم القيام بالعديد من الأشياء الأخرى - لم يتم القيام بها من قبل، وهو أمر نموذجي للغاية لبيئة ICANN.

عندما بدأنا الحوار مع مجلس GNSO والحوار مع مجموعة GNSO الصغيرة، كان الأمر شيئًا واحدًا، لأنه يتعين علينا مطابقتة مع شيء ما. لذا، أريد فقط أن أكرر شيئًا واحدًا، وهو أن نظام الإفصاح عن WHOIS، بالمناسبة، له اسم ممتاز. يتعلق الأمر ببساطة بالعثور على الطالب وتبسيطه للمسجل. إذن هذا هو القياس الذي ننظر إليه عندما نركز النظام.

وعندما ننظر في هذا، فهذا يعني أنه لن يكون سهلاً بالنسبة للمستخدم العادي، لأن المستخدم العادي ليس هو الشخص الذي سيستخدم النظام بالفعل. من المهم أن ندرك أنه على الطرف الآخر من هذا - تعتبر المعلومات خاصة بموجب القانون، ويجب أن تكون قادرًا على توفير أساس قانوني للوصول إلى تلك البيانات الخاصة.

هذا يعني أنه ربما يتعين عليك التدريب على القانون الذي يجب استخدامه للوصول إلى هذه البيانات. ويعطي القانون العام لحماية البيانات و [غير مسموع - 00:30:02] أسبابًا محددة جدًا لك للوصول إلى هذه البيانات. لذلك، من غير المعتاد بالنسبة لنا بناء نظام مثل هذا لأنه لا يستهدف الجميع، ولكنه لا يستهدف أفراد ICANN. الأشخاص الذين هنا. إنه في الواقع مستهدف للأشخاص الذين لا يحضرون اجتماعات ICANN. إنه نظام عالمي.



أرغب في التبسيط لمقدم الطلب، والتبسيط للمسجل، ولكن لا يزال سيكون نظامًا قائمًا على حقيقة أنه يجب أن يكون لديك أساس قانوني للوصول إلى هذه البيانات، لأن التشريع اعتبر أن هذه المعلومات ليست كذلك متاحة للعامة. شكرًا جزيلاً.

شكرًا يا يوران. وأعتقد أن لدينا سؤالاً عبر الإنترنت. أو في قاعة برنامج زووم. ستيفاني، هل يمكنك القدوم؟ هل يمكنك طرح سؤالك؟

ماتيو شيرز:

أعود لقضية التعب. هذا تعليق بقدر ما هو سؤال. لا أعتقد أن هذا هو الحال، فأنا أقدر رغبة أفري في تقسيم هذا إلى الأجزاء المكونة له وأنا، على سبيل المثال، وأنا على علم بعدد قليل من PDP، وقد شاركت فيها لفترة طويلة. أنا متأكد من أن بعض الناس يتمنون أن أتعب وأعود إلى المنزل. لكن لا أعتقد أن لدي أي أو هام حول المدة التي سيستغرقها ذلك. بعض هذه الخطط لوضع السياسات PDP.

ستيفاني بيرين:

فيما يتعلق بمسألة PPSI IRT، لدي ذكريات حية عندما أخبر الناس أن اللائحة العامة لحماية البيانات (GDPR) لم تكن تقدمًا؛ في الوقت الذي كنا نقوم فيه بـ PDP، طلبت حواشي سفلية لتدوين ذلك. وبما أن ذلك لم يتم وضعه في الاعتبار في التوصيات الفعلية التي توصلنا إليها، فقد شرعنا في شيء سيثبت أنه غير ذي صلة عندما بدأ عام 2018.

لذلك، نحن هنا بعد سنوات. أعتقد أن هذا أمر محبط للعملية. إنها ليست قضية توقيت. سنكون في ورطة أسوأ إذا سار فريق IRT وأصلح الأمور التي كانت غير متوافقة مع اللائحة العامة لحماية البيانات (GDPR). نحن بحاجة إلى البدء من جديد بسرعة. لا أجد هذا محبطًا، ما أجده محبطًا هو عدم القدرة على أن أكون نكيًا في الاستماع والانتباه لما يحدث من حولنا.

استجابت ICANN الآن لأزمة القانون العام لحماية البيانات (GDPR) التي ناقشناها في عام 2018 من خلال إنشاء مجموعة من شأنها أن تنتظر في التطورات في جميع أنحاء العالم للحفاظ على مراقبة جيدة. أعتقد أن هذه ربما فكرة جيدة. سيكون من المثير للاهتمام الحصول على مزيد من المعلومات حول ما يجري في الاتحاد الدولي للاتصالات، ITU، لأننا لا نسمع الكثير عن ذلك.

أعتقد أن أفري تضع إصبعها على الفكرة الصحيحة، نحن بحاجة إلى التفكك، دعنا نسميها الإحباط، الإرهاق. الإرهاق الذي نشهده ليس وقتاً، وليس دائماً نقصاً في الإحاطة المناسبة. إنه ليس دائماً نقص في المراقبة. إنه مضيف لكامل الأشياء. وهو يؤثر بشكل خاص على مجموعة أصحاب المصلحة لدينا أكثر من الأشخاص الذين لديهم مصلحة طويلة الأجل في الأرباح التي يمكن جنيها من نظام اسم النطاق. شكرًا.

شكرًا لك، ستيفاني. كنا نسمعك. كان هناك القليل من الصدى في البداية، لكنني أعتقد أننا سمعناك بصوت عالٍ وواضح. شكرًا. هل هناك أي شخص آخر يريد التعليق على مسألة نظام الإفصاح عن WHOIS، وإلا فإننا سننتقل إلى السؤال التالي. هل من أحد؟ لا؟ حسنًا. الكلمة لك يا بروننا.

ماثيو شيرز:

شكرًا جزيلاً. أعتقد أن سؤالنا التالي هو حول المناصب القيادية في ICANN. سؤال مباشر للغاية، ما هو رأي مجلس الإدارة بشأن ظاهرة إعادة تدوير قدامى المحاربين في ICANN للمناصب القيادية؟ هل تعتقد أنه من المفيد للمجتمع أن يكون هناك أشخاص متشابهون يتناوبون بين الأدوار القيادية لمجموعات أصحاب المصلحة المختلفة؟ هل ترون في هذا على أنه مشكلة؟ وما هو برأيكم دور مجلس الإدارة في مساعدة المجتمع على تجنيد دماء جديدة؟

برونا مارتينز دو سانتوس:

وأعتقد، كخلفية لكم جميعًا، تأتي هذه المناقشة من بعض الأفكار حول اختيار لجنة الترشيح الأخير الذي حدث للتو. لذلك، كان هناك نقاش حول اتصال NCSG حول كيفية وجود نقص ملحوظ في المرشحات من الإناث. وأيضًا، كيف يمكننا القيام بعمل أفضل وأيضًا توظيف أنثى جديدة لهذه المساحة، لأنه ليس كما لو أنه ليس لدينا مرشحات. ربما تكون مشكلة اختيار فقط.

تفضل يا مارتن.

ماثيو شيرز:

نعم، شكرًا. في هذا الصدد، لست متأكدًا أيضًا مما كانت عليه مجموعة المرشحين. لأنه يُطلب من لجنة الترشيح لنظر إلى الأفضل ثم التنوع، بدلاً من - لذا، آسف لعدم القدرة على الإجابة على ذلك. ولكن، بشكل عام، هناك بالطبع توازن للتناوب، للحصول على قيادة جديدة، ولديك أفكار ومواهب جديدة، والبيئة تتغير، وهذا يحدث طوال الوقت. نعتقد أنه ليس من دور مجلس الإدارة إشراك نفسه في قيادة المجتمع. أعتقد أن هذا سائد. كما أننا ندرك قيمة العديد من الأشخاص الذين ما زالوا موجودين هناك.

مارتن بوتزمان:

أعني أنهم يستمرون في إعادة تعيينهم، وإعادة انتخابهم، لأنهم على ما يبدو يتمتعون ببعض القيمة. في الوقت نفسه، التأكيد من وجود مساحة لدماء جديدة وأفكار جديدة وما إلى ذلك، فإن أفضل ما يمكننا فعله هو برنامج الزمالة، وبرنامج الجيل التالي، وبهذه الطريقة نحاول حث الأشخاص الجدد على العمل معنا بسرعة. هذا وبرنامج الإحاطة وكذلك التعليم عبر الإنترنت حتى يتمكن الناس من الإسراع وهو شيء ندعمه تمامًا، ونعتقد أنه مهم جدًا.

لذلك، نحن نفهم أن تنفيذ المجتمع لمسار العمل 2. جار العمل به. ويبدأ عدد كبير من هؤلاء في المجتمع والتنوع ومساءلة المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية، ونحن نشجع NCSG والمجتمع الأوسع على اغتنام الفرصة أيضًا لمراجعة كل من تحولات القيادة واستراتيجيات تخطيط التعاقب لضمان استمرار التنوع. لذا، أعتقد أن تحديث هذه الخطة سيساعدنا جميعًا. وسيكون داعماً لذلك.

شكرًا لك، مارتن. هل ثمة أسئلة أو تعليقات. أفري. ؟

ماتيو شيرز:

نعم. مجرد فكرة سريعة في ذلك، أعتقد أننا نرى أيضًا الكثير من الأشخاص الجدد الذين يأتون من خلال البرامج المختلفة. إنه من عام لآخر، والفرق تصعب رؤيته بعض الشيء. عندما تنظر أكثر من سنتين، ثلاث، أربع سنوات، تبدأ في رؤية مجموعة مختلفة من الأشخاص القادمين. ينتقل البعض إلى وظائف أخرى، لكن يأتي العديد من الأشخاص الجدد. يومًا ما أود أن أرى مقياسًا لذلك، لمعرفة ما إذا كان انطباعي القصصي معقولاً، لكننا نرى أشخاصًا جديدًا يأتون. شكرًا جزيلاً.

أفري دوريا:

هل من أحد آخر؟ ليون.

ماتيو شيرز:

أعتذر عن ذلك. أعتقد أن ما يقوله أفري دقيق، وللتوضيح فقط، كانت هناك دراسة تم إجراؤها بواسطة At-Large، أثناء مراجعة At-Large، والتي أظهرت بالفعل التحول والمناصب المختلفة التي شغلها أشخاص مختلفون على مر السنين. ونعم، قد يكون هناك شك معتاد، بالطبع، نعلم أن هناك شك معتاد، لكن تناوب الناس - دخول الناس

ليون سانشيز:

وخروجهم موضَّح بشكل جيد في تلك القصة. أود بالتأكيد أن أشجعكم على ربما إلقاء نظرة على تلك الدراسة. وربما إجراء دراسة مماثلة داخل مجموعات أخرى في أجزاء أخرى من مجتمعنا. سيكون هذا توضيحًا رائعًا لما قاله أفري للتو.

شكرًا يا ليون. أنا قلق بشأن الوقت. في العادة لدينا ساعة واحدة فقط، ولكن لدينا الآن ساعة و 15 دقيقة. لكني أريد التأكد من أن لدينا الوقت للإجابة على سؤال مجلس الإدارة. ربما يمكننا الانتقال إلى سؤال NCSP التالي. شكرًا يا بروننا.

ماثيو شيرز:

شكرًا يا مات وشكرًا للجميع على تدخلاتهم أيضًا. السؤال الأخير يتعلق بلجنة الترشيح، وهو أيضًا شيء ليس جديدًا حقًا، وأريد أيضًا تقديم ملاحظة أن راول، هو أحد الأشخاص الذين اقترحوا ذلك؟ هذا السؤال موجود بين الجمهور وليس على الطاولة، لكنه أيضًا ينضم إلى المناقشة إذا كنتم تريدون ذلك. إنه في الغالب سؤال حول مقاعد لجنة الترشيح.

برونا مارتينز دو سانتوس:

لقد تحدثت دائرة NPOC الانتخابية كثيرًا عن الافتقار إلى التمثيل المناسب في لجنة الترشيح. في الحالة الحالية التي يشغل فيها هذا الجزء من المجتمع مقعدًا واحدًا فقط ويشغلها NCUC فقط، أجرينا الكثير من المناقشات حول ما إذا كان ينبغي أن يكون هذا مقعدًا قابلاً للتدوير، أو يجب أن ندافع عن مقاعد إضافية، كما كنا نقوم به على مر السنين.

والنقطة المهمة هي أنه حتى الآن، في كل مرة لدينا استجابة سلبية إما من نظرائنا وأقراننا في GNSO أو أجزاء أخرى من المجتمع، ونريد فقط أن نشير إلى هذا لأنه سؤال بسيط للغاية حول ما إذا كان هناك إمكانية لإعادة التوازن إلى لجنة الترشيح، هل تشعرون يا رفاق أنه "سيكون أمرًا ذا صلة بالمناقشة مع المجتمع ككل؟ وربما لسماع بعض التعليقات منكم، هذا كل شيء.

ماتيو شيرز:

شكرًا يا بروننا. أعتقد أن أفري ستقود هذا الأمر.

أفري دوريا:

نعم. التحدث عن الإحباط. التحدث عن التعب. إذا أراد الناس العودة، فإن هذه المشكلة كانت مطروحة على الطاولة منذ ما قبل الانتقال. كان هذا الموضوع مطروحًا على الطاولة من قبل، كان علينا البدء في التحدث مع بعضنا البعض بشكل مدني. وإذا عدتم إلى الوراء، ستجدونني ألقى بعض الخطب الرهيبة لأعضاء مجلس الإدارة. في ذلك الوقت، حول كيفية إصلاح ذلك. ومع ذلك لم يتم إصلاحه أبدًا. الآن لدينا تعليقان، وأنا أعلم أنني أقدم قضيتك، وليست قضيتي. لدينا تعليقان، وكلاهما قال إن شيئًا ما يجب أن يحدث.

لقد قدمنا توصيات في المرتين، ولم تتمكن التوصيات من المضي قدمًا مرة أو أخرى. كما هو الحال الآن، فإن لدى مجلس الإدارة نتائج مجموعة عمل تنفيذ مراجعات لجنة الترشيح، وقد تم التراجع عن التوصية 10، التي كانت "يجب إصلاح هذا". أعتقد أن هذا يعني أن لدينا شيئًا ما على طاولتنا وما زلنا بحاجة إلى القيام به. لست متأكدًا مما يمكننا فعله. لكنني أعتقد أنه سيتعين علينا دفع المناقشات وإيجاد حل. وألا ندعها تطول.

لقد شاهدت مناقشة، "هل يجب على NCUC تداول المقاعد ذهابًا وإيابًا مع NPOC؟" واعتقدت أنه من المثير للشفقة أنه يتعين عليهم التحدث بهذه الطريقة. أصبحت NPOC دائرة انتخابية تستحق مقعدًا ولم تحصل عليه أبدًا. لا يمكنني تغيير المنصب الذي جئت إلى هنا عليه، فلدينا توصية من منظمة التعاون الاقتصادي، كما تعلمون، نقول، "افعلها"

تم قبول التوصيات، ولذا لدينا شيء علينا معرفة كيفية القيام به. لسوء الحظ، يجب أن أقول، من وجهة نظر مجلس الإدارة، كان الأمر أسهل من منظور NCUC، حيث يمكنني ضرب قبضتي وأقول، "أنتم، يا رفاق، عليكم القيام بشيء ما." الآن، كل ما يمكنني فعله هو أن أقوم بضرب قبضتي، وأقول، "علينا، يا رفاق، أن نفعل شيئاً،" وأريد أن أتحدث عنه أكثر بعد ذلك. أريد معرفة ما إذا كان بإمكاننا إيجاد طريقة لذلك لأنني لا أعتقد أن هذه مشكلة يجب السماح لها بالاستمرار في البقاء.

شكرًا لك، أفري. هل هناك أي شخص آخر في المجلس يريد التحدث قبل أن نطلب من راؤول - لا يوجد؟ حسنًا. تفضلني رجاءً.

ماتيو شيرز:

إنه وضع سخيّف. لدينا سبعة مقاعد من GNSO في لجنة الترشيح. أربعة من هؤلاء مع مجموعة واحدة من أصحاب المصلحة من المفترض أن تكون مناظرين لها. إنها أربعة مقابل واحدة من كل مجموعة من مجموعات أصحاب المصلحة الأخرى. بشكل أساسي، يمكن لـ CSG نقض بقية مقاعد GNSO ويكون لها صوت واحد. أعتقد أنه من الواضح تمامًا أن هذا وضع غير عادل تمامًا. وقد أصبت بخيبة أمل كبيرة جدًا من عدم تمكن ICANN من حل هذا الأمر. إنه ليس مجرد مثال على هذه المواقف المحددة، ولكن كيفية إصلاح ICANN لظلمها. وهذا لا يحدث كما أرى.

راؤول بلومير:

شكرًا يا راؤول. هل من تعليقات أو أفكار أخرى؟ أفري، هل تود التعليق على ذلك؟

ماتيو شيرز:

أفري دوريا: كل ما يمكنني قوله، هو أنه على حق، وعلينا معرفة ما يجب القيام به، وقد كنا في مأزق، لفترة طويلة، طويلة. سوف يتطلب الأمر الإبداع. وقد وضعته OAC على الطاولة كشيء نحتاج إلى التعامل معه. وسوف نتعامل معه.

ماثيو شيرز: حسناً.

بنيامين أكينمويجي: أريد فقط أن أقول - هذا هو حديث بنيامين - أننا نعتقد أنه ينبغي تحقيق العدالة لمنح NPOC بعض التمثيل في هذا الترتيب. نحن ندعم هذه الفرصة. شكراً.

ماثيو شيرز: شكراً. لذا، قد تم إخباري للتو، وأريد التحقق من ذلك مع المنظمين. نحن نعمل حتى الساعة 1:15 مساءً أو 1:30 مساءً؟ عذراً. 14:15 أم 14:30?

متحدث لم يذكر اسمه: 14:30.

ماثيو شيرز: حسناً، ممتاز، لدينا المزيد من الوقت. حسناً، هل تريدون أن، هل ننتقل إلى - إذا انتقلنا إلى سؤال المجلس الآن، فيمكننا استعراض ذلك ثم معرفة ما إذا كانت هناك أية أسئلة أو تعليقات. نحن حقا نبحث عن اقتراحات. لذا، أمل أن يكون لديكم الوقت الكافي للنظر في الأمر. وبعد ذلك، إذا كان لدينا وقت إضافي، يمكننا أن نفتح الحديث في المايكروفون.



لذا، فإن السؤال المطروح من مجلس إدارة ICANN هو، "ما هي الإجراءات التعاونية التي يجب على المجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة اتخاذها لتحقيق المزيد من التقدم في تحقيق أولوياتنا الإستراتيجية؟" أعتقد أن التكوين الحقيقي لهذا هو، "كيف نعمل جميعاً معاً؟" ولقد تطرقنا إلى هذا الأمر قليلاً فيما يتعلق بكيفية عمل GNSO ومجلس الإدارة عن كثب في بداية الجلسة. ولكن ما الذي يمكننا القيام به أكثر من ذلك كنظام بيئي، إذا صح التعبير، للتقدم في هذه الأولويات؟ ولذا فإننا نتطلع إلى بعض الأفكار منكم. الكلمة لك يا بروننا.

شكراً يا ماثيو. ربما أود أن أبدأ أولاً بمستشارينا، إذا كانوا يريدون أن يأخذوا هذا السؤال أو يبدؤوا مناقشة حول هذا الموضوع. لأنني أعتقد أنها كانت على نفس الصفحة في هذا الشأن. تحسين مستوى المحادثة. كن أكثر اتساقاً بشأن التنفيذ في مرحلة مجلس الإدارة ولكن كن أيضاً أكثر تواملاً وانفتاحاً وتعاوناً في جميع أنحاء أجزاء GNSO من PDP، أو حتى المناقشة [غير مسموع - 00:46:31] وما إلى ذلك، لذلك نحن على نفس الصفحة حتى الآن، على ما أعتقد. لكنني لا أعرف ما إذا كان أي شخص آخر يرغب في التفكير في هذا؟ أفتح المكالمة الآن، أيضاً.

بروننا مارتينز دو سانتوس:

ولا تخجل، إذا كان هناك أي شخص جالس هناك، فيمكننا أن نعطيك الميكروفون. رجاء خذوا راحتكم.

ماثيو شيرز:

مرحباً، معكم مانجو. لذا فإن هذا السؤال عام نوعاً ما لأن لدينا الكثير من أولويات الإستراتيجية. تحتاج الأولويات المختلفة إلى نوع مختلف من التعاون وأنواع مختلفة من

مانجو تشين:

الجهات الفاعلة في هذا التعاون. إنه سؤال جيد، لكن من الصعب الإجابة على وجه التحديد نوعًا ما. لذا، فيما يتعلق، على ما أعتقد، فإن الاعتقاد بأن NCSG تهتم أكثر بسبب تربيتنا بالفعل، يتعلق الأمر بكيفية التأكد من تنفيذ السياسات التي يتعين على GNSO تقديمها.

أعتقد أن الأمر ليس من اهتمامات NCSG فحسب، بل هو من اهتمامات المجتمع حول كيفية اجتيازنا للعديد من خطط وضع السياسة PDP، لكنها مجرد نوع من المخرجات في طي النسيان بمعنى أننا نتوقع التنفيذ ولكن هناك دائمًا شيء واحد سيظهر مرة أخرى، ليس الحجب، يبدو أنه يمهد الطريق للتنفيذ، ولكن بعد ذلك يشبه اتخاذ الطرق الالتفافية والمنعطفات والناس أنهم يقولون "أوه، حسنًا، أعتقد أن الأمر ليس كذلك".

لذلك ربما يكون هناك شيئًا واحدًا نحتاج حقًا إلى مزيد من التعاون بشأنه، ولكن كما قلت، أعتقد أن PDP مختلفة يجب علينا حقًا تحديد الفصول الأكثر تأثيرًا والأكثر تأثيرًا، ومن الذي نحتاج حقًا للوصول إليه من أجل الحصول على تعاون أفضل بدلاً من مجرد، حسنًا، ما نوع الأولويات الإستراتيجية التي نريد تحقيقها؟ إنه ليس سؤالًا محددًا جدًا يمكننا تقديم إجابات محددة عليه. شكرًا.

بطريقة ما، كان الكثير مما تطرقنا إليه حتى الآن في هذه المناقشة حول واحد أو اثنين من الخصائص الإستراتيجية. أعني، إذا فكرتم في السؤال المتعلق بالوقت والطول والمشاركة في عملية PDP، فستصل حقًا إلى قلب نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، والذي يمثل أولوية إستراتيجية للحكومة. نحن نناقش، نناقش هذه القضايا كثيرًا، وكما تقولون، أعتقد أن هذه حقًا إحدى القضايا ذات الأولوية لدى NCSG ولنا جميعًا لتحسين عملية وضع السياسة هذه.

ماثيو شيرز:

نعم، إنه سؤال واسع، ولكن يجب أن يظل هذا السؤال على الهواء مباشرة، فهو ليس فقط لهذا الاجتماع، إنه في الواقع شيء نريد، بصفتنا مجلس إدارة، معرفته. لذلك إذا كانت هناك أفكار أخرى بأن لديكم أساس مستمر حول كيفية التعاون والحصول على عملية تعاونية أكثر، فهذه هي الأشياء التي نود أن نسمعها. على أية حال. يوران، أعتقد أنك أردت الدخول؟

بادئ ذي بدء، أود أن أعود إلى مناقشة التعب. ونعم. ومرة أخرى، ستكون إجابتي، علينا العمل من خلال كيفية صنع PDP، وكيفية التفاعل بين مجلس الإدارة - وبعد ذلك أيضًا، كيف نقوم بالتنفيذ - نتفق تمامًا. الشيء الجيد هو أن لدينا الكثير من المبادرات حول ذلك الآن.

يوران ماربي:

وبالمناسبة، هناك العديد من الأشياء الأخرى التي كانت قيد التنفيذ، ولسوء الحظ، [غير مسموع - 00:50:27] خرجنا إلى المجتمع قبل أسبوعين، لأننا "لدينا الكثير من الاستشارات العامة هناك، وشخص قد استغرق وقتًا طويلًا. نحن نقضي الكثير من الوقت في مناقشة RDAP حول أجزاء من الثانية، وأنا حتى لا أمزح. لقد استغرق الأمر بعض الوقت حتى أدركنا ذلك.

لذا، أعتقد أنه للمشاركة - لذلك أرسلنا، على سبيل المثال، إلى GNSO - هل كان ذلك قبل عام، أفري، لقد ساعدت في ورقة عمل FOTS. لقد حدثت الكثير من الأشياء التي أرسلناها إلى GNSO، ولكن كيف يمكننا العمل معًا لتحسين التنفيذ والعمل؟ لدينا مقترحات هنا. دعونا ننخرط في المناقشة الموجودة. على الجميع إيجاد مشكلة.

هناك مشكلة صغيرة سأضيفها أيضًا، وهي أننا خرجنا - خرجت قبل ثلاث سنوات وقلت، سنصل إلى نقطة في غضون عام تقريبًا حيث سنحصل على الكثير من PDP، مئات

مراجعات التوصيات منهم لنا في نفس الوقت. سيؤدي ذلك إلى توقف الآلة لأننا لا نستطيع القيام بكل شيء طوال الوقت، بدأنا التخطيط في وقت مبكر جدًا، لذلك بدأنا في جلب الأشخاص، وبدأنا في جلب العمليات، ثم ضربنا كوفيد أيضًا.

لذا فهو أمر إشكالي، كما تعلمون أننا قمنا بزيادة عدد الموظفين من 318 إلى 420 - ونحو ذلك، الآن، خلال كوفيد فقط للحصول على مزيد من النقص. ولكن ستكون هناك دائمًا مشكلة في النهاية، إذا كان لدينا الكثير للقيام به في نفس الوقت. سنعود إلى أحد الموضوعات المفضلة لدى ماثيو، وهي الأولويات؛ الذي يتعين علينا القيام بها معًا. ويسعدني أن يكون ماثيو وصابر معًا، هما اللذان يعملان على تحديد كل الأولويات. أليس كذلك؟

هذا ما فهمته.

ماثيو شيرز:

ألم نقل لك ذلك؟ لقد أخبرتك.

يوران ماربي:

شكرًا يوران، أعتقد ذلك. لقد رأيت عددًا من الأيدي المرفوعة. لذا، برونا، ربما إذا كنت تريد فقط استدعاء شخصين في الخلف هناك.

ماثيو شيرز:

من NCUC لدينا فاريل ويولف وديفيد. ثم لدينا من بالخلف أيضًا.

برونا مارتينز دو سانتوس:

فاريل فوللي:

أشكركم على منحي الكلمة. أنا فاريل فوللي، للسجل. [غير مسموع] شكرًا جزيلًا لك، أعتقد أن السيد يوران قد تحدث عن جزء واحد من مداخلتي، والجزء الثاني مثير للسخرية تمامًا، لكن في نفس الوقت، أعتقد أن هذا السؤال المعين من المجلس مرتبط بطريقة ما بالسؤال الأول من NCSG. لذا، أقترح أن نقوم بصياغة شيء ما معًا لوضعه في الخطة الإستراتيجية، أو الأولوية الإستراتيجية، كيف سنتعامل، بشكل عام، حول مشاركة المجتمع بشكل عام. لأن المشاركة ليست محفزة بالتساوي. ما الذي أعنيه بذلك؟

هناك أشخاص يشاركون هنا كمتطوعين، نحن جميعًا متطوعون، ولكن هناك أشخاص يشاركون بدعم من الشركات، من خلال العمل، وهناك أشخاص آخرون يتطوعون بالفعل، ويريدون المساعدة في ICANN. لذا، إذا أخذت حالتني الشخصية، على سبيل المثال، فقط للحديث عن نفسي، أشارك في ثلاثة اجتماعات لـ ICANN، وسأتوقف ثلاثة أسابيع من أجازتي السنوية. وإذا لم أحضر، فسأعقد اجتماعًا في منتصف الليل، في منزلي، وبعد ذلك، في الخامسة أو السادسة مساءً، أحتاج إلى الاستعداد لعملي. إذا كنت متحمسًا جدًا، فقد يكون القيام بذلك لمدة أربع أو خمس سنوات أمرًا صعبًا.

وهذا بطريقة ما، في معظم الأوقات، يتم تجاهله لأن الناس يعتقدون فقط أن ICANN ستحاول وضع خطة ما وبعد ذلك، إذا كانت مثيرة للاهتمام، سيعمل الناس بها. لكن لا يمكنك دائمًا العمل بهذه الطريقة لأنها اختلافات بين المجتمعات نفسها. السجل والمسجل والمتطوع، على هذا النحو، ليسوا بنفس الطريقة، ولا ينبغي معاملتهم بنفس الطريقة. ونحن بحاجة إلى التفكير بعمق في كيفية التمييز بين الناس داخل المجتمع. شكرًا.

ماتيو شيرز:

شكرًا لك، إنها نقطة عادلة. أفري، هل تريد رفع أصبعيك على ذلك؟

آفري دوريا:

نعم. أعتقد، لفترة طويلة، جربنا فكرة "مشاركة الألم". لم نكن قادرين على القيام بذلك. لدينا دائماً شريحة معينة من السكان تقول شيئاً مثل، "يوجد منا أكثر منهم، لذلك علينا القيام بذلك في الإطار الزمني الذي يناسبنا." على عكس ذلك، كما تعلمون، "مرحباً، قد يكون هناك المزيد منهم إذا كان في إطار زمني مناسب لهم." لذلك، هذا الشيء الذي نفتقده، من الواضح، أنه من الصعب التعامل مع المناطق الزمنية، وعلينا حقاً أن نشارك الألم.

ماثيو شيرز:

شكراً لك، آفري. هل يمكنني فقط أن أسأل، إدمون، هل لديك ميكروفون؟ إذا استطعت الحصول على ميكروفون، فسأنتني إليك. من التالي؟ يولف، ثم ديفيد، ثم إدمون.

يوهان هلسينغاس:

حسناً. يولف يتحدث. أود الذهاب في اتجاه مختلف قليلاً والنقاط شيء علقت عليه ستيفاني عن بُعد. عندما نتحدث عن التفاعل مع المجتمع، فإننا نتحدث عادة عن الأمور الداخلية. والعمليات الداخلية. ولكن أعتقد أننا جميعاً ندرك الآن أن هذا أصبح أكثر من أي وقت مضى - لذا، فإن ICANN ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين ودور IANA، وكل شيء يتعرض للكثير من التهديدات الخارجية.

والطريقة التي يبدو أنها تعمل في ICANN في الوقت الحالي، قلنا أن المؤسسة تتعامل مع ذلك نوعاً ما. أن هناك قدرًا كبيراً من الذكاء لا ينتشر بين المجتمع، وأن المجتمع لا يشارك، وهذا لسوء الحظ، وأعتقد أن هذا أيضاً شيء نحتاج إلى النظر إليه. ليس لدي أي حلول لذلك.

ماتيو شيرز:

شكرًا. أعتقد يوران، أنت تريد --

يوران ماربي:

أنا أسف لأنك تقول إننا لا ننشر المعلومات. في كل اجتماع من اجتماعات ICANN، لدينا جلسة عامة حيث نناقش كل شيء. نحن ننتج الكثير من الأوراق؛ سيتم وضعها على الموقع. وأنا أعلم أن فريق المشاركة الحكومية الخاص بي يلتقي بعدة أجزاء مختلفة من مجتمع ICANN ويجري مناقشات متعمقة. لذا، أنا أسف بشأن المشاركة.

عندما يتعلق الأمر بالمشاركة أعني، نحن فريق صغير. أعني، أنه، بالمقارنة. لكن يمكنني أن أقدم لكم نصيحة، في مكان ما في هذا المنزل هنا، يوجد ممثلون من 160 دولة. لا أعرف عدد الموجودين هنا جسديًا. معظمكم قادم في الواقع من بلد ما، أليس كذلك؟ أو من القمر، لا أدري. شكرًا لكم، علي أمزح كل 15 دقيقة.

الهدف من الأمر هو أنه إذا كنت تريد حقًا المساعدة، فانتقل إلى الأسفل وشاهد ممثل GAC في الغرفة. فنلندا موجودة هناك. السويد موجودة هناك. أعني، أنت في السويد، كنت أعتقد أنها النرويج. اذهب وتحدث إليهم. لديك تأثير مباشر للدخول إلى الغرفة. ادخل واستمع إلى مداواتهم ومناقشاتهم. وكن جزءًا منها.

وبالطبع، إذا كنت تريد أن ترى ما أفعله، فعليك أن تقرأ تقرير الرئيس التنفيذي الخاص بي. حيث يكتب [Axi ph] جميع الاجتماعات والالتزامات التي لدينا. أعتقد أننا نتحلى بالشفافية إلى حد ما فيما نقوم به، مع إيقاف الخلافات الطفيفة.

ماتيو شيرز:

شكرًا يا يوران. ديفيد.

ديفيد كيك:

أولاً، فيما يتعلق بنقطة مشاركة الألم، نعم، مرحباً بكم في المنطقة الزمنية +8 UTC، والمنطقة الزمنية الخاصة بي وما يقرب من ربع العالم يعيشون هنا، وهذا تقريباً واحد من أسوأ المناطق الزمنية التي تخدمها معظم عمليات ICANN. إذن، هونغ كونغ، والفلبين بالكامل، وسنغافورة، وتايوان، وبالطبع أستراليا الغربية، كلها في هذه المنطقة الزمنية.

ولكن ما أريد حقاً أن أقوله عند النظر في الإجراءات التعاونية نحو الأهداف، فإن أحد الأشياء التي ناقشتها عدة مرات هذا الأسبوع بالفعل هو كيف أن العملية التي يأتي بها الأشخاص الجدد إلى ICANN لا تزال تمثل مشكلة كبيرة والكثير من ذلك أن الناس يأتون إلى هنا وخاصة من خلال الزملاء أو الجيل التالي، ويرون كل شيء يدور حولهم، وقد يفهمونه أو لا يفهمونه.

لكنهم في كثير من الأحيان لا يقومون بهذا الانتقال للمشاركة في ICANN النشطة، كما تعلمون، كجزء نشط من المجتمع حيث يوجد عمل مستمر لهم للقيام به ومكان لهم ليكونوا فيه. ولا أعتقد أننا سنحل هذا الأمر حقاً ما لم تكن كل تلك الأجزاء النشطة من المجتمع، حيث قد يجدون منزلاً، أكثر ارتباطاً بعملية التحدث إلى الوافدين الجدد.

أفهم أن هناك سبباً حقيقياً يمنع ICANN من الذهاب، "حسناً، يبدو أنك شخصب أن يذهب وينضم إلى هذه الدائرة الانتخابية أو تلك." لأنه، كما تعلمون، ستكون هذه وسيلة لإثارة غضب المجتمع بأكمله. لكننا بطريقة ما نحتاج إلى التأكد من أن الناس لا يأتون إلى هنا فقط وينظرون حولهم، حتى الأشخاص الذين أتوا مع أفضل النوايا، غالباً ما ينظرون حولهم ويرون أن هناك الكثير يحدث ولكن لا يرون أين يمكنهم العثور على مكان ليكونوا جزءاً منه.



وأنا أعلم في NCSG، أننا قمنا بالكثير من العمل في محاولة لتنمية مهارات الأشخاص الذين يشاركون بالفعل في دورات كتابة السياسات وما إلى ذلك. لكن عليهم أن يعرفوا أنهم يريدون حتى أن يكونوا جزءًا من NCSG وأن يكتبوا السياسة قبل أن تتمكن من فعل ذلك، ولا أعتقد أن هذا يحدث حتى للناس. وكذلك الأمر مع الأشخاص الفنيين. نفس الشيء مع جميع أصناف البشر المشاركين. شكرًا.

ماتيو شيرز: نقطة ممتازة، يا ديفيد، شكرًا لك. لدينا إدمون وبعد ذلك، أعتقد أن ستيفاني عبر الإنترنت أيضًا.

يوران ماربي: شكرًا لكم يا رفاق، لأننا كنا نتحدث، وبرونا أيضًا، نقوم بالفعل ببرنامج جديد مع الكثير من المدخلات منكم يا رفاق، حول كيفية نقل الأشخاص من NextGen، وFellows، وما إلى ذلك، إلى ICANN؛ للرد على ذلك. لأنكم، مرة أخرى، على صواب، وسنرى ما إذا كان هذا يعمل بشكل جيد. وأنا لا أستطيع لحب حياتي، لا أتذكر اسم هذا المشروع، ربما هناك اختصار في مكان ما.

برنامج انتقال السياسة.

ماتيو شيرز:

يوران ماربي: هذا جميل. إنه نوع من الكلام خارج فمك، أليس كذلك؟ شكرًا لمجلس الإدارة على تحديث ما أقوم به.

ماتيو شيرز:

لدينا إدمون وستيفاني.

إدمون تشونغ:

إذن، أنا، إدمون، وأنا من المنطقة الزمنية UTC +8. أشارك من هونج كونج. أنا أفهم أن هذه مشكلة بالتأكيد. أنا شخصياً، على الرغم من ذلك، أنا على الأرجح التأثير السيئ لأنه يعمل بشكل مثالي بالنسبة لي، لأنه لا يتعارض أبداً مع وظيفتي اليومية، لكن ليس الأمر كذلك بالنسبة للمتطوعين الذين يأتون للتو. لأنني ملتزم بالفعل. أعتقد أن هذه نقطة كبيرة. ما رفعت يدي للحديث عنه هو في الواقع للرد قليلاً على أندرو.

أريد التأكد من عدم ضياع الدافع وراء طرح هذا السؤال. الأولويات الإستراتيجية هي الخطة الإستراتيجية التي تم وضعها، ما يسمى بالخطة الخمسية، ولكن الأولويات الإستراتيجية هي المرة الأولى التي يعمل فيها مجتمع ICANN معاً للإنشاء، ونحن أكثر من تلت بداخله. لذا، فإن أحد الدوافع هو النظر في تحديد هل تلك الأولويات الاستراتيجية في الاتجاه الصحيح، هل لدينا فجوات، هل نلبي هذه الأولويات؟

وأيضاً، في العام أو العامين المقبلين، سنبدأ الدورة التالية من الخطة الإستراتيجية. لذا، نعم، من الواضح وبصوت عالٍ أن نموذج حوكمة أصحاب المصلحة المتعددين، وبعض مشكلات تنفيذ متابعة PDP هي جزء من نموذج حوكمة أصحاب المصلحة المتعددين، ولكن كما قال ماتيو، هناك أيضاً جوانب أخرى مثل تطوير المعرف الفريد وأمن نظام اسم النطاق وبعض الأشياء الأخرى.

ما أعتقد أن مجلس الإدارة مهتم أيضاً بمعرفته من المجتمع هو هل هناك فجوات حتى الآن؟ هل نسير في الاتجاه الصحيح؟ وأيضاً، في المستقبل، كيف يمكننا تحسين هذه العملية أيضاً. أعتقد أن جزءاً من الدافع لمثل هذا السؤال الواسع يأتي من تلك الزاوية أيضاً.

ماتيو شيرز:

شكرًا لك إدمون. و فقط للإضافة إلى ذلك، سنبداً التخطيط للخطة الإستراتيجية التالية للفترة من 26 إلى 30 سنة. في السنوات التقويمية التالية، ومن المحتمل أن يكون ذلك في الربع الأول من العام المقبل. إنه في الواقع أسرع مما قد يعتقده المرء. لذا، هناك فرصة هناك، وسنشارك المجتمع لبناء تلك الخطة. التالي، ستيفاني عبر الإنترنت؟ ستيفاني؟

ستيفاني بيرين:

نعم، شكرًا. ستيفاني بيرين، للتسجيل، أردت فقط متابعة تعليق إدمون. اعتدنا أن نكون في مجموعات عمل حيث كانت المنطقة الزمنية متنوعة، بحيث يكون هناك المزيد من الإنصاف. أعتقد أن هذه قاعدة يجب أن نتبعها. لقد لاحظت أن العديد من المجموعات الأخرى التي أعمل فيها، لا نغير الوقت والأمر صعب للغاية، لا سيما الأشخاص في منطقة آسيا والمحيط الهادئ. لكنني رفعت يدي للتعليق، مرة أخرى، على الانفتاح. أدرك أن هذه مسألة حساسة. هناك بعض الأشياء حيث يمكننا أن نكون منفتحين للغاية، وهناك أشياء أخرى قد نكون أقل انفتاحًا فيها.

أنا ألقن النكات أيضًا، نكات فظيعة. لذلك، مازحني أنه، ربما، قد يكون من الواحة أن نسأل GAC، في اجتماعنا مع GAC، كيف كانوا يصوتون في الاتحاد الدولي للاتصالات. لكنني لا أقترح أن يقوم مجلس الإدارة بذلك مع GAC. ولكن الحقيقة هي أنه على الرغم من أننا أحرزنا تقدمًا كبيرًا في علاقتنا مع GAC، فيما يتعلق بعلاقتنا بهم ومعرفة ما يفعلونه، وإجراء حوار جيد، إلا أنها لا تزال غامضة للغاية. وهذه طريقة مهمة حقًا، نود الحصول على مزيد من الشفافية منهم، بدلاً من ذلك هم دائمًا ما يطرقون على WHOIS. لتحدث قليلاً عن الوظيفة الجيدة التي تقوم بها ICANN، وكيف يشعرون حقًا؟ شكرًا.

مارتن بوتزمان:

شكرًا لك، ستيفاني، وإشارتك إلى GAC أيضًا. أعتقد أنه مثال على ذلك حقًا، كيف نحصل على أفضل النتائج من الدائرة الانتخابية؟ لذا، إذا كان لدينا - ويسعدنا جدًا وجود GAC هنا، للتشاور معنا حقًا بشأن مسائل السياسة العامة. من وجهة نظرهم. من المسلم به أن التناوب في GAC كبير أيضًا. وهم يحاولون إعطائنا أفضل نصيحة ممكنة، وأعتقد أننا استثمرنا الكثير في تحسين العمليات للتأكد من أننا نفهمها جيدًا، ويفهمونا جيدًا، ثم نتابعها.

كما يسعدنا جدًا أن نرى أن GAC كانت على استعداد للتقدم والمشاركة بشكل مباشر في PDP والمحادثات مع GNSO والأطراف الأخرى. هذه طريقة لتحسين تلك العمليات ولتسوية ذلك. وبالفعل، يرفع يوران تقريرًا أيضًا إلى GAC. هل هو جزء من تقرير الرئيس التنفيذي أيضًا؟ حول أي نظام حكم نحتاج إلى الاعتراف به - ولدي أنا خلفية سياسية عامة. لقد كنت موظفًا حكوميًا.

لم أكن الحكومة الهولندية عندما كنت موظفًا حكوميًا، كنت موظفًا حكوميًا لدي مهمة في تلك الحكومة. إن بناء القدرات داخل GAC هو أيضًا شيء نحفره بطريقة للتأكد من فهمهم للسياق الأوسع الذي نعمل فيه، ليأخذوه في الاعتبار ويطورونه. أرجو أن يساعد ذلك بعض الشيء.

يوران ماربي:

هل يمكنني تقديم تعليق فني جدًا؟ لقد كنت موظفًا حكوميًا أيضًا. لذلك هناك جانب مثير للاهتمام للغاية يمكنك استخدامه بالفعل ولكن عندما نتحدث إلى ممثل GAC الخاص بك.

أنت لا تتحدث إلى ممثل GAC، أو فرد، بل تتحدث إلى ممثل عن الحكومة. وما يجب عليهم فعله، عندما يكونون هنا في مهمة حكومية، والتي قال لك أحدهم، "ستذهب إلى هنا وستفعل هذا أو لا تفعل شيئاً، أو تمنع حدوث ذلك"، هذه الأشياء الثلاثة الأساسية، هناك دائماً تعليمات من حكوماتهم.

إنها مؤسسة ديمقراطية. لماذا هي مؤسسة ديمقراطية؟ إذا قلت لهم شيئاً، وإذا ذهبت وقابلتهم وقلت أن هذا شيء تعتقد أنه يجب أن يحدث، فإنهم في الواقع سيرفعون ذلك إلى حكومتهم.

لا يعني ذلك أن الحكومة ستقول شيئاً ما عن ذلك، "لكنها وسيلة، وسفينة لك لتبلغ حكومتك بها. وهكذا، في العديد من الحالات الأخرى، نلتقي بشخص نتحدث معه ونتعامل معه. إن ممثلي الحكومات مختلفون جداً، جداً. لا يمكنهم الانحياز إلى أي طرف، إذا لم تقل حكومتهم أنهم يستطيعون الانحياز إلى جانب معين. لذلك، أتساءل دائماً لماذا، وخاصة أنت، لم تستغل هذه الفرصة. المجموعات الأخرى في مجتمع ICANN لديها اجتماعات ومناقشات مجانية للنادي، من قبل أعضاء GAC الفرديين وأيضاً مع أجزاء مختلفة من GAC. كثير منهم أيضاً أناس طيبون جداً.

ماتيو شيرز: شكراً يا يوران. تبقى لدينا دقائق محدودة. أعتقد أن لدينا سؤالين آخرين، وبعد ذلك أخشى أن يكون لدينا تعليقان إضافيان، وأخشى أننا سنضطر إلى الاختصار.

بنيامين أكينمويجي: شكراً. أنا بنيامين، للعلم والإحاطة. ما أردت قوله يتعلق بكيفية العمل معاً للتأكد من متابعة الخطط الإستراتيجية. سأقول إن فريق الدعم الخاص بي، فريق دعم ICANN قد

ساعد دائرتنا الانتخابية في الأشهر الثلاثة الماضية، بناءً على المحادثة التي أجريناها في اجتماعات ICANN74 الأخيرة.

واعتقد أن مثل هذه التفاعلات مفيدة بمعنى - أعني بالنسبة إلى اللجان الاستشارية، أن دورنا هو فقط تعبئة المشاركة، ولكن أيضاً، تمامًا مثل البرنامج الذي تم تنفيذه، فهو عادل، ولكنه أيضاً ليس عادلاً إذا كانت الموارد المطلوبة لم يتم وضعها لدعم هذا النوع من المبادرات. لكي يعمل برنامج الانتقال هذا بشكل جيد، تحتاج إلى تخصيص موارد لجلب أولئك الذين سيدعمون الأعمال الجديدة للمجيء عبر الإنترنت.

وهناك الكثير منهم غير موجودين هنا، على الرغم من وجود جدول الأعمال لدينا على القائمة، لم يتمكن الكثير منهم من الحضور. [غير مسموع - 01:09:45] مثل العمود الفقري لبعض هذه الأجندة ويمكن أن يضاعف معرفتهم في البعض الآخر. لذا، بطريقة ما يجب أن يكون لدينا تدخل شامل، نعلم أننا سننجز حقاً ونستمر. هذه هي الأشياء التي يمكن أن تدعم التطبيق العملي لخطة الإستراتيجية. انتقال القدرات هذا مطلوب. شكرًا.

أعتقد أننا قد انتهينا. لقد أوشك الوقت على الانتهاء. هل هناك أي تعليقات أخيرة من أي أحد؟ لا.

ماتيو شيرز:

برونا مارتينز دو سانتوس: فقط في برنامج السياسة، سريع حقًا. أعتقد، ربما فقط للتجسير على ذلك، لكي يعمل برنامج انتقال السياسة أيضاً، يجب أن تسمح لنا بالتحدث عن أنفسنا. الطريقة التي يتم بها تشكيل البرنامج هي إلى حد ما مؤسسية حول ICANN، إنها منظمة وما إلى ذلك. لكنك تحتاج إلى منح المجتمع مساحة لشرح كيفية اتخاذ المواقف، وبناء الإجماع، وكل شيء آخر، وليس فقط من منظور المؤسسة، وهذا رأيي في ذلك. أود فقط أن أشكركم جميعًا على

---

هذا. إنه اجتماعي الأخير بصفتي رئيس NCSG معكم، لذا أشكركم على العامين  
الماضيين أيضاً.

ماثيو شيرز:  
برونا، شكرًا جزيلاً على وقتك، لقيادة NCSG. وكل التقدير والامتنان. وسنرحب بيولف  
في نهاية الاجتماع. على أي حال، شكرًا لكم جميعًا، أقدّر حقًا وقتكم وأسئلتكم، جلسة  
جيدة، مناقشة جيدة، وأعتقد أنه يمكننا الانتهاء منها. شكرًا جزيلاً. انتهى الاجتماع.

[نهاية النص المدون]