

ICANN75 | الاجتماع السنوي العام – ورشة عمل بناء القدرات والتوعية رقم 8 للجنة الاستشارية الحكومية: أدوار ومسؤوليات نظام اسم النطاق - أمناء سجلات المنظمة الداعمة للاسماء العامة
الأحد الموافق 18 سبتمبر/أيلول 2022 – من الساعة 04:30 م إلى الساعة 05:30 م حسب توقيت كوالالمبور المحلي

تريسي هاكشو: شكرًا جزيلاً لكم، وهذه هي الجلسة الأخيرة من جلساتنا لبناء القدرات في نهاية الأسبوع. لذلك أنا سعيدة برؤية الناس ما زالوا هنا، وهو أمر رائع. وستكون هذه الجلسة الأخيرة حجمًا آخر من المعلومات، لكنني أفهم أنها ستكون تفاعلية إلى حد ما أو على الأقل هناك محاولة لتقليل الحديث الموجه لكم وربما التحدث معكم.

لذلك خلال الجلسة، سوف نحصل على وجهة نظر أمناء سجلات المنظمة الداعمة للاسماء العامة GNSO، وسوف يقدمون الوضع الحالي لأمين السجل وصناعة النطاق، وتحديد القضايا ذات الأولوية الحالية وشرح وجهات نظرهم حول المواضيع ذات الاهتمام المشترك لأمناء السجلات والحكومات داخل مجتمع ICANN.

إنه أمر مثير للاهتمام لأن الشخص الذي سأسلم له الكلمة كان في الواقع عضوًا في GAC سابقًا، لذلك سيكون هذا بيانًا مثيرًا للاهتمام لحركة أصحاب المصلحة المتعددين. لذا فهي الآن في القطاع الخاص، وأمين السجل، لذلك من الحكومة إلى القطاع الخاص إلى أعمال أمناء السجلات. لذلك لا تترددوا في طرح جميع الأسئلة التي تريدون طرحها حول هذا التغيير أيضًا. لذا سأقوم بتسليم الكلمة إلى أشلي، وإلى جانب هذا، لدينا جيمس وأوين. أشلي، إليك الكلمة.

أشلي هينمان: شكرًا لك، تريسي، على الاتصال بي، ومرحبًا بالجميع، أعتقد أن الأفضل تم حفظه للأخير اليوم الماضي، أو على الأقل سأقول لنفسي ذلك. أريد أن أعتذر أولاً للمترجمين الفوريين، سأحدث بسرعة كبيرة. لذا لا تترددوا في إخباري بالتباطؤ إذا لزم الأمر.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

شكرًا لكم جميعًا لاستضافتنا اليوم. هذا جزء من عطلة نهاية أسبوع لبناء القدرات لكم جميعًا، لكنني أمل أن نتفاعل في المستقبل كثيرًا، لأنه يمكننا جميعًا الاستفادة من فهم وجهات نظرنا، بينما نمضي قدمًا في أشياء مثل عمليات وضع السياسة PDP، لذلك أمل ألا يكون هذا آخر مرة نلتقي بكم بشكل رسمي أكثر. قبل أن يكون لديكم جدول أعمال جلسة اليوم. ليس لدينا الكثير من المحتوى مثل السجلات التي سبقتنا ولكن نأمل أن يسمح ذلك ببعض الأسئلة والأجوبة، ولا تترددوا في طرح الأسئلة علينا أثناء المضي قدمًا.

لذلك أود أولاً أن أقدم لكم باختصار شديد. لدينا جيمس بلاديل هنا من GoDaddy ولدينا أيضًا أوين - لن أحاول نطق اسمك الأخير، تفضل.

سميغلسكي.

أوين سميغلسكي:

سميغلسكي من Namecheap. وسوف يساعدوني اليوم ويقدمون لكم جميعًا. لذلك، سنمضي قدمًا ونبدأ، لذا إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. لذا، مقدمة إلى مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات، سنخرج هؤلاء من الطريق أولاً قبل أن نصل إلى الجزء الأكثر إثارة للاهتمام من العرض التقديمي. إذن باختصار، ماذا نفعل؟

أشلي هينمان:

كما يشير الاسم، نحن الهيئة التمثيلية لأمناء السجلات ومن المهم أن نلاحظ هنا أن هؤلاء أمناء سجلات معتمدين من ICANN، ونشارك في عملية صنع سياسة ICANN كصوت لأمناء السجلات. وكيف نشارك داخل ICANN؟ نحن جزء من GNSO مشاهبين للسجلات، ونحن أحد مجموعات أصحاب المصلحة داخل GNSO، وكما لوحظ في العرض التقديمي السابق من قبل زملائي في السجلات، فنحن النصف الآخر من مجلس

الأطراف المتعاقدة. لذلك لدينا ثلاثة ممثلين في GNSO، نحاول تقسيم ذلك على المستوى الإقليمي قدر الإمكان، ولدينا فرد واحد يعمل في لجنة الترشيح في ICANN. الشريحة التالية من فضلك.

هذه هي قيادتنا الحالية. أنا نفسي، أنا رئيسة مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات RrSG، أوبن هو نائب رئيس السياسة ومن ثم لدينا مجموعة كاملة من الأفراد الآخرين الذين قد يكونون أو لا يكونون في القاعة اليوم، بما في ذلك جوثان، وهو نائب رئيس العمليات التقنية. لدينا سكرتير وأمين صندوق وهؤلاء ممثلو مجلسنا الحاليين. إذن لدينا أنطونيو تشو، وهو من المحيط الهادئ، يعمل مع شركة Alibaba، وجريج ديببسي، أمين سجل أمازون في أمريكا الشمالية، وتيو جورت، وهو أمين سجل في الوقت الفعلي، من المنطقة الأوروبية وبام لينتل من بين الحضور، هو ممثل لجنة الترشيح الخاص بنا.

الشريحة التالية من فضلك. وهذا فقط لإعطائكم لمحة عن النوع المختلف من العمل الجاري حاليًا في مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. لدينا مجموعات فرعية، لدينا مجموعة فرعية للامتثال تتعامل مع مسائل الامتثال فيما يتعلق بعقدنا مع ICANN. لدينا مجموعة فرعية لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، وفريق مالي وعدد من المجموعات التي تجتمع بشكل أكبر في مجالات خاصة بقضايا معينة غالبًا ما تعتمد على عمليات وضع السياسة، والتي سترونها في المجالات الخاصة بقضايا معينة، وغالبًا ما تستند إلى عمليات وضع السياسة.

الفرق القائمة على مشروع PDP، والتي يجب أن تكون في الجانب الأيمن ولكن غير متأكدة من كيفية عرضها، بالإضافة إلى عدد من المجموعات الفرعية لمجلس الأطراف المتعاقدة التي نشارك فيها أيضًا، بما في ذلك مجموعة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

الشريحة التالية من فضلك. والآن بعد أن عرضنا الأمور الرسمية، سأقوم بنقل الكلمة الآن إلى جيمس الذي سيتحدث قليلاً عن حالة صناعة أمناء سجلات النطاق. لذا أرجوك يا جيمس، إليك الكلمة.

جيمس بلاديل:

شكرًا لك يا أشلي، وشكرًا لكم جميعًا على إتاحة بعض الوقت لنا اليوم، وبالنسبة لأولئك الذين كانوا هنا في الجلسة السابقة، أعتقد أنكم ستستمعون. بعض من هذا هو تكرار لما سمعتموه من السجلات اليوم، لذلك سأقوم بتغطيته بأسرع ما يمكن، وبعد ذلك ربما نترك المزيد من الوقت للأسئلة. الشريحة التالية من فضلك.

إذن، أساسيات اسم النطاق، أعلم أنه بالنسبة لبعض الأشخاص في القاعة، هذا محتوى من مستوى المبتدئين جدًا ولكن قد يسمعون البعض لأول مرة. أسماء النطاقات ليست محتوى، ولا يلزم بالضرورة أن تكون وصفية للمحتوى، بل يمكن أن توجد بشكل مستقل تمامًا عن المحتوى الذي توجد فيه، وبعد ذلك، كما أعتقد، سمعتم السجلات تذكر في الجلسة السابقة، أن اتخاذ إجراءات ضد اسم نطاق لا يزيل المحتوى من الإنترنت.

وأعتقد أن هذا مفهوم مهم يتم تجاهله أحيانًا. وإلى حد ما، أعتقد أن أمناء السجلات قد طمسوا هذا الخط قليلاً لأننا قمنا بتنويع أعمالنا للمشاركة في استضافة المحتوى وتطوير المحتوى، ولذا يبدو أحيانًا أنها حزمة واحدة ولكن أسماء النطاق والمحتوى موجودان بشكل مستقل ومنفصل.

وفي الواقع، لا ترتبط معظم أسماء النطاقات بالمحتوى، وغالبًا ما تُعتبر أسماء نطاقات غير نشطة، لذا يتم تسجيلها إما بشكل دفاعي أو تحسبًا لموقع ويب مستقبلي، ولكنها لا تستضيف حاليًا أي محتوى ويب. وبعد الحديث قليلاً عن الأدوار، تم التعاقد مع السجلات التي قابلتموها مؤخرًا من قبل ICANN لتشغيل نطاق مستوى أعلى معين، مثل com. أو مثل نطاق المستوى الأعلى GoDaddy مثل club. يُطلب من سجلات GoDaddy خدمة جميع أمناء السجلات المعتمدين لدى ICANN على أساس عادل، وبطريقة غير

تميزية، يضمن هذا الأمر وجود مجال تنافسي على مستوى أمناء السجلات الذين يختارون تشغيل أو تقديم gTLD. لكن السجلات ليس لها علاقات مباشرة مع أمناء السجلات، الجزء المسجل الذي يستخدم أسماء النطاقات. وأعتقد أن هذا مفهوم مهم، وهو أن السجلات تعمل من خلال علاقاتها مع أمناء السجلات، وأمناء السجلات هم الذين لديهم بعد ذلك علاقة مباشرة أو غير مباشرة مع المسجلين. الشريحة التالية من فضلك. وأمناء السجلات الذين يشملون مجموعتنا هنا. نحن الأطراف التي لديها عقد مع ICANN يسمى إتفاقية إعتدأ أمين السجل أو RAA، والتي تمنحنا القدرة على تسجيل أسماء النطاقات في نطاقات المستوى الأعلى نيابة عن عملنا. يمكننا انتقاء واختيار نطاقات TLD التي نرغب في تقديمها لعملنا، جميعهم، ولا أحد منهم، وهناك بعض أمناء السجلات الذين هم غزيرو الإنتاج في نطاقات المستوى الأعلى التي يقدمونها والبعض الآخر أكثر انتقائية. ونستخدم إتفاقياتنا مع كل من السجلات والمسجلين لفرض سياسات ICANN في تسجيل واستخدام أسماء النطاقات.

الشريحة التالية. هناك مجموعة متنوعة من أنواع مختلفة من أمناء السجلات، وأود أن أقول تنوعًا أكبر بكثير مما يدركه معظم الناس من حيث نماذج الأعمال. أعتقد أن نموذج أعمال أمناء السجلات الأكثر شيوعًا هو نموذج أمين سجل التجزئة، وهو مشابه لشركة GoDaddy و Namecheap حيث أنهم سيقدمون تسجيلات اسم النطاق للجمهور، للعملاء الذين يأتون إلى هذا الموقع على وجه التحديد لغرض تسجيل اسم نطاق وتأسيس وجود على شبكة الإنترنت. لكن هناك فئات أخرى أيضًا. يوجد أمناء سجلات بالجملة يخدمون الباعة الوسطاء فقط. هذه هي الشركات التي تذهب بعد ذلك إلى خدمة عملاء التجزئة.

هناك أمناء سجلات الشركات. هؤلاء هم أمناء السجلات الذين تم تصميمهم خصيصًا للمؤسسات الكبيرة والشركات الكبيرة وأصحاب العلامات التجارية الكبيرة ومساعدتهم في إدارة مجموعة متنوعة من أسماء النطاقات بالإضافة إلى حماية أسماء العلامات

التجارية الخاصة بهم بشكل دفاعي في نظام أسماء النطاقات الخاصة بهم. وهناك أيضًا أمناء سجلات ما بعد السوق. وهؤلاء هم أمناء السجلات الذين يركزون على خدمة المشترين والبائعين لأسماء النطاقات، ويطلق عليهم أحيانًا اسم مستثمري أسماء النطاقات الذين لديهم أسماء نطاقات قيمة أو لا تنسى أو قصيرة وذات قيمة أكبر للمستخدمين الآخرين، وهم يربطون هؤلاء المشترين والبائعين في أسواقهم.

الشريحة التالية من فضلك. كان هناك بعض النقاش في الجلسة السابقة حول البائع الوسيط. البائع الوسيط هو شركة تجد أنه من المفيد تقديم أسماء النطاقات لعملائها ولكن أسماء النطاقات ليست أعمالهم الأساسية. لذلك سيعملون من خلال أمين سجل لتقديم أسماء النطاقات هذه نيابة عن عملاء البائع الوسيط. وإليك أمثلة شائعة، شركة استضافة مواقع ويب أو تصميم أو ربما شركة إعلانات، رأينا شركات أو شركات عقارية تمثل وكالات عقارية، أو حتى أصحاب محافظ كبيرة يرغبون في توفير أسماء نطاقات ولكنهم لا يهتمون بالضرورة بأن يصبحوا معتمدين مباشرة مع ICANN حيث سيعملون من خلال أحد أمناء سجلات البيع بالجملة هؤلاء.

هذا مهم لأن العلاقة التعاقدية، أعتقد أنها كانت أحد الأسئلة في جلسة سابقة - بين البائع الوسيط وأمين السجل. ومع ذلك، ستكون هناك بعض الأحكام التمريرية التي يجب على المسجل، وهو المستخدم النهائي الدخول فيها وتنفيذها من أجل تنشيط اسم النطاق هذا.

الشريحة التالية من فضلك. بالإشارة هنا إلى بعض الاتجاهات التي رأيتها حتى في الوقت الذي قضيته هنا في ICANN وفي الصناعة، وأعتقد أن هذه هي الأشياء التي نلاحظها على نطاق واسع في صناعة اسم النطاق؛ بادئ ذي بدء، تعتبر مبيعات اسم النطاق حساسة جدًا للسعر. لقد لاحظنا أنه نظرًا لأن أمناء السجلات يعملون على قدم المساواة بين السجلات، فإن هناك قيمة قليلة جدًا في أحد أمناء السجلات أو في آخر فقط من حيث توفير اسم النطاق.

الآن، هناك دائماً خدمات ومنتجات أخرى يمكن إرفاقها باسم النطاق وهذا عادة ما يميز أسماء السجلات أنفسهم ويجعلهم يتنافسون مع بعضهم البعض. ولكن فيما يتعلق باسم النطاق نفسه، فعادة ما يعود الأمر للأسف إلى اتخاذ قرار واحد على مستوى البيع بالتجزئة، وهو السعر.

التحول من التسجيلات الجديدة إلى نمو ما بعد البيع، في الوقت الذي كنت فيه في ICANN، شهدنا نموًا بطيئًا في تسجيلات أسماء النطاقات الجديدة، وحتى أصبح ثابتًا بالنسبة لبعض نطاقات TLD في بعض المناطق، في حين أن السوق للأشخاص الذين يشترون وأصبح بيع أسماء النطاقات التي تم تسجيلها بالفعل أكثر تعقيدًا وسمح للبائعين والمشتريين بطرق أكثر فاعلية للاتصال ببعضهم البعض والتعامل في أسماء النطاقات.

كما كان هناك قدر كبير من التوحيد. منذ عدة سنوات، كان لدى مجموعة أصحاب المصلحة لأسماء السجلات عدد أكبر بكثير من الأعضاء في مجموعة متنوعة من المناطق المختلفة، وقد رأينا أن عددًا قليلاً من عائلات أسماء السجلات قد نما إلى نوع من التوحيد، والكثير منهم في الواقع مؤخرًا، في الماضي لقد شهدنا الأسبوع الماضي حصول مجموعة كبيرة من أسماء السجلات على أكبر مسجل نطاق شركة، MarkMonitor، وقد تم الإعلان عن ذلك في الأسبوع السابق لاجتماع ICANN، لذا فإن المزيد من أسماء السجلات يتحدون ويوحدون أعمالهم.

وأخيرًا، التكامل الرأسي. في وقت ما، كان هناك تمييز واضح جدًا بين ما كان عبارة عن سجل وما كان أمين سجل، والآن نشهد نفس الشركات أو عائلات الشركات التي تعمل كسجل وأمين سجل، GoDaddy أعتقد أنه مثال جيد على واحد وشركة Identity Digital وبعض الآخرين. وطالما أن ICANN راضية من خلال عمليات التدقيق التي أجرتها عن أن تلك السجلات تقدم نطاقات TLD الخاصة بها بشروط متساوية وغير تمييزية، بما في ذلك أسماء السجلات التابعين، فإن التكامل الرأسي مسموح به الآن بموجب

إتفاقيات السجل الأحدث.

الشريحة التالية من فضلك. فلماذا يأتي أمناء السجلات إلى ICANN؟ أعتقد أن هناك مواضيع مركزية قليلة؛ أولاً، من الواضح أن ICANN هي الطرف المقابل لعقدنا الأكثر أهمية، إتفاقية اعتماد أمين السجل. إنه عقد غريب للغاية من حيث أننا اتفقنا مقدماً على الالتزام بالتغييرات في الإتفاقية المسماة عملية وضع السياسة. ستضيف PDP سياسات التوافق في الآراء إلى عقدنا وتصبح قابلة للتنفيذ من قبل ICANN.

لذلك بشكل أساسي، نحن نتفق على التغييرات غير المرئية عند تنفيذ إتفاقية اعتماد أمين السجل RAA مع ICANN. كما أننا نستخدم اجتماعات ICANN كفرصة مهمة للتواصل مع السجلات. هم أهم شريك تجاري لنا. نتعرف على خطط أعمالهم، وعروضهم الترويجية، وبرامجهم التسويقية، وننسق أيضاً مع أولويات سياستهم.

تعد ICANN أيضاً فرصة ممتازة للتفاعل مع نطاقات ccTLD، على الرغم من أنها غير معتمدة بشكل مباشر من قبل ICANN، إلا أن لديها برامج الاعتماد الخاصة بها، وعمليات وضع السياسات الخاصة بها وهيكل الإدارة الخاص بها، وبما أن الجميع موجود في ICANN، فإن ذلك يعد فرصة جيدة للتواصل. وبعد ذلك، بالطبع، نستخدم ICANN كفرصة للتواصل مع الحكومات، ووكالات إنفاذ القانون من خلال مجموعة عمل السلامة العامة، مع خدمات الأمان والمعلومات الأخرى مثل SSAC، و فقط للتوسع في جميع أنحاء الصناعة والتواصل مع جميع أصحاب المصلحة في فضاء اسم النطاق.

أعتقد أن هذا قد يكون شريحتي الأخيرة باستثناء بعض الأسئلة، إذا كنتم تريدون الانتقال إلى الشريحة التالية - آسف، لدي شريحة أخرى هنا. أعتقد أن بعض التحديات أو الرياح المعاكسة التي تواجهها الصناعة هي تلك التي تظهر كثيراً في سياق ICANN، وهي مفهوم الخصوصية مقابل المساءلة أو أمان اسم النطاق.

غالبًا ما يكون أمناء السجلات عالقين في الوسط بين الحكومات في القطاع الخاص أو حتى بين مختلف جوانب الحكومة من حيث توفير معلومات اسم النطاق أو معلومات التسجيل أو الإحصائيات المتعلقة بالأمن السيبراني، ولكن يتم تكليفهم أيضًا بحماية المعلومات الخاصة لعملائنا، حيث بعضها يخضع بشدة للقوانين المحلية. لذا فقد أصبحت فجوة يتعين علينا التوفيق بينها باستمرار إما من خلال العقود أو المنتجات أو شروط الخدمة أو أحيانًا سياسات ICANN لمساعدتنا في التوفيق بين ما يبدو غالبًا أنه توجهات متناقضة من مختلف أصحاب المصلحة.

هناك تحدٍ آخر يرتبط أحيانًا بالدمج ولكن أيضًا مع التعقيد المتزايد للفضاء التنظيمي حول صناعة اسم النطاق وهو التمثيل الإقليمي. عندما بدأت العمل في هذا المجال لأول مرة، كان لدينا العديد من أمناء السجلات في أمريكا الوسطى والجنوبية، في أفريقيا، أعتقد أنه كان لدينا أيضًا أمناء سجلات أكثر تنوعًا في أمريكا الشمالية وأوروبا، لكن الدمج نقل العديد من أمناء السجلات هؤلاء إلى عدد قليل من عائلات أمناء السجلات وأيضًا التعقيد التنظيمي يعني أن أمناء السجلات الأصغر اختاروا تحويل أنفسهم إلى بائعين، وأعتقد أن هذا صحيح أيضًا بالنسبة لدخول جديد في الصناعة.

عند مواجهة جميع تحديات المشاركة والحفاظ على عقد مع ICANN، قد تكون الشركة الناشئة مهتمة أكثر في مجرد أن تصبح بائعًا لأمين سجل معتمد بدلاً من أن تصبح أمين سجل في حد ذاتها. ولسوء الحظ، يؤدي هذا إلى تنوع أقل في عدد أمناء السجلات، نظرًا لوجود بعض المناطق التي يخدمها الباعة الوسطاء بالكامل تقريبًا.

ما زلنا نكافح مع التناقضات بين القوانين المحلية في عقود ICANN الخاصة بنا. لقد قدمنا عددًا من الالتزامات تجاه ICANN عندما نفذنا تلك الاتفاقيات، وفي بعض الحالات، سوف تتعارض التشريعات المحلية مع ذلك وسوف تتفوق على تغيير اتفاقيات ICANN تلك، ومن ثم يصبح من الصعب على أمناء السجلات دعم التزاماتهم تجاه ICANN وامتثال ICANN مع الالتزام في الوقت نفسه بقوانينها المحلية.

وأخيرًا، نرى فقط نهجًا أكثر شيوعًا في جميع أنحاء العالم لحل المشكلات على الإنترنت سواء كان ذلك في الغالب محتوى إشكاليًا باستخدام نظام اسم النطاق كنقطة اختناق، وأعتقد أن ألين وودز في اللوحة السابقة قد أوضح بخبرة كبيرة طبيعة هذه المشكلة، حيث هي أن نظام اسم النطاق هو أداة صريحة وغير دقيقة للغاية للتعامل مع قضايا المحتوى.

إذا كانت هناك مشكلة في منصة وسائط اجتماعية، أو سوق، فلدينا رافعة واحدة فقط يمكننا سحبها، وهي إزالة اسم النطاق هذا، سواء كان Facebook.com أو Amazon.com تمامًا من الإنترنت؛ بالتأكيد أعتقد أن الكثير من الناس سيوافقون على أن ذلك لا يتناسب مع منشور إشكالي أو بائع غير مستجيب في السوق. وهذا هو سبب استمرارنا في تشجيع الأشخاص على الاتصال بمستضيف الويب Webhost أو المزود الفعلي لمحتوى الويب على مشغل موقع الويب كقناة أكثر ملاءمة للتعامل مع هذه الأنواع من الشكاوى. وأعتقد أننا الآن سلمنا الكلمة إلى أوين. لذا شكرًا لكم.

أشلي هينمان:

حسنًا، سريع جدًا، شكرًا لك. أردت فقط التأكد من أن الأشخاص الأوائل ما زالوا مستيقظين بطرح سؤال. هل لديكم أية فكرة عن عدد أمناء السجلات المعتمدين من قبل ICANN؟ أي شخص لديه الشجاعة الكافية للإجابة؟

هذا أفضل مما كنت أعتقد. هل قلت 3000؟ إنهم 2556. وما أعتقد أنه من المهم أن نلاحظه، هو أنه لا يأخذ في الاعتبار هذا الهيكل العائلي، وليس هناك بالفعل الكثير، على الأقل بالآلاف، ولكن من المهم أيضًا ملاحظة أن المخطط الدائري الذي رأيتموه في العرض التقديمي للسجل من حيث التقسيم على المستوى الإقليمي مشابه جدًا لما نشهده.

لذا فإن معظم أمناء السجلات في أمريكا الشمالية، وثنائيًا أوروبا، ثم آسيا، وبعد ذلك سأضطر إلى القول إنه غير موجود إلى حد كبير في أمريكا الجنوبية وأفريقيا. هناك البعض، ولكن عند مقارنته بما تراه في أمريكا الشمالية وأوروبا، فإنه ليس كثيرًا على

الإطلاق وأعتقد أن هذا له علاقة بالاقتصاد الذي ينطوي عليه كونك أمين سجل، والتعقيدات والمتطلبات التي تم تضمينها في عقودنا، فقط جعلنا من الصعب جدًا أن تكون أمين سجل.

لذلك سأتوقف عند هذا الحد مع هذا النبأ الصغير من المعلومات وأعطي الكلمة إلى أوين. أسفة جدًا لأخذ وقتك.

لا بأس، أشلي. لذا اسمي أوين سميغلسكي، أنا نائب الرئيس لسياسة مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات وأنا مع أمين السجل، Namecheap. ذكر جيمس في وقت سابق في عرضه أننا نوقع عقدًا وأن المشهد غير المرئي يوافق على الالتزام بالتغييرات المستقبلية من خلال سياسات التوافق في الآراء؛ هذا نوع من سوء التوصيف، لأننا في الواقع نشارك في هذه العملية حتى لا يحدث ذلك وفي يوم من الأيام نستيقظ وأوه، لا، ما الذي يفترض بنا أن نفعله بهذه السياسة؟ لدينا فرصة للمشاركة في ذلك ولذا فإننا نكرس وقتًا وجهودًا كبيرة لذلك.

أوين سميغلسكي:

الشريحة التالية من فضلك. لذلك أشرف على جهود السياسة لمجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات، ولدينا فريق فرعي لسياسة أمناء السجلات، ولدينا اجتماعات شهرية، ولدينا حوالي 20 عضوًا هناك، على الرغم من عدم حضور الجميع دائمًا لأنه في بعض الأحيان لا تكون المواضيع الأكثر إثارة. يمكن أن تستغرق الكثير من هذه التغييرات على السياسات وقتًا طويلاً، وهناك الكثير من صياغة الكلمات وبعض المفاهيم الغامضة للغاية، لذلك يجب أن يكون هناك قدر كبير من المشاركة، فهذا ليس شيئًا يمكنك الظهور به يومًا ما مع القدرة على المشاركة. هناك حقًا الكثير من المعلومات التي يجب استيعابها وإدراكها ولدينا عمومًا القليل من التاريخ، لكننا نحصل على أشخاص جدد ونجعلهم مؤهلين للمشاركة أيضًا.

أحد الأشياء التي نحاول القيام بها هو التأكد من أننا نمثل المصالح المتنوعة لمجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. أنا مع Namecheap، نحن أمين سجل بيع بالتجزئة، ومقرنا في أمريكا الشمالية، ولكن عندما أتحدث نيابة عن مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات، فأنا أتحدث نيابة عن جميع الأعضاء، لذلك عندما أعمل في بيان أو أعمل في مجموعة عمل، إنه شيء يجب أن يغطي كل تلك المجموعات التي تحدث عنها جيمس سابقاً، لذلك بشكل عام في كثير من الأحيان، تختلف مصالح أمين السجل الخاص بي عن، على سبيل المثال، أمين سجل حماية العلامة التجارية، مثل MarkMonitor، الذين يمثلون الأنشطة التجارية ومصالح العلامات التجارية، حيث قد تكون لديهم أهداف مختلفة عن أهداف شركتي. لذا فهي تحاول إيجاد طريقة للمصالحة والجمع بينهم جميعاً والتأكد من أننا جميعاً نجد مواقف حول كيفية التعايش.

نحن نعلق على - لذلك هناك عملية السياسة على ICANN بشكل دوري لأنواع مختلفة من الأشياء للمراجعات، وتعديلات العقود، ويطرحون الأشياء للتعليق العام ويمكنكم العثور على ذلك على موقع ICANN، وما نقوم به هو النظر في ذلك في كل مرة يكون هناك تعليق عام ومعرفة ما إذا كان سيؤثر على أمناء السجلات وأعمالنا، أو بشكل مهم أيضاً على المسجلين، لأنه في حين أن هناك بعض المسجلين الذين يشاركون في ICANN، لا توجد مجموعة محددة من أصحاب المصلحة أو لجنة أو مجموعة استشارية على الإطلاق للمسجلين.

لذلك من المهم جداً لأمناء السجلات أن يكونوا قادرين على التحدث نيابة عن عملائنا والتأكد من تمثيل مصالحهم، وأنها محمية، وأي نوع من السياسة أو أي شيء مقترح له علاقة بمصلحة المسجل هناك. لقد وضعت رابطاً هناك، وهي قائمة بالتعليقات المختلفة التي وضعتها مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات معاً. ولن أتطرق لها كلها. يمكنكم رؤيتها إذا أردتم وهذا يظهر فقط الأشياء المختلفة التي توصلنا إليها.

الشريحة التالية من فضلك. عندما يتعلق الأمر بصياغة تعليق، وفي كثير من الأحيان، ليس من المفاجئ أن يظهر شيء ما من خلال السياسة العامة، فأنا والعديد من الأشخاص الآخرين في مجموعة أصحاب المصلحة نشارك فيها أو نراقبهم، لذلك لدينا نوعًا ما فكرة عن أين سيذهبون، ولذا بصفتي نائب الرئيس، سأكون الشخص الذي سيقوم بالمسودة الأولية، وسأنظر إلى ما هو موجود هناك، وأرى كيف يمكن أن يؤثر ذلك على المسجلين، وكيف يمكن أن يؤثر على أمناء السجلات ونوع من وضع بعض الأفكار هناك.

ما سأفعله أيضًا هو في كثير من الأحيان إذا كان هناك نوع من الشيء يخرج، فمن المحتمل أن يكون لدينا شخص ما في مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات الذين شاركوا في ذلك، لذلك سأتواصل معهم، وأجري محادثة أو عبر البريد الإلكتروني للحصول على أفكارهم وآرائهم، لأنه ليس من الممكن مع كل الأشياء المختلفة التي تجري في ICANN أن تكون قادرًا على المشاركة في كل شيء، فهذا مستحيل. وهذا أيضًا شيء آخر نقوم به، إذا كان هناك جهد سياسي أو أية مجموعة عمل أو شيء ما هناك، فإننا نحاول التأكد من أنه إذا كان سيكون له تأثير على أمناء السجلات أو المسجلين، فإننا نحتاج إلى أن يكون لدينا واحد على الأقل ممثل، إن لم يكن هناك أكثر من ذلك فقط للتأكد من أن لدينا أشخاصًا يفهمون ما يجري ويمكنهم تقديم هذه التعليقات.

لذلك بمجرد أن نحصل على هذه التعليقات، يمكننا نوعًا ما عمل مسودة أولية ثم في تلك الاجتماعات الشهرية التي نعقدتها مع فريق السياسة الفرعي، ساستمر في ذلك، وهذه هي النقطة التي لم أفعل فيها أي شيء نيابة عن شركتي، قد أذكر أن هذا ما نفكر فيه ولكن ما نحتاج إلى القيام به هو التوصل إلى توافق في الآراء تقريبًا داخل مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات حول ما نقوم به.

هناك بعض المناسبات التي قلنا فيها، على سبيل المثال، نموذج بائع وسيط، أو أن أمناء السجلات لا يحبون التغيير أو يعتقدون أنه يجب أن يكون مختلفًا قليلًا. سنلاحظ في الواقع أنه في تعليقنا الذي يشير إلى أن معظم أمناء السجلات وليس كلهم، يوافق أعضاء

مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات على هذا فقط لإعلام المجتمع بوجود آراء أخرى. ما سنفعله أيضًا هو التشجيع، وهذا لكل عملية سياسة، هو أننا نشجع الأعضاء على تقديم تعليقاتهم الخاصة أيضًا لمجرد أن أمناء السجلات ليسوا متماثلين، وقد يكون لديهم احتياجات ومصالح وأهداف مختلفة. لذلك سوف نشجع ذلك، خاصة عندما يكون هناك هذا الاختلاف، نريد التأكد من أن أصواتهم مسموعة ومراعاتها أيضًا لأولئك الذين يمرون بها.

لذا بمجرد أن يكون لدينا مسودة عمل عليها الفريق الفرعي للسياسة معًا، فسندمجها إلى عضويتنا. لدينا كل أسبوعين اجتماع عضوية مدته 90 دقيقة وهناك فترة زمنية هناك لتقديم هذه الأشياء، ثم سنأخذ أسئلة من مجموعة أصحاب المصلحة، وسنشارك المسودة، وسنقوم بتعميمها عبر البريد الإلكتروني، ثم هناك فترة مناقشة حيث يمكن للعضوية الكاملة تقديم ملاحظاتهم واقتراحاتهم. في كثير من الأحيان، ليس هناك الكثير مما يحدث، ولكن في بعض الأحيان يكون الأمر مثيرًا للاهتمام وعلينا إجراء المزيد من المناقشات والمراجعات هناك، ولكن في النهاية سننتهي بشيء يتفق عليه أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة بالكامل، في أي نقطة، سوف نرسل ذلك إلى ICANN وبعد ذلك سيتم نشره هناك من أجل ذلك.

الشريحة التالية من فضلك. لذا مرة أخرى، أشرت إلى مجموعات المشاركين التي تؤثر على المسجلين وأمناء السجلات، ثم شيئًا آخر نقوم به أيضًا، نريد أيضًا التأكد من أننا نقوم بالتنوع داخل مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات؛ ليس فقط من أمناء السجلات ولكن أيضًا من المناطق، نريد التأكد من أن لدينا مناطق مختلفة ممثلة بالإضافة إلى الجنس والخلفية وبعضها من هذا القبيل، لذلك نحاول حقًا ونسعى جاهدين من أجل ذلك للتأكد من أننا ممثلون وشاملون في ذلك. وهذا كل شيء بالنسبة لي.

أشلي هيتمان:

حسنًا. لذلك لدينا هنا الكثير من المعلومات المتوفرة على موقعنا الإلكتروني والتي ستجدونها هنا. لدينا ميثاق، لدينا قائمة بأعضائنا، وهي أصغر بكثير من 2000 رقم نقلته سابقًا. لكنني أشجعكم على التحقق من موقعنا على الويب، فلدينا الكثير من المحتوى الجيد هناك، خاصة لأولئك منكم المهتمين بالمسائل المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق DNS. الشريحة التالية من فضلك.

وما أردت أن أعرضه عليكم اليوم، خاصة وأنكم لم تكونوا جميعًا أفترض أنكم ذهبتُم إلى جلسة التوعية بشأن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS في وقت سابق اليوم، هي أداة وضعها أمناء السجلات معًا للمساعدة في تحديد من يجب أن تتصل بهم بشأن مختلف أنواع الإنتهاك. ولماذا توصلنا إلى أن هذا كان مفيدًا، هو أنه غالبًا ما يأتي الأشخاص أولاً إلى أمين السجل للتعامل مع الإنتهاك، سواء كنا نقطة البداية المناسبة أم لا. وأعتقد أنكم سمعتم أكثر من مرة أن لدينا أداة حادة جدًا متاحة لنا في التعامل مع الإنتهاك، وهذا إلى حد كبير يزيل النطاق، وأحيانًا تحتاج إلى المزيد من أسلوب مشرط.

ولكي أكون واضحًا قدر الإمكان، هناك أماكن أفضل للذهاب إليها لمعالجة الإنتهاك بدلًا من الذهاب مباشرة إلى أمين السجل أو إلى السجل. إذن ما تفعله هذه الأداة هو أنه إذا كان هناك نطاق تشك في أنه متورط في نوع من الإنتهاك، فيمكنك كتابته في هذا المربع هنا الذي يشير إلى "اسم النطاق". إذن زوي، أعتقد أنك هنا، وقادرة على إدخال شيء ما، على الرغم من أننا فقدنا الشاشة للتو. سوف نوضح لكم كيف تعمل الأداة.

لذلك سنقوم ببساطة بكتابة نطاق مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات، لذلك هو RrSG.org. وبعد ذلك، بمجرد إدخال ذلك، ستحصل على هذه القراءة الصغيرة سهلة الاستخدام والتي ستنتقل نوعًا ما عن طريق نوع الإنتهاك بعبارات عامة جدًا. لذلك إذا كانت لديك مخاوف بشأن التصيد والإحتيال أو البرمجيات الضارة أو شبكات الروبوت أو مشكلات المحتوى العامة، فإننا نوجهك نحو مزود استضافة، لذلك في هذه الحالة، Black Knight هو مزود الاستضافة لدينا، لذلك يتم عرض هذه المعلومات هنا.

إذا كان لديك نوع من المشكلات المتعلقة بالبريد الإلكتروني، في هذه الحالة أعتقد أن شيئاً ما على غرار البريد غير المرغوب فيه أو شيء من هذا القبيل، فأنت تريد الانتقال إلى مزود خدمة البريد الإلكتروني، لذا مرة أخرى، في هذه الحالة، نستخدم Black Nnight. إذا كانت لديك مشكلات أخرى تتعلق بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، فعندئذٍ تريد الذهاب إلى أمين السجل وهنا معلومات أمين السجل. لذلك أعتقد أن ما هو مفيد حقاً هنا، على الأقل من الناحية النظرية، هو أنه إذا قمت بالتوجه إلى الطرف المناسب المعتمد على الإنتهاك، فمن المحتمل أنك ستحصل على استجابة أسرع وأكثر فعالية وكفاءة لمخاوفك.

إن هذا ليس أجمل موقع لكننا كنا نأمل أن يكون هذا مفيداً لأولئك الذين يحاولون العثور على جهة الاتصال المناسبة، لأنه ليس من السهل دائماً معرفة من هو مزود الاستضافة. لذلك أشجعكم جميعاً على التعامل معها، وأشجعكم جميعاً على مشاركة هذا مع الأطراف المعنية في بلدانكم، مع جهات إنفاذ القانون، لأنني أعتقد أن هذه خطوة أولى جيدة للتعامل بشكل أكثر فاعلية مع بعض مخاوف الإنتهاك. لذا سأتوقف عند هذا الحد وأرى ما إذا كان لدى أي شخص أية أسئلة لنا.

عبدالمنعم جليلة:

معكم عبد المنعم جليلة للتسجيل. أعتقد أن الشريحة رقم 16 كانت تتحدث عن التحديات، لذلك لدينا العديد من مقاييس أمناء السجلات في جميع أنحاء العالم. الأصغر، المتوسط والأكبر، فما هي التحديات التي تواجه أمناء السجلات الصغار والمتوسطين للانضمام إلى عملية الاستحواذ الخاصة بـ ICANN؟ إنها فكرة جيدة أو جيدة للمسجل أن يكون لديه أمين سجل معتمد من ICANN. إذن ما هي التحديات التي تواجههم؟ هذا هو السؤال الأول.

السؤال الثاني يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS، ما الذي نتحدث عنه هنا عن معرف المحتوى. ما أعتقده هو أن التخفيف من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS يعمل بطريقة نشطة، وليس بطريقة تفاعلية. أعني، ينتظر نظام إنتهاك نظام اسم النطاق DNS الإبلاغ من نظام آخر للحصول على [غير مسموع 00:36:54]. في الوقت نفسه، هناك العديد من الخوارزميات للذكاء الاصطناعي و[غير مسموع 00:37:01] تعالج اللغة أي عذر لتخفيف ذلك بطريقة تلقائية. لذا فإن ما يمكن أن ينجح هو بطريقة تفاعلية وليست نشطة. شكرًا لكم على ذلك.

شكرًا على السؤال. يمكنني الرد على الجزء الأول من سؤالك حول التحديات المختلفة التي يمكن اعتبارها انتهاكًا للشركات الناشئة لتصبح أسماء سجلات جدد. أعتقد أنه كان هناك وقت كان فيه الحصول على اعتماد ICANN وإنشاء موقع على شبكة الإنترنت لبيع أسماء النطاقات نموذجًا تجاريًا قابلاً للتطبيق، لكنني أعتقد أن هناك قوتين سارتا في اتجاهين متعاكسين، أولهما التعقيد المتزايد لفضاء أسماء النطاقات، الالتزامات المتزايدة بموجب اتفاقية ICANN وسياسات التوافق في الآراء؛ على سبيل المثال، هناك الآن العديد من الالتزامات الفنية التي يجب على أمين السجل الوفاء بها، وهناك اتفاقيات مستوى الخدمة التي يجب على أمين السجل الوفاء بها، وخصائص أداء معينة لأنظمتها، يجب عليهم تشغيل واستلام تقارير عن الإنتهاك، بما في ذلك تقارير الإنتهاك من وكالات إنفاذ القانون.

قد تكون تحديات مالية، إما مع رسوم ICANN المرتبطة فقط برسوم الاعتماد أو حتى بالنسبة لتسجيلات اسم النطاق الفردي حيث إن لها رسومًا مرتبطة بها. أعتقد أن الرسوم واجبة الدفع إما بالدولار الأمريكي فقط أو بالدولار واليورو، لذلك بالنسبة لبعض المناطق فهذا قد يمثل مخاطر صرف العملات. لذلك هناك عدد من التحديات المرتبطة بالتكلفة والأعباء لإنشاء أمين سجل.

أوين سميغلسكي:

وعلى الجانب الآخر، رأينا أن الهوامش التي يمكن للمرء أن يبيع بها اسم نطاق تستمر في الانكماش والاقتراب من تكلفة اسم النطاق، بحيث ينوع أمناء السجلات عروضهم للمنتجات والخدمات الأخرى واستخدام اسم النطاق تقريبًا عند أو بالقرب من تكلفة الجملة التي يتقاضاها السجل.

وأعتقد أن هذين الاتجاهين كانا يسحبان في اتجاهين متعاكسين لجعل أن تصبح أمين سجل جديدًا لبدء التشغيل أصعب بكثير - مشروع أعمال أكثر خطورة، لا سيما عندما تنتظر إلى بعض أمناء سجلات الجملة ومدى ثراء برامج الباعة الوسطاء لديهم، المسار الأقل مقاومة لشركة ناشئة، على الأقل في البداية، ربما عندما ينمون قد يرغبون في النظر في أن يصبحوا أمين سجل معتمدًا، ولكن للبدء، من المنطقي أكثر من الناحية الفنية والمالية أن تصبح بائعًا وسيطًا لمسجل معتمد. أمل أن يكون هذا قد ساعد في الإجابة على السؤال.

وبعد ذلك أريد فقط أن أذهب إلى شيء آخر حول الإنتهاك ورد الفعل مقابل الوقائي. نعم، من الواضح أنه إذا أبلغ شخص ما عن إنتهاك، فمن السهل القيام بعمل ما والقيام بذلك. من الصعب جدًا تخمين من سيفعل شيئًا منتهكًا، خاصة إذا نظرت إلى نطاق، فأنت لا تعرف ما إذا كان يتم استخدامه لأغراض مشروعة أم لا.

أوين سميغلنكي:

ومع ذلك، أعرف الكثير من أمناء السجلات، وأنا، GoDaddy، لدينا أشياء داخلية حيث لدينا فحص شامل، وأشياء لمنع الاحتيال، وخوارزمياتنا الخاصة، وتعلم الآلة، ونحصل على خلاصات من مزودي الطرف الثالث الذين يمكنهم تقديم اقتراحات لنا حول ما إذا كان هناك شيء ضار أم لا. لذلك هناك الكثير من الأشياء هناك، لأن هناك تكلفة مرتبطة بهذا الإنتهاك إما من خلال السمعة أو من خلال الموارد الإضافية اللازمة لمكافحتها. لذلك نحن نقوم بأشياء، ولكن الجانب الآخر من ذلك إيجابي خاطئ هو عميل غير سعيد تم تعليق اسم نطاقه أو إلغاء خدمته لسبب غير صحيح وأنت تأخذ ذلك بعيدًا عنه، لذلك

يتعين علينا موازنة مصلحة العميل من خلال القدرة على منع الاحتيال والإنتهاك.

أشلي هيتمان:

ومجرد متابعة سريعة لذلك، أعتقد أن أحد الأمثلة الحديثة إلى حد ما هو عندما بدأت جائحة COVID لأول مرة، وكان هناك الكثير من الدعوات لنا لمنع تسجيل الأسماء بشكل استباقي باستخدام COVID أو Corona لأن الافتراض كان أن تلك كانت ستستخدم لأغراض سيئة، لكن لم يكن هذا هو الحال حقًا. في الواقع، كان هناك الكثير من الاستخدامات المشروعة لهذه النطاقات، وإذا ذهبنا وأزلناها، فسنكون قد أخذنا برامج المستشفيات وجميع أنواع الأشياء. لذلك من الصعب أن تكون استباقيًا لأننا لا نستطيع حقًا فهم جميع الطرق المختلفة أو الأشياء المختلفة التي يقوم بها الأشخاص. على أي حال، مهما كان الأمر يستحق، أضيف ذلك. أية أسئلة أخرى؟ نعم من فضلك.

أليسا هيفر:

مرحبًا، أنا أليسا هيفر للسجل من هولندا. في هولندا، لدينا قائمة أكثر توافقًا أو شرحًا لبعض معايير الإنترنت، ويتعين على حكومتنا المحلية والوطنية الامتثال لهذه القائمة أو توضيح سبب عدم استخدامنا لمعايير الأمان هذه في هذه القائمة. إنه على سبيل المثال DNSSEC و https، وكذلك IPv6، وهو ليس معيار أمان، ولكنه معيار آخر مفيد للغاية. وبهذه المقدمة، كنت أتساءل إلى أي مدى تعتقدون أنه يجب على أمناء السجلات أيضًا تشجيع العملاء على استخدام معايير الأمان الأساسية هذه مثل DNSSEC و https، وهل ينبغي لأمناء السجلات أيضًا تقديم المثال الصحيح مع التأكد من أن مواقع الويب الخاصة بهم بها هذه المعايير؟ شكرًا.

جيمس بلاديل:

أعتقد أن التواصل الاجتماعي والتشجيع على معايير الأمان هو دائماً أمر إيجابي وأعتقد أن العديد من أمناء السجلات لدينا ربما يلتزمون بهذه المعايير. أعلم أنه على سبيل المثال GoDaddy، بالإضافة إلى الكثير من الخدمات الأخرى، يقدم شهادات SSL حتى يتمكن عملاؤنا من تأمين مواقعهم الإلكترونية باستخدام https. نحن ندعم DNSSEC؛ أعتقد أنه من الصعب بعض الشيء شرح فوائد DNSSEC للمستخدمين النهائيين ولماذا يجب عليهم البحث عن DNSSEC، ولكن هذا شيء ندعمه ونساعد في تسهيله.

لكن بشكل عام، أعتقد أن هذه المعايير الأمنية ربما تدرج تحت مظلة أفضل الممارسات وأعتقد أنه يمكن دائماً استخدام التشجيع من الحكومة والصناعة اللذين يعملان معاً لتشجيع وتعزيز تبني أوسع وأكثر انتشاراً. أعتقد أنه من وجهة نظرنا، تقديم مثال جيد كما ذكرت، ولكن أيضاً التأكد من عدم وجود حواجز على نظامنا الأساسي للعملاء لاستخدامها إذا كان لديهم شهادة SSL الخاصة بهم من مزود آخر أو إذا كانوا يريدون استخدام DNSSEC أنهم يديرون تغيير المفتاح الخاص بهم، على سبيل المثال، نقوم بتسهيل ذلك ونوعاً من - أعتقد أن الإجابة الأولى هي التأكد من أننا لا نعيق طريق العميل، ثم نوفر هذه الأدوات أيضاً للعملاء الذين ربما يحتاجون إلى القليل من المساعدة في وضع تلك المعايير.

أشلي هينمان:

ونحن نتحدث الآن كمضيف ويب.

جيمس بلاديل:

نحن الآن نتحدث قليلاً خارج أمناء السجلات.

أشلي هينمان:

نعم، هذه فرصة جيدة لتسليط الضوء على الاختلاف هنا. ما نتحدث عنه هو بالتأكيد وظيفة مضيف الويب - أو يمكن أن تكون كذلك، وبصفتنا GoDaddy، نجعل هذه الخدمة متاحة للعملاء المهتمين ولكن هذا ليس أمرًا يجب القيام به لأمين السجل. لكنني أعتقد أنه من وجهة نظر DNSSEC، وآسف، سوف أتحدث عنك؛ أعتقد أنه إذا كنت تريد حقًا المساعدة في تقديم DNSSEC واستخدامه، فإن أفضل مكان لقضاء الوقت هو التحدث إلى مزودي خدمة الإنترنت. لكن سأتوقف عند هذا الحد.

جيمس بلاديل:

أعتقد أنه يوضح نقطة جيدة على الرغم من أن الكثير من أساليب الأمان هذه تتطلب نوعًا من نهج المكس الكامل، سواء كان ذلك أمين السجل، أو مضيف الويب، أو مزود SSL، أو مزود DNS، وقد يكون بعضها هو أمين السجل الخاص بك، فقد تكون شركة مختلفة، من الممكن بالتأكيد أن يقوم شخص ما بتسجيل اسم نطاق في Namecheap واستضافته في GoDaddy والحصول على شهادة SSL من طرف ثالث تمامًا، لذلك فهو يتطلب هذا النوع من التنسيق الصناعي وإمكانية التشغيل الكامل للمكس من أجل تلبية جميع معايير الأمان التي ذكرتها.

أشلي هينمان:

أعتقد أن لدينا يدان إضافيتان في الجمهور ومن ثم لدينا يد مرفوعة على برنامج زووم. نعم سيدي من فضلك.

طارق مرغني:

مرحبًا، أنا طارق مرغني من السودان. كانت لدينا مشكلة في أفريقيا حول عدد أسماء السجلات في أفريقيا؛ قلت ذلك بنفسك أن هناك حوالي 2500. كم عدد أسماء السجلات المعتمدين من ICANN في أفريقيا، وليس فقط في أفريقيا، ووسط أفريقيا، إذا أخذتم جنوب

أفريقيا بعيدًا وشمال أفريقيا، فهو أقل من 5% أو شيء من هذا القبيل، وهو عدد أمناء السجلات المعتمدين من ICANN وهذه مشكلة حقيقية. لا أعرف ما الذي يمكن لمجموعتك فعله لتشجيع المزيد من أمناء السجلات في أفريقيا. إنها مشكلة كبيرة.

على سبيل المثال، أنا أعمل لسنوات عديدة من أجل ccTLD الخاص بنا. لا يحتاج أمين السجل لدينا إلى أن يكون أمين سجل معتمدًا من ICANN ليكون أمين سجل لأفريقيا، ولكن بالنسبة لنطاقات gTLD أو TLD، يجب أن يكون كذلك. على سبيل المثال، نطاق Africa. ليس موجودًا في أفريقيا؛ لا يمكن للشعوب الأفريقية الحصول على نطاق Africa. بسهولة. لماذا؟ نظرًا لعدم وجود عدد كافٍ من أمناء سجلات ICANN في أفريقيا، فمن الصعب جدًا العثور على واحد في أفريقيا.

ربما تكون إحدى المشكلات - لأنني لا أعرف المبلغ الذي يتعين عليك دفعه لتصبح أمين سجل ICANN، ربما 7.000 دولار أو شيء من هذا القبيل، لا أعرف الرقم بالنسبة لنا للتعاقد مع ICANN. هذا مبلغ كبير لأمناء السجلات الجدد في أفريقيا. ربما بالنسبة للشركات الكبيرة مثلكم هنا ليست مشكلة كبيرة. لكننا بحاجة إلى إنشاء المزيد من أمناء السجلات في أفريقيا. كثير من الناس في أفريقيا، على سبيل المثال في السودان، ليس لديهم بطاقات انتماء، معظم الناس، لشراء نطاق من GoDaddy، من موقع ويب.

على سبيل المثال، بالنسبة لنا، يأتون إلى مقرنا للحصول على نطاق، ويحصلون على نطاق من خلال الحصول عليه من عندنا أو من ccTLD. تحدثنا من قبل عن سبب عدم حصول نطاقات ccTLD على فرصة في أفريقيا، على سبيل المثال، لديها فرصة لبيع نطاقات مثل Africa، لكنها ليست أمين سجل معتمدًا من ICANN للقيام بذلك. إذن ما الذي يمكن أن تفعله مجموعتك لتشجيع المزيد من أمناء السجلات، أمناء السجلات المعتمدين من ICANN، في أفريقيا بحيث يكون مثل هذا النطاق مثل Africa. متاحًا للشعب الأفريقي؟ شكرًا لك.

أشلي هيتمان:

شكرًا جزيلًا على السؤال. أعتقد أن هناك الكثير من الطرق المختلفة للرد على هذا، لكنني أعتقد أولاً وقبل كل شيء، كشركات، أننا لا نخرج حقًا ونصر على إنشاء المزيد من الشركات، لكن أعتقد أن الحكومات داخل هذه البلدان يمكنها أن تسهل على هذه الأنواع من الشركات الحصول على البيئة المناسبة للوجود والبدء في الإنشاء.

هناك أيضًا جلسة غدًا، وسنعد جلسة توعية - أرسم فراعًا في الوقت، لكن ICANN ستكون هناك للحديث عن كيف تصبح أمين سجل معتمدًا. يمكنك طرح أسئلة على ICANN حول، هل هناك طرق يمكن أن تقلل من العوائق التي تحول دون الاعتماد، فهذا سؤال جيد تمامًا لـ ICANN.

لكنني أعتقد أن ما نحب فعله، وأعتقد الآن أننا نجتمع شخصيًا مرة أخرى ونأمل أن نتاح لنا الفرصة للذهاب إلى أفريقيا مرة أخرى، فهذا يمنحنا الفرصة للقاء شركات أخرى مهتمة بهذه أنواع الأشياء والتواصل معهم وإجراء حوار معهم. لذلك ربما تكون هذه فرصة ستتاح لنا في المستقبل، ولكن إذا كان هناك أي بلد أو شركة ترغب في التحدث إلينا، يسعدنا التحدث إليهم. لكنه مصدر قلق متعدد الأوجه، وليس في وسعنا حقًا المساعدة في إنشاء الشركات، لكنني فهمت القلق. جيمس، هل تريد أن تضيف إلى ذلك؟

جيمس بلاديل:

مجرد رد، وأنا أتفق مع كل ما ذكرته أشلي، ولكن أيضًا واجهتنا مشكلة مماثلة ربما قبل عشر سنوات في محاولة رعاية المزيد من أمناء السجلات المعتمدين من ICANN في آسيا. وأحد الأشياء التي اكتشفناها كانت ترجمة مستندات ICANN وسياسات التوافق في الآراء كانت العائق الأساسي لأمناء السجلات الجدد والمشاركين الجدد في بعض هذه المجالات.

لذا، يبدو الأمر بسيطاً، ولكن الخطوة الأولى ستكون التأكد من أن جميع اللغات في المناطق التي وصفتها في وسط أفريقيا ستغطيها نسخة مترجمة من جميع اتفاقيات ICANN. ومن ثم فإن الشيء الثاني هو بعض التدريب لأمناء السجلات أو أمناء السجلات المحتملين حتى يفهموا ما تتطلبه اتفاقية RAA الخاصة بـ ICANN فيما يتعلق بالمخاوف الفنية والتشغيلية والمالية بحيث يكون هناك وعي أكبر بما يعنيه أن تكون أمين سجل.

الآن، يمكن أن يأتي هذا بنتائج عكسية لأنه عندما تقدم كل ذلك لشركة ما، فقد يتخذون القرار بأنه من الأفضل أن تصبح بائعاً وسيطاً. لم يكن هذا خياراً متاحاً منذ سنوات عديدة وهو الآن، وأعتقد أن هذا قد يكون المسار الأكثر منطقية لشركة جديدة تبدأ في بعض تلك المناطق، ولكن على الأقل إزالة بعض حواجز الترجمة والتدريب أعتقد ستكون خطوة أولى جيدة.

رأيت مجموعة كاملة من الأيدي الجديدة. يبدو أن عدد الأيدي المرفوعة في Zoom قد انخفض، لذا سنعود إلى الجمهور. سنبدأ من هنا ثم نذهب إلى الخلف. تفضل.

أشلي هينمان:

ما عليك سوى متابعة بعض الأسئلة من زملائنا من مصر والسودان. المشكلة بالطبع هي أنني أعتقد أن هذا جزء من مشكلة أكبر بكثير، وأنا أفهم من منظور سياسي أنه ليس عليك اتخاذ هذه القرارات. لكننا نعيش الآن في عالم لا يفيد فيه هذا الاقتصاد الرقمي الأخذ في التوسع بالضرورة الجميع بنفس الطريقة. وأعتقد أن هذا المستوى من تركيز أمناء السجلات الذي تم ذكره هنا هو جزء من المجموعة، وأنا أفهم من الإجابات التي تقدمونها أنكم تعتقدون أن هذه مشكلة يجب على السوق حلها. ولكن أعتقد أنه يتعين علينا أن نرى ما إذا كان بإمكان ICANN نفسها أن تفعل شيئاً لتحفيز النظام الأكثر مركزية،

ممثّل البرازيل:

لأنه ليس جيدًا لشرعية النظام نفسه. وبصراحة تامة، أفهم موقفك، فأنت لست موجودًا لتحفيز المنافسين الجدد. مرة أخرى، هناك مشكلة في كيفية عمل النظام. إذا كنت تطبق القواعد التي تفيد وضعك، فربما يكون هناك أيضًا تضارب في المصالح. لذا أعتقد أنه يجب على ICANN النظر في هذا الأمر بجدية شديدة لأنه جزء من صورة أكبر بكثير. وإذا لم يكن لدينا اقتصاد رقمي يمنح بطريقة ما الفرصة لمزيد من البلدان للاستفادة منه، فلدينا حقًا مشكلة في المستقبل. شكرًا لك.

جميع النقاط العادلة. والخلف من فضلك.

آشلي هيتمان:

اسمي كاليفين براون وكنت أتحدث مع الرجل من السودان. أعرف أن شخصًا ما كان يدير ثانويًا للسودان، ولن أذكر أي أسماء، ولا أريد أن أوقع أي شخص في أي مشكلة. وأنا أيضًا جزء من الفريق الذي يعتني بالنهاية الخلفية لأفريقيا. لذا إذا كنت تتحدث عن ذلك على وجه التحديد ولديك بعض المشكلات، فلدينا العديد من البرامج التي تسمح لأمناء السجلات غير المعتمدين من ICANN بالمرور عبر آليات معينة للحصول على ذلك. لذا من فضلك، أنا هناك إذا كنت تريد التحدث معي أو التحدث إلي بعد ذلك، ويمكنني أن أطلعك على تلك الأدلة التي وضعها الرفاق.

كاليفين براون:

شكرًا لك. أية أسئلة أخرى؟ أرى يدًا في الخلف.

آشلي هيتمان:

متحدث لم يذكر اسمه: مجرد سؤال سريع. من الأداة التي أظهرتها لنا سابقاً، من هم مزودي البيانات من الأطراف الثالثة من منظور أفريقي وأمريكي جنوبي؟

أوين سميغلسكي: لذلك نحن في الواقع لا نحصل على بيانات من مزودي الخدمة. ما نقوم به هو أننا أنشأنا أداة تذهب وتبحث عن هوية كل هذه المعلومات. لذلك إذا بحثت عن موقع الويب الخاص بمجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات، فإن كل ما يظهر هو ما اختار موقع مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات استخدامه كمزودي خدماتنا. إذا كنت ستبحث عن اسم نطاق من فينتنام، فقد تجد أنه قد يكون هناك مضيفون مختلفون أو معلومات أمناء السجلات هناك. لذلك نحن في الواقع لا نوفر ونحصل على أي بيانات من المصادر بمعنى أننا نستخدم مزوداً؛ نحن نبحث فقط عما يتم استخدامه حالياً من قبل المسجل لاسم النطاق هذا.

أشلي هيتمان: أية أسئلة أخرى؟ نعم هنا.

ممثل اليابان: شكراً لكم على العروض الرائعة. إنها مفيدة للغاية وأنا أقدر ذلك. وسؤال واحد، بدافع الفضول - وأنا من اليابان في الواقع، آسف؛ أنا [غير مسموع - 00:56:31] من اليابان، وزارة الشؤون الداخلية والاتصالات التابعة للحكومة اليابانية. وسؤالي هو أنه إذا أمكن، هل يمكنك أن تعطينا بعض الأمثلة عن الحالات التي يقوم فيها أمناء السجلات بإيقاف الخوادم بسبب الاستجابة لتقرير الانتهاك من العملاء أو الأطراف الثالثة أو المحامين، وما إلى ذلك؟

أوين سميغلسكي:

عندما نتلقى بلاغًا عن إنتهاك، فإن أول شيء لدينا ليس إيقافه فقط، لأننا مرة أخرى، نقوم بإلغاء شيء خاص بعميلنا، وفي كثير من الأحيان، نفسخ عقدنا مع العميل الذي يلغي هذا العقد. العقد المنفصل له شروط عامة، وأنا أتحدث عن أمين السجل الخاص بي. ولكن يوجد أيضًا لدى معظم أمناء السجلات شيئًا من هذا القبيل يشير إلى أنه إذا كان هناك تقرير عن إنتهاك ويمكننا التحقق منه، فسنقوم بإلغاء خدماتك. لذلك عندما نتلقى بلاغًا بشكوى بشأن إنتهاك، فإن أهم شيء هو تزويدنا بالوثائق والمعلومات التي نحتاجها حتى نتمكن من التحقق من وجودها.

كانت هناك جلسة أخرى في وقت سابق حيث DNS AI - لا أذكر على وجه التحديد ما يعنيه ذلك؛ معهد إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، قاموا بإنشاء أداة تسمى NetBeacon، والتي تساعد في إرسال شكاوى إنتهاك إلى أمناء السجلات والتأكد من وجود حد أدنى من الوثائق لأمين السجل لاتخاذ الإجراءات اللازمة؛ لذلك يريد فريقى رؤية اسم النطاق مؤكدًا أنه عميل لدينا، فهل هناك شيء ينتهك شروط الخدمة والتصيد والإحتيال والبرمجيات الضارة وشبكات الروبوت وبعض الأنواع الأخرى التي سنتخذ إجراء بشأنها؟

وإذا كانت الإجابة بنعم، سنفعل - كما ذكر جيمس سابقًا، لا يمكننا حذف صفحة معينة، لذلك إذا اعتقد شخص ما أن هناك انتهاكًا أو شيءًا مسيئًا أو تشهيريًا، فهذا ليس شيئًا يمكنه فعلًا تفعيله، لا يمكننا إزالة تلك الصفحة فقط. ولكن ما يمكننا القيام به هو تغيير ما يسمى برمز حالة بروتوكول التزويد الموسع EPP أو يمكننا تغيير خادم الاسم بحيث يتوقف اسم النطاق عن العمل، ولا يمكنك الوصول إليه على الإطلاق، فقد تم إيقاف تشغيله بشكل أساسي.

لهذا السبب نحتاج إلى قدر لا بأس به من التوثيق والأدلة. لأننا أحيانًا نحصل على معارضة من عملائنا وسيقولون، "لماذا فعلت هذا." لن نعرض عليهم المعلومات

بالضرورة، ولن نفعل أي شيء من هذا القبيل على الإطلاق، ولكننا سنقول، "لقد تلقينا شكوى بشأن إنتهاك مع الوثائق، لقد انتهكت شروط الخدمة." وهذا نوع من كيفية القيام بذلك. ومرة أخرى، تختلف العملية باختلاف أمين السجل، لكنها بشكل عام متشابهة.

وإذا كان بإمكاننا التوسع في ذلك قليلاً، فإن جميع أمناء السجلات مطالبون بإجراء ما لاتخاذهم في شكوى إنتهاك والتحقيق في تلك الشكاوى، واتخاذ الإجراءات المناسبة والفورية بناءً على تلك الشكاوى. لكن ICANN لا تفهم - عقود ICANN وسياسات ICANN ليست إلزامية بشكل مفرط بشأن ما هي عملية المراجعة أو كيف تبدو تلك الإجراءات العلاجية. أعتقد أنه في عدد من الحالات يكون ذلك في مصلحتنا لأن كل ما يحدث في ICANN بالطبع مفتوح وشفاف وسيمنح بالتأكيد جميع الجهات الفاعلة في التهديد نافذة على عملياتنا إذا كان الجميع على سبيل المثال يتبع نفس قواعد اللعبة بالضبط. لذا من الجيد أن يكون لدينا بعض التنوع في ما نراجعه وكيف نراجعه والإجراءات التي نتخذها.

جيمس بلاديل:

لكن الشيء الرئيسي الذي أعتقد أنه في نهاية اليوم هو، إذا أسفرت الشكاوى عن تحقيق بأن اسم النطاق يتصرف بشكل منتهك وقررنا اتخاذ إجراء لتخفيف هذا الإنتهاك، فإن الشيء المهم هو منع اسم النطاق من حل أي خدمات مرفقة وإخراجها عن نطاق السيطرة، وقلها ضد التغييرات المستقبلية من قبل المسجل هذا لضمان عدم استمرار السلوك المنتهك أو لا يمكن إعادة تشغيله.

أية أسئلة أخرى؟ لا أعرف كيف نحن في الوقت المحدد. وبهذا نكون قد انتهينا. شيء آخر سريع. كانت هناك بعض الأسئلة في الدردشة حول أداة ACID. فقط للإشارة إلى

أشلي هينمان:

أننا تحدثنا سابقاً عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، فقد كان abusetool.org وقمنا بتغيير الاسم. لا يزال بإمكانك استخدام هذا النطاق إذا كنت ترغب في ذلك، سيتم توجيهه إلى أداة ACID، لكننا قمنا بتغيير الاسم لعدد من الأسباب - كان أشبه بالمرحلة التجريبية، وهذا ما يشبه الإصدار النهائي. إذن هذا هو.

لكن بخلاف ذلك، شكرًا جزيلاً لكم جميعاً على قضاء الوقت في الاستماع إلينا. أعلم أن الوقت متأخر اليوم وأقدر كل الأسئلة، لذا شكرًا جزيلاً لك.

[تصفيق]

شكرًا جزيلاً لك، أشلي وجيمس وأوين على عرضكم الرائع. وأعتقد أننا على اطلاع جيد. لقد حصلنا على سلسلة كاملة من العروض التقديمية لأصحاب المصلحة من المجتمع، وأعتقد أنكم كأعضاء في GAC على علم بشكل أفضل بما يجري في ICANN، لأكون صريحاً تماماً، وأعتقد أن هذا شيء طلبتموه وقمنا بتقديمه. أود أن أشكر جميع مقدمي العروض الموجودين هنا اليوم والذين جاؤوا في وقت مبكر وبالأمس. فقط لإعلامكم بأننا نخطط للقيام بالمزيد من هذا.

كاريل دوغلاس:

يرجى التواصل مع جميع المقدمين الموجودين هنا اليوم والأمس إذا كنت بحاجة إلى مزيد من المعلومات، إذا كنت ترغب في التعمق أكثر في ما يجري وتقديم ملاحظات إلينا تفيد بأنك قد طلبت من المجموعة x والمجموعة y، وهذه فرصتك حقاً للبناء على ما كنت تعرفه بالفعل وما تعلمته في نهاية هذا الأسبوع. نحن نقدر هذه المناقشات المثمرة، وآمل أن تشعروا بأنك مستعد بشكل أفضل لبدء الأسبوع بجلسات GAC العامة غدًا في حوالي الساعة 10:15 صباحًا، على ما أعتقد، والجلسات القادمة الأسبوع المقبل.

لذلك بدأنا تلك الجلسات، نعم، الساعة 10:15 ص مع الجلسة العامة المفتوحة للجنة GAC، بعد حفل الافتتاح مباشرة في الساعة 9:00 ص، هذا هو التوقيت المحلي لكوالالمبور KL، وستتاح لكم الفرصة لتقديم أنفسكم رسمياً للزملاء، من المحتمل جداً وجود المزيد من أعضاء GAC في القاعة غداً، ولكن [غير مسموع - 01:03:22] أعضاء GAC، وستتاح لكم أيضاً الفرصة لوضع ما تعلمتموه هذا الأسبوع موضع التنفيذ.

وستغطي الجلسة الثالثة غداً القضايا المتعلقة بالإجراءات اللاحقة تليها جلسة مشتركة مع GNSO للتعامل مع المزيد من هذه القضايا التي تثيرها GNSO من خلال مجموعات أصحاب المصلحة. ستراجع رئيستنا، منال، جلسات الأسبوع غداً، وأمل حقاً أن تستمتع بمعرفة المزيد عن GAC نفسها، وICANN، والمجتمع الأوسع في ICANN. شكرًا جزيلاً لحضوركم نهاية هذا الأسبوع. كان من دواعي سروري وجودكم هنا، وجهًا لوجه وعبر الإنترنت، وتبادل القضايا ذات الاهتمام المشترك فيما بيننا.

سوف نضمن استمرار جهود بناء القدرات هذه بعد الاجتماع، من الناحية المثالية في مكان بعيد، لأنه من الواضح أنه سيكون أكثر فعالية للقيام بذلك من الآن وحتى آذار/مارس من العام المقبل. هدفنا هو إجراء ندوات عبر الإنترنت حول المواضيع المتعلقة بأساسيات لوائح ICANN وحول المواضيع المتعلقة بنطاقات gTLD الجديدة باعتبارها استمرارية. لذلك لا تترددوا في التواصل معنا إذا كانت لديكم أية أسئلة وأود أن أغتنم هذه الفرصة لأشكر المترجمين الفوريين الموجودين هنا خلال اليوم ونصف اليوم الأخير في عطلة نهاية الأسبوع. شكرًا جزيلاً لكم على كل عملكم الشاق.

[تصفيق]

وللفريق التقني الرائع الذي أبقى كل شيء قيد التشغيل، جلسات برنامج زووم والصوت وكل شيء. شكرًا لك، فريق التكنولوجيا، ICANN Tech.

[تصفيق]

وبالطبع، لا أخيرًا أو بآخر، طاقم ICANN، الذين لا تعرفهم يا رفاق، لكن حجم العمل الذي قاموا به لتشغيل هذا الأمر بسلاسة وفعالية هو أمر هائل. لقد عملنا معهم خلال الأشهر القليلة الماضية، وأعتقد أنكم توافقون على أن الأمور سارت على ما يرام. أود أن أشكر روب، وجوليا، وفابيان، وجولتن، وفابيان، وبقية طاقم العمل على الجهود الرائعة التي بذلناها من أجل بناء القدرات معًا في عطلة نهاية الأسبوع، وأتمنى أن [غير مسموع - 01:05:40] لديك بعض التفاعل مع الموظفين ومع أنفسنا، وقضاء بعض الوقت لمنح الموظفين جولة من التصفيق. شكرًا جزيلاً.

[تصفيق]

وبهذا، أعتقد أن هذا هو الأمر. شكرًا جزيلاً. استمتعوا بباقي أمسياتكم وأراكم غدًا.

[نهاية النص المدون]