
اجتماع ICANN75 | الاجتماع السنوي العام – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار
الأربعاء 20 سبتمبر/أيلول 2022 - من الساعة 04:30 م إلى 05:30 م بتوقيت كوالالمبور

متحدث: لمساعدتنا في تحقيق مهمتنا. بالنسبة لهذه الجلسة، لا عجب، سيكون لدينا قادة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC للتسيير.

متحدث: شكرًا لكم على تواجدهم زملائي من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC في هذا المكان. نحن بالتأكيد نقدر دائمًا نيابة عن SSAC المشاركة بشكل مباشر تمامًا. لدينا جدول أعمال جديد هنا. ثلاثة بنود على جدول الأعمال.

جيمس كالفن: ولكن ما سأفعله هو إعطاء رود فرصة لبعض التعليقات الافتتاحية والسماح لك بإطلاعنا على المواضيع الثلاثة التي لديك.

رود راسموسين: رائع. شكرًا لك، جيم. هل يمكننا التقدم إلى الشريحة التالية من فضلك. أشكركم جميعًا كالمعتاد لاستضافتنا معكم للقاء. هذا السؤال المحدد الذي خرج من مجلس الإدارة حول ما يمكننا القيام به للتنسيق عبر المجتمع كان سؤالًا جيدًا حقًا وقد جعلنا نفكر في الكثير من الأشياء. وهذا ما نريد التركيز عليه اليوم. إذا كنتم تنظرون إلى المجموعة الأصلية التي تم إرسالها، فقد قمنا بتبديل الترتيب. لدينا موجز خاص بأمن توجيه مسار البيانات الذي استغرق وقتًا طويلاً في GNSO في اليوم الآخر لذلك قمنا بتقصيره ونقله حتى النهاية حتى نتتمكن من حفظ الأجزاء الفنية الرائعة للنصف الثاني من حديثنا هنا. ولكن

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

هناك أشياء جيدة حقًا، لذا نتطلع إلى مشاركة ذلك. لكننا نريد أن نبدأ بموضوع مستوحى من سؤالكم، لكننا نضعه تحت موضوعنا، وموضوع مجلس الإدارة حول الإجراءات التعاونية ونريد التركيز على إنتهاك نظام اسم النطاق DNS عبر المجتمع. سوف ندخل في ذلك خلال دقيقة. كان هذا هو جدول الأعمال الذي كان لدينا ونرغب به وقيل لي إنكم ترغبون في جعل هذا تفاعليًا قدر الإمكان وهو أمر نقدره حقًا. جزء مما كنا نحاول القيام به هو طرح الأسئلة، فنحن لا نحاول المجيء إلى هنا مع حلول لأي شيء اليوم. حسنًا، لدينا بعض الأشياء في التوجيه، لكن هذا جزء مختلف. في النصف الأول من هذا، نريد التركيز على بدء بعض الحوار حول بعض الأشياء التي رأيناها ونرى أين يذهب ذلك. فضلاً، هلا تعرض الشريحة التالية. لذا، في هذا الموضوع الأول كنا نبحث في الفجوات وإذا كان بإمكاننا الحصول على الشريحة التالية، فسننتحدث عن شكل هذه الفجوات. لذا عند إلقاء نظرة على من لديه صوت مهم في عمليات الأمن والاستقرار وما إلى ذلك في قضايا نظام اسم النطاق DNS ولكن غالبًا ما لا يشارك أو يشارك في صنع سياسة ICANN، اعتقدنا أنه سيكون من الجيد طرح هذه الفجوة التي تم إيقافها وعلى مدى سنوات، في حالة ممارسي الأمن وسنتحدث عن مشغلي DNS في المرحلة التالية. ولكن كمجتمع أو مهنة وما إلى ذلك، هناك بعض المشاركة من قبل الممارسين الأمنيين، وبعض أعضاء SSAC هم ممارسون أمنيون، ولكن تم إعداد SSAC للجمع بين الأشخاص ذوي الخلفيات الأمنية والخلفيات التشغيلية وخلفيات البنية التحتية لإنشاء مجموعة تنظر إلى الأشياء من زوايا مختلفة وتقدم المشورة المباشرة إلى مجلس الإدارة وإلى حد ما إلى المجتمع والآخرين، ولكنها تحاول حقًا تجميع الأفكار والقضايا والنظر إليها على أنها أشياء قائمة بذاتها وإدخالها بدلاً من تمثيل المجتمع في صنع السياسات. لقد ظهر ممارسو الأمن على مر السنين، غالبًا دون معرفة كبيرة بما يجري في ICANN ولم يكن كذلك أبدًا - إنهما أمران لا يجتمعان إلى حد معين. أعرف مارتين، فأنت تعيش في تلك الدوائر مثلي، ولدينا عالمان مختلفان نعيش فيهما إلى حد ما. وهذا كله على ما يرام وجيد. هناك الكثير من ذلك. ولكن هناك هذا التداخل حيث نتحدث عن أشياء مثل إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، والوصول إلى بيانات التسجيل حيث يوجد الكثير من الافتراضات والأشياء

التي تم إجراؤها دون تمثيل مباشر لتلك المجتمعات. وليس قلة التمثيل، بل هو حقًا موطن لهم. أنا وكثير من الأشخاص الآخرين الذين تحدثت معهم خلال اليومين الماضيين بعد أن قدمنا هذا إلى GNSO، وقد شاركنا هذا مع رؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية في المائدة المستديرة، وقلنا نعم، هذه فجوة، ماذا نفعل حيال ذلك؟ لقد سمعت الكثير من الأفكار المثيرة للاهتمام حيث يمكننا معالجة ذلك، لكننا أردنا طرح هذا كموضوع للنقاش المحتمل حول كيفية نظر المجتمع إلى هذا الأمر. كانت إحدى الأفكار المثيرة للاهتمام حقًا التي خرجت عن اجتماعنا مع مجلس GNSO هي النظر إلى هذا باعتباره جزءًا محتملاً من المراجعة الشاملة عندما تبحث عن أشياء مثل الفجوات وما يفعله مجتمع ICANN ومن يشارك، وكيف نبدأ في القيام بالأشياء وقد يكون هذا الموضوع وربما مجال الموضوع التالي أيضًا شيئًا قد يتناسب مع ذلك. كانت تلك فكرة مثيرة للاهتمام في ذهني. أعلم أن هذه الأسئلة لديكم يا رفاق لبعض الوقت، لأنني تلقيت بعضًا من أعضاء مجلس الإدارة الذين قالوا لي بعض الأشياء حول هذا بالفعل، لذلك لا أعرف ما إذا كانت هناك أفكار لديكم يا رفاق، سواء بشكل فردي أو حصلتكم عليها معًا للحديث عن هذا الموضوع، وبعد ذلك سنتحدث، على ما أعتقد، عن مزودي DNS بشكل منفصل، لكنني أردت أن أفتح ذلك. ترون هذه الشريحة التي لدينا نقاط عليها، لكنني أعتقد أنه شيء يجب التفكير فيه ومحاولة معالجته للمضي قدمًا لجعل هذا المجتمع ممثلًا بشكل أفضل ومشاركًا ومهتمًا بما يجري هنا حتى تتمكن من الحصول على نتائج أفضل وربما يساعدنا ذلك في تجاوز الأمور بشكل أسرع قليلاً في بعض تلك المجالات هناك. سأعيد الكلمة إلى جيم لتسيير الجلسة.

كنت سأطرح السؤال، يبدو أنك تريد الفصل بين هذين الأمرين، لكنني أفكر، أليست هناك نوعًا ما في نفس مساحة السؤال حول الرغبة في الحصول على صوت في المجتمع؟

جيمس كالفن:

رود راسموسين:

وهذه نقطة عادلة. وامن قدمًا وتقدم إلى الشريحة التالية. لذا مشغلي DNS. يتضمن هذا كلا من الجانب الموثوق والجانب التكراري. وعندما تشكلت ICANN في عام 2000 أو نحو ذلك، منذ أكثر من 20 عامًا، بدأ المشهد مختلفًا كثيرًا عما يفعله اليوم. تعامل مزودو خدمات الإنترنت مع معظم حلول DNS. وتعاملت الشركات المضيفة ومزودو خدمة الإنترنت مع المواقع الأكثر موثوقية. لقد تغيرت الأمور كثيرًا في الصناعة سواء كان ذلك بسبب ظهور أدوات حل تكرارية عامة كبيرة، أو حلول تركز على الأمان. حسنا - مرحبًا، لدينا كتابة. لقد رأيت تغييرًا كبيرًا في الجانب التكراري على الأقل في بعض المناطق، فهو ليس عالميًا، وهناك العديد من الأماكن التي لا يزال لديها نموذج أكثر تقليدية، إذا صح التعبير، وعلى الجانب الموثوق، لقد قمت بإدارة خدمات DNS التي بدأ العديد منهم بالسجلات وأمناء السجلات ولكنهم انتقلوا ليصبحوا خدمات مستقلة والعديد من الأشياء التي تحدث في شبكات توصيل المحتوى الكبيرة، أمازون، وما إلى ذلك، حيث يقدمون كميات هائلة من البنية التحتية لنظام أسماء النطاقات الموثوقة. تكمن المشكلة في أنه بينما قد يظهر بعض الأشخاص من تلك الشركات، فإنهم يظهرون لأسباب أخرى. مثل التسجيل في Amazon أو Google أو مع ذلك يظهر، ولكن ليس بالضرورة الأشخاص الذين يديرون تلك البنية التحتية. وقد رأينا أنه كان هناك تأثير من الأشياء التي كانوا يقومون بها لجعل عمليات DNS أكثر كفاءة. إنه عمل ويريدون القيام بأشياء لكسب المال، وهو أمر على ما يرام وجيد. ولكن في بعض الأحيان يكون لهذه الأشياء تأثيرات على الطريقة التي تؤثر على بقية منظومة DNS التي تقع بالتأكيد ضمن اختصاص ICANN. لقد قمنا بالفعل بالعمل الذي نشرته SSAC كمثال، وقد نشره آخرون أيضًا، حول حل نظام اسم النطاق عبر بروتوكول نقل النص التشعبي الأمان DoH وبروتوكول نظام اسم النطاق على أمن طبقة النقل DoT كمثال على تغييرات البروتوكول، لديك ارتباطات الإنترنت السريعة لبروتوكول حزم البيانات QUIC وبعض الأشياء الأخرى التي تجري على المستوى التقني والتي تؤثر على كيفية رؤيتنا للأشياء في على الأقل وأن تكون قادرًا على القياس والفهم عندما تكون هناك مشكلات تحدث. إذن، ما الذي يمكننا فعله لكلا المجتمعين لمحاولة إشراكهما بشكل أكبر، وما إلى ذلك؟ وسأضع شيئًا

أخيرًا بشأن هذه النقطة الأخيرة على مشغلي DNS. لقد أبلغت للتو ولم تتح لي الفرصة للجلوس بعد وإجراء محادثة، أن دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP يبحث بالفعل في كيفية تمكنهم من توسيع [جزء منه]. لذلك قد يكون هذا كيانًا مختصًا. هذا احتمال. لكن هذه هي أنواع نقاط المناقشة التي اعتقدنا أنها قد تكون مثيرة للاهتمام وليس بالضرورة حل المشكلات في الدقائق العشر القادمة، ولكن لدينا محادثة ونفكر في المكان الذي قد نكون قادرين فيه كمجتمع أوسع على إشراك هؤلاء الأشخاص.

جيمس كالفن:

شكرًا لك، رود. أود أن أقول، نيابة عن مجلس الإدارة، إن هذا أمران ممتازان لتقديمهما كأشياء استراتيجية تفكر فيها SSAC كطريقة لتعزيز المجتمع بشكل بناء وتحسين الجهود الأمنية بشكل عام. عندما تطرقت إلى موضوع المراجعة الشاملة وبعد سماع ذلك، كان هناك أحد أعضاء مجلس الإدارة هنا كنت أفكر في أنني سأقوم بوضع علامة عليه، وإضافة بعض التعليقات إلى المناقشة، ومرة أخرى، تذكير للجميع، هذا مفتوح لمناقشة لذا من فضلك، أي شخص يريد إضافة بعض الأفكار أو التعليقات، ارفع يدك، نحن نشاهد غرفة برنامج زووم إذا كنت تريد أن ترفع يدك هناك، أو سأحاول رؤيتك تلوح بعيدًا وأحتفظ بقائمة الانتظار مع تقدم المناقشة. اسمحوا لي أن أتواصل مع آفري أولاً للتعليق. شكرًا لك.

آفري دوريا:

ليست هذه هي المرة الأولى التي لم يتم فيها استقبال المجموعات - أو لم تشعر بالاستقبال الكافي - كنت سأقول التمثيل، ولكن الاستضافة. لأنه بالتأكيد، العمل داخل المجتمع المفتوح متاح لهم و متاح دائمًا للجميع. لكن من حيث المصطلحات - لأن هناك محادثات كثيرة على مر السنين. الآن، من قبيل الصدفة وفي هذه المرحلة، كما تعلمون، نحن نستعد نوعًا ما لتجميع مراجعة شاملة لمؤسسة ICANN. كما تعلمون على الأرجح، فإن الشروط المرجعية لذلك قيد المناقشة، في التعليق العام الآن. في حين أن هذا بالتأكيد ليس شيئًا

أرى مجلس الإدارة يفعل أي شيء حياله، لأن ذلك سيكون من أعلى إلى أسفل بقدر ما مثل، "أوه، حسنًا، يمكنكم أن تجدوا كيان مختصًا هنا، ويمكنكم يا رفاق العثور على كيان مختص هناك"، على الرغم من أن الخيال سيسمح لي بذلك بالتأكيد. ولكن لمحاولة الحصول على هذه المناقشة بشكل أساسي، مدرجًا في الكفالة الكاملة لما هو مراجعة شاملة لمؤسسة ICANN - لأنه من بين الأشياء التي يتحدثون عنها أو ربما يتحدثون عنها هي الهياكل، وكيف يتم إعدادها وكيف تعمل. لذلك سيكون مناسبًا جدًا هناك. ربما يكون من الجيد قراءة الشروط المرجعية ونوعًا من القول، كما تعلمون، دعنا نضع تعليقًا في هذه الفقرة بالذات، سيكون من الجيد حقًا إذا نظرتم إلى مجموعات مثل التالية. أود حقًا أن أوصي بذلك كطريق مع الاستمرار في المشاركة في أي مجموعات أخرى لأنه كان هناك العديد بمرور الوقت الذين بحثوا عن كيان مختص وقالوا إنه لا يمكننا العثور على كيان مختص. غالبًا ما ينتهي الأمر بدائرة مزوّدي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP ليكون الكيان المختص الذي يفكرون فيه، ولكن بطريقة أو بأخرى، لا يحدث ذلك بالضرورة. سيكون هذا هو النهج الأول الذي سأتبعه وأحاول إدخاله في نوع من تلك المحادثة المنظمة. سوف يحدث ذلك. ونأمل أن نبدأ مطلع العام المقبل في وقت ما. ولكن، كان علينا أولاً أن نحدد المصطلح المرجعي. لذا فهو وقت مثالي لإدراجه في الاختصاصات بطريقة ما. شكرًا لك.

لجعل ذلك قابلاً للتنفيذ على وجه التحديد للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC، هذا ما يبدو وكأن رود يقدم تعليقًا على الشروط المرجعية التي تم طرحها للتعليق. لا أدري كم من الوقت هناك للقيام بذلك، أليس كذلك يا أفري؟

جيمس كالفن:

حتى أواخر أكتوبر/تشرين الأول، لست متأكدًا من التاريخ المحدد، لكننا بدأنا للتو، لذلك يتبقى ما لا يقل عن أسبوعين أو ثلاثة أسابيع، إن لم يكن أكثر. أستطيع أن أتأكد. ولكن، نعم.

أفري دوريا:

جولي هامر:

إنه في الواقع 20 من أكتوبر/تشرين الأول، وكانت هذه نيتنا، آفري، أن نضع تعليقاً في التعليق العام يُظهر هذا وعدداً من النقاط الأخرى. وقد أجرينا بالفعل مناقشة يوم السبت الماضي في اجتماع رؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية وجميع الرؤساء ونواب الرؤساء على علم بذلك، كما هو الحال في الحاجة إلى التعليق على تلك الاختصاصات، لذلك سيكون ذلك بالتأكيد نيتنا. مجرد نقطة أخرى، ربما أفض إلى حيث كان رود على وشك قول نفس الشيء. إحدى النقاط التي أعلم أن رود أوضحها هو أنه ليس بالضرورة أن يطالب الناس بالانخراط في ICANN. بعض الممارسين الذين حددتهم رود ليسوا بالضرورة على دراية بوجود مشكلات في ICANN يجب أن يشاركوا فيها. ولا يعني ذلك أنهم لا يستطيعون العثور على كيان مختص، بل إنهم لا يعرفون أن ICANN ذات صلة بهم.

جيمس كالفن:

شكراً لك. أعتقد أن هذا سؤال مهم أيضاً. ضع هارالد، لديك تعليق على ذلك. تفضل.

هارالد ألفيستراند:

يمكنني بسهولة رؤية قيمة ظهور هؤلاء الأشخاص أمام ICANN. لكن هل يمكنك أن تصف بإيجاز لماذا تعتقد أنه من المفيد لهم الظهور هنا؟

رود راسموسين:

نعم، كوني أحد هؤلاء الأشخاص في الماضي، بدأت في الظهور، لذلك أعتقد أنني دراسة حالة جيدة. أصبحت شغوقاً. أوضح الأمثلة هو ما حدث مع الوصول إلى بيانات WHOIS. على الرغم من أن ICANN كانت تقول أن هذا سيحدث، وكان آخرون يقولون

إن هذا سيحدث، فقد كانت صدمة كبيرة للنظام في مجال الأمن السيبراني. وهناك الكثير من الأشخاص الذين كانوا يعرفون في الميدان أن هذا سيحدث، ولكن بشكل عام، الأشخاص الذين لديهم رؤوس لأسفل على لوحات المفاتيح ويلاحقون الأشرار ويقومون بأشياء من هذا القبيل كانوا مثل أين ذهبت أشيائي؟ من حرك جبنتي؟ كان هناك الكثير من الاجتماعات منذ ذلك الحين حيث كان الناس مثلهم، يجب على ICANN إصلاح ذلك. حسناً، إذا كنت تريد من ICANN إصلاح شيء ما، وهو لا يعمل بهذه الطريقة حقاً، فأنت بحاجة إلى الظهور. صحيح. هناك أشياء من هذا القبيل حدثت وأمر أخرى تتعلق بالسياسة، ونعلم أن ICANN تقوم بعمل هائل في تتبع جميع التشريعات الجديدة الجارية في جميع أنحاء العالم. سيكون لهذه الأشياء تأثير، ونحن نتعامل معها هنا، ولها تأثيرات أخرى تمتد عبر المنظومة. أعتقد أن هناك درساً تم تعلمه مؤخراً حيث يقول الناس حسناً، كيف نشارك في هذه العملية، وأين نذهب للقيام بذلك؟

كافيه من فضلك.

جيمس كالفن:

أتفق مع ما قيل وأريد أن أشير إلى بعض الأمثلة الإيجابية على مكان حدوث ذلك. أحد الأمثلة على سبيل المثال هو أن مكتب المدير الفني المسؤول OCTO شارك في مجتمع الشبكات الأوروبية لبروتوكول الإنترنت RIPE من وقت لآخر، عندما تكون هناك مشكلة قائمة، أو في بعض الأحيان تقدم حول الحالة المستمرة، في الغالب تقنية، وفي بعض الأحيان عناصر تتعلق بالسياسة، وعلى سبيل المثال في RIPE وهو مجتمع المشغل لأوروبا، الشرق الأوسط وآسيا الوسطى، هناك مجموعة عمل DNS نشطة للغاية، حيث يلعب العديد من المشغلين وبائعي البرامج والمشاركين الآخرين دوراً كبيراً. هناك رابط

كافيه رانجبار:

فعال على الرغم من أنه ليس رسميًا، لكن ICANN ومكتب المدير الفني المسؤول OCTO يرسلان أشخاصًا هناك ويتواجدون هناك، لقد رأيت ما يشبه مجموعة مشغلي شبكات أميركا الشمالية NANOG. لا يُعتبر أي من هؤلاء رسميًا، ولكن هناك أيضًا بعض الأمثلة الإيجابية. هذا لا يعني أننا نغطي بالكامل جميع أصحاب المصلحة المعنيين هناك، لكنني أعتقد أن هذه إحدى الطرق الفعالة التي استخدمناها في الماضي.

أنا أنظر حولي لأرى الأيدي الأخرى. رود.

جيمس كالفن:

كانت تلك نقطة ممتازة. تقوم ICANN بعمل رائع في مجال التوعية. قام فريق مكتب المدير الفني المسؤول OCTO بعمل رائع في وقت متأخر من نشر الأشياء. هناك الكثير من الأشياء التي تحدث والتي تحصل على تفاعل جيد. أعتقد أن الفجوة التي نحاول تحديدها هنا تتعلق بالقدرة على المشاركة والمساعدة في التأثير على السياسة، لذلك هناك ما هو أكثر من الاتصالات، على الرغم من أهمية ذلك، فهي تتعلق أيضًا بكيفية أن يكون لهؤلاء الأشخاص رأي في كيفية إنجاز الأمور.

رود راسموسين:

أريد البناء على ما قاله هارالد. هذا ما فائدتها لهم؟ على سبيل المثال، إذا جاء شخص ما إلى ICANN واعتقد أنه يمكننا إصلاح القانون العام لحماية البيانات، فمن المحتمل أن يشعروا بخيبة أمل طفيفة ليس بسبب عدم قدرة ICANN على القيام بذلك ولكن لأنه من المحتمل أن يذهبوا ويستخدموا إمكاناتهم لإجراء الانتخابات لأن هذا كان قانونًا، وليس شيء يمكن لمؤسسة ICANN القيام به ولكنه مهم، وأنا أؤيد بشدة إجراء محادثة. وفي أهدافي من العام الماضي وأيضًا هذا العام نتحدث عن كيفية تفاعلنا بشكل أفضل مع الشركات المصنعة ومقدمي البرامج وأيضًا مزودي خدمات الإنترنت وشركات

يوران ماربي:

الاتصالات، كل ما تريد تسميتها، لأننا في النهاية نعتمد عليهم نوعًا ما. هم الذين يزودوننا بالإنترنت بالفعل. وأعتقد أننا فقدنا بعض الشيء بمرور الوقت. لذلك أعتقد أن هذا هو الوقت المناسب وجيد حقًا. لكنني أعتقد أيضًا أن ما يقوله هارالد لأنه قد يكون أيضًا في الاتجاه المعاكس. من الأشياء التي نتحدث عنها غالبًا حول جلب الأشخاص إلى ICANN ولكن ربما يجب علينا الخروج والتحدث إليهم حتى لا يضطروا إلى المجيء إلى هنا، حتى لو كان من الجيد أن تكون في ماليزيا. ويمكنني أن أرى هارالد الآن يضحك علي تقريبًا، لذا لن أقول أي شيء آخر.

جيمس كالفن:

شكرًا يا يوران. أود أن أشكرك يا رود على تقديم هذا الأمر. أعتقد أنه من الإنصاف القول بأنه مساهمة بناءة للغاية من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC في التفكير في قضية هذين المجتمعين وأود أن أقول إننا لدينا أيضًا استجابة بناءة لذلك، وهذا أمر جيد. لذا ما لم أر أي تعليقات أو أيد مرفوعة أخيرة، أعتقد أن رود، سنعيد الكلمة إليك لموضوعك التالي.

رود راسموسين:

رائع، شكرًا جيم، هل يمكنني الحصول على الشريحة التالية من فضلك. هذا موضوع مجلس حول التعاون عبر المجتمع. ومزيد من التقدم في تحقيق الأولويات الاستراتيجية. إذن، هذا، نحن نحب هذا السؤال. ونحن نتعمق في هذا. وحيث توصلنا إلى ما أردنا لفت انتباه مجلس الإدارة واهتمام المجتمع وتنسيقه حول إنتهاك نظام اسم النطاق DNS الذي كان موضوعًا مهمًا بشكل واضح لعدة سنوات في المجتمع. لذلك اسمحوا لي أن أجري عدة أشياء في الخلفية. بإيجاز شديد. الشريحة التالية من فضلك. إذن، إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، الكثير من العمل الجاري في جميع أنحاء المجتمع، الكثير من العمل. في المجتمع وخارجه. مع المجموعات ذات الصلة. كثير من الناس يفعلون أشياء جيدة. المنظمة، منظمة ICANN قامت بالعديد من الأشياء مع التبليغ عن نشاط إنتهاك النطاق

DAAR، وهي مجموعة من المبادرات الأخرى التي تبحث في هذه الأشياء، لذلك هناك الكثير من العمل الجاري. لكننا فكرنا في أنفسنا، ما هي الخطة، ما هو التوجه العام هنا. لذلك ألقينا نظرة على الخطة الإستراتيجية. هناك العديد من الأشياء التي تشير إلى إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. أو على الأقل تلمسها. وهنا بعض منها مباشرة من الخطة الإستراتيجية حول أمن نظام اسم النطاق وما إلى ذلك. هل يمكنني الحصول على الشريحة التالية من فضلك. ثم هناك هذا الهدف الاستراتيجي أيضاً، في تعزيز تنسيق DNS والشراكات وما إلى ذلك. وهذا يتحدث بشكل مباشر نحو التخفيف من تهديدات أمن DNS وإنتهاك نظام اسم النطاق DNS. هذه الأشياء موجودة بالفعل في الخطة الاستراتيجية. وهناك جهود جارية. فضلاً، هلا تعرض الشريحة التالية. لذلك لدينا هذه الأهداف الإستراتيجية عالية المستوى، والكثير من العمل يجري في المجتمع. ما رأيانه كفجوة هو نوع من هذا الجسر، الخطة الإستراتيجية، خارطة الطريق، نظرة عامة وما إلى ذلك لكيفية جمع هذه الأشياء معاً خاصة الآن بعد أن عملنا عليها لفترة طويلة وننظر إلى أجزاء مختلفة من المشكلة وما إلى ذلك. هل يمكننا إنشاء جسر بين ما هو في الخطة الاستراتيجية وجميع الجهود الجارية الآن وفي المستقبل. لذا يمكننا - حسناً لأسباب عديدة، هناك الكثير من الأسباب الوجيهة للقيام بذلك. وأنا أعلم أنه كانت هناك مناقشات جارية حول هذا بالفعل، وقد حصلنا على الكثير من التعليقات حول ذلك، وكان لدينا للتو فريق صغير من المنظمة الداعمة للاسماء العامة GNSO يقدم تقريراً. تقوم GAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC بالعمل وتقديم التوصيات أيضاً، وتعمل الأطراف المتعاقدة على الإنتهاك، وهناك الكثير من العمل الجاري هنا. نحن لا نقترح القدوم إلى هنا والقول للقيام بذلك بهذه الطريقة أو بهذه الطريقة. ما نقترحه هو أن نجتمع جميعاً ونجري محادثة حول كيفية التنسيق والمضي قدماً. الشريحة التالية من فضلك. لذا، عند التفكير في هذا، الخطة الإستراتيجية، نحن مهندسون في الصميم، إذن كيف تبدو الخطة، ما هو المنتج الذي نريد بناءه. ما هي متطلبات ذلك؟ ما هو الجدول الزمني، والتسليمات، وكيف سنقيسها؟ كل هذه الأشياء، كيف نتعامل مع المشكلة. نضع بعض الأفكار هنا. إنها ليست شاملة، فهي نموذجية، ولكن إذا كنت ستضع خطة شاملة، فإليك

بعض الجوانب التي تريد تضمينها، كل شيء بدءًا من النظر في كيفية النظر إلى ما يفعله الأشخاص هناك من ممارساتهم ومنع عمليات التسجيل مسبقًا - عمليات التسجيل الضار للنطاق، لا نريد منع عمليات التسجيل. اسمحوا لي أن أوضح ذلك هنا. ولكن تأكد من أن الأشخاص الذين يحصلون على النطاقات لا يحاولون على الأقل استخدامها لإيذاء الآخرين. هذا هو الهدف. وثانيًا، ما هي المعلومات التي يمكن مشاركتها؟ كل هذه الأشياء التي تفكر فيها مع أي نوع من المشاكل الأمنية. مجرد واحد آخر من هؤلاء. ثم إنشاء خط أساس متسق بحيث يمكن قياس التوقعات عبر المنظومة. كيف يبدو ذلك، ماذا يمكننا أن نتفق على شكل ذلك. بنفس القدر من الأهمية تقريبًا، ما الذي يمكننا توصيله للعالم لا يقوم بالبنية التحتية ووضع النطاقات هناك وكل ذلك لجعلها فعالة في الحصول على المعلومات، وهناك الكثير من العمل الجاري في هذا الفضاء. هناك تقدم جيد هنا. والقصة هنا لا تتعلق فقط بإمكانية جعل الأشخاص يقومون بالنطاقات ووضعهم في الإنتاج للعمل على هذه الأشياء. هم أيضًا أولئك الذين يجدون أشياء ليست مقبولة إذا جاز التعبير. كيف نجعلهم يعملون بشكل أفضل مع المجتمع. ثم مرة أخرى، كما أشرت سابقًا، ضع جدولًا زمنيًا وأهدافًا وتوقعات حول ذلك. لذلك نحن نرمي هذا هناك مهلاً، نحن قادمون إلى نفس المكان في نفس الوقت. ربما يجب علينا أن نجتمع. أعلم أن هناك تجمعًا خاصًا لمجلس الإدارة حول هذا، أو مجموعة مجلس الإدارة، لقد فهمت ذلك بشكل صحيح. ما الذي يجري في GNSO، والجهود المبذولة في ALAC، وGAC، وما إلى ذلك. هل يمكننا بطريقة ما أن نجتمع معًا ونعمل على خطة يمكننا التنفيذ على أساسها؟ وأحد الأسباب الأخرى - لم يتم ذكره في الشرائح - للقيام بذلك هو أن تكون قادرًا على إظهار للعالم الخارجي الذي يتطلع إلى إلقاء اللوم على ICANN لعدم إنجاز الأمور. لدينا خطة. فيما يلي الأهداف، ننفذ بناء عليها، إذا لم نلبي الأهداف، فإننا نتحلى بالشفافية بشأن سبب التحديات وماهية التحديات. لكن القدرة على المشاركة مع المجتمع الأوسع. نعلم أن هناك ضغوطًا مختلفة لأسباب مختلفة. حيث لا، نحن نعمل معًا كمجتمع، لدينا خطة، سننفذ بناء عليها. أعتقد أن هذا سيكون تمرينًا قيمًا لهذا إذا لم يكن هناك شيء آخر. سأطرح ذلك هناك، وأنا أعلم أنك كنت تتحدث عنه، لذلك أود أن أسمع ما فكرت به بالفعل في هذا الموضوع.

جيمس كالفن:

ما سأقوله هو، من حيث المبدأ، أننا جميعًا نشارك هذا كهدف. يقدر مجلس الإدارة وتجمع إنتهاك نظام اسم النطاق DNS هذا النوع من الإستراتيجية للمضي قدمًا. لكن اسمحو لي أن أطرح سؤالاً عليك من أجل القليل من الوضوح، وأعتقد أن هناك شخصين جاهزين بالفعل للتعليق. هل تشارك هذا الأمر لإبلاغ مجلس الإدارة بشيء ما سنفعله SSAC؟ هل تريد حقًا التواصل مع المجتمع لمعرفة ما إذا كان بإمكانك تجميع هذا معًا؟ أو، هل سيكون هذا طلبًا من نوع ما من SSAC إلى مجلس الإدارة والمجتمع بشكل عام في مرحلة ما في المستقبل؟

رود راسموسين:

اسمحو لي أن أختار إجابة مختلفة عن الجوابين اللذين أعطيتني إياهما. حسنًا، هذه بداية محادثة، أعتقد أن الأمر الأول، أليس كذلك؟ مع بعض الأفكار حول كيفية إجراء تلك المحادثة. أعتقد أنه إلى الحد الذي نمتلك فيه الوقت والخبرة والقدرة على القيام بذلك، نشارك في الجهود لتحقيق ذلك، فإن SSAC لا تتطوع لقيادة مثل هذا الجهد. نحن لسنا مهيين لذلك، صحيح، وهذه ليست الرغبة هنا، الرغبة هنا هي أننا نشهد جهودًا مستمرة، ولدينا رغبة ذلك المهندس في الجمع بين الأشياء وإجراء محادثة. ليس من أجلنا أن نقرر، الأمر متروك لنا جميعًا كمجتمع لاتخاذ قرار بشأن ما يجب القيام به، ولكن هذا قال أننا بالتأكيد سنكون مشاركين مهمين في أي شيء يبدو عليه هذا الجهد. ليس لدي أي أفكار توجيهية لما قد يبدو عليه الأمر أو أي شيء من هذا القبيل. بالتأكيد، سنجلس جميعًا ونستمع ببعض الأفكار ونقدم شيئًا ما إلى الطاولة، لكنني لا أعتقد أن هذا هو المكان المناسب للدخول في هذا الحل. لكن، أعتقد أن ما نريد القيام به هو زيادة الوعي الذي نحتاجه من وجهة نظرنا، يجب أن تكون هناك خطة، وأنا على استعداد لتخصيص وقتنا وجهدنا للمساعدة في تحقيق ذلك. هل هذا هو الجواب الشافي لسؤالك؟

جيمس كالفن:

نعم، شكرًا لك. وهذا يحركنا في اتجاه التفكير حول ما إذا كان هذا هدفًا استراتيجيًا أو مسارًا يجب أن يأتي من هدفنا الاستراتيجي، وأعتقد أنني سأنظر إلى ماثيو من مجلس الإدارة لتقديم المجموعة الأولى من التعليقات وبالطبع المجال مفتوح للآخرين.

يوران ماربي:

نتحدث عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، وأريد إبداء بعض التعليقات. إذا كنت تريد تعليقات جيدة حقًا بالمناسبة، فراجع نصوص ما قاله جيم في GAC قبل ساعة، لقد كان نوعًا من الملخص، لأنني أعلم أنك لا تقصد هذا يا رود، يبدو الأمر كما لو أننا لا نفعل ذلك ليس لدينا أي شيء، قد يكون لدينا خطة، ولكن إذا نظرت إلى الوراء، فإن ICANN لا أعرف عدد السنوات الماضية، قبل خمس أو ست سنوات، لقد وضعنا المواصفات 11 (3) (ب)، وأعدنا التفاوض بشأن .com، لذا فهم على نفس الأحكام، فعلنا نفس الشيء مع .biz و .org و .info، أضفنا نظام DAAR، وأضفنا جمع معلومات تهديد أمن اسم النطاق والإبلاغ عنها DNSTICR، وإذا نظرت إلى مقدار إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، يمكنك ترى أنه انخفض بشكل كبير. باستخدام نفس [مجموعات] البيانات من اللجان الأوروبية، نظروا فقط في ثلاثة أشهر، نظرنا إلى خمس سنوات. بعد قولي هذا، يمكنني أيضًا أن أقول إذا فاتتك، فإن هيئة الأطراف المتعاقدة الآن جالسة وتحدث عن الدخول في مفاوضات في عقدهم، وعن المزيد من الأشياء التي سيتم إدخالها في العقد الفعلي، فقد ننظر أيضًا إلى ذلك أيضًا. شكرًا لك.

ماثيو شيرز:

رود، هذا رائع. أنت محق تمامًا، لدى مجلس الإدارة لجنة تخطيط إستراتيجي وأنا أترأسها. لذا شكرًا لك على هذا. هذا هو المكان الذي سنذهب إليه على الأرجح. سوف أضع ذلك في بيان عام. الخطة الإستراتيجية كما هي اليوم هي إلى حد كبير مجموعة من

الأهداف والأولويات وقد وضعناها هناك وشجعنا المجتمع على النظر إليها ووضع عملها هناك، لكننا لم نوفر إطار عمل لمجالات محددة من الخطة الاستراتيجية. وهذه هي الخطوة المنطقية التالية التي سنمر بها لأن ما نريده هو قدر أكبر من المواءمة عبر المجتمع - المنظمة ومجلس الإدارة والمجتمع وأصحاب المصلحة فيما يتعلق بكيفية تحقيق تلك الأولويات والأهداف. وما تفعله هنا في ذهني على الأقل أعتقد أن هذا ما تحصل عليه، هو كيف تقوم ببناء إطار عمل يمكننا من خلاله معالجة انتهاك نظام اسم النطاق DNS على سبيل المثال. من نواحٍ عديدة، سنحتاج إلى هذا النوع من النهج للأولويات الإستراتيجية الأخرى أيضًا، والأطر التي يمكن من خلالها تنفيذ العمل، ونأمل أن تقوم أجزاء مختلفة من المجتمع بالتنسيق والمواءمة فيما يتعلق بكيفية تعديل أولوياتها. أعتقد أن هذه خطوة أولى رائعة للتفكير في كيفية معالجة DNS بطريقة أكثر شمولية، لذا شكرًا جزيلاً على ذلك.

بالنسبة لأولئك منكم الذين ليسوا في القاعة ولم يروا ذلك، أعطيت تقديرًا كبيرًا لما هو بالضبط. هذا هو بالضبط المكان الذي نرى فيه تلك الفجوة. وأنا لا أقول [غير مسموع] قاموا بعملهم هنا، إنه تقدم طبيعي، كما قلت. ونحن نقول أن هذا مكان جيد بالنسبة لنا لإجراء هذه المحادثة ولأن المجتمع بأكمله ينظر إليها، فهي حالة استخدام جيدة لكيفية نقل تلك الخطة الإستراتيجية إلى هذه الأطر التي نتحدث عنها.

رود راسموسين:

أعتقد أن هناك إجراءين على الأقل يخرجان من هذا الأمر يستحقان النظر فيهما. يتماشى أحدهما بالطبع مع ما كان يقوله ماثيو، هناك فرصة للجنة SSAC للنظر في الدورة التالية من التخطيط الاستراتيجي الذي يستمر ومعرفة ما تريده، إذا كان بإمكانها التفكير في تقديم نوع من المساهمة البناءة في كل ذلك وأن تكون جزءًا من تلك العملية من المجتمع. يشارك المجتمع في تطوير الخطة الإستراتيجية، لذلك ستكون هناك فرص قادمة على

جيمس كالفن:

طول الطريق لكي تكون SSAC جزءًا من ذلك وتساهم حتى لو كانت مجرد مراجعة لما ينتهي به الأمر هناك، لكنني أمل أن أعطي بعض الأفكار في ما قد يتغير هناك، لذا انظر إلى ما هو موجود وفكر في ذلك، لذلك هذا واحد والشيء الثاني هو أنني أعتقد أن SSAC يجب أن تواصل السير على الطريق كما كنتم تفعلون بالفعل مع مجموعات أخرى تتحدث عن هذا وتسعى لإنشاء محادثة مع الدوائر الأخرى في ICANN والسعي لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا الحصول على بعض الجذب مع مجموعة من الأشخاص الذين يرغبون في القيام بشيء ما ثم معرفة ما يمكننا القيام به معًا وكيفية المضي قدمًا في ذلك. أنا مهتم بالتعليقات حول ذلك. أفكار أخرى حول هذا الموضوع من أي شخص. رود، يجب أن تتاح لك الفرصة للتحدث أولاً. ولكن من فضلكم أعضاء SSAC، وأعضاء مجلس الإدارة الآخرين، وأي شخص لديه أي أفكار، نرحب ببعض التعليقات الأخرى.

أعتقد أن الإجراء الخفي الذي ذكرته هو خطوة سهلة بالنسبة لنا. وسنعمل ذلك بغض النظر. لكنني أعتقد أنه ربما يكون دورنا أكثر نشاطًا وليس رد فعل، وهو الدور الذي اتخذناه لأول مرة في الخطة الإستراتيجية قبل بضع سنوات، وهذه المنطقة بالذات تقع ضمن مجموعة مهاراتنا وصلاحياتنا على الأقل لأن يكون لدينا بعض التفكير في القيادة لأنه من الواضح، سيتم اعتماد الخطة الإستراتيجية من قبل المجتمع بأكمله ولكن يمكننا حقًا المساهمة كثيرًا في ذلك من خلال تقديم المدخلات مقدمًا. لذلك أعتقد أن هذا شيء واحد في الجزء الثاني، نعم، هذا شيء نتحدث فيه بانتظام عن رؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، وهناك رغبة كبيرة بين القيادة على الأقل لمحاولة تنسيق الجهود وهو أمر ليس من السهل دائمًا القيام به عمليًا، وأعتقد أن هذا أحد التحديات وأعتقد أن مجلس الإدارة يمكن أن يساعد في تسهيل اجتماع المجتمع معًا. وهذا أحد الأسباب التي دفعتنا إلى طرح هذا الأمر على مجلس الإدارة أيضًا. كمجتمع، كنا نجري هذه المناقشات بالفعل حول كيفية التنسيق بشكل أفضل، وهذا مثال رائع على المكان الذي قد نتمكن فيه من التوصل إلى عملية أو أي شيء، نأمل أن يكون خفيًا، لأن الشيء الوحيد الذي قيل،

رود راسموسين:

هو عدم إنشاء بيروقراطية جديدة [ضحك] هذا ليس ما نريد القيام به على الإطلاق. نريد الوصول إلى نفس الصفحة وكيف نفعل ذلك؟ قد يكون هناك تسهيلات يمكن أن يساعد بها مجلس الإدارة.

[غير مسموع] ليست بيروقراطية نحتاجها، ولكنها عملية للتأكد من أن جميع الأصوات مسموعة. ملاحظة واحدة هنا هي أنني أقدر تمامًا أن الخطة الاستراتيجية هي مكان مهم لإعداد هذا. لكن دعونا نلقي نظرة على أفقين زمنيين. دعونا نلقي نظرة على ما نحتاجه لنتطلع إلى أن نكون قادرين على معالجة هذا في السنوات الخمس القادمة، مع العلم أن بعض المشكلات التي نواجهها اليوم لن تكون موجودة، وستكون هناك مشكلات أخرى، ومعرفة أن بعض [من هذه المشاكل] لا نعرف. ولكن على الأقل القياس والأشياء قد تحدث، تساعد هناك. والأمر الآخر هو التقدم في مناقشة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS التي لدينا اليوم إلى إجراءات عملية أكثر معًا. لذلك دعونا نضع الخططين الزمنيين في الاعتبار بشكل واضح للغاية عندما نعمل على هذا.

مارتن بوتزمان:

أعتقد أن التأكيد على استمرار SSAC في أن تكون استباقية في الوصول إلى مجموعات أخرى والبحث عن شركاء آخرين لمواصلة هذه المناقشة وكما تعلمون، لا تريد SSAC قيادة هذا، لكنني أعتقد أن SSAC لديها دور حاسم في المشاركة في هذه العملية. لدينا خبرة خاصة معينة لتقديمها إلى تلك المناقشات ويمكننا مساعدة المجتمع أثناء تقدمه في الفضاء. يجب ألا نغفل عن ذلك. لذا فإننا نرحب بهذه المناقشة ومن ثم سنبحث عن فرصة حيث يمكن لمجلس الإدارة أن يكون داعماً بشكل خاص للجهود وبالتأكيد أن يأخذ ذلك على عاتقه. تفضل.

جيمس كالفن:

رود راسموسين: عادةً ما نقوم بذلك دون اتصال بالإنترنت، لكنني أقول نوعًا من إعداد مناقشة مع مؤتمر إنتهاك نظام اسم النطاق DNS مع SSAC. أردت أن أقول ذلك علنًا لأنه من الجيد السماح للناس بمعرفة أننا نفكر في هذه الأشياء، وأن نفعل ذلك وأن نكون قادرين على إعطاء مزيد من العمق لما نتحدث عنه.

جيمس كالفن: وأنا أقدر ذلك. أي تعليقات أو أفكار أخيرة من أي شخص؟ لا أرى أي يد ولا شيء في برنامج زووم، حسناً، ثم شكرًا لك على ذلك، واسمحوا لي أن أقترح أن ننتقل إلى الموضوع الأخير.

رود راسموسين: وسأحيل العرض التقديمي إلى روس الذي رأيته قد انضم إلينا للتو، وأشكرك على الاستيقاظ، فهو يختلف بمقدار 12 ساعة حتى تقوم بالحسابات. لذا شكرًا جزيلًا لك روس. لديك ما يزيد قليلاً عن 15 دقيقة للتجول في الشرائح الموجودة في عمل أمن توجيه مسار البيانات الخاص بنا، الكلمة إليك يا روس.

جيمس كالفن: قبل أن تبدأ، هل يمكنك وضع هذا في سياق، لأن هذا مفيد أو هناك إجراء هنا بالنسبة لنا؟ ما هو سياق العرض؟

روس موندي: شكرًا لك يا جيم، كنت سأقوم بتضمين ذلك كجزء من الأجزاء الافتتاحية هنا. هذا الجزء من العمل من قبل SSAC والذي تم نشره باسم SAC 121 هو مبادرة تم تنفيذها من قبل SSAC. وقد رأى عدد من أعضاء SSAC أن هذا يمثل منطقة صعبة. الأمن على وجه

الخصوص مع التأثيرات التي تحدثه على DNS، لذا فهو شيء يجب التفكير فيه على أنه مبادرة من قبل SSAC نفسها. النتائج - وستلاحظ أن العنوان غير معتاد إلى حد ما لعنوان مستند SSAC. إنه موجز SSAC حول أمن توجيه مسار البيانات. وهذا في الواقع مجرد ذلك. إنها إحاطة. إنها مجموعة من المعلومات التي تهدف إلى المساعدة في إعلام وتثقيف المجتمع. لا توجد توصيات لمجلس الإدارة في هذا المنشور. هناك عدد من الاقتراحات في الوثيقة لأجزاء مختلفة من المجتمع. لذلك، نأمل أن تكون هذه مجموعة مفيدة من المواد لتوفيرها لمجموعة واسعة من الأشخاص حول المجتمع مع التركيز الأساسي على تأثير أمن توجيه مسار البيانات الذي يمكن أن يكون على مجتمع DNS. لكنها تؤثر على العديد من الجوانب الأخرى. واسمحوا لي فقط أن أسأل عن الشريحة التالية من فضلك. يا له من أمر. حسناً. هل هناك مشكلة في الصوت الخاص بي؟ لا أعرف ما إذا كنت أنا.

صوتك مسموع بشكل جيد روس.

جيمس كالفن:

حسناً، شكرًا لك. شرائح الإحاطة هي حقًا مقتطف من محتوى المنشور نفسه. إنه ليس منشورًا طويلًا بشكل لا يصدق. لكنه يحتوي أيضًا على مجموعة طويلة جدًا من المواد المرجعية التي تعتبر على الأقل في رأيي واحدة من أكثر مجموعات المواد المرجعية شمولاً حول أمن توجيه مسار البيانات التي رأيتها منشورة في مستند واحد. هناك الكثير من الأشياء الإضافية التي يمكن للأشخاص الاطلاع عليها وقراءتها إذا كان هناك اهتمام إضافي باستكشاف ذلك. لذا فإن تأثير أمن توجيه مسار البيانات على وجه التحديد على خوادم DNS مثلما يدرك الكثير من الناس أن DNS يتم استخدامه وأنه أمر بالغ الأهمية لوظيفة التطبيقات المختلفة ومعظم التطبيقات المستخدمة على الإنترنت. يعد توجيه مهمًا جدًا ليس فقط للتطبيقات ولكن أيضًا لنظام DNS ولوظائف DNS. وهكذا يمكنك التفكير

روس موندي:

في هذا من بعض النواحي، إذا كنت تفكر في أشياء مثل حزمة البروتوكولات، فإن أهمية DNS للتطبيقات المذكورة أعلاه تشبه أهمية نظام التوجيه واستقرار نظام التوجيه في المستويات الأدنى من حزمة البروتوكولات. لذا، فقط لتحديد مجموعة الأشياء في DNS التي تجعل اتصالاً أعلى بين التوجيه وخدمات DNS الموجودة على الإنترنت، هناك الكثير من الأشياء الهيكلية التي تؤثر على النتائج في هذه التبعيات. القائمة الموجودة على اليسار هي إشارة إلى الأشياء التي تم القيام بها أو التي لم يتم القيام بها بواسطة أجزاء مختلفة من DNS. وعلى اليمين، يمكنك أن ترى كيف يكون الهجوم عملياً جداً أو ممكناً تنفيذه، ضد خدمة DNS العادية والمنتظمة. سأقوم بتخطي هذه، لأنه ليس هناك الكثير من الوقت، ولا أعطي أيًا منها بشكل مباشر، لذا هل يمكننا الحصول على الشريحة التالية من فضلك. إذن المثال — هناك مثالان في المستند، ولكن المثال الذي حظي باهتمام كبير بمرور الوقت هو ما يشار إليه بالقرصنة MyEtherWallet Route 53. وما كان هذا، كان هجومًا استند إلى هجوم على نظام التوجيه نفسه. وبالتزامن مع ذلك، تم استخدام خادم DNS ضار مزيف كجزء منه، لكن الهجوم الفعلي نفسه كان على نظام التوجيه. نتائج الهجوم ذات شقين. الأول الذي حظي بأكبر قدر من الدعاية هو أن المهاجمين سرقوا 150 ألف دولار في ساعتين. هذا كثير من المال في فترة زمنية قصيرة. ولكن، من ناحية أخرى، وبقدر ما يتعلق الأمر بالجانب المهم بالنسبة لمستخدمي خدمة Route 53 DNS، فقد كانوا في الأساس خارج الخدمة تمامًا لمدة ساعتين حتى تم تحديد المشكلة وتصحيحها وإزالتها. لذلك لم يقتصر الأمر على هؤلاء الأشخاص الذين كانوا يستخدمون خدمة Route 53 الذين كانوا جزءًا من هجوم محفظة الإثير، ولم يتأثروا فقط بل جميع المستخدمين الآخرين لخدمة Route 53 هذه، لذا يرجى عرض الشريحة التالية. سنصف في المستند بمزيد من العمق كيفية اندماج القطع معًا وكيف يوجد عدد من الأنشطة المختلفة اللازمة بالفعل لتحسين وتعزيز أمان نظام التوجيه. على الجانب الأيسر من الشريحة، سترى أمان عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GGP وهناك جانبان مختلفان هناك. هذه بشكل عام ما قد تسمع عنه كثيرًا، إذا نظرت إلى الأدبيات وكيف يمكنك تحسين القطع الفنية. إذا نظرت في مركز دقة سياسة التوجيه، فإنها تهدف

إلى الجوانب التشغيلية، سواء كانت عمليات لأنشطة DNS أو عمليات أنشطة التوجيه المباشر التي تحتاجها للحصول على سياسة تلبية أهدافك وغاياتك، وتحتاج أن تكون متسقة ويجب أن تظل دقيقة. وعلى اليمين ستري [غير مسموع] تشغيلي مباشر ومجموعة من الأشياء المدرجة هناك للأنشطة التي يجب القيام بها لمراقبة توجيه نظامك داخليًا. مراقبة كيفية توجيه النظام خارج الأجزاء التي تتحكم فيها بشكل مباشر كمشغل. كلاهما مهم. وحتى الآن أنشطة متميزة في معظم الحالات. ثم مشروع المعايير المتفق عليها بشكل متبادل لأمن توجيه مسار البيانات MANRS، الذي وضع مجموعة من الأشياء التي تنطبق على عالم التوجيه نفسه. لذا، هل يمكننا الحصول على الشريحة التالية من فضلك. الاستنتاجات الرئيسية من هذا عدة. الأول هو أن نظام التوجيه كما هو موجود اليوم يخضع إلى حد كبير للهجمات المستمرة. هناك مئات الآلاف من الهجمات التي تحدث كل يوم. لم نستخدم في المستند كلمة هجوم من حيث توجيه الانحرافات لأن حقيقة الأشياء هي أنه يعتقد بشكل عام من قبل المتخصصين في مجال الأمن والشبكات أن معظم الأشياء التي تحدث والتي تبدو وكأنها هجوم هي في الحقيقة مجرد خطأ. عفوًا، أخطأت في ذلك بشدة، فأنا بحاجة إلى إصلاح ذلك. لكن النتيجة النهائية في نظام التوجيه نفسه هي نفسها إلى حد كبير. لذا فإن توجيه الشذوذ هو مصطلح اخترناه لاستخدامه بدلاً من الهجمات لأنك ببساطة لا تستطيع معرفة الفرق بينهما بشكل يشبه إحساس العالم الحقيقي. تحدث في كل وقت. وأحيانًا يؤدي إلى انقطاعات كبيرة في نظام اسم النطاق. الآن كيف يمكننا تحسين ذلك، الخلاصة التالية هي أنها مزيج من مجموعة من الأشياء التي تشمل المشغلين المشاركين في جميع الجوانب. إذا كنت تقوم بتشغيل نشاط يركز على DNS، فسيكون لديك بعض التوجيه لدعم ذلك المرتبط مباشرة بذلك. وحتى إذا كنت شديد التركيز على DNS، فأنت بحاجة إلى أن تكون لديك خبرة سواء في فريق العمل لديك أو متاحًا للتفاعل وفهم ما يحدث مع نظام التوجيه. الآن، النقطة الثالثة التي نريد أن نوضحها هي المراقبة لاكتشاف الحالات الشاذة وهي مهمة للغاية. هذه هي المراقبة الداخلية والخارجية لكيفية التعامل مع شبكتك ومسارات IP الخاصة بك على الإنترنت الأوسع. النقطة الرابعة هي أن أمن التوجيه هو جانب مهم للغاية، لكنه لا يحل محل

الجوانب الهامة الأخرى للأمان باستخدام DNS والإنترنت. مثل أنها لا تحل محل DNSSEC ولن تحل محلها، فهي مجموعة مختلفة من الأنشطة التي تعتبر حاسمة في مستوى مختلف من الأنشطة. وفي بعض الأحيان، يمكن لتقنيات الأمان في طائرة ما أن تساعد أو تمنع التنفيذ الناجح للشذوذ الأمني أو الهجمات في طائرة أخرى، وفي بعض الأحيان ستساعدك فقط على إدراك ذلك. كما هو الحال عادة مع الجوانب الأمنية، لا يوجد حل سحري واحد، شيء واحد يحل جميع المشاكل. هناك أشياء يتعين عليك القيام بها على نطاق أوسع يتضمن تقنيات متعددة وبالتالي فإن أمان التوجيه مهم ويلمس العديد من الجوانب الأخرى ولكنه لا يحل محل الأمان الذي تحتاج إلى تطبيقه على هذه المجالات الأخرى. لذا، أريد أن أترك بضع دقائق للأسئلة، وأرى أن يوشيرو قد سأل عن قواعد مشاركة المعرفة وتجسيد الحالات الخاصة بنظام DNS وأمن التسمية KINDNS. ونعم، إجابة رود جيدة. وأعتقد أن هذا هو السؤال الأول، وأنا بالتأكيد منفتح على الرد على الأسئلة هنا. لدينا دقيقتين إن وجدت أسئلة.

جيمس كالفن:

ما أريد القيام به هو التعليق على زملائي في مجلس الإدارة كتنكير، عندما تم توزيع هذا المستند لأول مرة على مجلس الإدارة للنشر المسبق المعتاد لمدة 48 ساعة، كنت قد أشرت في ذلك الوقت إلى أن هذا المستند عبارة عن مناقشة أسلوب تعليمي لطيف للتوجيه على الرغم من أنه يركز بشكل كبير على تداعيات الأمن والاستقرار على DNS، إلا أن هذا مهم في سياق ICANN لأن لدينا العديد من الكيانات والسجلات وأمناء السجلات الذين لديهم بنى تحتية كبيرة جدًا لنظام DNS. ربما تقوم الكيانات الأكبر بعمل جيد مع هذا. ولكن بالنسبة لأولئك الذين هم في دولة متوسطة أو أصغر، فإن الحصول على هذا النوع من المعلومات يمكن الوصول إليه حتى يتمكنوا من إبلاغ عملياتهم الخاصة أمر جيد. أود أن أقول إن هذه الوثيقة بشكل عام هي واحدة من أفضل وثائق SSAC من حيث مسح هذا النوع من المعلومات، على غرار ما فعلناه مع DoH و DoT منذ سنوات، ومناقشات إنترنت الأشياء، إنها مجرد وثيقة إعلامية جيدة يجب أن تكون لها مساعدة

عامّة في الصناعة ومساعدة الناس هنا. إذا لم تكن لديك فرصة لإلقاء نظرة عليها، أمل أن يثير هذا العرض اهتمامك وفضولك أكثر. وبالتأكيد لا تتردد في نشرها، فمن المفترض أن تكون في متناول جمهور غير تقني. واضعو السياسات والخبراء القانونيون. ما زلت لا أرى أي يد أو أسئلة من أي شخص.

فقط من جانبي، وهذا يمس العمليات جيدًا، لأن الأشياء تحدث هناك، وكما قال جيم، إنه مزيج مختلف من الأشخاص الذين يعملون بالفعل. لقد ثبت أن المعايير المتفق عليها بشكل متبادل لأمن توجيه مسار البيانات MANRS مفيدة للغاية. هذه خطوة تساعد حقًا في ترسيخها. لذلك أنا حقا أقدر العمل.

مارتن بوتزمان:

أفري، تفضلي.

جيمس كالفن:

لم أتمكن من قراءتها خلال 48 ساعة، لكنني قرأتها منذ ذلك الحين. قراءة جيدة جدًا. وما قاله روس عن الملحق، قائمة المراجع، هو ملحق مذهل. سأهنتكم على الوثيقة. كما قلت، إنها قراءة جيدة.

أفري دوريا:

لا أرى أي شيء آخر، لذا نشكرك روس على العرض التقديمي، وإلى رود على أي تعليقات ختامية أخرى أو أي عمل آخر هنا.

جيمس كالفن:

شكرًا لك، جيم. أريد فقط أن أعبر عن شكري مرة أخرى على مناقشة جيدة اليوم. أعتقد أننا حصلنا على تعليقات جيدة حقًا بشأن ما نقترحه وأنا أقدر حقًا ذلك ومن الواضح تمامًا أن مجلس الإدارة أخذ على محمل الجد المدخلات التي قدمناها لكم وفكر فيها وعاد ببعض الأفكار الجيدة حقًا حول جميع المواضيع التي نطرحها، هذا محل تقدير كبير. وأنا أعني ذلك حقًا. نحن مشغولون جدًا بهذه الأشياء ومن الصعب مواكبة حقيقة أن الناس يقضون الكثير من الوقت ويفكرون في الأمر بوضوح ويفكرون فيه، أنا أقدر ذلك حقًا وأمل أن أرد الجميل.

شكرًا لك رود وشكرًا لـ SSAC. والكلمة إلى مارتن من أجل الاختتام. جيمس كالفن:

أود فقط أن أكرر ما قاله رود وجيم، شكرًا جزيلاً لكم، نحن نقدر ذلك، ومن الرائع أن يتم تحديثه. لا تكون SSAC دائمًا على رأس جدول الأعمال، ولكن ما تفعله أمر بالغ الأهمية بالنسبة لمؤسسة ICANN وإتاحة الفرصة للاستماع إليكم والتفاعل معكم بعد قراءة التقارير والاستفادة من الاتصال الخاص بكم هو حقًا ذا قيمة عالية بالنسبة لي. لذا شكرًا جزيلاً لك وأتمنى لكم أمسية رائعة.

[نهاية النص المدوّن]