

ICANN75 | Reunión General Anual – Sesión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y SSAC
Martes, 20 de septiembre de 2022 – 16:30 a 17:30 KUL

JAMES GALVIN: Le voy a dar la oportunidad a Rod de que hagan unos comentarios iniciales. Creo que usted, Rod, tiene tres temas para tratar.

ROD RASMUSSEN: Gracias, Jim. ¿Podemos ir a la próxima diapositiva, por favor? Muchas gracias a todos, como siempre, por esta reunión para tratar esta pregunta que se le presentó a la junta sobre qué podemos hacer para lograr una mejor coordinación del trabajo en la comunidad. Es buena pregunta y nos hizo pensar en muchas cuestiones. Por eso queremos concentrarnos hoy en eso.

Si están viendo las diapositivas iniciales que tenían antes, cambiamos un poco el orden de las diapositivas. Antes hablábamos de seguridad y ahora lo tenemos al final para dejar la parte técnica tan interesante al final de esta sesión. Hay material muy interesante allí. Lo vamos a compartir.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Queremos empezar con un tema inspirado en la pregunta que hicieron ustedes en lo que tiene que ver con las acciones de colaboración y después vamos a hablar del uso indebido del DNS en toda la comunidad. Esta era la agenda inicial. Por supuesto, ustedes dijeron que querían que esto fuera lo más interactivo posible. Se lo agradecemos. Lo que estamos tratando de hacer es plantear preguntas. No estamos tratando de encontrar las soluciones para nada hoy. Tenemos algunas opiniones al respecto pero esto es diferente. En la primera parte de la reunión vamos a tratar de empezar a hablar de las cosas que estamos viendo y ver qué pasa. La próxima diapositiva, por favor.

El primer tema es hablar de las brechas. Vamos a ver qué son estas brechas. Aquí estamos viendo quién más tiene una voz importante en el área de las operaciones, seguridad, estabilidad, en todas esas cuestiones en relación al DNS y quién muchas veces no participa en el proceso de desarrollo de políticas de la ICANN. Pensamos que sería bueno mencionar esta brecha que existe desde hace tiempo en cuanto a los expertos y profesionales de seguridad, operadores de DNS. De operadores de DNS vamos a hablar después. Somos una comunidad, una profesión, etc.

Hay alguna participación por parte de los expertos en seguridad en SSAC. Los que trabajan en SSAC son expertos en seguridad pero SSAC reúne gente que tiene experiencia en seguridad,

infraestructura, operaciones para crear un grupo que considere las cosas desde muchos ángulos y brinde asesoramiento a la junta y a la comunidad. La idea es que está sintetizando y considerando las ideas y cuestiones de cuestiones independientes en lugar de representar a una comunidad cuando se desarrollan políticas.

Los expertos en seguridad van apareciendo durante muchos años sin saber exactamente qué es lo que pasa en la ICANN. Son como el agua y el aceite en alguna medida. Usted vive en esos círculos igual que yo y tenemos dos mundos diferentes en los que vivimos. Esto está bien, hay muchas de estas situaciones pero hay una superposición en algunos temas. Acceso a los datos de registración, uso indebido del DNS donde se trabaja con muchos supuestos sin que haya una representación directa de las comunidades. No es que no estén representadas sino que no tienen un lugar específico desde donde participar.

Yo y muchas otras personas con las que hablé durante los últimos días después de presentar esto a la GNSO también lo compartimos con los presidentes de las SO y los AC. Esta es una brecha. ¿Qué hacemos al respecto? Recibí muchas ideas interesantes pero queremos presentar esto como un tema para ser tratado, para ver cómo la comunidad considera esto.

Algunas ideas interesantes que surgieron en nuestra reunión con el consejo de la GNSO fue analizar esto como parte de la revisión holística que busca identificar brechas entre lo que está haciendo la comunidad de la ICANN, quién participa, cómo se encaran las cuestiones. Quizá el próximo punto en la agenda también participe de estas revisiones. Esto es algo que me intriga. Yo sé que ustedes ya pensaron en esto hace un tiempo y hay algunos miembros de la junta directiva que ya me hablaron de esto. No sé si tienen alguna otra idea o comentario que puedan hacer sobre este tema.

Después vamos a hablar de los temas del DNS. Ven aquí la diapositiva. Tenemos los puntos que queremos tratar pero hay algo que debemos considerar y abordar de aquí en más de manera que la comunidad esté mejor representada y participe más y esté más interesada en lo que sucede aquí para lograr mejores resultados. Esto nos ayudará también a avanzar más rápidamente en algunos aspectos. Ahora le doy la palabra a Jim, el moderador.

JAMES GALVIN:

Le iba a preguntar. Aparentemente usted quiere separar estos dos temas pero yo creo que en realidad están en el mismo punto. Quieren encontrar su voz en la comunidad.

ROD RASMUSSEN:

Tiene razón. Por favor, pasemos a la siguiente diapositiva. Operadores de DNS. Esto incluye la parte de los servidores recursivos y autoritativos. Cuando la ICANN se creó hace más de 20 años el panorama era muy diferente de lo que es hoy. Los ISP manejaban la mayor parte de las resoluciones de DNS y las empresas de hosting y los ISP manejaban casi toda la parte autoritativa. Las cosas cambiaron mucho en la industria. Aparecieron importantes resolutores o resolutores con un foco específico. Apareció la transcripción, muy bien.

Un cambio muy importante del lado de los recursivos, por lo menos en algunos lugares, esto no es universal. Todavía hay muchos lugares donde el modelo es más tradicional, por así decirlo. Del lado de los autoritativos tenemos servicios de DNS gestionados. Muchos empezaron con registros y registradores pero ahora son servicios independientes y hay muchas cosas que están pasando a través de las redes de difusión de contenidos como Amazon, que proveen infraestructura autoritativa de DNS.

La cuestión es que algunas personas de estas empresas quizá vienen aquí a estas reuniones. Es porque son registros pero en realidad no son las personas que manejan la infraestructura. Estamos viendo el impacto de lo que ellos están haciendo para que las operaciones de DNS sean más eficientes. Son una empresa. Quieren ganar dinero. Eso es correcto. Algunas de las cosas que hacen tienen un impacto sobre la manera en que

funciona el resto del ecosistema de DNS, que está dentro de la jurisdicción de la ICANN.

SSAC publicó un documento y otros publicaron documentos sobre cambios en protocolos. Tenemos QUIC y otras cosas que están pasando a nivel técnico que impactan sobre la forma en que vemos las cosas. La forma en que podemos medir y entender si hay algún problema. ¿Qué hacemos para ambas comunidades, para lograr que participen más?

Voy a hacer un último comentario sobre el último punto en relación a los operadores de DNS. Me acaban de informar recientemente, porque me reuní con un grupo especial que está viendo cómo pueden ampliar su participación. Quizá allí podamos trabajar con ellos. Este es un debate interesante. No es que vayamos a resolver los problemas en los próximos 10 minutos pero podemos hablar sobre esto y ver cómo podemos incorporar a esta gente de la ISPCP.

JAMES GALVIN:

Gracias. Quiero decir en nombre de la junta directiva que estos son dos puntos excelentes para tratar cuestiones estratégicas en las que está pensando SSAC para mejorar de manera constructiva la comunidad, la seguridad. Cuando usted mencionó el tema de la revisión holística, hay un miembro de la junta directiva aquí que pensé que lo iba a atacar, que iba a decir

algo sobre este debate. Quiero recordarles a todos que este es un debate abierto. Todos los que quieran expresar sus opiniones, levanten la mano. Yo estoy viendo aquí la sala de Zoom. Pueden levantar la mano allí. También voy a tratar de ver si están levantando la mano si están en la sala. Le voy a dar la palabra primero a Avri.

AVRI DORIA:

Gracias. Esta no es la primera vez que aparecen grupos que no se sintieron adecuadamente en un lugar, que no tenían un “hogar” en la ICANN. Por supuesto, pueden funcionar dentro de la comunidad abierta y siempre pueden hacerlo pero muchas veces se habló de esto a lo largo de los años.

Al mismo tiempo, en este punto estamos preparándonos para llevar a cabo una revisión holística de la ICANN. Como ustedes seguramente saben, los términos de referencia se están debatiendo en este momento. Están abiertos a comentarios públicos en este momento. Yo no creo que la junta directiva pueda hacer algo al respecto porque esto sería un abordaje descendente. No podemos decirles: “Miren, encuentren un lugar aquí. Encuentren un lugar allá”. No podríamos hacerlo.

Básicamente, la idea es que este tema se empiece a tratar dentro de lo que realmente significa una revisión holística de la ICANN. Una de las cosas de las que se podría estar hablando es de las

estructuras, la forma en que esto está configurado y funciona. Sería un buen lugar para tratar esto. Quizá sería bueno que lean los términos de referencia y digan: “Hagamos un comentario aquí. En este párrafo sería bueno que consideren un grupo como los siguientes”. Les recomiendo esto como vía para avanzar mientras que los invito a participar en todos los demás grupos.

Esto pasó muchas veces. Hay muchos grupos que buscaron un lugar donde incorporarse y no lo encontraron. ISPCP en general es el lugar en el que se piensa pero esto no siempre sucede así. Ese sería el primer paso que tomaría para que ustedes participen en esa conversación estructurada que tendrá lugar y que esperemos empiece tempranamente el año que viene. Primero debemos definir los términos de referencia. Este es el momento perfecto para incorporarse a los términos de referencia de alguna manera.

JAMES GALVIN:

Creo que esto es algo que puede llevar adelante SSAC. Es decir, preparar un comentario para los términos de referencia aunque no sé cuánto tiempo queda para que se presente el comentario. ¿Usted sabe, Avri?

AVRI DORIA: Hay tiempo hasta fines de octubre pero recién empezamos así que por lo menos quedan dos o tres semanas o más. Puedo verificarlo.

JULIE HAMMER: En realidad es el 20 de octubre. Este era nuestro objetivo. Llevar un comentario en el periodo de comentarios públicos para mencionar este punto y otros puntos que tratamos el sábado en la reunión de presidentes de SO y AC, y todos los presidentes y vicepresidentes conocen este tema. Saben que es necesario y quieren hacer comentarios sobre los términos de referencia. Eso es lo que tenemos previsto hacer.

Quisiera mencionar algo más. Quizá Rod iba a decir exactamente lo mismo pero uno de los puntos que se mencionaron es que no son necesariamente personas que están pidiendo a gritos que quieren participar en la ICANN. Algunos de los grupos o de los profesionales que mencionó Rod quizá ni siquiera sepan que hay cuestiones que están pasando dentro de la ICANN y que deberían participar. No es que no encuentren el lugar donde participar, es que ni siquiera saben que pueden participar en la ICANN, que hay allí una función para ellos.

JAMES GALVIN: Gracias. Creo que ese es un punto importante. Harold tiene un comentario.

HARALD ALVESTRAND: Veo fácilmente el valor de que vengan estas personas y hagan un aporte a la ICANN. ¿Podría explicar brevemente por qué le parece que para ellos sería valioso venir aquí?

ROD RASMUSSEN: Sí. Yo fui una de esas personas así que creo que soy un buen estudio de caso. Sí. El ejemplo más obvio es lo que pasó con el acceso a los datos de WHOIS. Aun cuando la ICANN decía: “Va a pasar esto” y otras personas decían: “Va a pasar esto”, igual fue un shock para el sistema, para la gente en el área de seguridad cibernética.

En general la gente tenía la cabeza metida en los teclados y de pronto dijeron: “¿Qué pasó? ¿Adónde se fueron mis cosas? ¿Quién me robó el queso?” Tuvimos muchas reuniones desde entonces y mucha gente dijo: “Yo lo puedo resolver” o “Que la ICANN la resuelva”. Si quieren que la ICANN lo resuelva tienen que venir.

Creo que esas cosas pasaron y pasaron otras cosas de políticas. Sabemos que la ICANN está haciendo un muy buen trabajo, haciendo un seguimiento de toda la legislación en todo el

mundo. Hay muchos impactos a lo largo de todo el ecosistema. Creo que recientemente la gente se empezó a dar cuenta y pregunta: “¿Cómo participamos en el proceso? ¿Adónde tenemos que dirigirnos para participar?”

JAMES GALVIN: Kaveh.

KAVEH RANJBAR: Gracias. Estoy de acuerdo con lo que se dijo. Solo quiero señalar alguno de los efectos positivos. Un buen ejemplo es lo que pasó en la comunidad, a veces en el área técnica, a veces en el área de políticas. Por ejemplo, en RIPE, que cubre Europa, Medio Oriente, Asia Central. Hay un grupo muy activo que trabaja en el área de DNS con muchos operadores, proveedores de software y otros participantes que desempeñan un papel importante. Hay un vínculo eficaz. No es formal pero la ICANN ha enviado gente a hacer presentaciones. Ninguno de estos grupos son formales pero hay algunos ejemplos positivos. Esto no significa que estemos cubriendo totalmente todas las partes interesadas pertinentes pero fue una forma eficaz en la que trabajamos en el pasado.

JAMES GALVIN: Gracias. Estoy mirando para ver si alguien más levanta la mano. Rod.

ROD RASMUSSEN: Ese punto es muy importante. La ICANN hace muy buen trabajo de difusión externa a distintos grupos de trabajo que han estado publicando información. Se están haciendo muchas cosas. Creo que la brecha que estamos tratando de identificar tiene que ver con la capacidad de lograr que esto influya sobre la política. Es decir, es más que comunicación aunque la comunicación ayuda. Cómo estas personas podrían participar y cómo podemos hacer para que su voz sea escuchada en cuanto a cómo se hacen las cosas. Göran.

GÖRAN MARBY: Con respecto a lo que dijo Harald, tenemos que ver efectivamente qué ganan ellos. Si alguien viene a la ICANN y piensa que podemos resolver el GDPR seguramente se va a sentir decepcionado. No por la ICANN sino porque esto no es algo que la ICANN pueda hacer pero creo que es importante. Yo estoy muy a favor de mantener una conversación. En mis metas del año pasado y en algunas de las de este año hablamos de cómo podemos mejorar la interacción con los fabricantes, proveedores de software y también ISP, empresas de telecomunicaciones o como quieran llamarlas porque en última instancia en cierta

forma dependemos de ellos porque ellos son los que nos dan Internet.

Creo que a lo largo del tiempo perdimos un poco esto. Creo que es el momento oportuno. Creo que es bueno y también creo que lo que dice Harald es importante porque podría ser al revés también. Una de las cosas que tenemos que tener en cuenta es que muchas veces hablamos de que la gente venga a la ICANN pero yo también tengo esta idea fantástica de que quizá nosotros deberíamos salir a hablarles a ellos para que no tengan que venir aquí, aun cuando es bueno estar en Malasia. Veo que aquí hay gente que se ríe. No voy a decir nada más.

JAMES GALVIN:

Gracias, Göran. Quiero agradecerle, Rod, por haber planteado este tema. Creo que es justo decir que es una contribución muy constructiva por parte de SSAC pensar en estas comunidades. Debo decir que también tuvimos una respuesta constructiva. Esto es muy bueno. A menos que alguien tenga algún último comentario, Rod, le doy la palabra para que plantee el siguiente tema.

ROD RASMUSSEN:

Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor. Este es un tema de la junta con respecto a la colaboración y qué acciones deberían

llevar a cabo la comunidad, la junta y la organización para avanzar hacia las metas y prioridades estratégicas. Nos encanta esta pregunta. La analizamos en detalle para ver qué puede hacer la comunidad y, por supuesto, el tema candente desde hace muchos ya es el tema del DNS.

Voy a darles un poco de información general brevemente. Uso indebido del DNS. Se está haciendo mucho trabajo en toda la comunidad. Muchísimo trabajo. En la comunidad, fuera de la comunidad hay grupos que están relacionados, hay mucha gente que está haciendo cosas buenas. La organización de la ICANN está haciendo muchas cosas con DAAR y muchas otras iniciativas. Es decir, hay mucho trabajo que se está haciendo con respecto a esto.

Lo que pensamos es cuál es el plan, cuál es el plan general. Analizamos el plan estratégico y tiene muchos elementos que mencionan el uso indebido del DNS o que al menos tocan el tema. Ya hablamos acerca del plan estratégico al respecto de la seguridad del sistema de nombres de dominio, etc. Pasemos a la siguiente, por favor.

Aquí tenemos las metas estratégicas. Reforzar la coordinación DNS, el trabajo conjunto, las alianzas, etc. Esto se refiere directamente a la mitigación de las amenazas a la seguridad y uso indebido del DNS. Todo esto forma parte del plan

estratégico y se está trabajando mucho sobre estos temas. Pasemos a la siguiente, por favor.

Tenemos entonces estas metas estratégicas generales. Se está trabajando mucho en estos temas en la comunidad. Lo que nosotros vimos como brecha es que necesitamos una hoja de ruta, una descripción general, una forma de reunir todo esto, especialmente ahora que todos venimos trabajando en esto desde hace mucho tiempo. Venimos considerando distintas partes del problema, etc.

¿Podemos crear un puente entre el plan estratégico y todos los proyectos en curso ahora y los que se desarrollarán en el futuro? Por varias razones. Hay muy buenas razones para hacer esto. Sé que se ha hablado de esto mucho y yo recibí muchos aportes y tuvimos el equipo reducido de la GNSO con su informe. El GAC y ALAC también han estado trabajando y preparando recomendaciones. Las partes contratadas también han estado trabajando sobre el uso indebido. Se está haciendo muchísimo trabajo y yo no sugiero: “Tienen que hacerlo de esta forma o de esta otra forma”. Lo que yo sugiero es que nos reunamos todos y hablemos acerca de cómo coordinar y avanzar. La siguiente diapositiva, por favor.

Al pensar en esto, en el plan estratégico, lo pienso como que nosotros somos ingenieros pero tenemos que pensar cuál es el

producto que queremos desarrollar, cuáles son los requerimientos, cuáles son los plazos, los entregables, cómo lo vamos a medir. Todo ese tipo de cosas que tienen que ver con cómo abordamos el problema. Aquí compartimos algunas ideas. Esta no es una lista abarcativa. Son más bien ejemplos. Si vamos a crear un plan general, estos son algunos aspectos que podríamos incluir. Todo lo que va desde ver cómo podemos ver lo que está haciendo la gente en su práctica profesional para evitar problemas con las registraciones maliciosas. No tenemos problemas con las registraciones sino con las registraciones con fines maliciosos. Asegurarnos de que aquellos que tienen dominios no traten de usarlos para perjudicar a otras personas. Esa es la meta. Qué información se puede compartir. Todo este tipo de cosas que tienen que ver con cualquier tipo de problema de seguridad y crear una línea basal por consenso que abarque todo el ecosistema. Tenemos que ver cómo es, qué cosas podemos acordar.

Igualmente importante es qué le podemos comunicar al mundo que no está ocupándose de la infraestructura y de los dominios y de esas cosas. Qué podemos decirles para que sean eficaces. Hay mucho trabajo que se está desarrollando en ese espacio. Se está avanzando mucho pero forma parte de toda la historia. No es solamente si podemos lograr que los que se ocupan de los dominios y los que pasan a producción trabajen en eso sino

también aquellos que encuentran cosas que no están muy bien. Cómo podemos lograr que esta gente trabaje mejor con la comunidad.

Después, también tenemos que crear líneas de tiempo, metas, expectativas. Todos venimos al mismo lugar, al mismo tiempo. Quizá deberíamos reunirnos. Creo que hay un grupo de expertos en la junta directiva. No sé si se llama así. ¿Se llama así? Grupo de expertos. Esto es lo que se está haciendo en la GNSO. También están trabajando el GAC, ALAC. Tenemos que ver si todos nos podemos reunir y trabajar en un plan que podamos llevar a cabo.

Hay otra razón que no está en las diapositivas pero sería importante mostrarle al mundo exterior que tenemos un plan. Hay gente que dice que la ICANN no tiene plan. Tenemos un plan. Tenemos metas. Si no cumplimos con las metas tenemos que explicar de manera transparente por qué, cuáles son los desafíos. Compartir con la comunidad general. Sabemos que hay distintas presiones por distintos motivos pero es importante mostrar que podemos trabajar juntos como comunidad, que tenemos un plan y que lo vamos a llevar a cabo. Creo que es válido como ejercicio aunque solo sea por eso. Sé que ustedes vienen hablando de esto. Me encantaría escuchar qué vienen ustedes pensando con respecto a este tema.

JAMES GALVIN: Gracias, Rod. Lo que quiero decir es que todos compartimos esto como meta. La junta directiva, el grupo de expertos de la junta sobre el uso indebido del DNS. Es una estrategia para el futuro. Quiero hacerles una pregunta para que me aclaren un poco el tema. Creo que hay un par de personas que ya están dispuestos a hablar sobre este tema. ¿Ustedes están compartiendo esto para informar a la junta directiva sobre algo que va a hacer SSAC? ¿Quieren hacer difusión externa con la comunidad para ver si pueden armar esto o en algún momento es algo que SSAC le va a pedir a la junta directiva y a la comunidad en general?

ROD RASMUSSEN: Voy a tratar de elegir una respuesta diferente de las que me dio usted. Esta es una forma de iniciar una conversación. Son algunas ideas con respecto a cómo mantener esa conversación. Si contamos con el tiempo, los conocimientos, las capacidades para hacer esto, entonces vamos a participar. SSAC no se está ofreciendo como voluntarios para liderar este proyecto. El deseo no es ese. El deseo es que estamos viendo que hay mucho trabajo que se está haciendo. Tenemos el diseño de los ingenieros de concretar algo. No somos nosotros los que debemos decidir esto sino que es la comunidad la que debe decidirlo.

Habiendo dicho esto, sin duda creo que seríamos participantes importantes en este proyecto. No tengo ninguna idea explícita con respecto a cómo debería ser esto. Podemos sentarnos y plantear algunas ideas y poner algo sobre la mesa pero no sé si este es el lugar adecuado para eso. Lo que pienso es que lo que queremos hacer es generar conciencia acerca de que nosotros pensamos que debería haber un plan y estamos dispuestos a dedicar tiempo y esfuerzo a que esto, esperamos, pueda ocurrir. ¿Responde esto a su pregunta?

JAMES GALVIN:

Sí, responde la pregunta. Creo que eso nos lleva a pensar en si esto es un objetivo estratégico, si puede surgir de un objetivo estratégico. Le voy a dar la palabra a Matthew, de la junta, para que nos haga los primeros comentarios y, por supuesto, el espacio está abierto para que cualquiera pueda opinar.

GÖRAN MARBY:

Si quieren buenos comentarios deberían pensar en las transcripciones de lo que se dijo en el GAC hace una hora. Es una especie de resumen. Yo sé que ustedes no quieren decir esto, Rod. No tenemos nada. No tenemos un plan. No tenemos nada. La ICANN hace cinco o seis años renegoció los acuerdos de .COM. Agregamos el sistema DAAR, el DNSTICR y si se fijan en el volumen de uso indebido del DNS verán que cayó muchísimo.

Tenemos datos de la Comisión Europea que muestran esto. Si no vio esto, la cámara de partes contratadas en este momento está hablando acerca de comenzar negociaciones para que se incluyan estos aspectos en los contratos. Muchas gracias.

JAMES GALVIN: ¿Quiere comentar? Matthew, le doy la palabra.

MATTHEW SHEARS: ¿Me oyen? Rod, esto es maravilloso. Usted tiene toda la razón. La junta tiene un comité de planificación estratégica y yo soy el presidente. Hacia allí es hacia donde vamos. El plan estratégico tal como lo tenemos hoy es una serie de objetivos y prioridades. Lo presentamos, invitamos a la comunidad a analizarlo, a organizar su trabajo allí y estamos creando una especie de marco para el plan estratégico aunque eso sería el próximo paso lógico.

Lo que queremos es una mayor alineación en toda la comunidad o entre la junta y todas las partes interesadas de la comunidad para ver cómo cumplimos esas prioridades y objetivos. Lo que ustedes están haciendo aquí es definir cómo se estructura un marco alrededor del cual trataremos por ejemplo el uso indebido del DNS. Vamos a necesitar este abordaje para las otras prioridades estratégicas también. Marcos dentro de los cuales se

pueda realizar el trabajo, donde diferentes partes de la comunidad trabajen en coordinación y se estén alineando en la forma en que abordarán las prioridades. Creo que esto entonces es un muy buen primer paso para ver cómo podemos abordar el tema del uso indebido del DNS de manera más holística.

ROD RASMUSSEN:

Gracias. Para aquellos que no están aquí, yo le dije muy bien con el pulgar. Ahí es exactamente donde vemos la brecha. No estoy diciendo que nosotros hicimos las cosas solamente pero creo que este es un muy buen punto para avanzar con esta conversación porque toda la comunidad lo está considerando ahora. Es un buen caso de uso que muestra cómo podemos avanzar este plan estratégico hacia este marco que usted mencionó.

JAMES GALVIN:

Al pensar esto veo que hay dos acciones que surgen de esto que vale la pena considerar. En línea con lo que dijo Matthew, hay una oportunidad aquí para que SSAC analice el próximo ciclo de planificación estratégica y que nos diga si puede hacer algunas contribuciones positivas y hacerlas. Participar con la comunidad. La comunidad participa en el desarrollo de un plan estratégico. Habrá otras oportunidades para que participe SSAC también y hagan sus aportes aunque solo sea una revisión.

Quiero que piensen qué podría cambiar. Consideren lo que hay hoy y qué podría cambiar. Eso es punto uno. Punto dos. Yo creo que SSAC debería seguir avanzando como lo han estado haciendo hasta ahora. Lo que están haciendo otros grupos que tratan este tema y buscan crear un intercambio de ideas con otras unidades constitutivas de la ICANN a fin de ver si podemos lograr tracción con un grupo de personas que quieren lograr algo y después definir juntos qué es lo que podemos hacer juntos. Me interesaría escuchar sus comentarios o aportes sobre este tema. Miembros de SSAC u otros miembros de la junta directiva, alguien que tenga alguna idea, comentario, opinión.

ROD RASMUSSEN:

Creo que esto que usted menciona es el paso más sencillo. Lo vamos a hacer de cualquier modo pero quizá busquemos un rol más activo que el rol reactivo que tuvimos años anteriores con el plan estratégico. Este tema está dentro de las habilidades que tenemos, dentro de nuestra jurisdicción, por así decirlo. Tenemos información. Podemos hacer muchos aportes a este punto, haciendo comentarios desde el principio.

En cuanto a su punto dos, los presidentes de las SO y los AC con los que hablamos frecuentemente están muy interesados, los líderes por lo menos, en trabajar de manera coordinada. No siempre es fácil desde el punto de vista práctico sin embargo.

Este es uno de los desafíos y creo que la junta puede ayudar facilitando la reunión de toda la comunidad. Por eso lo menciono ante la junta directiva.

Como comunidad estamos hablando de esto sobre cómo coordinar mejor nuestro trabajo. Este es un excelente ejemplo de cómo podríamos desarrollar un proceso o lo que fuera, algo liviano, sencillo, porque alguien ya me dijo: “No creen una nueva avenida burocrática” y no queremos crear más burocracia pero sí queremos hablar desde la misma posición, hablar de lo mismo. Creo que la junta puede ayudarnos allí.

MAARTEN BOTTERMAN: No necesitamos más burocracia sino solamente un proceso para asegurar que se escuchen todas las voces. Lo que quiero decir aquí es lo siguiente. Estoy totalmente de acuerdo en que el plan estratégico es un buen lugar para hacer comentarios y aportar pero veamos dos horizontes temporales. En primer lugar, qué es lo que tenemos que tener en cuenta en el futuro en los próximos cinco años. No todos los problemas que teníamos ayer van a seguir presentes y otros sí van a aparecer. Por lo menos hay algunas cosas que medimos y que nos pueden ayudar. También habría que ver cómo avanzamos en el tema de tratar el uso indebido del DNS. Esto nos puede ayudar. Tengamos dos horizontes temporales muy claros.

JAMES GALVIN: Quiero subrayar que SSAC seguirá siendo proactivo dirigiéndose a otros grupos y a otros socios para seguir hablando de este tema. Como usted dijo, SSAC no quiere liderar este proceso pero creo que SSAC tiene un rol crítico en este proceso. Tenemos cierta experiencia especial que podemos aportar a estos debates y podemos ayudar a la comunidad cuando va avanzando en este proceso. Estamos muy interesados en ese debate y buscamos una oportunidad, y creemos que la junta directiva nos puede ayudar muchísimo en estos esfuerzos.

ROD RASMUSSEN: Normalmente hacemos esto fuera de las sesiones pero creo que es interesante hablar con el grupo de expertos en uso indebido del DNS. No lo quería decir en forma pública pero en realidad quiero que todo el mundo sepa que estamos trabajando en esto juntos.

JAMES GALVIN: Muchas gracias. ¿Hay algún comentario final o alguna idea final? No veo ninguna mano levantada. No veo nada en Zoom. Muchas gracias por esto. Ahora sugiero que pasemos al último tema.

ROD RASMUSSEN: Muy bien. Le voy a dar la palabra a Russ Mundy. Gracias por estar aquí. Él tiene 12 horas de diferencia. Calculen qué hora es para él. Muchas gracias, Russ. Tiene 15 minutos para cubrir las diapositivas con respecto a la seguridad del enrutamiento.

JAMES GALVIN: Antes de empezar, Russ, por favor, denmos el contexto. ¿Esto es algo informativo simplemente o debemos tomar alguna medida o alguna acción después de esta presentación?

RUSS MUNDY: Gracias, Jim. Iba a incluir esto como parte de mis comentarios iniciales. Este trabajo realizado por SSAC que publicó como SAC 121 es una iniciativa llevada adelante por SSAC. Hay varios miembros de SSAC que ya vieron esto como un tema difícil, desafiante, la seguridad del enrutamiento. Algo que impacta sobre la sanidad del DNS.

Debemos verlo como una iniciativa de SSAC. Fíjense. Este es un título no muy común para un documento de SSAC. Información de SSAC sobre la seguridad del enrutamiento. Es esto. Es un documento informativo que incluye información cuyo objetivo es ayudar, brindar información y educar a la comunidad. No hay recomendaciones dirigidas a la junta directiva en este documento. Hay una serie de sugerencias en el documento,

sugerencias dirigidas a diferentes partes de la comunidad. Esperamos que este sea un material útil para muchas personas en la comunidad. El énfasis principal es el impacto que la seguridad del enrutamiento puede tener en la comunidad de DNS. Por supuesto, afecta a muchas otras cuestiones. La próxima diapositiva, por favor. Parece que tengo un problema con el audio. No sé si es de este lado.

JAMES GALVIN: Ahora lo escuchamos bien.

RUSS MUNDY: Gracias. Las diapositivas son un resumen del contenido de la publicación. No es un documento muy largo pero incluye muchísimo material de referencia que por lo menos en mi opinión es uno de los conjuntos de materiales de referencia más amplios sobre la seguridad de enrutamiento que yo vi alguna vez en un solo documento. Hay mucho otro material que los interesados pueden leer si quieren explorar este tema en mayor profundidad.

El impacto específicamente de la seguridad en el enrutamiento sobre los servidores de DNS. Muchas personas sabrán que el DNS se utiliza en su rol crítico para el funcionamiento de la mayoría de las aplicaciones que se usan en Internet. El enrutamiento es

muy importante, no solamente para las aplicaciones sino también para el DNS y el funcionamiento del mismo. Pueden pensar en esto si consideran una pila de protocolos, la importancia del DNS para las aplicaciones que están por encima es similar a la importancia que tiene el sistema de enrutamiento para la estabilidad y lo que está debajo de los protocolos.

Identificamos una serie de cuestiones en el DNS que son importantes porque muestran la conexión entre el enrutamiento y los servicios de DNS que utiliza la Internet. Hay muchos elementos estructurales que afectan a estas dependencias. La lista que vemos a la izquierda muestra lo que hacen o no hacen diferentes partes del DNS. A la derecha podemos ver cómo es muy fácil realizar un ataque contra un servicio de DNS normal y corriente. Voy a saltar algunas partes porque no tenemos mucho tiempo. La próxima diapositiva, por favor.

Hay varios ejemplos en el documento pero este ejemplo recibió mucha atención. Es lo que llamamos MyEtherWallet Route 53, que fue un secuestro. Fue un ataque basado en un ataque sobre el enrutamiento. Además, al mismo tiempo, hubo un servidor DNS falso malicioso que se utilizó para este ataque pero el ataque en sí mismo se dirigió al sistema de enrutamiento.

El ataque tuvo dos consecuencias. La primera fue la que recibió mayor publicidad y es que los atacantes robaron

aproximadamente 150.000 dólares en dos horas. Eso es mucho dinero en poco tiempo. El segundo aspecto, que es igualmente importante, es que los usuarios del servicio de DNS dejaron de recibir servicio durante dos horas hasta que se identificó y corrigió el problema. Los usuarios de esa ruta 53 fueron atacados pero también sufrieron todos los demás usuarios. La próxima diapositiva, por favor.

En el documento describimos en mayor profundidad cómo se unen los diferentes elementos y cómo hay una serie de actividades diferentes que se necesitan para mejorar la seguridad del sistema de enrutamiento. En la última diapositiva van a ver la seguridad de [BGP]. Hay un par de aspectos importantes en relación con esto. En general esto es lo que escuchamos muchas veces cuando hablamos de cómo mejorar la parte técnica. Si pensamos en la exactitud de la política de enrutamiento se refiere a los aspectos operativos, a si son operaciones de actividades de DNS o de enrutamiento directo. Es necesario tener una política que cumpla los objetivos y metas. Tiene que ser congruente, uniforme y precisa.

A la derecha vemos la parte operativa directa y la serie de cosas que figuran allí son actividades que deben desarrollarse. Monitoreo del enrutamiento de los sistemas internamente, monitoreo de la forma en que el enrutamiento del sistema se desarrolla fuera de las partes que controlamos como

operadores. Tenemos el proyecto MANRS que también se aplica al mundo del enrutamiento. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

Los mensajes principales son varios. Por un lado, el sistema de enrutamiento tal como está hoy está muy sujeto a ataques continuos. Hay cientos y miles de ataques que se producen diariamente. En el documento no usamos la palabra ataques al hablar sino que hablamos de anomalías de enrutamiento porque la realidad es que en general los profesionales de seguridad y de redes piensan que la mayoría de las cosas que parecen un ataque son en realidad un error. Hay algo malo, hay que resolverlo. El resultado final en el sistema de enrutamiento propiamente dicho es, en gran medida, el mismo.

La anomalía de enrutamiento es el término que elegimos utilizar. Anomalía de enrutamiento y no ataque. No sabemos cuál es la diferencia en el mundo real. Esto ocurre continuamente. A veces esto genera una caída importante del DNS. Cómo podemos mejorar esto. El siguiente mensaje es una combinación de una serie de cosas que involucran a los operadores que cubren todos los aspectos. Actividades de enrutamiento, actividades relacionadas con esto e incluso alguien que se centra mucho en el DNS también tendrá conocimientos para entender qué pasa con el sistema de enrutamiento.

El tercer punto que queremos señalar es que monitorear y detectar las anomalías es sumamente importante, tanto a nivel interno como externo. Es necesario monitorear cómo se están manejando las redes y las rutas de IP. El cuarto punto es que la seguridad de enrutamiento es un aspecto muy importante pero no reemplaza otros aspectos críticos de la seguridad al utilizar el DNS y al utilizar Internet por ejemplo. No reemplaza al DNSSEC. Es una serie de actividades que son cruciales en un plano de actividades diferente. A veces, las tecnologías de seguridad en un plano han ayudado o han evitado la ejecución de anomalías o ataques. A veces ayuda simplemente ser conscientes de esto.

Esto es lo que suele ocurrir con los aspectos de seguridad. No hay una única solución mágica para todo. Hay cosas que hay que hacer en general que involucran múltiples tecnologías. La seguridad de enrutamiento es importante y toca muchos otros aspectos pero no reemplaza la seguridad que tenemos que aplicar a estas otras áreas. Quería que quedara algo de tiempo para preguntas y veo que hay una pregunta de Yoshiro sobre KINDNS. Eso es bueno. Creo que esa es la primera pregunta pero con todo gusto voy a responder cualquier otra pregunta que tengan. Todavía nos quedan algunos minutos.

JAMES GALVIN:

Gracias, Russ. También quería contarles a mis colegas de la junta que cuando este documento fue distribuido a la junta directiva se lo distribuyó 48 horas antes de la publicación, como suele ocurrir. Yo tenía muchas dudas en ese momento porque me parecía que este documento servía mucho para hablar sobre el tema. Está muy centrado en las implicancias de seguridad y estabilidad del DNS. Esto es importante en el contexto de la ICANN porque tenemos muchas entidades, los registros, los registradores que tienen infraestructuras de DNS muy grandes. Probablemente las más grandes hagan esto muy bien pero aquellas que son intermedias o pequeñas tener esta información accesible para que puedan informar sus propias operaciones es algo muy bueno.

Yo diría que este documento en términos generales es uno de los mejores documentos de SSAC en cuanto a relevar esta información. Parecido a lo que hicimos con DoH y DoT, y con los debates de IoT. Creo que es un buen documento informativo que en términos generales debería ayudar a la industria y a todos los que estamos aquí. Si no pudieron leerlo espero que esta presentación les haya despertado el interés y la curiosidad. Pueden difundirlo. La idea es que sea accesible para audiencias no técnicas, especialistas en temas legales, especialistas no técnicos, etc. ¿Alguien tiene alguna pregunta?

MAARTEN BOTTERMAN: Esto tiene mucho que ver con nuestras operaciones y, como dijo Jim, es un conjunto de personas diferentes los que están operando aquí. MANRS ha demostrado ser muy útil y este es un paso que realmente ayuda a reafirmarlo. Valoramos mucho su trabajo.

JAMES GALVIN: Avri, adelante.

AVRI DORIA: Un breve comentario. No lo leí en las 48 horas sino que lo leí después. De hecho, es un muy buen documento. También hay un anexo, una lista de referencias que es un anexo increíble. Quiero felicitarlos por ese documento. Como dije, es un muy buen material de lectura.

RUSS MUNDY: Gracias, Avri. Gracias, [inaudible].

JAMES GALVIN: No veo a nadie más. Gracias, Russ, por su presentación. Le doy la palabra a Rod para algún comentario final o algún otro asunto.

ROD RASMUSSEN: Gracias, Jim. Quiero nuevamente expresar nuestro agradecimiento por este buen intercambio. Realmente valoro el hecho de que la junta directiva se tome nuestros aportes muy en serio, que los haya considerado y que luego nos haya compartido sus opiniones con respecto a estos temas. Realmente lo valoramos. Lo digo muy en serio porque a veces estamos tan ocupados, es muy difícil seguir haciendo cosas y el hecho de que la gente dedique mucho tiempo a esto y lo piense detalladamente es muy valioso. Espero poder devolverles el favor.

JAMES GALVIN: Gracias, Rod. Gracias a todo SSAC. Le doy la palabra ahora a Maarten para las palabras finales.

MAARTEN BOTTERMAN: Solo quiero repetir lo que dijo Rod. Muchas gracias. Realmente agradecemos este intercambio. SSAC no siempre está como prioritario en la agenda pero son fundamentales para la ICANN. Poder beneficiarnos con este coordinador de enlace y con el trabajo que ustedes hacen es algo muy valioso para nosotros. Muchas gracias. Que tengan muy buenas tardes.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]