

---

ICANN75 年度大会 — 联合会议：ICANN 董事会和 SSAC  
2022 年 9 月 20 日星期二 — 16:30 至 17:30，吉隆坡

发言人： 为了帮助我们完成我们的使命，毫无疑问，这次会议由 SSAC 领导人来主持。

发言人： 感谢 SSAC 的同事们来到这里。我们始终感谢你们代表 SSAC 直接参与这样的活动。这里有新的议程。其中包含 3 个议项。

詹姆斯·加尔文

(James Galvin): 我想先请罗德致开幕词，请你给我们介绍一下这 3 个主题。

罗德·拉斯穆森

(Rod Rasmussen): 好的。谢谢，吉姆。请播放下一张幻灯片。像往常一样，感谢大家邀请我们参加这次会议。这个特别的问题来自董事会，是关于我们可以做些什么来协调整个社群的，这个问题问的很棒，能让我们思考很多事情。这是今天我们讨论的重点。大家看的是最初发布的幻灯片，后来我们调了一下顺序。我们在前几天的 GNSO 会议上简要介绍过路由安全，用的时间比较长，所以今天想压缩一下时间，把这个问题放到最后，这样可以吧很酷的技术部分留到演讲的后半部分。不过这些内容真的很棒，我们期待一下吧。接下来我们先讨论一个受到大家问题启

---

*注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。*

发的主题，不过我们把它放在了我们的主题之下，董事会关于合作行动的主题，我们想重点讨论一下整个社群的 DNS 滥用问题。我们大约在一分钟后开始。这是我们以前的、也是我们喜欢的议程，有人告诉我们，你们想让它变得更容易互动，对此我们表示感谢。我们计划的一部分是问问题，我们并没有打算带着解决方案来这里。我们有一些关于路由的内容，但这是不同的部分。在这次会议的前半部分，我们想围绕我们已经看到的和预计会发生的一些问题展开讨论。请播放下一张幻灯片。所以，我们研究的第一个主题是差距，请播放下一张幻灯片，我们来讨论它们的具体情况。看看谁在 DNS 的安全性与稳定性运营等问题上拥有重要发言权，谁又经常没有发言权或者不参与 ICANN 政策制定，我们认为，对于安全从业人员而言，提出这种已经持续了数年的差距问题是好事，下一个我们将讨论 DNS 运营商。但是，作为一个社群、一种职业等，有安全从业人员参与，SSAC 的一些成员是安全从业人员，但是 SSAC 建立的目的是把拥有安全背景、运营背景、基础设施背景的人员聚在一起组成一个小组，他们能从很多不同的角度来看待问题，直接为董事会以及在特定情况下为社群和其他人提供建议。但是，这样实际上是试图综合分析各种单独的观点和问题，并将其纳入政策制定中，而不是代表社群这样做。安全从业人员已经出现了很多年，但他们经常不知道 ICANN 发生了哪些事，在某种程度上他们之间就像油与水一样有很大差距。马腾，我知道你和我一样住在那些圈子里，在某种程度上，我们生活在两个不同的世界。这都是好事。这样的情况有很多，

---

但在我们讨论 DNS 滥用、访问注册数据等问题时存在重合，有很多假设和事情并没有直接代表这些社群。虽然缺乏代表性，但是这里对他们而言却是真正的家。我们把这个问题反馈给 GNSO 之后，在过去的几天里，我们和很多人聊过。我们在圆桌会议上与 SO/AC 主席分享过这个问题，他们认为这是个问题，应该考虑如何处理。我听到过很多有趣的想法，我们可以解决这个问题，但是我们想把它作为一个潜在的话题来讨论社群如何看待这个问题。其中一个有趣的想法是在我们与 GNSO 理事会的会议上提出来的，具体内容就是，在寻找类似差距这样的问题时，把这个问题当作整体审核的潜在部分来研究，看看 ICANN 社群在干什么，参与者有哪些人，以及如何做事情，这个问题和下一个主题可能适合这种讨论。这个是我脑海中的一个有趣的想法。我知道大家存在这方面的困扰有段时间了。因为有些董事会成员已经给我说过一些情况，所以我不知道你们自己是否有过想法，或者单独或者聚在一起讨论过这个话题。后面我们会单独讨论 DNS 提供商，但我想把这个问题放一放。大家可以看到这张幻灯片上有这些内容，但是我认为这是值得思考和努力解决的问题，让社群更好地参与进来，对这里发生的事情感兴趣，以便我们可以得到更好的结果，也许它能帮助我们在某些领域更快地完成工作。下面由吉姆来主持。

---

詹姆斯·加尔文：我想问的是，你似乎想把这两者分开，但是我在想，它们在某种程度上是不是同一个问题，也就是想要在社群发声？

罗德·拉斯穆森：这点说很好。我们继续看下一张幻灯片。DNS 运营商。这包括权威方和递归方。当 ICANN 在 2000 年左右，也就是 20 多年前成立时，情况和现在很不一样。ISP 处理绝大多数 DNS 解析问题。托管公司和 ISP 处理绝大多数权威解析问题。不管是大型公共递归解析器还是安全解析器的出现，这个行业发生了很大变化。好的，我们有速记。至少在一些领域，你们已经看到递归方的巨大变化，它不是通用的，有很多地方仍然使用更传统的模型。对于权威方，你们管理了 DNS 服务，他们中的很多人刚开始是注册管理机构和注册服务机构，但后来发展成了独立的服务机构。很多事情都发生在大型内容分发网络上，比如亚马逊等，他们提供了大量的权威 DNS 基础设施。这里的问题是，虽然有些来自这些公司的人可能会出现，但是他们的出现是因为其他原因。就像是注册管理机构的人员出现在亚马逊或谷歌，但是他们未必是运行这些基础设施的人。我们已经看到他们一直以来所做的事情产生的影响，这些事情促使 DNS 运营变得更高效。这是一门生意，他们想做事赚钱，这很好。但是，有时候，这些事情影响了 DNS 生态系统的其他部分，这肯定属于 ICANN 的职权范围。举个例子，实际上，我们已经做了 SSAC 已经发布的工作，其他人则围绕 DoH 和 DoT 做了有关协议变化的工作，你们做了 QUIC 和其他一些技术层面上的工作。这些事情至少会影响我们看待事物的方式，并能够

---

衡量和理解什么时候可能出现的问题。那么，我们可以为这些社群做些什么，来促使他们更多地参与其中？最后一点我想讲一下 DNS 运营商。我刚刚被告知，但我还没有机会坐下来聊一聊，ISPCP 实际上正在考虑如何扩大他们的[部分]。所以那里可能是一个归属地。它有这个潜力。不过我们认为这些都是有趣的讨论点，不一定能在接下来的 10 分钟里解决问题，但是我们会进行对话，并考虑作为一个更广泛的社群，我们可以在哪里把这些人吸引进来。

詹姆斯·加尔文：

谢谢罗德。我的确想代表董事会说，这是作为战略事项提出来的非常好的两点，SSAC 正在考虑通过它们来建设性地改进社群，以及提升总体的安全工作。当你们谈到整体审核的主题和听到这些内容时，我想我要给在座的一位董事会成员加上标签，让他对讨论发表一些评论。再一次提醒大家，这是公开讨论，任何人都可以发表看法或评论。如果想发言请举手，我们一直在关注聊天室，我也能看到在远处举手的人，请大家排队发言。下面请艾芙丽发表一下评论。谢谢。

艾芙丽·多利亚

(Avri Doria)：

这并不是这些群体第一次没有参与或者没有感受到归属感，我想说的是没有代表参加，但是有家的归属感。因为，他们确实能够在开放社群发挥作用，而且始终可以参与其中。但是，因为这些年来，我们有过很多次对话。现在，巧合的是，在这一

点上，大家知道，我们正准备对 ICANN 进行整体审核。大家可能知道，关于职权范围的问题正在讨论中，正在征询公众意见。虽然这肯定不是我认为董事会会做的事情，因为这样的流程是非常自上而下的，就像是说，“哦，好吧，你们可以在这里找到一个家，你们可以在那里找到一个家，”当然，这都是我的想象。但是基本上，要努力让这种讨论，包含在 ICANN 整体审核的整个职权范围内，因为他们正在谈论或可能谈论的事情包括结构，是关于如何建立和如何运作的问题。所以它很适合那里。也许读一下职权范围会比较好，让我们在这个特定的段落里做个评论，如果大家关注一下下面的这些群体比较好。我真的建议大家再继续参加其他团体的同时，也把它作为一种途径，因为有好几个团体一直在寻找家的归属感，却说他们找不到家。通常，ISPCP 最终会成为他们想要的家，但不知为何，这点一直无法实现。这将是我要采取的第一个方法，我试图将其引入某种结构化的对话中。这在将来会实现。希望我们能在明年的某个时间早点开始这项工作。但是，首先我们必须先确定职权范围。无论如何，这是把它纳入职权范围的最佳时机。谢谢。

詹姆斯·加尔文：

这点对 SSAC 来说尤其可行，听起来罗德是在对职权范围发表评论。我不知道做这件事需要多长时间，艾芙丽，你知道吗？

---

艾芙丽·多利亚： 10 月底之前，我不确定确切的日期，但是我们已经开始这项工作，至少还需要两到三周，如果情况不变的话。我可以查一下。确实如此。

朱莉·翰墨

(Julie Hammer):

实际上是 10 月 20 日，我们是这样打算的，艾芙丽在公共评议中提出了这一点和其他一些观点。实际上，我们在上周六的 SO/AC 主席会议上就此进行了讨论。所有的主席和副主席都意识到了这一点，我们需要和希望对这些职权范围发表评论，所以这肯定是我们的意图。另一点，可能我和罗德打算讲的内容是同一件事。我知道罗德提到的其中一点是，人们并不是要吵着加入 ICANN。罗德提到的某些从业人员甚至没有意识到他们应该加入的 ICANN 存在问题。问题不是他们找不到家的归属感，而是他们不知道 ICANN 与他们息息相关。

詹姆斯·加尔文：

谢谢。我想这也是一个重要的问题。哈罗德，请你谈谈你的看法。请发言。

哈罗德·阿维斯特兰

(Harald Alvestrand):

我可以轻松看到出现在 ICANN 的这些人的价值，但是，你能简单描述一下为什么你认为他们出现在这里很有价值？

罗德·拉斯穆森：

是的，我在过去是他们中的一员，我开始参加活动，所以我认为自己是个很好的研究案例。我上瘾了。最明显的例子就是访问 WHOIS 数据时发生的事情。尽管 ICANN 说这将会发生，其他人也说这会发生，但这对网络安全领域的系统来说，是个巨大的冲击。在这个领域有很多人知道会发生这种事，但一般来说，那些埋头敲键盘的人去抓坏人时，会想，我的东西去哪儿了？谁动了我的奶酪？从那以后有很多会议，人们会说，ICANN 应该解决这个问题。如果你想让 ICANN 解决问题，通过这种方式是行不通的，你必须参加会议才行。好的。像这样的事情已经发生了，还有其他政策方面的事情，我们知道 ICANN 正在做大量的工作，追踪世界各地正在制定的所有新法规。它们将会产生影响，我们在这里处理这个问题，这个问题还会影响生态系统。我认为最近我们学到了一个惨淡的教训，那就是人们会说，好吧，我们如何参与这个过程，我们去哪里参与？

詹姆斯·加尔文：

有请卡菲。

卡菲·兰吉巴

(Kaveh Ranjbar)：

我同意刚才的话，我想举几个正面的例子。一个例子是，每当出现问题时，或者有时大家介绍当下的状态时，主要是技术方面的，有时是政策方面的状态时，OCTO 会时不时地参与 RIPE 社群的活动。例如，在欧洲、中东和中亚的运营商社群 RIPE

---

中，有一个非常活跃的 DNS 工作组，许多运营商、软件提供商和其他参与者在其中发挥着重要作用。这里有个有效链接，尽管不是正式的，但是 ICANN 和 OCTO 会派人去那里，我看到过类似于 NANOG 的机构。所有这些都不是正式的，但是这里也有正面的例子。这并不意味着，我们完全覆盖了所有相关的利益相关方，但是我认为这是过去我们使用过的一种有效方式。

詹姆斯·加尔文： 我非常期待看到其他人举手。罗德。

罗德·拉斯穆森： 这是个很好的观点。ICANN 的外展工作做得非常棒。OCTO 团队在最近的发布工作方面做得非常好。正在进行的很多工作得到了大家很好的理解。我认为我们试图确定的差距在于，如何参与进来并帮助影响政策，所以这不仅仅是沟通的问题，虽然沟通很重要，而且也和一些人在事情如何完成方面如何发表意见有关。

马跃然 (GÖRAN MABRY)： 我想在哈罗德发言的基础上聊一下。这对他们有什么好处？例如，如果有人来到 ICANN，并认为我们可以解决 GDPR，他们可能多少会有些失望，并不是因为 ICANN 做不到，而是因为他们应该利用他们的潜力去参加选举，因为那是法律，不是 ICANN 可以做的事，但这很重要，我非常赞成进行对话。在我

---

去年和今年的目标中，我们讨论了如何与制造商、软件提供商、网络服务供应商以及电信公司更好的沟通，不管你怎么称呼他们，因为最终，我们在某种程度上依赖于他们。他们实际上是给我们提供网络的人。我认为随着时间的推移，我们已经失去了一些。所以我认为这很及时，也很不错。不过我也认为实际情况可能与哈罗德所说的相反。我们经常谈论的一件事就是把人们带进 ICANN 但也许我们应该走出去。和他们交谈，这样他们就不必来到这里，即使在马来西亚也不错。我看到哈罗德似乎在笑话我，我就不多说了。

詹姆斯·加尔文：

谢谢跃然。罗德，感谢你提出这个问题。我认为，公平地说，SSAC 为这两个社群问题的思考贡献了非常建设性的意见，但是我们对此也做出了建设性的响应，所以这是件好事。除非我看到还有其他人举手或者想发言，否则我想让罗德进行下一个主题。

罗德·拉斯穆森：

谢谢吉姆，可以换到下一张幻灯片吗？这是关于跨社群协作的董事会主题。战略优先事项取得了新进展。我们喜欢这个问题。我们深入研究了这个问题。我们提出了我们想要引起董事会和社群注意和协调的 DNS 滥用问题，这显然是多年来社群里最热门的话题。我想在此背景下播放一些东西。我会很快的。请播放下一张幻灯片。整个社群针对 DNS 滥用问题做了大量工作。在社群内部和外部。与相关的团体。很多人都做了

有帮助的事。ICANN 组织通过 DAAR 做了很多事，有很多其他计划研究了这个问题，所以有很多工作正在进行中。但是，我们在想，这个计划是什么，这里的整个拱门是什么。所以我们考虑了战略规划。那里有很多内容都提到了 DNS 滥用。或者至少提到了这个问题。这里有一些直接来自战略计划的关于域名系统安全的内容。请播放下一张幻灯片。在加强 DNS 协调、伙伴关系等方面也有这个战略目标。这里直接指出要减少 DNS 安全威胁和 DNS 滥用。这些内容已经包含在了战略规划中。还有工作正在进行。请播放下一张幻灯片。所以我们有这些高水平的战略目标，社群中也有很多工作要做。我们把这种差距看作某种桥梁、战略规划、路线图，它概述了我们是如何将这些东西结合在一起的，特别是现在我们已经研究了很长一段时间，研究了问题的不同部分等等。我们能否在战略规划与现在和未来正在进行的所有努力之间架起一座桥梁？有很多原因促使我们做这件事。我知道关于这一点已经进行了讨论，我们已经得到了很多反馈，我们刚刚让来自 GNSO 的小团队做了一个报告。GAC 和 ALAC 也一直在做工作并提出建议，签约方也一直在做关于滥用的工作，这里有很多工作在进行。我们并不是建议大家到这里来然后说这样或那样做。我们的建议是，让大家聚在一起，讨论一下如何协调和推进这一进程。请播放下一张幻灯片。在考虑这个战略计划时，我们就像是工程师，我们会考虑这个计划是什么样的，我们想要做什么样的产品。对此有何要求？时间怎么安排？可交付项有哪些？如何衡量它？所有这些事情，我们如何处理这个问题。我们把一些想法

---

放在了这。它们不是全面的而是典型的。如果你打算制定总体规划，这里有你需要考虑的几个方面，看看我们如何从人们的实践中观察他们在那里做什么，以及预防恶意注册，我们不想阻止注册。我再说清楚一点。确保人们得到域名后，不要用它去伤害其他人。这是个目标。第二点，哪些信息可以分享？你能想到的与任何安全问题有关的所有事情。这只是其中一个。然后设立一个一致的底线，以便能够在生态系统里衡量期望值。它是什么样的，我们可以就它的样子达成什么共识。几乎同样重要的是，我们能向世界传达什么，这不是做基础设施，把域名放在那里，所有这些都是为了让它们高效地获取信息，在此领域有很多工作正在进行中。这里的进展不错。这里的故事不仅仅包括我们能不能让做域名的人把它们投入生产。还包括他们能否发现不合适的选项。我们如何才能让他们与社群更好地合作。同样，正如我前面提到的，围绕它确定时间线、目标和期望。所以我们在合适的时机把这个问题扔出去，我们同时来到同一个地方。或许我们应该合作。我知道，关于这个问题，有一个特别的董事会核心小组，或者说是董事会小组。GNSO、ALAC 和 GAC 都在做些什么？我们能不能聚在一起制定一个我们可以执行的计划？这样做的另一个原因是，幻灯片里没有说明，向外界表明，他们在指责 ICANN 做事不力。我们有计划。这里有目标，我们在执行它们。如果没有达成目标，我们会明确地解释原因以及存在哪些挑战。但是可以与更广泛的社群进行分享。我们知道由于各种原因会有各种各样的压力。我们作为一个社群一起工作，我们有计划，我们会执行

---

计划。我认为这是很值得学习的做法。我先把这个问题提出来，我知道你们一直在讨论这个问题，所以我很想听听你们对这个问题的看法。

詹姆斯·加尔文：

我要说的是，原则上，这是我们共同的目标。董事会和 DNS 滥用核心小组会重视这种策略的推进工作。但是为了进行澄清，我想先问大家一个问题，我相信有些人已经准备好发言了。你是否将 SSAC 将要做的事情分享给董事会，就像你真的想要与社群进行联系和外展活动，看看你是否能把他们团结起来？或者，在未来的某个时刻，这是否会成为 SSAC 对董事会和整个社群提出的某种形式的要求？

罗德·拉斯穆森：

我来挑一个与你给我的两个答案不一样的答案。这是一个开场白，我认为第一有一些关于如何进行对话的想法我认为，只要我们有时间、专业知识和能力来做这件事，我们会参与其中，努力使之发生，SSAC 并不是自愿领导这样的工作。我们并没有做好这方面的准备，对吧？这不是我们的愿望，我们的愿望是能看到大家在努力，我们就像工程师一样，期望整合资源并进行对话。不是由我们来决定，而是由我们所有人作为一个社群来决定该做什么，但我认为我们肯定会是这种努力的重要参与者。关于它可能是什么样子，我没有任何说教式的想法。当然，我们所有人会坐下来讨论一些想法，把一些东西拿出来讨论，但我并不认为这里是讨论解决方案的合适场所。不

---

过，我认为，我们想做的是，提高人们的意识，从我们的角度来看，我们需要有一个计划，我们愿意投入时间和精力来帮助实现这个目标。这样能否回答你的问题？

詹姆斯·加尔文：

可以，谢谢。这让我们开始思考这到底是战略目标还是战略目标的发展路径。我想请来自董事会的马修给出第一组评论，当然，大家仍然可以自由发言。

马跃然：

我们讨论的是 DNS 滥用，我想发表一些看法。顺便说一下，如果大家想看真的不错的评论，可以看看一小时前吉姆在 GAC 会议上的发言录音文本，那是总结的内容。罗德，因为我知道你并不是这个意思，好像我们什么都没有，我们可能有计划。但是如果你回头看，我记不清多少年前了，大概五、六年前，我们提出了规范 11(3)(b)，我们重新协商了 .com 协议，所以它们的规定是一样的。我们对 .biz、.org 和 .info 做了同样的事。我们增加了 DAAR 系统，我们增加了 DNSTICR。如果你看看 DNS 滥用的数量，你会发现这个数据下降了很多。看看欧盟委员会同样的数据，他们只关注了三个月的，我们则关注了五年。所以，我也可以说，如果你错过了，签约方机构现在正坐着讨论进入合同谈判环节，更多的内容将进入实际的合同，我们不妨也看看这个。谢谢。

---

马修·希尔斯

(Matthew Shears):

罗德，你说的很好。你说的很对，董事会有个战略规划委员会，我是这个委员会的主席。感谢你提到这一点。这是我们可能会做的工作。我会概括说明一下。如今的战略计划是一系列的目标和优先事项，我们把它公布了出来，我们鼓励社群关注它，并把工作放在那里，但我们从来没有为具体的目标提供一个框架。这是我们要走的合乎逻辑的下一步，因为我们想要的是，社群、组织、董事会和社群、利益相关方，就我们如何实现这些优先事项和目标，进行更广泛的协调工作。在我看来，至少我认为，你想要的是如何构建一个框架，以解决 DNS 滥用等问题。在许多方面，我们也需要这种方法来解决其他的战略优先事项，在这个框架内可以开展工作，社群的不同部分希望协调和调整优先事项的调整方式。我认为，这是我们思考如何以更全面的方式处理 DNS 的好开端。为此非常感谢。

罗德·拉斯穆森:

对于那些不在房间里和没有看到它的人，我对它的确切含义竖起了大拇指。这就是存在差距的地方。我并没有说[听不清]在这里做了他们的工作，正如你们所说，这是一个自然的过程。我们是说这是我们进行对话的好地方。因为整个社群都在关注这个问题，这是一个很好的使用案例，它可以帮助我们将战略计划转移到您所谈论的这些框架中。

---

詹姆斯·加尔文：

我认为至少有两项行动值得考虑。当然，其中一个和马修说的是一致的。SSAC 有机会关注接下来的战略规划周期，了解它需要什么，它能否考虑为所有这些做出一些建设性的贡献，成为社群的这些进程的一部分。社群参与了战略规划的制定，所以在这一过程中，SSAC 将有机会成为其中的一员，并做出贡献，即使这只是对最终结果的审核。但是，我希望谈谈可能会发生什么变化，研究一下有哪些问题并考虑这些问题。这是第一点，第二点是，我的确认为 SSAC 应该继续沿着这条路走下去，就像你们和其他团体讨论的那样，设法与 ICANN 的其他选区建立对话，努力看看我们能否吸引一群想要做某事的人，然后一起找出我们可以合作和推进的事项。我对与此相关的评论感兴趣。任何人的与此相关的其他评论。罗德，你应该有机会先发言。但是，也欢迎 SSAC 成员、其他董事会成员或者有任何想法的其他人踊跃发言。

罗德·拉斯穆森：

我认为你提到的谨慎行动对我们来说很容易实现。不管怎样，我们都应该这样做。不过，我想也许我们在几年前第一次尝试战略计划时扮演了一个更积极而不是被动的角色，这个特别的领域在我们的技能和职权范围内，至少我们有一些思想领袖，因为很明显，战略规划将被整个社群采用，不过我们可以通过提意见来为此做贡献。我想这是一方面，另一方面，这是 SO/AC 主持的工作，我们会定期进行对话，至少领导层渴望尝试和协调这方面的工作，实际上做起来总是不太容易。我认为

---

这是其中一个挑战，我想董事会可以帮助社群更好地团结起来。这是我们想向董事会提出这一点的其中一个原因。作为一个社群，我们已经围绕如何更好地协作进行了这些讨论，这是我们能够想出流程的好例子，因为有一点被提到过，那就是，不要产生新的官僚主义，[大笑]，这点是我们完全不想要的。我们想继续干下去，我们应该怎样做？也许董事会可以帮助我们。

马腾·波特曼

(Maarten Botterman):

[听不清]我们需要的不是官僚主义，而是一种流程，它能确保所有声音被大家听到。我想说的一点就是，我完全赞同，战略规划是实现这个目标的重点所在。我们来看看两个时间范围。让我们来看看我们需要期待在未来五年解决哪些问题。我们会知道我们今天的一些问题将不复存在，而另一些问题将会存在，会知道其中一些我们现在并不知道的事情，至少会衡量哪些可能会发生，哪些会有帮助。另一件事是推进我们今天关于 DNS 滥用的讨论，共同采取更多的实际行动。当我们做这些事情的时候头脑里要清楚这两个时间线。

詹姆斯·加尔文:

我想强调一点，SSAC 会继续积极主动地与其他群体建立联系，并寻找其他合作伙伴继续进行这种讨论。正如大家所说，SSAC 并不想主导这项工作，但我确实认为 SSAC 在参与这一进程的过程中发挥着关键作用。我们在这些讨论中有特定的专门

---

知识，我们可以帮助社群朝这个领域向前发展。我们不应该忽视这一点。所以我们欢迎这种讨论，我们将会寻找机会，让董事会支持这种工作，并且一定要参与其中。请继续。

罗德·拉斯穆森：通常我们是线下进行这种活动，但是我想说的是，应该安排一下 DNS 滥用核心小组与 SSAC 的讨论活动。我想公开表明这一点是因为，让大家知道我们正在考虑这些事情是件好事，这样做能够对我们正在谈论的事情提供更多的深度考量。

詹姆斯·加尔文：感谢你。最后其他人还有什么意见或建议吗？我没看到有人举手，Zoom 里也没有。好的，感谢大家，我建议进行最后一个主题。

罗德·拉斯穆森：下面有请拉斯 (Russ) 发言，我看到他是刚加入我们的，感谢你这么早起床，他和我们有 12 个小时的时差。所以再次感谢拉斯。你有大约 15 分钟时间来讲解关于我们的路由安全工作的幻灯片。有请拉斯。

詹姆斯·加尔文：在开始之前，你能否先介绍一下背景，这是信息还是需要我们采取的行动？这个演示文稿的上下文是什么？

---

拉斯·芒迪 (Russ Mundy): 感谢吉姆。实际上我的确打算在开始部分就介绍这一点。SSAC 的这项工作被命名为 SAC 121, 是由 SSAC 发起的一项计划。很多 SSAC 成员认为这是一个具有挑战性的领域, 尤其是会对 DNS 产生影响的安全问题, 所以 SSAC 才想起来制定一项计划。大家应该注意到了, 这里的标题与 SSAC 文件的常见标题有些不同。这是 SSAC 关于路由安全的简介。事实确实如此。这是个简介。这里的信息是专门用于帮助传达信息以及教育社群的。这个出版物里没有给董事会的建议。文档中有许多针对社群不同部分的建议。我们希望这将是一组有用的材料, 会提供给社群的广泛大众, 它主要强调的是路由安全对 DNS 社群的影响。不过它的确会在很多其他方面产生影响。下面, 让我们转到下一张幻灯片。噢, 我的天。好的。我的音频出问题了吗? 我不知道这是不是我。

詹姆斯·加尔文: 拉斯, 你的没事。

拉斯·芒迪: 好的, 谢谢你。简介幻灯片上的内容来自于出版物的内容。它并不是太冗长的出版物。但它的确包含了一套非常冗长的参考材料, 至少在我看来, 这是我所见过的在单一文档中发表的关于路由安全最全面的参考材料之一。如果大家有兴趣深入探究, 还有很多额外的内容可供查阅。特别是路由安全对 DNS 服务器的影响, 正如许多人意识到的那样, DNS 被使用, 它对互联网上使用的各种和绝大多数应用程序的功能至关重要。路

由不仅对应用程序非常重要，而且对 DNS 和 DNS 的功能也非常重要。大家可以从多个方面考虑这个问题。例如对于协议栈而言，DNS 对于上述应用程序的重要性类似于路由系统的重要性，以及路由系统在底层协议栈的稳定性。DNS 中有一组因素，它们在路由与互联网上存在的 DNS 服务之间建立了更高的连接。有很多结构性的东西会影响这些依赖条件的结果。左边列表显示的是 DNS 的各种部分已经完成的或者没有完成的事项。在右边大家可以看到，正常和常规的正在进行的 DNS 服务遭受攻击是非常现实或者常见的。我打算跳过这些，因为时间不多了，我不能讲完所有的内容。请播放下一张幻灯片。这是文档中的一些例子，随着时间的推移，受到大量关注的例子是被称为 MyEtherWallet Route 53 的劫持事件。这是基于路由系统攻击的一种攻击形式。与此同时，一个虚假的恶意 DNS 服务器被用作攻击的一部分，但真正的攻击本身是针对路由系统的。这种攻击的结果是双重的。一方面是受到了大量关注，攻击者在两小时内盗取了 15 万美元。从如此短的时间来看，那是一大笔钱。另一方面，在某种程度上，同样重要的是，对于 Route 53 DNS 服务的用户来说，他们基本上完全没法使用服务，从问题被发现、纠正和清除一共用了两个小时的时间。不仅仅是那些还受到了 Ether Wallet 攻击的 Route 53 服务用户，其他使用 Route 53 服务的用户也受到了影响。请翻到下一页。在这个文档里，我们进一步深入描述了各个部分是如何融合在一起的，以及如何通过一些不同的活动来改进和增强路由系统的安全性。在幻灯片的左边，大家可以看到 GGP 安全以及很

多不同的方面。总的来说，这些是大家经常听到的内容，如果大家看文献，就知道如何改进技术部分。如果大家研究一下路由策略准确性的核心，就会发现它针对的是运营方面的内容。无论是 DNS 活动的运营还是直接路由活动的运营，你都需要一个策略来满足你的宗旨和目标，你需要保持一致，你需要让它保持准确。在右边，大家可以看到直接运营[听不清]和一组活动，我们需要通过这些活动来监视内部用户系统的路由情况。监视运营商直接控制部分以外的系统路由情况。这两者都很重要。绝大多数情况下，它们是不同的活动。下面是 MANRS 项目，它列出了一些适用于路由世界的内容。请播放下一页。这里有几个关键的要点。第一，如今存在的路由系统非常容易受到持续的攻击。每天都会发生成千上万的攻击事件。我们在文档中没有使用攻击这个词来谈论路由异常，因为现实情况是，安全和网络专业人士普遍认为，大多数看起来像攻击的事件实际上只是一个错误。哎哟，操作失误，我需要处理一下。路由系统的最终结果大致相同。我们选择使用的术语是路由异常，而不是攻击，因为在现实世界里，你根本无法区分它们。它们一直都在发生。有时会导致严重的 DNS 中断问题。那么我们应该如何改进这个问题。第二点是，这是涉及各种运营商的一组活动的组合。如果你是 DNS 中心活动运营商，你就需要一些路由来支持与此直接相关的活动。即使你非常关注 DNS，你也需要你的一些员工拥有专业知识，或者可以和他们交流路由系统发生了什么。第三点是，通过监测来发现异常这一点非常重要。这是针对你的网络和你的 IP 路由器如

---

何在更广泛的互联网上被处理而进行的内部和外部监控。第四点是，路由安全是非常重要的方面，但它不能取代使用 DNS 和互联网的其他关键方面。虽然它现在不会，将来也不会取代 DNSSEC，但是它是一类不同的活动，在不同的活动层面上同样至关重要。有时，一个层面上的安全技术可以帮助或阻止安全异常或攻击在另一个层面上的成功执行，有时它们只是帮助你意识到这些问题。通常，和安全方面的问题一样，没有什么良方可以解决你所有的问题。有些事情你必须在更广泛的范围内去做，这会涉及多种技术，所以，路由安全很重要，涉及到许多其他方面，但它不能取代适用于其他领域的安全性。我想留几分钟让大家提问，我看到米谷 (Yoshiro) 问了一个关于 KINDNS 的问题。罗德回答得非常好。我想这是第一个问题，欢迎大家继续提问。我们还有几分钟时间，可以回答大家的问题。

詹姆斯·加尔文：

我想做的是，向董事会的同事们发表一下评论，作为提醒。当这个文档首次分发到董事会手里，进行常规的 48 小时预发布活动时，我就说过，这个文档以教程的方式讨论了路由安全问题。虽然它非常关注 DNS 的安全性和稳定性影响，但是在 ICANN 环境下这点很重要，因为我们有几个实体、注册管理机构和注册服务机构都拥有非常庞大的 DNS 基础设施。可能规模更大的表现也更棒。但是对于待在中等或小型机构的人来说，让这些信息可以访问以便能够说明他们自己的运营情况是件好事。我想说的是，就这类信息的调查而言，这个文档总体

---

上是 SSAC 较好的文件之一，类似于几年前我们做的 DoH 和 DoT 相关工作，以及物联网相关讨论。它只是一个很好的信息文件，总体上应该能够为本行业和这里的人们提供帮助。如果你还没有机会看到这个文档，我希望这个演示文稿能够激发你对它的兴趣和好奇心。大家可以随意与人分享这个文档，它是专门为非技术型受众编制的。政策制定者和法律专家。没有人举手，也没有人说话。

马腾·波特曼：

单从我的角度来看，它很好地囊括了运营的内容，因为外面正在发生各种情况，正如吉姆所说，这是正在从事运营的不同人员的组合。经证明，MANRS 非常有用。这是真正有助于明确各种问题的一个步骤。所以我真的很感谢大家做这些工作。

詹姆斯·加尔文：

有请艾芙丽发言。

艾芙丽·多利亚：

我在 48 小时的期间内没有读这个文档，但在那之后我读了它。读起来非常不错。拉斯提到的附录，参考文献列表非常了不起。恭喜你写了这么好的文件。正如我所说，读起来很不错。

詹姆斯·加尔文：

我看到没人想发言了，感谢拉斯的发言，下面请罗德做一下总结或者补充几句。

---

罗德·拉斯穆森： 谢谢吉姆。我想再次感谢大家积极参与今天的讨论。我想我们的提议得到了很好的反馈，真的感谢大家。很明显，董事会非常认真地考量了我们提供的意见和建议，并进行了思考，并就我们提出的所有问题给出了一些非常好的看法，非常感谢。我说的是真的。我们总是忙于各种工作，很难跟上进度，事实上，大家花了很多时间，显然在思考这个问题，而且是深思熟虑，真的很感激，我希望自己也能提供帮助。

詹姆斯·加尔文： 感谢罗德，感谢你参加 SSAC 会议。最后请马腾结束本次会议。

马腾·波特曼： 我只想重复一下罗德和吉姆的话，非常感谢大家，很高兴能得到这方面的最新消息。SSAC 并不总是排在议程的首位，你们所做的一切对 ICANN 来说至关重要。有机会听大家说话，与大家互动，而不仅仅是阅读大家的报告，与大家取得联系对我来说都是很宝贵的经历。非常感谢大家，祝大家度过愉快的夜晚。

[会议记录结束]