
ICANN 75 | 年度大会 - GAC 公报起草会议（第 3/5 次会议）
2022 年 9 月 21 日（星期三） - 15:00 - 16:00（吉隆坡时间）

[正在录制]

谷尔顿·泰普·奥克苏佐格鲁 (GÜLTEN TEPE ÖKSÜZOĞLU)：我直接交给玛娜尔发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席)：非常感谢谷尔顿，请大家就座，我要向线上参会的同事道歉，因为今天的会议开始时间推迟了。我们尝试完成一些起草部分，实际上，我们也在思考下次如何在所有现场起草工作中纳入线上内容，我希望在坎昆会议之前能有一个更好的安排，可以将每个人的意见纳入考虑。

我们现在有了关于 WHOIS 披露系统的文本。让我们 -- 我来读一下，然后请大家发表意见并讨论。

政府咨询委员会 (GAC) 欢迎互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 发布 WHOIS 披露系统（简称为“该系统”）的设计文件，该系统是处理域名注册数据请求并将这些请求分发给注册服务机构的单一入口点，非常感谢 ICANN 工作人员为这项工作所付出的努力。

对于事故响应和安全团队论坛 (EPDP) 第 2 阶段工作计划中建立

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

更全面的解决方案，该系统是必不可少的第一步。

让我们也来看一看意见，我已经看到了两条，一条来自克里斯 (Chris)，询问是否可以将“欢迎 (welcomes)”改为“注意到 (notes)”，另一条来自乔治 (Jorge)，询问 -- 是否可以 -- 它是否真的“必不可少 (necessary)”，或者是否可以只说是“第一步 (first step)”或“有用的第一步 (useful first step)”。

首先关于“欢迎”一词，关于将“欢迎”改为“注意到”，有任何异议或偏好吗？我没有看到，那么关于“必不可少”一词 -- 美国代表，请发言。

美国代表：

谢谢主席。乔治，感谢你提出的问题，我来回答一下。我确定可以使用“有用”这个词，但我认为 -- 我会让会议时间变长 -- 我想，我的同事劳琳 (Laureen) 可能会开到半夜，对她感到抱歉，但我认为试点的目的是能够测试，进行概念验证，然后转移进入标准化访问/披露系统 (SSAD)，我认为完整的 SSAD 应该包含这一点，它的功能性非常强，这正是我们使用“必不可少”这个词的原因。

但是，我欢迎提出其他观点，我认为我们不会反对改用“有用”一词。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：大家还有其他意见吗？如果没有的话，感谢美国代表关于将“必不可少”改为“有用”的灵活意见。

欧盟委员会代表： 很抱歉，玛娜尔，我有一些问题，我很难举手，非常抱歉 [音频不清晰]--

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，您能够离话筒近一点吗？

欧盟委员会代表： 当然可以。我只想请大家注意，我同意美国代表的意见，实际上我们仍在对该文件进行评估，因为大家都知道它最近才公布，“必不可少”一词可能也反映了该文件实际发布的情况。

唯一的一点是，我有一点 -- 似乎需要重启电脑，我看不到我们一直在讨论的那个最初用词，但我对“必不可少”这个词没有任何意见。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：感谢欧盟委员会代表。最初用词是“必不可少”。乔治问是否真的“必不可少”，或者我们可以说它是“有用的一步”。美国代表表示可以灵活用词，但我 --

欧盟委员会代表： 抱歉，因为，我只看到突出显示了“必不可少”，不是“第一”。如果是“有用的一步”，我认为也确实反映了真实情况，对克里斯提出的“注意到”和乔治提出的“有用” -- 这是个折中办法。所以，我同意苏珊 (Susan) 的意见，我们也可以去掉“第一”。抱歉，现在是我在发言。就是这样，法比恩 (Fabien)，如果...现在屏幕上是你，抱歉。该系统是有用的第一步。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。那么就是“该系统是有用的第一步”。谢谢乔治。谢谢美国代表和欧盟委员会代表。还有瑞士代表。

接下来是 -- 应该有助于以更快、更具成本效益的方式收集有用的数据，并且最好可以显示使用率、响应时间表以及批准或拒绝的请求的百分比。此类数据将有助于 ICANN 董事会对 EPDP 第 2 阶段工作的审议，推动继续有效、及时地实施政策制定流程 (PDP) 建议。

GAC 强调针对潜在申请人开展教育和外展活动的重要性，可以帮助他们了解系统的可用性。《通用顶级域 (gTLD) 注册数据临时规范》要求 gTLD 注册管理机构和注册服务机构提供对注册数据中个人数据的合理访问，根据该临时规范，GAC 考虑到这类参与的自愿性，邀请 ICANN 考虑加入注册管理运行机构系统，并探索面向注册管理机构和注册服务机构的激励措施。

世界知识产权组织 (WIPO) 代表布莱恩，请发言。

WIPO 代表：

大家好，我是 WIPO 代表布莱恩·贝克汉姆 (Brian Beckham)。我想知道，这里提到自愿参与，在目前的草案中通过某种方式来表明参与的自愿性是否可行。

我提到这一点的原因是，这是第 2 阶段提出的政策建议，董事会组织方面正在讨论是否有可能将此作为一项要求，我们昨天从贝基 (Becky) 那里了解到，由于社群已经提出了建议，但董事会尚未采取相应的行动，因此可能仍然有一些变为强制性计划的空间。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢布莱恩。那么，有人反对将这一提案加入目前的草案中吗？那么就是“考虑到目前草案中这类参与的自愿性”。没有人举手。有请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX)：抱歉，玛娜尔，打断您的发言。我只是在想，出于可读性的考虑，可以 -- 是否可以把刚刚读的一些句子分开来看？我不知道大家能否接受这种做法，但我认为可以在“GAC 强调 (The GAC highlights)”之前重起一段，同样接下来

“In line”开头的句子也可以重起一段。我只是想提一下这个可读性方面的意见。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，法比恩。是的，一定要插入段落切换符，这也可以让我明确知道在哪里停下来，听取意见。其实我之前就想知道在哪里停下来让大家提意见。

我们继续向下滚动一点。按照目前的设计，除请求之外的任何沟通都发生在系统外部。关于批准或拒绝请求、响应时间和拒绝原因的信息将在选择注册服务机构时记录。GAC 发现以适当的方式记录这些数据非常重要，因为这有助于确保系统生成可靠且有用的数据，为未来的工作提供信息支持。

GAC 还发现，即使是一个与选择不参与框架的注册服务机构有关的请求，记录此类信息也会提供有用的数据。因此，该框架应该包括这种功能。最后，GAC 强调，根据第 2 阶段建议纳入一个允许保密执法请求的机制的重要性。

大家对这里的最后一段有什么意见吗？好的，有请荷兰代表。

荷兰代表：

谢谢玛娜尔。我是艾丽莎·希弗 (Alisa Heaver)。

关于最后一句，我不确定“保密 (confidentiality)”究竟是什么意思 -- 如果相关方 -- 如果执法机构填写工单，那么 ICANN 在多大程度上知道执法机构做了这件事？

我很想知道更多关于这方面的信息，我知道我们现在正在起草公报，这个问题更像信息性质的，但事实上，如果 ICANN 知道哪些国家/地区提交了工单，他们基本上就会知道每个国家/地区的哪个工单 -- 他们在运行哪个 WHOIS 查询，我想知道大家是否真正考虑过这一点。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢艾丽莎。大家对这个意见有什么想法吗？我看到加拿大代表要求发言。请发言。

加拿大代表：

谢谢主席女士。我是加拿大代表查尔斯·努瓦尔 (Charles Noir)。我想对荷兰同事的意见做一个补充，我认为这是一个非常关键的问题，我们需要在未来的背景下思考。我同意这位同事的意见，这可能是信息性质的。

我不知道我们是否希望在某个时候了解更多信息，但 GAC 本

身肯定可以，并且有志于确保执法请求保密，组织或系统如何做到这一点会比一个显示其将被加密的流程图更加重要。

我早些时候提出了一个更详细的问题，我们现在也还没有解决，那就是，我们必须在法律行动的背景下考虑，可能是辩护律师或其他律师试图了解请求是何时 -- 由谁提出的。以及在什么背景下提出的？谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢加拿大代表和荷兰代表。那么，现在的建议是暂时删除最后一句吗？或者大家有措辞上的建议吗？接下来有请克里斯发言。

荷兰代表：我正要也许说也许克里斯可以给我们一些启发。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢你，那么有请克里斯发言。

克里斯·刘易斯·埃文斯 (CHRIS LEWIS-EVANS)：抱歉，恐怕我没有 -- 我的连接中断了，所以没有听到艾丽莎的完整问题。我想知道能否再重复一遍，我再回来回答和提供帮助。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：有请荷兰代表，如果你可以再说一次的话。

荷兰代表：我的问题主要是，如果一个执法机构将通过这个系统运行一张工单，ICANN 会在多大程度上知道一个执法机构要求进行 WHOIS 查询，如果 ICANN 拥有所有这些数据会有什么影响，就是这些问题。

克里斯·刘易斯·埃文斯：好的。非常好，谢谢你。我是克里斯·刘易斯·埃文斯。

那么 -- 我认为这就是最后一句话会引起担忧的原因，也是第 2 阶段建议中提出的一个问题，我认为这与之前关于以适当的方式记录日志的条目有关。

显然，由于 WHOIS 请求需要格式化，系统会要求将电子邮件地址转发给注册服务机构，还会要求提供请求的原因，通常当我们发送请求或执法部门发送请求时，会声明这是为了调查或商业信任等其他方面的问题。

因此，如果所有事情都被记录，而某些内容没有保密或没有记录，那么执法机构可能不愿存储大量信息。因此，非常重要的一点是，要进行适当的记录，并对执法请求赋予正确的保密级

别，以防执法机构无法使用该系统。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢克里斯。荷兰代表，这是否回答了你的问题 --

荷兰代表：我是荷兰代表艾丽莎·希弗。

有一部分还没有真正解决，那就是 ICANN 能否看到全球所有提出请求的执法机构。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，克里斯，请讲。

克里斯·刘易斯·埃文斯：谢谢。我是克里斯·刘易斯·埃文斯。这要根据记录的级别 -- 显然目前还不完全清楚，而且...我们从 ICANN 成员那里了解到，他们还没有妥善或者说全面考虑执法请求，但是大家知道，执法请求会有一个相应的执法电子邮件。如果 ICANN 记录所有电子邮件地址，就能够搜索日志，然后获取所有日志...因此，我认为这取决于如何记录，以及他们如何搜索记录的内容。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢克里斯。谢谢法比恩在聊天中的提示。好的，加拿大代表，请讲。

加拿大代表：好的，我是查尔斯·努瓦尔。谢谢。我最后再打断一次。非常抱歉，同事们。我认为，从我的理解看目前并不清楚，还没有明确回答荷兰同事的问题。

显然，我认为我们可以在设计阶段考虑，也许可以加入进去或者提供建议或任何可以寻找的内容。有很多方法可以用来设计系统，比如以加密的方式提出请求，组织本身可能看不到。有很多选择，我相信技术上是可行的。

我认为对加拿大来说最重要的是理解并表明 -- 我同意最后一句话内含广阔的视角和公报的目的。我们想要做的是确保跟进并思考这句话，因为它非常重要，这类数据关于请求的内容、请求者和被请求者等等，即使数据有限，也有潜在的敏感性。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢加拿大代表！那么，我想知道就编辑方面的明确建议，以便我们继续进行。荷兰代表和加拿大代表，能否提出具体的建议来解决你们的关切？然后我们可以看看能否找到一个

折中的方法。有请加拿大代表。

加拿大代表：

再次说明 -- 我是查尔斯。我不是要拖慢流程，就像我刚刚说的我同意 -- 我认为加拿大认同总体目标，我们对那句话没有异议。

我支持我们需要继续理解这一点，并确保政府在这方面受到保护。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：很好。非常感谢加拿大代表，这是很好的提醒。你把手放下了吗？维丽米拉 (Velimira)，请发言。

欧盟委员会代表：

我把它记下了，据我了解，我们的同事们可以接受。实际上我想建议的是，我们也在讨论，看看我们明天是否有进一步的说明，就是这样。我很高兴与提出这一问题的同事讨论是否可以进一步解决这一问题，让大家对措辞感到满意，但如果没有修改，我们也很乐意让它保持原样。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢欧盟代表。我想我们要进入下一项。

坦白说，我想争取在今天结束，因为明天完成的风险很大。我们只有一个小时，这可能是最后的阅读。我想，将任何未确定的文本留到明天讨论都是不可靠的做法。荷兰代表，请发言。

荷兰代表：

谢谢玛娜尔。我是艾丽莎·希弗。我在聊天中看到了克里斯的提议，我认为在文本中添加这一点很好。但是我对这句话没有异议，我只是想说清楚。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢荷兰代表。法比恩，这和聊天中的提议有关吗？

法比恩·贝特米厄：

没有直接关系。我只是 -- 我想请大家确认一下这段文字目前发布的修改内容是否得到了所有人的认可，只想确认这件事。即使我们可能之后再回来解决这个问题，至少可以确认，目前关于这部分内容的所有提议都得到认可。所以，没有直接关系，但是 [音频不清晰]。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，法比恩。我刚刚在聊天中看到克里斯的发言：我们可以建议公共安全工作组 (PSWG) 参与进来吗？或者 ICANN 在这一点上与 PSWG 开展合作？谢谢克里斯，至少我们

现在有了一个后备方案。如果我们没有收到协商一致的提案，那么我认为每个人都可以接受这部分内容，谢谢你的灵活建议。

如果我们收到大家都同意的内容，那么我们就可以简单地把它添加进公报，所以如果您认为可以在公报中进行添加，请随时与我们沟通，让我们知晓。

那么，按照法比恩的说法。我想我们都可以接受这个文本？我没有看到有人要求发言，法比恩，我想大家都认同这一内容，可以继续。

现在，关于 DNS 滥用问题，GAC 赞赏为提出减少 DNS 滥用的提案所做的努力，在研究应对这一威胁的多种可用途径时，我们强调 ICANN 在寻找解决方案方面的技术作用，并期待通用名称支持组织 (GNSO) 理事会的小组就该主题形成最终报告，以便讨论后续步骤。

GAC 赞赏 ICANN 和与 DNS 滥用问题相关的社群的持续付出，减少 DNS 滥用仍然是 GAC 关注的问题，我们强调在当前工作基础上继续努力的重要性，包括有效报告和应对 DNS 滥用。

鉴于新一轮新 gTLD 的相关活动正在进行中，这一话题尤为重要。GAC 此前曾表示，应在启动第二轮新 gTLD 申请之前，与 ICANN 社群和 ICANN 组织共同解决 DNS 滥用问题，并表示支持

制定适用于所有 gTLD 的合同条款提案，以改进对 DNS 滥用的应对措施。这是从 ICANN70 GAC 公报中摘录的一段话。GAC 还认识到了针对性的政策制定流程在 ICANN74 中对合同改进的潜在作用。

GAC 详细讨论了 ICANN 社群为解决 DNS 滥用问题而开展的多项活动，包括提交给 GNSO 理事会的 DNS 小组报告草案，这是一份即将由签约方提交的关于恶意域名与受损域名的讨论文件。将回顾最近的滥用报告并强调关于衡量的自愿性与主动性 -- 我们可以向下滚动吗？关于衡量和报告的自愿性与主动性。

一名 GAC 成员提供了一份演示文稿，重点介绍了从一个域名迁移到另一个域名时反复滥用注册人的问题，并指出注册服务机构合同中缺乏明确性导致确保有效应对此类滥用的难度增加。此外，还讨论了整个社群的未来工作，会侧重于制定改进的合同条款供 ICANN 考虑，以及在 ICANN 职权范围内可能解决的 DNS 滥用的范围。

大家是否有任何意见，我看到有文本被突出显示了。法比恩，你可以帮忙展示谷歌文档中的所有意见吗？

法比恩·贝特米厄：

有一条意见是，将第二段的“详细讨论 (canvassed)” [音频不清晰] “我们认可并欢迎 (we recognize and welcome)”。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。还有一条建议是将参考内容移动到脚注中，提高可读性。

我看到欧盟委员会代表举手，有请。请维丽米拉发言。

欧盟委员会代表：抱歉，玛娜尔，我又有话要说。因为我们收到了英国同事对起草的一些意见，我想我们所有负责起草的人都有一点误解。我的理解是，我们负责对美国同事的提案提出意见，并插入英国同事的提案，所以我需要一些时间来比较英国同事发送的意见，以及怎样与谷歌文档中没有的内容相结合。

我只想告诉大家这件事，方便各位更好地了解我们如何推进，但我现在不能立即这样做，因为我需要先将读出来的部分与我收到的所有建议进行比较。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢维丽米拉。那么让我们把这个放到最后，休息后再讨论。我是看到埃及代表举手了吗？

埃及代表：谢谢。我是阿卜杜拉 (Abdulla)。我对 DNS 滥用缓解有一些疑惑。让我做一个类比，首先一个人 [音频不清晰] 想抢我的包，

那我要让他抢 -- 还会跟他说，请等我报警。我想说的是，我们需要积极主动地减少这种滥用，特别是 ICANN 会议上尝试解决的大多数域名问题。当我尝试用 WHOIS 查询时，我发现一家 [音频不清晰] 公司试图缓解这一域名滥用。在 Facebook 上查询，用流量很大的社交媒体应用来查询。在向 ICANN 或其他系统报告之前，预测或展示对请求的域名的滥用情况十分重要。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢，那么在文本方面有什么具体的提议或者只是发表一个意见？

埃及代表：是的，只是一个意见。我们应该修改一句话，我们需要主动地 (proactively) 做出行动而不是以响应的方式 (actively)。我想 -- 应该有预测工具，可以使用一些软件来预测滥用，自动报告，并自动采取一些缓解措施。我不想在 [音频不清晰] 之后再再进行报告。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。我理解你的观点，但我们现在正在确定文本内容。我不确定我们能否接受这一点，但同样，我们会在最后一次会议上讨论，也许也可以在休息时讨论，看看是否可以将这一点

加入进去。

那我们继续向下，还有没有读到的文本吗？还有关于国际化域名和普遍适用性的文本，内容如下：GAC 欢迎并鼓励进一步采用普遍适用性，以便改善国际化域名、电子邮件地址、国际化和新通用顶域的使用，进而加快线上多样性进程。

GAC 认识到普遍适用性至关重要，发送了对普遍适用性指导小组联络人和国际化域名 (IDN) 普遍适用性工作组主席的职位请求，鼓励更多 GAC 成员加入普遍适用性活动。

对普遍适用性这一部分有什么意见吗？好的，尼克拉斯 (Nicholas)，请讲。

巴拉圭代表：

谢谢主席女士。您刚才没看到我举手，我是在聊天里举的手。我们能倒回去一点吗，我对之前的文本有一些建议。能否往上滚动一点？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那么你能给我们一点时间，让我们完成这部分再返回吗？

很抱歉没有看到你举手。非常抱歉。

另一位发言者： 好的，没问题。有请。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：奈杰尔 (Nigel)，是关于国际化域名的吗？

英国代表： 是的，非常感谢玛娜尔。我想知道。--我把一些内容打出来。我们是否也能认可并欢迎普遍适用性活动日。大家回忆一下，在 ICANN 会议之前，我们召开了关于普遍适用性的电话会议，会上认可了今年的普遍适用性活动日，我想是应该在 2 月份，我会查一下日期 -- 大家知道这很重要，所以我想我们也许可以在文本中反映这一点。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢英国代表。这是一个很好的建议，如果你能帮忙写出关于这方面的一个句子，那就太好了。我看到罗伯特也举手了。

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HOGGARTH)：谢谢玛娜尔。我是 GAC 支持人员罗伯特·霍格嘉斯。第二段中说到，GAC 已经在会议期间发送该请求，而实际上，正如工作人员要求的那样，我们已经在会议之前主动提出了该请求，所以我不确定你是否想反映这一点，但目前的内

容表明，该请求在会议期间提出。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，当然，不是在会议期间，那么你能帮我们修改措辞吗？

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HOGGARTH)：谢谢。我建议改为“GAC 之前（或在 ICANN75 之前）发送了请求”，然后在最后可以说“欢迎 GAC 成员进一步回应”。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。关于这个小改动，以及奈杰尔提议添加的内容 -- 欢迎我们在 GAC 网络研讨会期间了解到的普遍适用性活动日，大家对这些有其他意见吗？

好的，没有人举手。巴拉圭代表，再次为没有看到你举手道歉，现在可以向上滚动。是哪一部分，尼克拉斯？

巴拉圭代表： 谢谢主席女士。如果美国同事同意，我建议删除第二段中的第一句话，“GAC 赞赏 ICANN 和与 DNS 滥用问题相关的社群的持续付出”，以及这段的所有内容，因为第一段中已经提到了这

一点。这些 -- 当然前提是美国同事同意。

接下来，如果日本同事同意的话，我建议删除第三段的第一部分。内容是“GAC 详细讨论了 ICANN 社群为解决 DNS 滥用问题而开展的多项活动，包括提交给 GNSO 理事会的小组报告草案，这是一份即将由签约方提交的关于恶意域名与受损域名的讨论文件，将回顾最近的滥用报告并强调关于衡量和报告的自愿性与主动性”。

抱歉，为了表述清楚，我想 -- 如果日本同事同意的话，我也删除这部分。谢谢主席女士。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢巴拉圭代表。我们一个一个来解决。有人反对删除第一句吗？我没有看到美国代表反对，这似乎的确是重复内容，谢谢提醒。

接下来，日本代表，对删除突出显示部分有异议吗 -- 没有标明吗？如果能将这些内容突出显示就好了。有请日本代表发言。

日本代表：不反对删除建议，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢。我们能否把这部分也删除？感谢理解，我们之后可能会收到欧洲委员会关于这一部分的意见。

罗伯特或法比恩，我们有什么需要在剩余 5 分钟时间里完成的事情吗？

罗伯特·霍格嘉斯： 谢谢玛娜尔。我认同法比恩和贝内德塔 (Benedetta) 线上发表的关于文件中任何其他地方的意见。谢谢。

法比恩·贝特米厄： 我们有一版新的服务欠缺地区工作组文本和内部事务文本。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，我们也有关于数字化的部分 -- 抱歉，可以向下滚动。我忘了标题。

法比恩·贝特米厄： 标题是“数字 --

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：数字包容和互联网连接。那么让我们先看一下这一部分，因为服务欠缺地区很少提交报告。希望不会有争议。

内容是“在 2022 年 9 月 17 日和 18 日举行的能力建设会议的后续活动中，GAC 注意到，展示的数据和数字表明全球 DNS 行业在特定地理区域高度集中。”

GAC 成员认识到上一轮 gTLD 的区域集中性。最明显的是这反映了数字鸿沟，他们鼓励 ICANN 董事会和社群共同探索新的行动，帮助弥合国家/地区内部和国家/地区之间的数字不平等，确保所有地区平等分享申请 gTLD 的机会，并促进 gTLD 申请、注册管理机构和注册服务机构在所有地区之间更加均衡的分布。

GAC 进而注意到，ICANN 董事会主席和 ICANN 主席关于全球互联网接入和连接方面存在差距的发言。GAC 确认，解决差距问题和弥合数字鸿沟应成为建立更广泛的互联网社群的首要任务。根据在乌克兰为互联网接入提供前所未有的财政支持的经验，GAC 敦促 ICANN 董事会制定一个更加全面的框架，以提供财政、技术和能力建设支持，促进发展中国家和服务欠缺地区，尤其是处于弱势或困境的国家/地区的互联网接入和连接。

GAC 希望 ICANN 董事会关注并密切参与 2026-2030 年期间下一个战略规划周期的早期设计，将其作为一种更有效的方式来影响这一过程 -- 可以滚动吗？“符合其主要优先事项。”

大家有任何意见吗？罗伯特，你应该是之前举的手，对吗？好的。有请巴西代表发言。

巴西代表：

抱歉，首先是最后一段的 -- “战略规划”，我不确定那是这个词最好的位置。我们把它放在那里，是因为这是一个贡献，但接下来 [音频不清晰]。最后一段。因为这实际上与数字包容和互联网连接无关。它更像是战略规划方面的内容。我不知道它是否会涉及运营问题或类似的问题。没关系。如果留在原位，也可以。我不知道这是否是最佳 --

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，我提议 -- 也许我们可以为这一部分拟一个单独的标题，例如，我们对普遍适用性的设置。

巴西代表：

当然可以。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：对 GAC 在战略规划中的关注单独拟一个标题有任何异议吗 --？

法比恩·贝特米厄： 我们在提到与董事会的会议时，没有介绍详细的讨论内容，因为它指的是 -- 是的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：在与董事会的双边会议中，我们只提到了议程，但这次特殊会议的记录将附在公报中。

法比恩·贝特米厄： 出于文本结构考虑，如果想有一个更好的文本结构，可以把它放在原来的位置，保持原位。没问题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，我会仔细阅读，看看我们是否需要一个单独的标题，谢谢你的灵活建议。我需要在休息时间进行检查，但我认为我们已经阅读 -- 我们至少已经读了一遍公报中的所有内容，期待收到欧盟委员会代表对 DNS 滥用部分的反馈。我们休息 30 分钟，请在半小时后回来开会。谢谢。

[听写文稿结束]