

---

ICANN75 | 筹备周 — 合同合规最新动态  
2022 年 9 月 7 日星期三 — 吉隆坡时间 02:00 至 03:00

梅蒂·库德米索

(MEHDI KURDMISTO): 谢谢。顺便说一下，请开始录音，如果我们还没有开始的话。

杰米·赫德伦

(JAMIE HEDLUND): 谢谢梅蒂。感谢大家。欢迎参加 ICANN75 筹备周期间的合同合规最新动态会议。我是杰米·赫德伦，我很自豪能够领导 ICANN 的合规团队。

今天的演讲总体涵盖从去年六月到今年五月的这段时间。我们将首先回顾一下正在进行的注册管理运行机构审计，由我们审计团队的负责人彦·阿格拉诺尼克 (Yan Agranonik) 来介绍。然后，我们将汇报三个最重要的执行领域的最新情况：第三方访问非公开注册数据，由我们在多个领域（包括注册数据准确度和《临时规范》相关事项）的合规主管阿曼达·罗斯 (Amanda Rose) 介绍；然后是 DNS 滥用、UDRP 执行行动，由合同合规部主管乐缇西亚·卡斯蒂罗 (Leticia Castillo) 介绍。最后，乔纳森·德尼森 (Jonathan Denison, JD) 将概述我们团队在提高教育意识方面所做的努力，他也是合规部的一名主管。请播放下一张幻灯片。

---

*注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。*

快速回顾一下合同合规部的职责。我们确保 gTLD 注册管理机构 and 注册服务机构实施社群的共识性政策，这些政策包含在我们与签约方签订的协议中。我们通过外部投诉、监控和审计提出的执行行动来完成我们的使命。我们还积极开展外展活动，以提高人们对与签约方签订的协议中规定的义务的认识。

再次感谢大家参加今天的网络研讨会。现在将由彦·阿格拉诺尼克讨论正在进行的注册管理机构审计。彦？

彦·阿格拉诺尼克：

大家好。实际上不是正在进行，而是刚刚结束。今年 4 月份，ICANN 合规部启动了新一轮审计工作，旨在检测和验证注册管理运行机构对《注册管理机构协议》的遵守情况。这是一次全面的审计，这意味着所有《注册管理机构协议》条款都在范围内。这与先前针对特定选定义务的有限范围审计不同。早在 4 月份，我们发布了一篇博客，宣布开始审计，描述了审计范围、被审计机构的选择标准，你们可以在这张幻灯片上看到。我就不读出来了。你们可以在幻灯片上看到这些标准。

到 5 月底，我们从被审计机构那里收集了我们需要的所有数据和回复。在我们的供应商 KPMG 的帮助下，我们审核了从 14 个不同国家/地区的被审计机构处收到的以八种不同语言编写的 3000 多份文件。我们还审核了从为这些注册管理机构提供服务的数据托管代理处以及从商标信息交换中心处收到的数

据。我们还访问了注册管理运行机构定期提交给 ICANN 的数据。

7 月份审计阶段结束时，ICANN 发布了初步非公开单独审计报告，我们将这些报告发送给每个被审计机构，说明审计确定的初步结果（如有）。我们要求被审计机构解决这些初步审计结果。

谈到结果，总体上我可以这样说大约 10% 的被审计机构收到了所谓的无保留意见审计报告，没有得出任何初步审计结果。其余被审计机构得出了一个或多个审计结果。一般来说，审计结果的性质和补救难度大不相同。例如，可能是注册管理机构网站上缺乏强制性信息，这种情况相对容易解决。其他一些审计结果可能需要更多的时间和精力来解决。

大约一半的注册管理机构能够在 8 月底审计结束之前完全解决其审计结果。其他注册管理机构解释了他们将如何解决这些审计结果以及需要多长时间。有些机构估计的时间很少，有点不合理，我们必须提出一个双方都同意的时间框架。这些注册管理机构目前正在进行补救，他们的审计结果并非不合格。他们提供了合理和具体的估计完成时间。一些审计结果确实需要一些时间才能解决。ICANN 将确认已实施的补救计划。我们将重新检验他们指出的时间框架。

正如我所说，审计在 8 月底完成。审计报告目前正在进行最终的内部审核。一旦完成审核，我们将会发布。幻灯片上提供的

链接并不指向报告，因为报告还没有发布。它指向有关审计计划本身和先前报告的信息。我很乐意在演示阶段结束时回答问题。

阿曼达·罗斯：

我是阿曼达·罗斯。我来介绍下一张幻灯片。我将讨论非公开注册数据或已在公共数据目录中进行了修订的注册数据的披露情况。目前，这通过《gTLD 临时注册数据政策》执行，但要求注册服务机构继续实施符合《gTLD 注册数据临时规范》的措施，《临时规范》中包含当前的要求（幻灯片中包含了相关链接），要求签约方提供经修订的注册数据的合理访问权限。在适用的情况下，要求进行平衡测试，这基本上要求他们平衡请求者声称的利益与数据主体的基本权利和自由。

因此，《临时政策》提出我们目前处于第一阶段。下一步将是第 2 阶段，这与《注册数据政策》的公布时间有关。第 2 阶段使签约方能够实施《临时规范》或开始实施《注册数据政策》。这将用新的要求取代《临时规范》下的合法或合理的访问要求，这些要求目前可以征询公众意见。

这就是我们所处的阶段，为期 68 天。ICANN75 期间将召开一次相关的会议，如果你对接下来的步骤有任何疑问，我邀请大家听一下这次会议。但就 6 月 21 日至 5 月 22 日的的数据而言，我们在幻灯片上提供了这些数据，数据显示我们在该滚动年度期间收到了 121 起投诉。你们将看到其中大部分来自知识产权

(IP) 律师，其他占 23%，8% 来自 LEA、政府实体或数据保护机构。81 起因为超出了我们的职权范围而结案。澄清一下，我们发现有一些主要事项超出了我们的职权范围。其中绝大多数是代理服务的情况。实际注册人是代理服务本身，需要在公开的注册数据目录中显示完整的注册数据。所以不存在披露问题，因为数据都是公开的。这超出了《临时规范》下第三方请求的范围。

我们经常看到的另一种情况是，数据实际上已在目录或 WHOIS 中公布。最终，我们未能回应收到的大量关于提供投诉支持证据的请求，例如表明数据是由签约方请求的证据。还有一种请求历史注册数据的情况实际上可能超出了第三方请求的范围。

你们可以看到，我们对相关签约方启动了 38 项调查，并且在同一时间段内有 42 项已结案。我要说明的是，这确实包括该年份期间我们开始计数之前启动的一些调查，这解释了为什么结案数比启动数要多。

最后，注册服务机构完成了四项补救计划。澄清一下，这通常涉及确保他们制定政策以遵守《临时规范》中有关提供合理访问权限的要求。例如，如果存在一揽子拒绝政策或未能单独审核收到的请求，则可能需要进行补救。

最后，我们的公告板上提供了完整的数据。它包含《临时规范》下不同执行领域的所有分类，包括第三方访问。有了这些数据，我们在 2 月份开始公布更多详细信息，说明是否提供了

数据以及请求是否被拒绝。或者有时，在某些情况下，需要或要求提供额外的证据，请求本身被视为不完整。这些信息是公开的。一旦我们对整个日历年的情况有了全面的了解，我们将把相关信息包含在我们的简报中。但你们可以点击此处的链接查看。好了，我的幻灯片讲完了，我可以交给乐缇西亚了。

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约

(LETICIA CASTILLO-SOJO): 谢谢阿曼达。大家好。我是乐缇西亚·索约，我将谈谈 UDRP 和滥用义务的执行情况，以及自 2021 年 6 月以来我们发布的正式执行通知。

我们先来看下 UDRP。UDRP 代表《统一域名争议解决政策》，这是所有注册服务机构必须遵守的一项共识性政策，是他们获得 ICANN 认证的一个条件。如果商标持有人认为其他人注册的域名侵犯了他们的权利，他们可以选择向 ICANN 批准的 UDRP 提供商提起 UDRP 程序。该程序由 UDRP 提供商专家小组实施。如果商标持有人或 UDRP 投诉人胜诉，则可以取消有争议的注册或将注册转让给他们，这取决于投诉人在向提供商提起程序时选择的补救措施。

UDRP 就是这样的一项政策。它规定了救济的范围和诉讼程序的依据。我们有 UDRP 规则，它规定了在 UDRP 程序中必须遵循的基本程序要求，例如锁定域名使其不会在程序期间被转让、通知被诉人提交回复的时间等义务。同时，提供商也有其

自己的一套补充规则，这些规则涵盖其他主题，如费用或字数和页数限制等。

因此，我们在所有 ICANN 政策、协议和规范中强制执行 UDRP、UDRP 规则以及与 UDRP 相关的所有其他要求。例如，根据《gTLD 临时注册数据政策》生效的《gTLD 注册数据临时规范》的附录 E，其中包含修改与域名相关的个人数据的某些要求；或禁止注册服务机构转让 UDRP 程序所涉及的域名的《转让政策》。我们执行所有这些诉讼。这张幻灯片显示了与该执行情况相关的一些数据。从 2021 年 6 月到 2022 年 5 月，我们收到了 126 起新的 UDRP 投诉。其中大部分是由 UDRP 提供商提交的，其次是自我认定的 UDRP 投诉人提交的投诉，排在第三位的是注册人投诉。

提交时选择的首要原因是注册服务机构未能及时锁定域名并回复提供商的验证请求。UDRP 规则指出，在收到投诉后，提供商会向支持注册服务机构发送锁定域名并提供与其相关的数据的请求。根据这些规则，注册服务机构必须在两个工作日内锁定域名并提供数据。如果未在规定的时间内锁定域名并提供数据，提供商可以向我们提交投诉，我们会强制要求支持注册服务机构执行这些要求。

在此期间向我们提交投诉的第二个原因是未能执行决定。提供商会做出决定，注册服务机构必须在收到通知后 10 天内执行该决定，除非有证据表明被诉人在这 10 天内在适当的管辖区域内提起诉讼。如果未在此期间提起诉讼，则认为未执行决

定。如果明显没有提出诉讼，可以向我们提交投诉。我们也会强制要求注册服务机构执行相关补救措施。

你们可以在该幻灯片上看到，在此期间，我们启动了 81 起涉及注册服务机构的 UDRP 案件调查，并解决了针对注册服务机构提起的 98 起案件。大多数已解决的案件都是由 UDRP 提供商提交的，并在域名锁定后得到解决。我们之前谈论过这一情况。我们获得的证据表明，要求注册服务机构提供的信息已经提供给 UDRP 提供商。你们可以看到，9 项投诉与《临时规范》附录 E 中的数据修改要求有关。

对于 UDRP 投诉人提交的投诉，大部分在注册服务机构证明合规后得到解决，这多半意味着在我们联系注册服务机构后他们执行了决定。而且，我们也遇到了注册服务机构向我们提供了已提起诉讼并确认未执行决定的证据的情况。

在此期间，我们确实发出了两项与 UDRP 义务相关的正式违规通知，均与未能执行决定有关。其中一项上升为暂停注册服务机构的认证资格四个月。决定最终得到执行。两项违规行为都得到解决。

我们还有另外三个案件是在我们即将发出违规通知之前才得到解决的，其中两个与提供商的请求有关，一个与允许 UDRP 投诉人续订或恢复在 UDRP 程序期间失效的域名以及注册服务机构没有就此对投诉人作出回应的义务有关。



在此期间，我们还收到了注册服务机构提交和完成的 16 项与 UDRP 相关的补救计划。这通常源于投诉，我们发现了一些与注册服务机构的操作相关的错误。这些错误可能是技术性的，也可能是人为的，如果没有得到充分解决，它们可能会继续对 UDRP 相关问题产生负面影响。所以我们要求注册服务机构，除了解决手头的投诉（比如执行决定或锁定域名）外，他们还需要向我们提供解决根本原因的计划，这样便不会在未来继续影响其他案件。该计划可能包括根据故障的成本，将所有 UDRP 提供商的电子邮件列入白名单、雇用额外的员工、提供额外的培训人员、解决阻止正确登录域名的技术故障等。我们收到了计划，在他们实施计划后对相关案件结案，并进行跟踪和监控。请播放下一张幻灯片。谢谢。

我们强制执行注册服务机构在 DNS 滥用方面的义务，这些义务在《注册服务机构认证协议》的第 3.18 条中列出，规定应及时采取合理措施，调查和回应任何用户提交的这些报告。还有关于在 24 小时内审核由注册服务机构所属辖区内的执法部门和其他机构提交的报告的一些要求。注册服务机构有义务显示滥用问题联络人以及描述注册服务机构的滥用问题处理程序，让用户了解如何向注册服务机构提交滥用报告，以及这些报告将会如何处理；他们还有义务维护与滥用报告相关的记录，并在收到通知时将其提供给 ICANN。

在我们调查这些滥用投诉时，通常会要求注册服务机构做出解释并提供支持记录，表明他们如何根据 RAA 的要求及其

域名使用和滥用政策来处理特定的滥用报告。我们要求他们提供尽可能多的信息 [听不清]，以确保其履行了义务并有证据为证。但是，我们没有合同权力要求注册服务机构根据滥用报告对域名采取特定行动，例如暂停域名或删除某些内容，因为这些不是 RAA 明确规定的行动，我之前提到的注册服务机构 [听不清] 会议记录。

这里提供了与 2021 年 6 月至 2022 年 5 月期间我们履行这些义务的情况有关的一些数据。我们收到了 3461 起新的滥用投诉，并向注册服务机构发送了超过 719 项滥用通知，要求提供我刚刚提到的证据、解释和所有详细信息。我们关闭了 604 起针对注册服务机构的案件，因为他们证明已经采取措施来调查和回应滥用报告。

在大约 40% 的案件中，注册服务机构暂停了投诉所涉及的一个或多个域名。我们向未能证明履行了滥用义务的注册服务机构发出了两项正式的违规通知。我们收到了注册服务机构提交的两项补救计划。同样，关于该补救计划，我们要求注册服务机构提供它们，因为我们发现了一个需要解决的问题，以防止除个别投诉之外再次发生不合规行为。

我们关闭了 3601 起投诉，而未对注册服务机构启动调查。大约 70% 的案件是因为没有证据表明投诉人曾尝试将事件报告给支持注册服务机构而关闭的。我们之前谈到的第一项合同要求是调查并回应注册服务机构收到的这些报告。因此，首先必须向注册服务机构提交滥用报告才能触发该要求。然而，许多

投诉人误解了我们的角色和权力，他们认为他们可以直接向我们报告滥用活动。他们请求我们删除域名。他们有时会要求我们将域名转让给另一个注册人。对于这些情况，我们会解释我们的角色并提供可能对投诉人有帮助的任何其他信息，例如，如何找到支持注册服务机构、去哪里找滥用联系人。如果他们有其他问题，我们会尽最大努力去解决，并在其协议范围内为他们提供我们可以提供的任何帮助。但这些案件在没有联系注册服务机构的情况下就结案了。

在 10% 的案件中，在我们审查投诉时，域名已经被暂停。还有其他较小比例的案件，例如涉及 ccTLD 的投诉。这张幻灯片就讲完了。可以转到下一张吗？谢谢。

我们谈了一些关于披露 gTLD 注册数据、UDRP 和滥用的问题。这些只是我们在相关协议、政策和规范中强制执行所有义务的三个投诉类型。提供一些背景信息，在此期间，我们收到了所有三种投诉类型的近 14,000 起新投诉。在所有投诉类型中，大多数案件都在非正式解决阶段或流程中结案，通常会向签约方发出三次通知和拨打两次电话，与他们沟通需要提供些什么才能证明合规。在大多数情况下，签约方在这时及时提供了合规证据，因为我们对案件结案。但是，如果非正式解决流程已走完，我们会升级投诉，进入正式解决阶段，在此阶段我们会向签约方发出违规通知。该通知会发布在我们的网站上。通知中说明了不合规的具体方面、需要采取哪些措施来解决以及截止时间。若未能针对这些通知作出全面及时的处

理，会导致注册服务机构认证资格的暂停或终止，或者对注册管理机构提起终止程序。

从 2021 年 6 月至今，我们发出了 11 项违规通知，这些通知涉及未能遵守若干义务，例如提供 WHOIS 服务、托管数据、执行 UDRP 决定或者针对这些报告开展调查和做出回应。三项通知上升为暂停注册服务机构的认证资格三个月。其中一项实际上在之后又将暂停期限延长了一个月。我们终止了六家注册服务机构，因为他们未能收到违规通知。

这张幻灯片的底部提供了我们执行通知页面的链接，该页面列出了所有通知，如果你们有兴趣可以去看看。正如我们之前所说，我们也将发布这张幻灯片。我讲完了。我将交给乔纳森·德尼森介绍外展的最新情况。谢谢。

乔纳森·德尼森：

谢谢。这部分实际上会很快讲完，所以我们有时间可以回答你们关于 UDRP 和滥用的一些问题。但基本上，这是关于合规部开展的外展活动。这包括各种外展方法。有时，我们作为更广泛群体的一部分参与组织的活动，比如第一项列出的活动。6 月份，全球利益相关方合作团队以及全球域名和战略部门团队为土耳其注册服务机构组织了一次虚拟会议。会议以土耳其语进行，合规部讨论了滥用、UDRP 和数据托管义务等主题。其他时候，我们会在日常工作中通过我们正在处理的各种案件进行外展。有时，如果有我们认为最好通过电话会议解决的问

题，我们总能向签约方发送请求，或者签约方可以对我们的案件提出请求。

自上次 ICANN 会议以来，我们已经在这两种情况下进行了多次电话会议，以澄清合同义务和合规流程。这些电话会议通常以不同的语言进行。尽管该步骤可能源于一类或多类投诉，但很多时候它们实际上涵盖了可能与特定类型的问题相关联的各种义务，例如 RDDS 显示、UDRP 或滥用义务。

关于外展我要讲的就是这些。我想我们的幻灯片已经讲完了。乐缇西亚，你想亲自回答其中的一些问题吗？

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约：当然可以。好的。第一个问题与 UDRP 有关。“如果启动了 81 项新调查，但提交了 126 项投诉，那么其他 45 项的结果如何？”

谢谢你的问题。我们谈论的是 2021 年 6 月至 2022 年 5 月期间发生的事件。所以它不是 126 减去 81。让我来解释一下。某项投诉可能在 2022 年 5 月收到。因此，它计入收到的投诉，针对该特定投诉的调查于 2022 年 6 月启动。考虑到这一点，为了回答你的问题，与这些新投诉相关的其中一些调查是在我们谈论的时间段之后启动的，其中一些已经结案，因为它们是无效的投诉。这发生在所有投诉类型中，有点像我谈到的有关滥用的投诉。我们关闭了这些投诉，我们提供可能对投诉人有帮助的解释，但我们不会向注册服务机构提起诉

讼。我希望这能回答这个问题。JD，你想让我回答下一个问题吗？

乔纳森·德尼森： 好的，有请。看起来这些问题都与你的幻灯片有关。所以请告诉我。

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约：“关于滥用，发送给注册服务机构的这两项正式的违规通知是否与补救计划相同？以违规通知的形式收到，注册服务机构随后是否会采取行动提出补救计划？”

对于这些具体的案件，其中一项与违规有关。因此，在此期间根据违规通知提供了一项补救计划。回答你的问题，一般来说，当我们发送违规通知时，我们会要求提供补救计划，并将投诉上升到我们流程的正式执行阶段。我认为下一个问题的回答很明确。

乔纳森·德尼森： 是的。如果你能把问题读得慢一点，那就太好了。

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约：好的。

---

乔纳森·德尼森： 谢谢。

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约：“你能谈谈解决滥用投诉的及时性吗？换言之，解决 ICANN 合规部选择通知注册服务机构的 719 起案件中的问题需要多长时间？这 604 起案件平均需要多长时间才能解决？”

这不是个容易回答的问题。每个案件都可能不同。这取决于投诉。这要看投诉的详细情况。有时我们确实必须与注册服务机构进行外展，就像 JD 一会儿将提到的那样。所以，这是视具体情况而定的。我看到的一些案件在几天内就得到了解决。我们发送查询，注册服务机构将立即回复。其他一些案件可能需要两个星期、三个星期，要看具体情况。而那些上升到正式执行阶段的投诉，因为它们通常要通过通知或电话进行沟通，可能需要更长的时间。JD，我有没有漏掉任何问题？

乔纳森·德尼森： 我看到的好像就是这些了。阿曼达回复了聊天室中的问题。所以我想我们能做的就是看看最后还有没有问题要问我们。我将把时间留给杰米和梅蒂。

杰米·赫德伦： 除非有任何其他问题，感谢大家的倾听。我们的大门永远敞开。如果你有任何疑问、想法或建议或建设性批评，请与我们联系。

---

分享，或单独与我们中的任何人分享，或发送至我们的电子邮件地址 [compliance@icann.org](mailto:compliance@icann.org)。我想我没说错吧。我期待在吉隆坡与你们中的许多人见面。谢谢。

梅蒂·库德米索： 在我们结束之前，我们确实收到了最后一个问题。

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约：让我来看看这个问题。“你们是否收到过任何有关 UDRP 提供商的投诉？你们团队会处理这些投诉吗？”

我们通常不会披露我们收到的投诉的所有绝对细节，除非它们进入我们流程的正式执行阶段。

杰米·赫德伦： 乐缇西亚，我认为她实际上是在问提供者本身。

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约：我觉得这与 UDRP 提供者有关。对吗，苏珊 (Susan)？

乔纳森·德尼森： 聊天室中回复了“是”。

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约：是的，这就是答案，除非杰米，你想补充一下吗？



---

杰米·赫德伦：                    不了，就是这样。谢谢。

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约：“合规部网站是否建议人们在未向注册服务机构提交 DNS 滥用报告时不要向合规部提交报告？”

谢谢你的问题。我们确实在每个表格的开头简要说明了相关要求。确实如此，表格本身说明了滥用报告必须提交给注册服务机构。此外，表格中还提供了一个指向 WHOIS 服务查找的链接，以便报告者可以查询谁是注册服务机构以及一些如何查找滥用问题联系人方式的信息。

杰米·赫德伦：                    澄清一下，《注册服务机构认证协议》规定的义务是注册服务机构应接收滥用报告，然后进行调查并做出回应。因此，除非注册服务机构收到滥用报告并且他们没有采取行动，否则我们无能为力。显然，向注册服务机构报告潜在的滥用行为很重要，我们将跟进针对似乎没有履行调查和回应义务的注册服务机构提出的投诉。谢谢。

梅蒂·库德米索：                感谢大家。似乎所有问题都已经回答。谢谢发言人。谢谢与会人员。

---

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约：梅蒂，聊天室里有一个问题。

梅蒂·库德米索：抱歉。

彦·阿格拉诺尼克：我觉得这个问题是问我的。“如果在 RA 合规性审计期间发现违规行为，注册服务机构会受到哪些处罚？”

相关的程序是，首先你将调查结果提交给注册服务机构。基本上，我们合规部会将信息传递给注册服务机构并说：“这是我们的调查结果。请确认我们的调查结果属实，因为可能我们没有理解回复的内容，或者我们错误解读了一些内容。”当调查结果得到确认时，基本上会要求注册服务机构进行补救。如果及时进行补救，则不会受到处罚。

基本上，唯一的处罚情况可能是注册服务机构忽略我们发送的消息。我们发送了消息但没有收到回复，所以会发送第二次、第三次通知，如果他们继续无视我们的消息，那么就会被强制执行并构成违规行为。这是我能想到的唯一处罚情况，或者注册服务机构拒绝解决问题。但这种情况从未发生过。发生过的情况是注册服务机构出于某种原因延迟做出回应或根本不回应。希望我的回答能让你满意。

---

乔纳森·德尼森： 彦，好像还有一个问题是问你的。“gTLD 的合规性审计是否包括资格要求？”

彦·阿格拉诺尼克： 是的，我看到了这个问题。不，不包括。

乔纳森·德尼森： 好的。

梅蒂·库德米索： 大家还要发表任何最后的消息、评论或问题吗？我们收到了另一个问题。“是否接受有关不符合资格要求的投诉？”

乔纳森·德尼森： 你能详细说明一下吗，彦？

彦·阿格拉诺尼克： 就资格要求而言，你是指注册人有资格注册受限 TLD 中的域名吗？好的。因此，投诉将是有人投诉注册人能够在未通过某些资格验证的情况下注册域名。好的。我想这是问乐缙西亚的问题。

乐缙西亚·卡斯蒂罗-索约：实际上，我认为这是问 JD 的关于注册管理机构方面的问题。

---

彦·阿格拉诺尼克： 在 JD 回复之前，我必须回去更正我的陈述。首先，我不明白你关于资格的问题。是的，我们会验证资格程序。受限 TLD 中确实存在验证程序。但至于投诉，那是问 JD 的问题。

乔纳森·德尼森： 是的，抱歉。彦，你能重述或重新读一下这个问题吗？

彦·阿格拉诺尼克： 问题是，“我们是否接受有关受限 TLD 资格验证的投诉？”例如，如果我正确理解了这个问题的话，如果你有受限 TLD，相关的程序是 TLD 或注册服务机构应该在注册前验证某些资格标准，但他们没有这样做，我们是否接受此类投诉（如果有的话）？

乔纳森·德尼森： 显然，我们接受所有投诉。但我认为，我们必须考虑，是否存在我能马上想到的任何具体案件。我不认为这种情况会经常发生。所以是的，如果我们增加更多细节，任何人都可以提交投诉，让我们确定这是否是我们可以解决的问题。

梅蒂·库德米索： 没有未回复的问题了。聊天室中也没有新消息了。我将留出一点时间，让大家发表最后的评论。

---

好的。我想可以肯定地说我们今天的会议已经结束了。感谢各位参与人员，谢谢大家提出的所有问题。谢谢讨论组。同样，你们可以将事后想到的任何问题发送至 [compliance@icann.org](mailto:compliance@icann.org)。

杰米·赫德伦： 感谢大家。

乔纳森·德尼森： 谢谢。

乐缇西亚·卡斯蒂罗-索约：感谢大家。

[会议记录结束]