
ICANN75 | 筹备周 — GNSO 政策最新资讯
2022 年 9 月 7 日星期三 — 吉隆坡时间 22:00 至 23:00

特里·阿纽

(TERRI AGNEW):

各位上午好、下午好、晚上好。欢迎参加 2022 年 9 月 7 日星期三召开的 GNSO 政策网络研讨会。

请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在本次会议期间，参会者用聊天室中提供的正确格式在聊天室提交的问题或意见将在本次网络研讨会最后的问答环节大声读出来。

如果届时你想发言，请在 Zoom 中举手，之后你会进入问答队列。为便于其他参会者，请自报姓名，并以合理语速发言。

我们欢迎所有参会者使用 Zoom 工具栏上的口译和其他可用功能。

下面，我将把时间交回给 GNSO 主席菲利普·弗夸特 (Philippe Fouquart)。

菲利普·弗夸特:

谢谢特里。希望大家能听到我说话。大家好，我是 GNSO 主席菲利普，我在巴黎。欢迎大家在筹备周期间参加本次网络研讨会。很高兴能在这里见到大家。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

我想提醒一下大家，我们需要遵守预期行为标准，本次网络研讨会是为了我们将于 10 天后在 ICANN75 上召开的会议做准备。希望这能让你大致了解自己参加的各种会议。许多工作组将召开小组会议，包括大家在此处屏幕上看到的 GNSO 下的各工作组。

大家将在本次网络研讨会期间听到有关转让政策工作组的消息。大家将听到有关 IDN EPDP 以及非 PDP 工作小组和范围界定小组（例如 DNS 滥用和准确度范围界定小组），以及 GNSO 理事会下活动的消息。

这是大家在这个屏幕上看到的内容。我想要感谢为此加入我们的各位演讲者。大家将听到罗杰·卡内 (Roger Carney) 介绍转让政策审核 PDP。听到唐娜·奥斯汀 (Donna Austin) 和贾斯汀·丘 (Justine Chew) 介绍国际化域名 EPDP，以及我所说的正在进行的非 PDP 工作。

大家还将从迈克尔·派拉格 (Michael Palage) 口中了解注册数据准确度范围界定小组，以及从萨巴斯蒂安·杜克斯 (Sabastien Ducos) 口中了解 SSAD ODA，这是理事会中的一个小组。此外，大家还将听到保罗·麦克格雷迪 (Paul McGrady) 和马克·达蒂格尔德 (Mark Datysgeld) 介绍 GNSO 理事会下的 DNS 滥用小组。我会谈谈我们即将与 GAC 和 ALAC 开始的封闭型通用讨论。

简而言之，这就是大家今天将听到的内容的概述。像往常一样，提醒一下，我们将这些内容，尤其是正在进行的 PDP，放在了政策制定流程的“Z”字形上。其中两项工作目前处于初步报告阶段，这些初步报告将征询公众意见。

因此，谨借此机会向大家简要介绍理事会下的两个项目。第一项是理事会下的一个委员会正在进行的工作，该委员会审核了工作组的自我评估以及意向声明。此项工作将很快征询公众意见。因此，敬请大家留意该项目，以及...

我想提请大家注意的第二个项目是我们所说的 PDP 改进跟踪器。我们已经在社群和组织内部就如何改进政策制定流程进行了多次讨论。我们与组织、在组织内部、与政策团队、与合规团队、与 ODP 团队以及组织就此进行了多次对话。

因此，如果大家需要，我们汇总了一些可以为理事会 [批准和] 交付政策后的工作提供帮助的建议。我们根据其复杂性进行了排列。建议大家看看这些建议。这在理事会之下。[而且她会] 跟踪链接，稍后可在聊天室中使用它。正如我所说，最终目标是促进 ICANN 作为一个组织进行交付。

因此，我想简单说几句，对于大家在本次网络研讨会期间可能有或将遇到的问题，像往常一样，有三种提问方式。如果时间允许，你可以在各个环节中举手提问。你可以在聊天室中使用大写字母提问。或者，你可以等到网络研讨会快要结束时，我们将设置问答环节。

接下来，我想将第一部分的时间交给 GNSO 理事会顾问安东尼娅·褚 (Antonia Chu) 来讨论转让政策以及与罗杰展开讨论。安东尼娅。

安东尼娅·褚： 谢谢菲利普。关于转让政策审核 EPDP，让我们有请工作组主席罗杰·卡内发言。罗杰，你好。能不能请你给我们介绍一下，自上一次你在 ICANN74 召开前分享的最新情况以来，你们的工作组开展了哪些工作？

罗杰·卡内： 没问题。谢谢安东尼娅。自 ICANN74 以来，我们一直专注于第 1B 阶段的工作，其中详细说明了转让政策的注册人变更。我们将按照现在的规定审核政策中的所有注册人变更要求。我们在过去两个月一直在做这项工作，所以进展很顺利。我们也会就此提出一些更改建议。

安东尼娅·褚： 很好。我发现工作组在 ICANN74 后不久就发布了第 1A 阶段初步报告。工作组有收到任何有用到的意见吗？

罗杰·卡内： 是的。实际上，我们收到了 34 份公众意见和相当多的内部评论。我们大概需要认真研究六项建议，很多评论都反复提到了。也许还有另外六项建议有一些我们需要解决的评论。但我

们的大多数建议得到了很好的支持。只有 6-12 项建议需要我们重新审视。

我们对此很期待。实际上，我们于本周开始了审核，并将在接下来几周继续这项工作。

安东尼娅·褚： 很高兴了解这一消息。工作组在 ICANN75 期间会讨论哪些内容呢？

罗杰·卡内： 当然，我们将继续开展公众意见审核工作，并且可能在 ICANN75 上将大部分精力用于认真研究转出 FOA 和可能通过的转入 FOA 建议，以及与这些建议相关的评论。我们会将大部分时间花在这些方面。

安东尼娅·褚： 谢谢。我认为工作组将在 ICANN75 期间取得丰硕成果。最后，问一个题外话。除了与同事和朋友重聚，ICANN75 期间或者说你的吉隆坡之行最令你期待的是什么？

罗杰·卡内： 我从来没去过马来西亚，所以我很期待。我尤其想要尝试一下当地美食。但我也想出门逛逛，看看风景和名胜。这就是我的目标。到时候可以看看我有没有时间在会议厅附近逛逛。

安东尼娅·褚： 好的，太好了。希望你的旅程愉快。谢谢，罗杰。

罗杰·卡内： 谢谢。

安东尼娅·褚： 好的，下一个政策 PDP 关于 IDN EPDP。我们有请主席唐娜·奥斯汀和副主席贾斯汀·丘发言。唐娜和贾斯汀，你们好。能不能请你们给我们介绍一下，自上一次你们在 ICANN74 召开前分享的最新情况以来，你们的工作组开展了哪些工作？

贾斯汀·丘： 当然。我来回答这个问题吧。截至目前，我们已经成功地完成了对分配给此 EPDP（快速政策制定流程工作组）的一半以上章程问题的实质性审议的第一次通过。我们主要关注与顶级域 IDN 变体管理相关的领域，而不是二级域。到目前为止，我们已经能够提出三组初步建议。

第一组建议围绕根区标签生成规则 (RZ-LGR) 的一致定义和技术利用。

第二组建议围绕顶级域的统一实体原则，这基本上是这样一个概念，即顶级域的一组可分配变体应该仅供同一个实体使用。这是我自己对同一实体原则的简化解释。

第三组建议则围绕变体对新 gTLD 项目的影​​响。但由于时间关系，我只准备着重介绍我们最近完成的几件事。此特定 EPDP 的任务是处理与 IDN 通用顶级域 (gTLD) 相关的问题。

在国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 的主持下还有另一个工作组。另一个工作组名为 ccPDP4，他们正在研究 IDN ccTLD。显然就是国家和地区顶级域。在某些方面，两个工作组在 GNSO 级别和 ccNSO 级别都在努力解决相同或类似的问题。

所以我们与 ccPDP4 工作组召开了一次联合会议，总结比较了两个工作组迄今为止达成的初步建议，看看所采取的方向是否相似。我们发现这些方向非常相似，出现的所有差异都被认为不太重要。

此外，第三组的章程问题要求 EPDP 考虑对字符串相似度审核、异议流程、字符串争用解决方案等进行的所有调整。大家知道，我们的章程范围很广，有超过 40 个问题。

但我可以花点时间着重研究字符串相似度方面以及可能的异议流程。因此，EPDP 已经达成或已经基本确定的关键原则之一是，[无论如何]，根区标签生成规则 (RZ-LGR) 将是计算现有授权通用顶级域以及未来寻求的通用顶级域的变体标签的唯一来源。

这意味着，一般而言，如果将 RZ-LGR 视为一种工具，任何人都可以使用它来为作为源标签输入到工具中的任何特定 IDN 标签计算和生成一组有效的变体标签。那么，为输入的源标签返

回的一组变体标签可能包括可分配变体和禁用变体。可分配变体指可以请求的变体，而禁用变体指无法请求的变体。完全无法请求禁用变体。

我们正在努力解决的问题是，此类可分配变体和禁用变体在字符串相似度审核流程和异议流程中应该扮演什么角色（如有）。因此，换而言之，为了解决...之间可能存在的混淆性问题，应该在多大程度上进行比较？

似乎有人打开了麦克风。谢谢。

EPDP 讨论了三种可能的比较级别。大家可以在屏幕上看到级别 1、级别 2 和级别 3。我不会进行太详细的介绍，但从图片本身可以看到可能会出现复杂问题。

所以现在的状况是，我们成立了一个小组，称之为字符串相似度小组，其职责范围很窄，仅仅是为了协助进行 EPDP 级别的讨论。这个小组有三项基本任务。

其一是实际开发具有可分配和/或禁用变体的字符串的具体示例，其在视觉上可能容易与同一脚本中或跨脚本的其他标签混淆。任务还包括演示如何根据之前屏幕上显示的三个级别对这些开发的示例进行相互比较。

目标在于提出一个字符串相似度审核模型，以便最大限度地降低安全性和用户易混淆性风险。这基本上是在试图解决 1) 拒绝服务和 2) 错误连接双重故障模式问题。

第三个任务与异议方面有关，即根据前面显示的三个级别，演示这些开发的示例将如何完成异议流程。好的。

问题是，该小组确实提出了一项建议，但该小组并不负责考虑在实施这一复杂问题方面的复杂性要素。该建议实际上已发回进行完整的 EPDP 审议。

所以，对于这张幻灯片...由于时间因素，我不会详细说明，但它可以让你了解...这也是一个简单的示例。它让大家了解我们将如何应用我们提出的想法，即混合模型。而该小组建议的混合模型实际上是级别 2 和级别 3 之间的混合级别方法。

我们认为这足够保守，但仍然有助于减轻我之前提到的两种故障模式，即拒绝服务和错误连接。它还有助于检测更多视觉上易混淆的标签对，而这些标签对单独在级别 1 和级别 2（进行比较）可能无法检测到，因此无助于降低故障模式风险。

我们得出的结论是，没有必要进行级别 3 比较，因为这意味着将禁用变体的子集与禁用变体进行比较。因此，如果查看屏幕上的两个粉红色方框，我们实际上是在尝试比较...其实，我们在试图避免将两个粉红色方框相互比较，因为我们知道，这会不必要地导致竞争和比较的复杂性呈指数级增加。

我们对异议流程采取了类似的方法，即应用相同原则来尝试针对异议流程提出解决方案。此时，我们仍在考虑这些建议，并且我们也在积极寻找更多方法来收集意见，以便更好地指导未来的审议。谢谢。

安东尼娅·褚： 谢谢贾斯汀。这些信息非常有用。我们听说这个小组可能对初步报告有修订计划。可以更多地介绍一下吗？

唐娜·奥斯汀： 你能听到我说话吗，安东尼娅？

安东尼娅·褚： 是的，我能听到你的声音。

唐娜·奥斯汀： 好的，太好了。谢谢。我叫唐娜·奥斯汀，是 IDN EPDP 的主席。谢谢贾斯汀给我们介绍在字符串相似度审核方面所面临的挑战。这是工作组中持续进行的讨论。

EPDP 正在研究与申请新 IDN gTLD 和变体标签的流程相关的许多问题。还有关于现有 IDN gTLD 的回顾性方面。他们被禁止在 2012 年轮次中申请变体，那么我们如何为此做好准备呢？

除此之外，我们还有与二级 IDN 相关的章程问题以及围绕变体的问题。在我们就二级域进行的一些讨论中，以及围绕同一实体原则是否可以适用于注册人的讨论中，我认为，对于我们的注册管理机构和注册服务机构的同事来说，几乎立刻就能明白这是一件很难在运营方面实现的事情。

因此，作为该讨论的一部分，我们一致同意，缔约方机构技术运营团队实际上会将其作为一个项目进行处理，并从运营角度

研究同一实体原则如何在二级域对注册人产生作用。我们开始意识到这会减缓我们的进展。我们不知道他们需要多长时间才能完成。

因此，虽然我们或多或少同意 [用巧妙的形式] 分解工作，但我们将在吉隆坡对此进行讨论。因此，我们会将 PDP 分为两个部分。第一部分将处理顶级 gTLD 以及与申请新 gTLD 相关的流程。第二部分将关于二级域问题和那些可能适用于授权后或申请后评估的流程。

我们认为这将使我们能够在今年年底之前完成一份初步报告。我们还没有研究第 1 部分的时间安排。随着我们获得有关注册人的同一面试原则的更多信息，之后我们可以开始第 2 部分的工作。这就是我们正在做的事情 — 分解工作，这样我们就可以...这让我们能够继续前进并完成一部分工作，从而获得初步报告。然后，我们可以完成第二部分。

希望在那之后我们可以密切跟进，但这只是让我们的工作方式可以稍微灵活一些。

安东尼娅·褚：

谢谢唐娜。所以 EPDP 团队将在其 ICANN75 会议期间讨论什么？

唐娜·奥斯汀：

我们将讨论工作分解问题。我们一直从领导层角度看待这个问题，所以我们将 在吉隆坡期间与团队围绕这一问题进行更多对话，看看是否每个人都赞成。

我们正在考虑做的另一件事是贾斯汀刚刚通过字符串相似度审核向大家解释的问题。这不是批评，但我们经常收到的评论之一就是，“我们处理的是边缘案例，这真的会发生吗？我们真的需要这么保守吗，因为很可能我们正在谈论和担心的事情不会发生。”

因此，我们要做的是运用 ICANN 组织内部的一些风险评估专业知识，以期我们能够获得一些基本工具，供我们的 EPDP 团队在起草建议时考量，我们是否真的在为边缘案例制定建议以及这种复杂性是否真的是我们的最佳选择。

所以我们会花一点时间在这上面，但我们的大部分时间都会用于研究...我们出色的支持团队已经建立了新 gTLD 申请流程，我们将审核该申请流程，看看我们的建议与我们审核过的章程问题有哪些脱节的地方，并看看它们是否合法且有意义。

所以 CC 工作组完成了...他们怎么说来着？对他们建议的某种测试。因此，这可能是一种变体，但我们只是试图确保 EPDP 团队了解 gTLD 流程是什么，因为这会是我们的许多建议涉及的对象。然后就是审核 — 这是这些建议将在流程中发挥作用的地方，审核它们是否合适。

我们只会做此类审核。我认为这对我们来说是一个很好的机会，可以面对面地做事，而不是试图通过虚拟方式做事。我想这就是我们的计划，安东尼娅。

安东尼娅·褚： 谢谢唐娜。最后一个简短的问题是给贾斯汀的。我们知道你在吉隆坡。那么，你对游客有什么推荐？

贾斯汀·丘： 大家在吉隆坡会有很多发现。我们是不同种族、不同文化的大熔炉。所以在吉隆坡有 [很多] 事情可以做。唯一的遗憾可能是看不到海滩。但除此之外，我们有摩天大楼。我们有老房子。我们是购物天堂，从奢侈品到工艺品，无所不有。至于食物？食物很棒。我可以说，马来西亚最好的东西就是美食。我们的城里也有公园，大家可以在空闲时间四处走走。

所以我希望每个人都有机会在会议中心和会议场地之外到处走走，并让自己沉浸在吉隆坡独特的氛围中。谢谢。

安东尼娅·褚： 谢谢贾斯汀。这些建议很好。现在，有请曼菊 (Manju) 发言，她会完成会议的下一个部分。曼菊，请。

陈曼菊 (Manju Chen): 谢谢安东尼娅。我们将开始非 PDP 工作阶段。第一件事将是注册数据准确度范围界定小组。范围界定小组主席也在座。迈克尔 (Michael)，你好。你们能不能介绍一下自 ICANN74 之前的上一次更新以来，范围界定小组做了哪些工作？

迈克尔·派拉格

(MICHAEL PALAGE): 好的。本周早些时候，我们成功地向理事会提交了一份关于任务 1 和 2 的报告。这是一个非常重要的里程碑。虽然花费的时间比预期的要长一些，但报告现已提交给理事会。由于时间关系，他们不会在即将举行的吉隆坡会议上审核和讨论该报告。

陈曼菊: 谢谢，迈克尔。你认为有哪些挑战？也许可以分享一下工作组目前面临的一些挑战？

迈克尔·派拉格: 好的。我认为真正特别的一件事是，如果你...这是范围界定小组。因此很多其他的事情都是 PDP 工作。这有点像 PDP 之前的工作。这个范围界定小组的最初起源是作为 EPDP 第 2A 阶段工作的输出小组，此项工作的任务是研究注册数据准确度是否可以有任何提升。

可以这么说，从那个原始请求或者这个小组的起源开始，实际上已经有很多其他活动进入了这个小组的工作范围。具体有两

件事。其中之一是欧盟内的 NIS 2 网络安全计划，第 23 条详细介绍了数据准确度和访问权限。所以这与该小组的工作有一些潜在的交集。

但也许更重要的是，在 ICANN74 之前，ICANN 董事会联系了 ICANN 组织，并要求他们与欧盟接触，看看他们是否能够促成与欧洲数据保护理事会的对话，以了解在 GDPR 的背景下，ICANN 组织在提高整体数据准确度方面可以做些什么，或者不能做些什么。

我想说，这些是其中一部分具有挑战性的事情。这是一个非常动态及具有时效性的话题，有许多不断变化的部分。

陈曼菊：

谢谢，迈克尔。似乎我们面临许多挑战。除这些挑战外，你预期我们将在 ICANN75 期间的范围界定小组会议上讨论什么问题？

迈克尔·派拉格：

当然。我们将做的其中一件事情是...任务 1 和 2 给出的建议之一是注册服务机构调查的潜在利用。此注册服务机构调查的目的是就任务 3（有效性）和任务 4（影响和潜在提升）提供可能的工作建议。

因此，在 ICANN75 期间，我们将在星期六早上开会，开始讨论注册服务机构服务应该是怎样的，如何设计以最大限度地提高

注册服务机构的参与度，因为这在很大程度上会是一项自愿调查。这就是我们在 ICANN75 上要做的事情之一。

陈曼菊： 最重要的是，我们都将...好吧，我知道你们俩和我都将参加 ICANN75。那么，在吉隆坡或 ICANN75 期间，你最期待什么？

迈克尔·派拉格： 自 ICANN 上次在吉隆坡召开地区会议以来，已经过去了大约 20 年。所以我想看看这座城市有何变化。我期待与一些老同事和朋友见面，特别是沙里尔·塔米兹 (Sharil Tarmizi)，他是 GAC 的第二任主席。这是我个人期待做的事情。

在交给下一个小组发言之前，如果可以的话，我想说另一件事。在我最初自愿担任准确度范围界定小组主席时，我承诺了一年的任期。这一年任期即将结束，所以我要做的一件事是，在我已经向理事会提交了任务 1 和 2 的前提下，我将辞去主席一职。因此，在继续完成其他任务之前，理事会必须完成的任务之一是寻找新主席。

如果本次电话会议的任何参与者对此特定主题感兴趣，请联系任何 GNSO 理事会代表或 ICANN 组织表明你的意向。

陈曼菊：

谢谢，迈克尔。非常感谢你孜孜不倦地工作。我也有幸参与其中，所以我知道你为此付出了多少努力。看到你离开我们很难过。我不知道有谁能比你做得更好。

但我们将继续下一部分，有请 SSAD ODA 小组发言。你好，萨巴斯蒂安 (Sebastien)。有请萨巴斯蒂安回答我们的问题。你能不能介绍一下自 ICANN74 以来，小组做了哪些工作？

萨巴斯蒂安·杜克斯
(SEBASTIEN DUCOS)：

当然。谢谢曼菊。希望大家能听到我说话。我实在是没有时间去测试。我会尽量为了口译员慢慢发言。

这是 GNSO 内的一个小组，他们一直致力于研究 1 月交付的 SSAD ODP 的成果。简而言之，ODP 提出了 SSAD 计划的一项分析，或者说将根据所提出的政策派生的一项分析，这项分析需花费高达 1 亿美元进行构建和运行。所以我们被要求尝试研究是否有任何方法可以重新分析范围和项目，看看是否有更简单的方法。

因此，基本上，在 ICANN74 之前不久，我们提出了我们所谓的概念验证，这不是一个简化的方法，而是简化为该政策的核心功能和核心需求的系统。并且 [我们] 基本上能够接受数据披露公开请求（这些数据因 GDPR 而基本上被隐藏），并将这些请求转发给适当的注册服务机构，然后，他们可根据请求和请求

背后的理由做出披露或不披露的决定，并至少对请求做出回应以及解释他们在做什么。

在 ICANN，我们回到员工中并要求他们开发这一概念验证，从根本上研究根据这个新概念重新设计和重新计算成本需要涉及哪些内容。在我的理解中，这就是他们所做工作的本质。我们昨天开了个会，他们在其中介绍了这个新概念的第一批要点。他们将向我们展示...抱歉。我有点超前了。但在星期六，也就是 1 号，我们将在一分钟内看到详情 — 但他们将在下周向我们提交一份关于他们发现的最终文件，我们将在星期六开会讨论他们的发现。

目前，需要重复的是，因为我在等待他们的文件，所以我只有他们昨天向我们展示的有限数量的元素。我能说的是，它看起来非常有趣和有希望，我期待看到这份文件。

陈曼菊：

谢谢，萨巴斯蒂安。既然你将在下周收到这份文件，那么你是否期望在 ICANN75 期间讨论对此进行讨论？还是你需要讨论其他事情？你有计划吗？

萨巴斯蒂安·杜克斯：

不不不。我们在星期六有两个背靠背会议。因此，ICANN 团队将在第一个会议上向我们展示他们的报告。我们将在另一个会议上以小组形式讨论我们希望事情如何进行。然后，我们有几个社群接触点，我将在星期六向社群介绍和更新我们的决定。

所以，是的，这显然是正在开发的一个主题，并且应该在本周内进行。如果有人想获得这方面的最新消息，我认为我们将在 GAC 会议上与 GAC 具体讨论相关事宜。

陈曼菊：

再次感谢。最后但同样重要的一点是，也是可能对所有演讲者来说都有点意思的话题。我们知道你以前去过吉隆坡。这次你来吗？如果不来，你认为自己最怀念什么？如果来，有什么是你想首次尝试的？

萨巴斯蒂安·杜克斯：

很遗憾，我来不了。几年前，我曾到过马来西亚，到过吉隆坡，当时实际上是为了在 ICANN 的 ccTLD 之旅中执行一项 ICANN 使命。那应该是七八年前的事了。我全程都很享受。

我不打算重复每个人都说过的话，但的确是真实的。品尝美食吧。品尝各种美食。品尝所有不同类型的美食。马来西亚是该地区多种文化的大熔炉，每种文化都带来了自己的美食、自己的观点和自己的文化。当然还有其他我喜欢的东西。

如果你有机会去，一定要去看看...从这些众多的文化当中，你将见识到许多宗教、许多非常有趣的寺庙和宗教艺术，如果你有 [听不清]，可以去参观所有这些地方。我对此有着非常美好的回忆。

陈曼菊： 非常感谢。很遗憾，你不能去吉隆坡。言归正传，下面有请汤姆斯林 (Tomslin) 发言。交给你了，汤姆斯林。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒

(TOMSLIN SAMME-NLAR): 曼菊，谢谢。萨巴斯蒂安，感谢你的最新介绍。我们现在看看 DNS 滥用小组，并从马克 (Mark) 和保罗 (Paul) 那里了解他们的最新进展。

我的第一个问题是给马克的。你能不能介绍一下自 ICANN74 之前和期间的上一次更新以来，该小组做了哪些工作？看起来马克不在线，那么问题得交给你了，保罗。

保罗·麦克格雷迪

(PAUL MCGRADY): 好的。我会尽力而为。我们一直在就与 DNS 滥用相关的问题一起听取社群意见，并试图找出我们认为社群中常见或独特的问题。我们一直在为我们的最终报告构建我们所谓的分类。这些分类与以下问题相关：我们是否认为这个特定问题最好通过一些社群外展和更多讨论来处理？我们是否认为这个特定问题听起来更像是可能的自愿合同修订？或者我们是否认为这个特定问题如果最终是社群无法解决的问题，那么是否需要由 PDP 来解决？但始终牢记，希望在于 PDP...至少我一直希望 PDP 是最后的选择，因为如果社群可以自行解决问题，那么我们就不需要政策流程。

这就是我们目前的工作情况。我们正处于最后阶段。在员工的大力帮助下，我们正在撰写向理事会提交的报告。我们曾希望在吉隆坡会议之前准备好。但看起来可能会在会议期间或稍晚于会议准备好。不过一路走来进展顺利。

如果我可以这么说的话，大家的精神都很振奋。我们是一小群理事会成员。队伍虽小，却有强大的能量。我认为，我们相处得很好，并取得了良好的进展。所以这令人耳目一新。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒： 谢谢保罗。我知道有一些社群外展活动，所以我想了解，收到的关于 DNS 滥用的意见有哪些亮点？

保罗·麦克格雷迪： 强调一下，我们收到了来自各地的意见。我发现相当多特别有帮助的意见是来自员工的反馈。我知道，当我们想到社群时，我们倾向于想到这个支持组织或那个支持组织，或支持组织下的各个部分，例如，选区和利益相关方团体，诸如此类。但员工也是我们社群的重要组成部分。我想，合规部门员工就他们如何看待事情给了我们一些非常有见解的反馈。政策部门员工一直在帮助我们消化这些反馈，并弄清楚这些反馈与 ICANN 社群其他部分提供的其他意见之间的关系。

我特别感谢我们得到了来自各方的意见。它不是一个仅限 GNSO 的俱乐部。我们收到了来自 GNSO 之外的其他团体的意见。我要感谢这次电话会议的每个参与者，感谢他们投入的时

间...对于每个提供意见的团体，我都要感谢他们花时间这样做，因为我们这个社群总是很忙，而且总是有其他优先事项。但对于那些花时间提出意见的人，我想说意见都收到了。谢谢。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒： 再次感谢。小组打算在 ICANN75 期间进行哪些讨论？

保罗·麦克格雷迪： 我们将花点时间介绍最新情况和一些关于我们进度的具体细节，我们不能...你知道，由于我们有时间框架，所以我们没有时间进行这样的电话会议。我们将更详细地介绍有关我们发现的问题及其分类的最新情况，并花一些时间讨论排序问题。因为其中一些事情看起来确实是，“先试试这个，再试试那个。如果有必要，还可以试试这个。”所以我们将在这方面花些时间。

然后，在分配给我们的剩余时间里，我们将努力完成这项工作，并将包含小组建议的这封信提交给理事会。所以大部分时间这将是一个工作会议，但欢迎大家参加。这不会是闭门工作会议。我们将敞开大门，期待前往吉隆坡参会的每个人提出自己的见解。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒： 谢谢保罗。顺应主题，你对吉隆坡之行最期待的是什么？

保罗·麦克格雷迪： 我本打算像其他人一样说期待美食，但我刚刚听说贾斯汀将要和一些朋友进行徒步旅行。我对这次徒步旅行也很期待。我喜欢大都市环境，而且我以前从未去过吉隆坡。所以我很高兴能从当地角度看看这座城市。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒： 谢谢保罗。我想我也会加入贾斯汀。好的，接下来的时间交给菲利普，让我们了解封闭型通用和促进对话。菲利普，交给你了。

菲利普·弗夸特： 谢谢汤姆斯林。也谢谢保罗。在我们进入问答环节之前，我们认为最好向大家提供有关 SubPro 工作组中已完成的政策工作跟进的最新情况，这可能是另一项即将启动的政策工作的开始。这就是我们将与 GAC 和 ALAC 进行的封闭型通用讨论。

正如你们大多数人所记得的那样，SubPro 工作组无法针对封闭型通用提出一种可行的方法。各种“立场”都记录在 SubPro 最终报告中并由理事会批准，后续提交给了董事会。

今年 3 月，董事会联系了理事会和 GAC（GNSO 和 GAC），考虑就该主题展开对话，以尝试就封闭型通用提出一个可行框架。

因此，GAC 为该讨论提出了一组经由 GNSO 理事会审核的参数，以及选择协调人的标准。梅丽莎·奥古德 (Melissa

Allgood) 将帮助小组完成这项任务。这是一种新的努力。我想我们都很感激这一点。但最终，如果正如我所说的那样，在该流程之前需要开展一些政策工作，这将适时归入 GNSO 政策制定流程。

在理事会以及与 GAC 同事的讨论中，鉴于该主题的重要性，我们还同意邀请 ALAC 作为该讨论的成员。总的来说，我们将有六名来自 GAC 的成员、六名来自 GNSO 的成员以及两名来自 ALAC 的成员。

意识到这只是投票的成员，这对你来说 [听不清]。但无论如何，我们走到了这一步。GNSO 参与者的遴选工作正在进行中。希望我们能够在 ICANN75 期间完成这一任务。目前，我们可能会在 ICANN75 会议期间举行非正式聚会，但工作实际上将在 ICANN75 之后开始。

我想这差不多就是我能说的关于我们在封闭型通用方面取得的全部进展，除了为 GNSO 发言以外，我也从 GAC 的角度知道，我们都期待着尝试并提出有关这个主题的可行解决方案。

接下来，我们可以进入问答环节了。我想有一个问题在聊天室中得到了回答。是的，幻灯片将被共享。大家将能够在 ICANN75 网站上找到它们。幻灯片可能已经在网站上了。我们会再确认一下，但幻灯片将被共享。

有一个问题。特里，我认为罗杰直接在聊天室中回答了这个问题关于转让的问题。谢谢罗杰。有想要向专家组成员提出的任何其他问题吗？如果你们有任何问题，请一定举手示意。

尤妮斯 (Eunice)，你是第一个。如果你想提问，你必须先取消自己的静音。尤妮斯？

尤妮斯·科埃略

(EUNICE COELLO):

好的。

菲利普·弗夸特:

我们可以听到了。

尤妮斯·科埃略:

我叫尤妮斯。我想要就 [听不清] 安全性方面提问，你们是否有关于 DNS 中的物联网的主题？

菲利普·弗夸特:

谢谢你的提问，尤妮斯。希望我没理解错你的问题。在我们举行的一些全体会议上，在某种程度上讨论了 IoT 域名的主题。我们可能能够为你找到一些演示文稿。GNSO 下没有关于如何将 DNS 用于 IoT 这一特定主题的具体政策工作。鉴于问题的一般性质，我只能说这些。希望我的回答能有所帮助。希望我们能够为你提供 [听不清]。

尤妮斯·科埃略： 这是关于 DNS 和拒绝服务的主题。我认为 [听不清] 物联网主题在 DNS 中很重要。因此，在一个 [听不清] 我们确实 [听不清] 谈论了其中五分之一的主题和拒绝服务。但我没有再听到过这个主题，我不确定这些 [听不清] 这个主题。

菲利普·弗夸特： 同样，仅仅关于 [DoS]。无论是关于 IoT 还是其他任何事情，我都不认为有任何关于这个特定主题的政策工作。我知道 SSAC 在 DNS 的 DoS 方面做了很多工作。同样，我们可能能够为你提供有关 SSAC 和其他 DNS DoS 相关工作的建议。但据我所知，目前或过去肯定没有关于这个特定主题的活动。但我们会在电话会议结束后与你联系，并提供一些建议。谢谢你的提问，尤妮斯。

还有其他问题吗？

尤妮斯·科埃略： 谢谢。

菲利普·弗夸特： 谢谢。好的，似乎没有人举手，那么我想要感谢每个人、每个演讲者和理事会的参与。我期待着在吉隆坡与大家相会。感谢员工组织这场会议。像往常一样，你们完成了大部分工作。祝那些要去吉隆坡的人旅途安全。期待能在那里见到你们。一切顺利。会议到此结束。谢谢。

特里·阿纽： ICANN75 筹备周期间的 GNSO 政策网络研讨会今天到此结束。祝你们今日愉快。再见。现在可以结束录音了。

[会议记录结束]