सिरानुश वर्दान्यान

नमस्कार और सत्र में आपका फिर से स्वागत है, जहां हम बिज़नेस कॉन्स्टीट्यूएंसी और सरकारी सलाहकार समिति के बारे में जानेंगे। मेरा नाम सिरानुश वर्दान्यान है और मैं इस सत्र की सहभागिता प्रबंधक हूँ।

कृपया ध्यान दें कि यह सेशन रिकॉर्ड किया जा रहा है और यह ICANN समुदाय के प्रतिभागी आचार संहिता, ICANN के अपेक्षित व्यवहार मानक और ICANN की समुदाय विरोधी उत्पीड़न नीति के तहत संचालित है। इस सत्र में भाग लेने के लिए कृपया नीचे दिए गए दिशा-निर्देशों का पालन करें। आपकी जानकारी के लिए मैंने इन्हें चैट में भी पोस्ट किया है।

इस सत्र के दौरान, सवालों को ज़ोर से तभी पढ़ा जाएगा अगर उन्हें सवाल-जवाब पॉड में सबमिट किया गया हो। इस सत्र के लिए अनुवाद में अंग्रेज़ी, हिन्दी और स्पेनिश भाषाएँ शामिल होंगी। यदि आप इस सत्र के दौरान बोलना चाहते हैं, तो कृपया Zoom में अपना हाथ उठाएँ।

आवश्यकता पड़ने पर, Zoom में वर्चुअल प्रतिभागियों को अनम्यूट करने की अनुमति दी जाएगी। कार्यक्रम स्थल पर मौजूद प्रतिभागी बोलने के लिए

नोट: ऑडियो फ़ाइल को word/text डॉक्यूमेंट में ट्रांसक्राइब करने से आगे दिया गया परिणाम मिलता है। हालांकि ट्रांसक्रिप्शन काफ़ी हद तक सटीक है, फिर भी कुछ मामलों में सुनाई नहीं देने वाले पैसेज और व्याकरण संबंधी गड़बड़ियों के कारण वह अधूरा या गलत हो सकता है। उसे मूल ऑडियो फ़ाइल की सहायक के रूप में पोस्ट किया गया है, लेकिन उसे आधिकारिक रिकॉर्ड नहीं माना जाना चाहिए।

वास्तविक माइक्रोफ़ोन का उपयोग करेंगे। इस सत्र के दौरान, समय की उपलब्धता के अनुसार और सत्र के अध्यक्ष के निर्देशानुसार, केवल सवाल-जवाब पॉड में पूछे गए सवालों को ही ज़ोर से पढ़ा जाएगा।

कृपया रिकॉर्ड के लिए अपना नाम बताएं और यदि आप अंग्रेजी के अलावा कोई अन्य भाषा बोलते हैं तो उस भाषा का उल्लेख करें। और मध्यम गति से साफ़-साफ़ बोलें।

और अब मैं आप सभी को इस सत्र के वक्ताओं से परिचित कराना चाहूंगा, जिसकी शुरुआत हम सबसे पहले व्यावसायिक क्षेत्र से करेंगे, जो है -- जैसा कि आप GNSO, जेनेरिक नेम सपोर्टिंग ऑर्गनाइज़ेशन के बारे में सुन चुके हैं और वे गैर-अनुबंधित पार्टी हाउस का हिस्सा हैं।

इसलिए, बिज़नेस कॉन्स्टीट्यूएंसी के अध्यक्ष, मेसन यहां मौजूद हैं। और काउंसिल के सदस्य, बिज़नेस कॉन्स्टीट्यूएंसी से GNSO काउंसिल, विवेक यहां मौजूद हैं।

तो, बिना किसी देरी के, आइए मैं उन्हें मंच पर आने का निमंत्रण देता हूँ ताकि वे हमें बता सकें कि उनका बिज़नेस कॉन्स्टीट्यूएंसी क्या कर रहा है और ICANN समुदाय में उनका कितना महत्व है और हम उस समुदाय का हिस्सा कैसे बन सकते हैं और उसमें किस तरह शामिल हो सकते हैं। अब यह मंच आपका है।

मेसन कोल

धन्यवाद, सिरानुश। आप सभी को नमस्कार। मेरा नाम मेसन कोल है। मैं बिज़नेस कॉन्स्टीट्यूएंसी का अध्यक्ष हूँ और आज यहां आप सबके साथ होना मेरे लिए खुशी की बात है। मुझे लगता है, मुझे नहीं पता विवेक, यह तीसरी या चौथी बार है जब हमने ऐसा किया है और साथियों और नवागंतुकों के साथ जुड़ना हमेशा अच्छा लगता है।

मैं आमतौर पर BC का परिचय देता हूँ, लेकिन चूंकि हम विवेक के देश में हैं और उनके गृहनगर में हैं, इसलिए मैं विवेक को यह बताने का मौका देता हूँ कि BC क्या करता है और हम किसका प्रतिनिधित्व करते हैं, और फिर मैं आगे की बात बताऊंगा। विवेक?

विवेक गोयल

धन्यवाद, मेसन। और यहां उपस्थित सभी लोगों को मेरा हार्दिक नमस्कार। भारत में आपका स्वागत है और मुंबई में आपका स्वागत है, जो भारत की वित्तीय राजधानी होने के साथ ही बॉलीवुड का घर भी है। तो, यहां मौजूद सभी प्रशंसक, मुझे यू-हू कहकर जवाब दीजिए। ठीक है, बहुत बढ़िया।

तो आज यहां BC का प्रतिनिधित्व मेसन कोल कर रहे हैं, जो BC के अध्यक्ष हैं। हमारे कुछ सदस्य पीछे भी बैठे हैं। हमारे नीतिगत कार्यों का नेतृत्व सेगुन करते हैं। हमारे साथ ज़ैक हैं, जो BC के बहुत ही सक्रिय सदस्य हैं और हमारे पास मैरी हैं जो CSG के साथ हमारे चार्टर का नेतृत्व करती हैं। तो, आप सभी

का बहुत-बहुत धन्यवाद जो यहां आकर आप लोगों को BC के बारे में जानकारी दे पाए।

अब, हमारे पास यहां 30 मिनट हैं। मैं अगले 30 मिनट तक नहीं बोलने वाला हूँ। मैं कम शब्दों में अपनी बात रखूंगा और फिर आपसे सवाल पूछना शुरू करूंगा। इसलिए, मुझे उम्मीद है कि आप सब तैयार हैं।

और अगर कोई साथी या कोई NextGen सदस्य यहां है और पीछे वाली टेबल पर नहीं बैठा है, तो मेरा आपसे अनुरोध है कि कृपया आकर टेबल पर बैठ जाएं। क्या कोई भी पीछे है? नहीं तो, पहला सवाल आपसे ही पूछा जाएगा। ठीक है, बहुत बढ़िया।

तो, BC का मतलब है बिज़नेस कॉन्स्टीट्यूएंसी। जैसा कि आप सभी ICANN की संरचना से परिचित हैं, बिज़नेस कॉन्स्टीट्यूएंसी दुनिया भर के व्यवसायों के हितों का प्रतिनिधित्व करती है। चाहे आप एक व्यक्ति वाला व्यवसाय हों, उद्यमी हों या फिर आप Microsoft, Tata, Google जैसी बड़ी कंपनी हों, आप बिज़नेस कॉन्स्टीट्यूएंसी के सदस्य बन सकते हैं और उनमें से कई इसके सदस्य हैं।

डोमेन नाम से संबंधित कोई भी नीति जो व्यावसायिक उपयोगकर्ता को प्रभावित करती है, वह बिज़नेस कॉन्स्टीट्यूएंसी की चिंता का विषय है। हम ICANN की सभी नीति-निर्माण प्रक्रियाओं में बहुत सक्रिय सदस्य रहे हैं और

हम हर दिन अपनी टीम को और मज़बूत कर रहे हैं, ताकि हम अपना सर्वश्रेष्ठ प्रदर्शन कर सकें और उन व्यवसायों का प्रतिनिधित्व कर सकें जो हमारे सदस्य हैं।

फिलहाल, DNS का दुरुपयोग हमारी प्राथमिकता सूची में सबसे ऊपर है क्योंकि यह व्यवसायों के ग्राहकों को प्रभावित करता है और व्यवसायों पर सीधा प्रभाव डालता है। इसलिए, डोमेन नाम का दुरुपयोग हमारी प्रमुख प्राथमिकता है, और हम इस नीति निर्माण को आगे बढ़ाने और पहले PDP को सामने लाने में अग्रणी रहे हैं।

हमारे सदस्यों का प्रतिनिधित्व विश्वभर से होता है। मेसन, हमारे पास लगभग कितने सदस्य हैं?

मेसन कोल | लगभग 80।

विवेक गोयल | लगभग 80 सदस्य हैं, और हमारे सदस्य दुनिया भर से हैं, अमेरिका से लेकर जापान, न्यूज़ीलैंड, हर जगह से। तो, अगर आप BC के सदस्य हैं, तो आप दुनिया की किसी भी कंपनी से, चाहे वह कहीं भी मौजूद हो, शायद दो कनेक्शन दूर हैं। मेरा काम हो गया, मेसन। सवाल-जवाब सत्र शुरू करने से पहले क्या आपके पास कुछ और है?

मेसन कोल

नहीं। धन्यवाद। बहुत बढ़िया, विवेक। विवेक ने जो कहा उसमें कुछ बातें और जोड़ना चाहूंगा क्योंकि उन्होंने BC का प्रतिनिधित्व बहुत अच्छे से किया, BC का काम व्यवसायों और उनके ग्राहकों के लिए महत्वपूर्ण मुद्दों को ICANN के दायरे में लाना और नीति निर्माण में उन मुद्दों की वकालत करना है।

BC, GNSO की ओरिजनल कॉन्स्टीट्यूएंसी में से एक है। मैं 25 साल से ICANN में हिस्सा ले रहा हूँ और जब मैंने शुरुआत की थी तब BC वहां मौजूद था। इसलिए, यह सबसे पुराने, सबसे सक्रिय और उम्मीद है कि एक सम्मानित कॉन्स्टीट्यूएंसी है। और जैसा कि विवेक ने कहा, हमारी कंपनियों में विकासशील अर्थव्यवस्था में एक-व्यक्ति उद्यमी द्वारा शुरू की गई छोटी दुकानें, अमेरिका या यूरोप या वास्तव में कहीं भी मौजूद Fortune 50 कंपनियां शामिल हैं।

इसलिए, जैसा कि मैंने बताया, हमारा काम व्यवसायों और उनके ग्राहकों की वकालत करना है। DNS के दुरुपयोग पर हम विशेष ध्यान देते हैं क्योंकि इसका व्यवसायों और उनके ग्राहकों पर गहरा प्रभाव पड़ता है। हम दूसरी बातों पर भी ध्यान देते हैं। आप शायद RDRS सिस्टम के बारे में जानते होंगे और हम इसे लेकर चिंतित हैं। हम इस दिशा में सक्रिय रूप से काम कर रहे हैं। हम 'who is' पॉलिसी पर सक्रिय हैं। हम कई ऐसे कामों में सक्रिय हैं जिनमें ज़ैक

मुस्कोविच, जो आज हमारे साथ हैं, डोमेन नाम ट्रांसफ़र की नीति में बहुत अधिक शामिल थे।

इसलिए, जो भी चीज़ इंटरनेट या DNS में व्यावसायिक भागीदारी से संबंधित है, BC उसमें शामिल होना चाहता है। परिषद में विवेक और लॉरेंस ओलावाले-रॉबर्ट्स दोनों ही हमारी पार्टी का बहुत ही सक्षम प्रतिनिधित्व करते हैं, जो इस समय यहां मौजूद नहीं हैं, लेकिन मुझे उम्मीद है कि आपको लॉरेंस से मिलने का मौका मिलेगा।

और मुझे लगता है विवेक कि हमें इसे यहीं खत्म कर देना चाहिए, और कुछ सवालों के जवाब देने चाहिए। इसलिए, हमें आप सभी से BC के बारे में आपके सवालों, आपके विचारों या आपके मन में आने वाली किसी भी और बात को जानने में बहुत खुशी होगी।

सिरानुश वर्दान्यान
हाँ जी, अब हम मंच को सवाल पूछने के लिए खोल सकते हैं। और आप ऐसा करना चाहते हैं? ठीक है, एस्टवे, कृपया आगे बढ़ें।

एस्टवे नेगाश
सिरानुश और प्रस्तुतकर्ताओं, मेसन और विवेक को धन्यवाद। परिचय के लिए धन्यवाद। मेरा नाम एस्टवे नेगाश है। मैं खुद BC का सदस्य हूँ। मैं लगभग तीन साल से, शायद ढाई साल से, जून 2024 से इसका सदस्य हूँ। और

मुझे BC का हिस्सा बनकर खुशी हो रही है, खासकर इसलिए क्योंकि मैं खुद एक व्यवसायी हूँ।

दरअसल, एक व्यवसायी के रूप में BC का हिस्सा बनना सबसे पहले तो समझदारी भरा कदम था। और इसके अलावा, मैं अपने गृहनगर अदीस, इथियोपिया में एक सॉफ़्टवेयर डेवलपमेंट कंपनी भी चलाता हूँ और हम B2B इकोसिस्टम में काम करते हैं।

हमारे पास बहुत सारे ग्राहक हैं जिनके लिए हम बड़े पैमाने पर B2B मार्केटिंग करते हैं। हम अपने ग्राहकों के लिए सॉफ्टवेयर भी विकसित करते हैं। इसलिए, BC में हम जो नीति बनाते हैं, वह न केवल BC के सदस्य के रूप में मुझे बल्कि अफ्रीका और इथियोपिया में मेरे बिज़नेस इकोसिस्टम के भीतर बड़ी बिज़नेस कम्युनिटी को भी लाभ पहुंचाती है।

तो, विवेक और मेसन, आप दोनों को बहुत-बहुत बधाई। और मैं कहूंगा कि BC का परिचय वास्तव में साथियों को BC में शामिल होने की दिशा में आगे बढ़ने में मदद करता है। धन्यवाद।

सिरानुश वर्दान्यान

और दरअसल, विवेक फ़ेलोशिप प्रोग्राम से आ रहे हैं, इसलिए वह एक फ़ेलो हैं, मेरे साथ काफी लंबे समय से हैं, शायद उतने ही समय से जितने समय से और अब वह BC के लंबे समय से सदस्य हैं। और हमारे पास वास्तव में बहुत सारे

ऐसे लोग हैं जो BC में शामिल हुए हैं और एस्टवे भी उनकी सदस्यता का हिस्सा है।

और सभी के लिए बात स्पष्ट करने के लिए एक सवाल, अगर आप इस बारे में बात कर सकते हैं, तो BC की सदस्यता सशुल्क सदस्यता है, इसलिए यह निःशुल्क सदस्यता नहीं है। लेकिन अगर आप इस बारे में बात कर सकें कि कैसे छोटी कंपनियां BC का हिस्सा बन सकती हैं और यह कैसे काम करता है।

विवेक गोयल

हाँ जी, बिल्कुल। धन्यवाद, सिरानुश और धन्यवाद, एस्टवे। हमें बहुत खुशी है कि आप हमारे साथ हैं और सभी दर्शकों के लिए यह सवाल पहले से तय नहीं था। हमने एस्टवे से हमारे बारे में अच्छी बातें कहने के लिए नहीं कहा था।

BC की सदस्यता अलग-अलग स्तरों पर होती है। इसमें टियर होते हैं। इसका उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि छोटी कंपनियां और दुनिया के विभिन्न हिस्सों में स्थित कंपनियां भी सदस्यता शुल्क के बोझ की चिंता किए बिना इसमें भाग ले सकें।

इसलिए, यदि आप एक छोटी कंपनी हैं, तो आपके लिए शुल्क काफी कम होगा। यदि आप एक बड़ी कंपनी हैं, तो आपके लिए शुल्क थोड़ा अधिक होगा। इसलिए, हम कभी भी शुल्क को किसी के BC में शामिल न हो पाने का कारण नहीं बनने देते।

	यदि आप BC में शामिल होने के इच्छुक हैं, तो कृपया हमसे संपर्क करें। हमें आपको शुल्क संरचना बताने और सदस्य बनने में आपकी मदद करने में बहुत खुशी होगी, है ना?
मेसन कोल	दरअसल, मैं यह बात पहले बताना भूल गया था, मुझे माफ कर दीजिए, लेकिन अगर आप BC के बारे में और अधिक जानकारी चाहते हैं, तो हमारी अपनी वेबसाइट icanbc.org है, और मेरा मानना है कि वहां हमारी सदस्यता संरचना का विस्तृत विवरण दिया गया है। तो, आप हमारे सभी सदस्यों की सूची देख सकते हैं। आप हमारी नीतिगत स्थितियों की एक विस्तृत सूची देख सकते हैं। आप हमारे अधिकारियों के बारे में जानकारी प्राप्त कर सकते हैं। आप BC के बारे में लगभग वह सब कुछ देख सकते हैं जो आपको जानना आवश्यक है। इसलिए, मैं आपको हमारी वेबसाइट देखने के लिए प्रोत्साहित करता हूँ। सिरानुश?
सिरानुश वर्दान्यान	हाँ। रोहन, कृपया आगे बढ़िए।
रोहन सचदेवा	विवेक और मेसन, आपका धन्यवाद। मैं AU डोमेन एडमिनिस्ट्रेशन से रोहन सचदेवा हूँ, लेकिन अभी मैं अपनी व्यक्तिगत क्षमता में बोल रहा हूँ, मैं

रजिस्ट्रार के रूप में कई व्यवसायों के साथ काम करता हूँ। और मैं यह समझना चाहता हूँ कि विभिन्न देशों और निकायों के रजिस्ट्रारों के साथ काम करने के तरीके को लेकर उनके अपने नियम हैं। जैसे, ओह, आपको इसका पालन करना होगा।

तो, GoDaddy जैसी बड़ी कंपनियों का इन विभिन्न देशों में संचालन करते समय क्या रुख है? आपका क्या विचार है कि क्या सभी देशों में एक समान नीति होनी चाहिए? और जब आप ICANN जैसे मंचों पर आते हैं, तो आप किस बात पर जोर देते हैं? क्या सभी देशों में एकरूपता होनी चाहिए? आपको किन-किन नीतिगत और नियामक चुनौतियों का सामना करना पड़ता है? धन्यवाद।

विवेक गोयल

इसलिए, GoDaddy एक रजिस्ट्रार है और इसलिए वे अनुबंधित पार्टी हाउस और रजिस्ट्रार हितधारक समूह में जाएंगे, न कि BC में। लेकिन ICANN में बनाई गई नीतियां दुनिया के हर रजिस्ट्रार और रजिस्ट्री पर समान रूप से लागू होती हैं। आप कहीं भी हों, आपको ICANN की नीतियों का पालन करना होगा।

रोहन सचदेवा	ठीक है, तो इसे और स्पष्ट रूप से समझने के लिए, बिज़नेस कॉन्स्टीट्यूएंसी में किसी भी आकार और प्रकार के व्यवसाय शामिल हो सकते हैं, जैसे कि जरूरी नहीं कि वे रजिस्ट्रार के अंतर्गत आने वाले व्यवसाय ही हों?
विवेक गोयल	नहीं। रजिस्ट्रार और रजिस्ट्री व्यवसाय के अलावा कोई भी व्यक्ति BC का हिस्सा हो सकता है। उन्हें लाभ कमाने वाली कंपनी होना ही चाहिए।
रोहन सचदेवा	ठीक है।
विवेक गोयल	हाँ।
रोहन सचदेवा	धन्यवाद।
सिरानुश वर्दान्यान	बहुत बढ़िया, और वेबसाइट icannbc.org पोस्ट करने के लिए धन्यवाद। इसलिए, यदि आपको अधिक जानकारी चाहिए, तो इस वेबसाइट का लिंक देखें। हाँ, कृपया आगे बढ़ें।

सृजन राय	नमस्कार, मेरा नाम सृजन है। मैं एक NextGen हूँ। मैं बस यह जानने के लिए उत्सुक था कि क्या BC में इस समय AI और वेब स्क्रैपिंग के बारे में कोई चर्चा हो रही है और यह व्यवसायों को कैसे प्रभावित कर रहा है? और मुझे लगता है कि इससे संबंधित एक और चुनौती DNS के दुरुपयोग से जुड़ी होगी, जैसे कि कई ब्रांड की नकल करने वाली वेबसाइटों का होना, इसलिए मैं बस यह समझना चाहता था कि इस विषय पर बातचीत किस दिशा में आगे बढ़ रही है? और क्या वेब स्क्रैपिंग और मान लीजिए, व्यवसायों के डेटा को स्क्रैप होने से रोकना भी उन चिंताओं में से एक है जो BC में उठाई जा रही हैं? हाँ।
विवेक गोयल	अब मैं आपसे एक सवाल पूछने जा रहा हूँ क्योंकि मुझे यकीन है कि सभी लोग ध्यान दे रहे थे। क्या किसी वेबसाइट पर मौजूद सामग्री ICANN के कार्यक्षेत्र का हिस्सा है?
सृजन राय	नहीं।
विवेक गोयल	बिल्कुल। तो क्या वेब स्क्रैपिंग करना ICANN के कार्यक्षेत्र का हिस्सा है?

सृजन राय

मुझे पक्का नहीं पता।

विवेक गोयल

ऐसा नहीं है, है ना? लेकिन हम निश्चित रूप से इस बारे में चर्चा कर रहे हैं क्योंकि एक तरह से यह व्यवसायों को प्रभावित करता है। व्यवसायों के लिए डेटा बहुत मूल्यवान होता है और इसका अवैध रूप से उपयोग करना व्यवसायों के लिए उचित नहीं है।

और AI का सक्रिय रूप से उपयोग फिशिंग पैकेज बनाकर व्यवसायों पर बड़े से बड़े हमले करने के लिए किया जा रहा है। आजकल लोग फिशिंग को एक सेवा के रूप में बेच रहे हैं, जिससे व्यवसायों पर असर पड़ रहा है और यह सब DNS के दुरुपयोग की उस चर्चा से जुड़ा है जिसका मैंने पहले जिक्र किया था।

DNS का दुरुपयोग व्यावसायिक क्षेत्र के लिए बहुत महत्वपूर्ण है और हम संबद्ध डोमेन जांच पर ध्यान केंद्रित करते हुए पहला DNS दुरुपयोग PDP लॉन्च कर रहे हैं। इसलिए, यदि आप एक डोमेन पंजीकृत करते हैं और मान लीजिए, यदि आप किसी ऐसे डोमेन की रिपोर्ट करते हैं जिसके बारे में आपको लगता है कि वह दुर्भावनापूर्ण है, तो रजिस्ट्रार उससे जुड़े दूसरे डोमेनों की जांच करेगा कि क्या वे भी दुर्भावनापूर्ण हैं और फिर कार्रवाई करेगा।

तो, इन सब बातों का संबंध इस सवाल से है कि ICANN के अधिकार क्षेत्र में क्या आता है और इसका डोमेन नाम से क्या संबंध है? और अगर ऐसा होता है, तो यह ICANN के अधिकार क्षेत्र में आता है और DNS के दुरुपयोग के खिलाफ कार्रवाई की जाएगी।

रोहन सचदेवा

ठीक है। धन्यवाद।

मेसन कोल

अगर अनुमति हो तो मैं इसमें कुछ और जोड़ना चाहूंगा। जी हाँ, AI अभी उतना महत्वपूर्ण नहीं है -- खैर, इस सप्ताह हमें पता चलेगा कि ICANN के रडार पर कितना AI है। मुझे लगता है कि SSAC आज बाद में एक AI कार्यशाला आयोजित कर रहा है, लेकिन विवेक सही हैं। AI का आगमन और व्यवसायों के रूप में हमारे लिए महत्वपूर्ण मुद्दों पर इसका अनुप्रयोग महत्वपूर्ण है।

DNS के दुरुपयोग को लेकर हम जिस बात को लेकर बेहद चिंतित हैं, वह यह है कि दुरुपयोग के माहौल में खतरे के कारक ICANN की उससे निपटने की क्षमता से कहीं अधिक तेजी से बढ़ रहे हैं और AI इस स्थिति को और भी बदतर बना देगा।

इसलिए, हम इस बारे में बहुत चिंतित हैं और उम्मीद है कि हम AI के बारे में अभी की तुलना में अधिक समझदार बनेंगे और यह सीखेंगे कि ICANN उस

वातावरण में खुद को कैसे लागू कर सकता है। आपका एक और सवाल था और मुझे यकीन नहीं है कि हमने उसका जवाब दिया है या नहीं। मुझे लगता है कि इसका संबंध वेबसाइटों की नकल करने से था? सही। मुझे माफ़ करें?

एस्टवे नेगाश | धन्यवाद। धन्यवाद, मेसन।

सिरानुश वर्दान्यान | मेसन को बोलने दीजिए, फिर हम आगे बढ़ेंगे।

मेसन कोल | ओह, ठीक है। तो, यह एक और मुद्दा है जिसके बारे में हम बहुत चिंतित हैं। डोमेन नाम स्तर पर या सामग्री स्तर पर, ऑनलाइन माध्यमों पर व्यवसायों और संगठनों की अक्सर नकल की जाती है।

और हम सबसे ज्यादा डोमेन नाम के स्तर पर सक्रिय हैं। यह DNS के दुरुपयोग का एक रूप है और हम इसके बारे में बहुत चिंतित हैं क्योंकि जिन व्यवसायों का हम प्रतिनिधित्व करते हैं, उदाहरण के लिए, Meta हमारी कॉन्स्टीट्यूएंसी का सदस्य है, facebooklogin.com और instagramsecurity.com और ये सभी वेबसाइटें जो उन प्लेटफार्मों या उनके जैसे व्यवसायों की नकल करने की कोशिश करती हैं, ताकि उन कंपनियों और उनके ग्राहकों को धोखा दिया जा सके, यह हमारे लिए बड़ी चिंता का विषय है। और DNS के दुरुपयोग के एक

ऐसे रूप के संदर्भ में, जिसके बारे में हम कुछ करना चाहते हैं, यह निश्चित रूप से हमारे लिए एक महत्वपूर्ण मुद्दा है।

एस्टवे नेगाश — सवाल के लिए आपका धन्यवाद। मैं आपके प्रश्न के उत्तर में मेसन द्वारा कही गई बातों में कुछ और जोड़ना चाहता था। मुझे आपका नाम नहीं पता चला, लेकिन आप मुझे बता सकते हैं।

सृजन राय — यह सृजन है।

एस्टवे नेगाश — सृजन। हाँ, मैं वेब स्क्रैपिंग के बारे में आपके प्रश्न का उत्तर देना चाहता था। मूल रूप से, मुझे लगता है कि आप सर्च इंजन बनाने और वेबसाइटों से डेटा निकालने के व्यवसाय में हैं। तो, यह एक प्रकार का वेब क्रॉलिंग ऑपरेशन व्यवसाय है।

इसलिए, मेरा मानना है कि यदि आप वेब स्क्रैपिंग या सर्च इंजन निर्माण के उद्योग में नीति निर्माण में भाग लेना चाहते हैं, तो BC निश्चित रूप से आपके लिए सही जगह है। क्योंकि रजिस्ट्रार और रजिस्ट्रार के अलावा, ICANN के भीतर किसी भी समुदाय को व्यावसायिक उपयोगकर्ता कहा जाता है। और

अगर आप वेब स्क्रैपिंग या वेब क्रॉलिंग के व्यवसाय में हैं, तो आप निश्चित रूप से BC में भाग ले सकते हैं और BC ही आपके लिए सही जगह है। धन्यवाद।

सिरानुश वर्दान्यान धन्यवाद एस्टवे। इदिल, कृपया आगे बोलो।

इदिल कुला यह खुला नहीं है। हाँ। नमस्कार, मैं तुर्की से इदिल हूँ। मैं एक पूर्व फ़ेलो हूँ और एक IT वकील हूँ, लेकिन मैं इस ग्रह की ओर से यह पूछना चाहूंगा कि चूंकि आप बिजनेस कॉन्स्टीट्यूएंसी में हैं और प्रभावकारी व्यवसाय, पर्यावरण, पारिस्थितिकी और ग्रह पर प्रभाव जैसे क्षेत्रों में बढ़ते और उभरते रुझान हैं।

इसलिए, इस तरह के प्रभावकारी उद्यमिता निवेश उन नए उद्यमियों और SME को लक्षित कर रहे हैं जो न केवल मुनाफे को, बल्कि लाभ कमाने के तरीकों को भी प्राथमिकता दे रहे हैं, जैसे कि ग्रहों की ओर से लाभ कमाना। जैसे कि वे अपने कार्बन उत्सर्जन की जिम्मेदारी भी स्वीकार करते हैं और कहते हैं कि वे हमारे ग्रह की समस्याओं का समाधान कर रहे हैं।

तो, मैं उस पृष्ठभूमि से आ रहा हूँ और मेरा सवाल यह है कि बिजनेस कॉन्स्टीट्यूएंसी में प्रभावकारी व्यवसायों की चर्चा और प्रतिनिधित्व कैसा है? क्या आपके पास जलवायु उद्यमी, हरित उद्यमी जैसे प्रभावकारी उद्यमी हैं

जो प्रदूषण की समस्याओं, खाद्य पदार्थों या जल संकट से जुड़े मुद्दों में शामिल हैं?

यह बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि यदि आपके पास किसी प्रकार का प्रतिनिधित्व है तो मैं आपकी कॉन्स्टीट्यूएंसी के प्रभाव व्यवसाय वाले हिस्से में शामिल होना पसंद करूंगा। धन्यवाद।

विवेक गोयल

मैं इस पर अपनी राय देने की कोशिश करूंगा और फिर मेसन, एस्टवे और BC के सभी सदस्य इसमें शामिल हो सकते हैं क्योंकि यह एक कठिन प्रश्न है। यदि इनमें से किसी भी व्यवसाय को, जो विश्व प्रदूषण की समस्या को हल करने या हमारे प्राकृतिक पर्यावरण की रक्षा करने का प्रयास कर रहा है, डोमेन नाम की आवश्यकता है, तो हम उसका समर्थन करेंगे। डोमेन नाम से संबंधित किसी भी मामले में, हम उनका समर्थन करने में मदद करेंगे।

हमारी कॉन्स्टीट्यूएंसी के कई व्यवसाय पर्यावरण संरक्षण पर काम करते हैं, और उनकी अपनी प्रक्रियाएं हैं। लेकिन हमारा ध्यान यह सुनिश्चित करने पर है कि वे व्यवसाय और उनके ग्राहक, कर्मचारी, बिना किसी बाधा के इंटरनेट का उपयोग कर सकें।

मुझे यकीन नहीं है कि मैं आपके सवाल का जवाब दे पाऊंगा क्योंकि व्यवसाय का पर्यावरणीय प्रभाव और वे इस संबंध में क्या कर रहे हैं, यह वास्तव में हमारी

प्राथमिकता में नहीं है। हम डोमेन नामों और डोमेन नाम नीति के बारे में जानकारी देते हैं।

इदिल कुला

मैं और विस्तार से समझाना चाहूंगा। मैं पर्यावरणीय प्रभाव के बारे में बात नहीं कर रहा हूँ, लेकिन मैं आपकी बिजनेस कॉन्स्टीट्यूएंसी में प्रभाव उद्यमी के रूप में प्रतिनिधित्व करना पसंद करूंगा। और मुझे पता है कि आपकी भूमिका मुख्य रूप से डोमेन नामों पर है, जैसे कि, निश्चित रूप से, यह ICANN है और यह सभी बुनियादी ढांचे के लिए है, लेकिन यह महत्वपूर्ण है यदि यह एक बुनियादी ढांचे पर आधारित संगठन है।

उदाहरण के लिए, हो सकता है कि आप जलवायु परिवर्तन का समर्थन कर सकें और व्यवसायों, विशेष रूप से छोटे व्यवसायों पर सकारात्मक प्रभाव डाल सकें। और यह कोई साधारण ESG नहीं है, जैसे कि प्रभाव व्यवसाय ESG अभ्यास या ग्रीनवॉशिंग नहीं है। जैसे कि उनके पास मापने योग्य संकेतकों का एक समूह है, तो असल मुद्दा यही है।

विवेक गोयल

ठीक है। तो, क्या इसका असर व्यवसायों और संगठनों पर पड़ेगा?

इदिल कुला

नहीं।

विवेक गोयल

नहीं? ठीक है। मुझे खेद है, छूट गया --

इदिल कुला

जैसे ग्रहों पर प्रभाव, जैसे -- हाँ। जी हाँ, बिल्कुल, पारिस्थितिकी, वास्तव में पारिस्थितिकी।

मेसन कोल

अच्छा, प्रश्न पूछने के लिए धन्यवाद। मुझे लगता है कि विवेक ने लगभग 95% सही उत्तर ढूंढ लिया है। और वह यह है कि हम BC में किसी भी ऐसे व्यवसाय का स्वागत करेंगे जिसकी डोमेन नाम प्रणाली के संचालन में उत्पादक तरीके से रुचि हो, जो किसी भी प्रकार के व्यवसायों, प्रभाव डालने वाले व्यवसायों या अन्य को लाभान्वित करे, जिनकी DNS परिणामों में रुचि हो।

इसलिए, ICANN अपने कार्यक्षेत्र को बहुत सीमित रूप से संचालित करता है, और वे डोमेन नाम प्रणाली, इसकी स्थिरता और सुरक्षा के बारे में चिंतित हैं, और वास्तव में किसी और चीज़ के बारे में नहीं। अब, ICANN ने अपने पर्यावरणीय प्रभाव को कम करने के लिए कदम उठाए हैं, जिसका हम निश्चित रूप से स्वागत करते हैं, और सभी को करना चाहिए, लेकिन BC उन मुद्दों पर कोई रुख नहीं अपनाता है जो ICANN के अधिकार क्षेत्र से बाहर हैं।

इसलिए, जैसा कि विवेक ने कहा, हमारी भूमिका ICANN के भीतर व्यवसायों की इस तरह से पैरवी करना है जिससे उन्हें लाभ हो और DNS संरचना को व्यवसायों और उनके ग्राहकों के हितों की रक्षा करने में मदद मिले। हमारा मुख्य ध्यान इसी पर केंद्रित रहता है। मुझे उम्मीद है कि इससे मदद मिलेगी। ठीक है।

सेगुनफुनमी ओलाजिदे

ठीक है। सेगुनफुनमी ओलाजिदे, उपाध्यक्ष, नीति, बिजनेस कॉन्स्टीट्यूएंसी। अध्यक्ष और हमारे सलाहकार ने आपसे जो कहा, उसमें कुछ और जोड़ते हुए, बिजनेस कॉन्स्टीट्यूएंसी को देखने का एक नजरिया या एक दृष्टिकोण यह होना चाहिए कि हम उन वाणिज्यिक व्यवसायों के हितों का प्रतिनिधित्व करते हैं जो व्यापार करने के लिए इंटरनेट पर निर्भर हैं।

इसका सीधा सा मतलब यह है कि हम आपके कामकाज में दखल देने की कोशिश नहीं कर रहे हैं, बल्कि हम डोमेन नामों और इंटरनेट के उपयोग के संबंध में आपके हितों की रक्षा करना चाहते हैं ताकि किसी भी कारण से आपको इंटरनेट का उपयोग करने से रोका न जा सके।

तो, आपके संचालन, बहुत बढ़िया, यह आपकी आंतरिक जिम्मेदारी है, लेकिन BC आपके हितों का इस तरह प्रतिनिधित्व करता है कि डोमेन नामों के संबंध में जो भी नीति निर्धारित की जाती है, वह किसी भी तरह से व्यवसायों को

	प्रभावित नहीं करती है और फिर सभी स्तरों पर नवाचारों को प्रोत्साहित किया जाता है। मुझे उम्मीद है कि इससे मदद मिलेगी।
सिरानुश वर्दान्यान	आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मेरे पास एक ऑनलाइन प्रतिभागी है, साजन। यदि आप अपना माइक अनम्यूट करना चाहते हैं और फिर भी प्रश्न पूछना चाहते हैं, तो कृपया बेझिझक पूछें।
साजन	नमस्कार, मैं साजन हूँ।
सिरानुश वर्दान्यान	ओह, ठीक है।
साजन	मैं डॉसिफाई से हूँ। मेरे पास BC के बारे में एक सवाल है। क्या आप समझा सकते हैं कि किस प्रकार की कंपनियों को BC में शामिल होना चाहिए और सदस्य बनना चाहिए और BC में सहभागिता से उन कंपनियों को क्या लाभ मिलते हैं?

विवेक गोयल

कोई भी कंपनी जो, जैसा कि साजन ने अभी कहा, कोई भी वाणिज्यिक व्यवसाय जो अपने व्यवसाय को संचालित करने के लिए इंटरनेट पर निर्भर करता है, BC में शामिल हो सकता है। और BC में शामिल होने से उन्हें क्या लाभ होगा? वे उस बातचीत का हिस्सा बन सकते हैं जो इंटरनेट तक उनकी पहुंच को आकार देती है।

इसलिए, यदि आप अपना व्यवसाय चलाने के लिए इंटरनेट पर निर्भर हैं, और डोमेन नाम संबंधी समस्याओं के कारण आप किसी कारणवश इंटरनेट तक पहुंच नहीं पा रहे हैं, तो यह सीधे आपके व्यवसाय को प्रभावित करता है। इसलिए यदि आप ऐसे सदस्य बनना चाहते हैं जो यह सुनिश्चित करने के लिए नीतियों को आकार देने में मदद करें कि इंटरनेट सभी व्यवसायों के लिए खुला और सुलभ हो, तो कृपया BC में शामिल हों और हम मिलकर इसे साकार करेंगे।

साजन

तो, यह किसी ट्रेडमार्क या किसी और चीज़ के बारे में है?

मेसन कोल

ट्रेडमार्क संबंधी मुद्दों का निपटारा आम तौर पर बौद्धिक संपदा कॉन्स्टीट्यूएंसी द्वारा किया जाता है। तो, मुझे लगता है कि आपका सवाल यही था कि ICANN के भीतर ट्रेडमार्क से कैसे निपटा जाता है? क्या यह सही है?

साजन	हाँ।
मेसन कोल	ठीक है। इसलिए, यदि आप ट्रेडमार्क धारक हैं या आप ट्रेडमार्क धारकों की पैरवी करते हैं, तो ICANN में आपका स्थान आम तौर पर IPC, बौद्धिक संपदा कॉन्स्टीट्यूएंसी के साथ होता है। जैसा कि विवेक ने कहा, यदि आप एक व्यवसाय या वाणिज्यिक संचालक हैं और आप, उदाहरण के लिए, DNS दुरुपयोग जैसे फ़िशिंग हमले या मैलवेयर या उस तरह की किसी चीज़ के शिकार होते हैं, तो BC उन समस्याओं के समाधान की पैरवी करने के लिए मौजूद है। इसलिए, एक व्यवसाय के रूप में BC में शामिल होने का आपका लाभ यह है कि आपके पास ICANN में भाग लेने वाले लोगों का एक पूरा समूह है जो आपके और आपके व्यवसाय के लिए फायदेमंद स्थितियों की पैरवी करता है।
साजन	धन्यवाद।
सिरानुश वर्दान्यान	धन्यवाद, खाउला, कृपया अपनी बात कहें।

खाउला एलहाबीब

सभी को नमस्कार। परिचय के लिए धन्यवाद। मेरा नाम खाउला एलहाबीब है। मैं मोरक्को से हूँ। मैं पहली बार फ़ेलोशिप के लिए आवेदन कर रही हूँ। तो, मैं अकादमिक पृष्ठभूमि से आती हूँ। तो मेरा सवाल यह है कि मैं वास्तव में यह समझने में रुचि रखती हूँ कि डेटा-संचालित विश्लेषण के अकादमिक अध्ययन नीतिगत चर्चा पर BC के दृष्टिकोण को कैसे प्रभावित कर सकते हैं। और क्या आप PDP की प्रक्रिया में कुछ नई तकनीकों को भी शामिल करते हैं? तो, बस इतना ही। धन्यवाद।

विवेक गोयल

क्या आपने PDP में नई तकनीकों की बात की? ठीक है। जी हाँ, यही सही उत्तर है। जी हां, हम करते हैं। जैसा कि मैंने कहा, हम व्यवसायों के साथ काम करते हैं और उनमें से कई नई तकनीक के निर्माण में अग्रणी हैं। और हम BC के भीतर हमेशा नई तकनीकों, नई प्रक्रियाओं और अपने काम को बेहतर बनाने के नए तरीकों को अपनाने के लिए उत्सुक रहते हैं।

PDP वास्तव में नियमों और विनियमों के एक अलग समूह द्वारा शासित होता है, जिसका प्रबंधन GNSO काउंसिल द्वारा किया जाता है। BC स्वतंत्र रूप से उन चीज़ों को बदल या प्रभावित नहीं कर सकता है, लेकिन हम PDP की नीति निर्माण को अधिक डेटा-आधारित और मापने योग्य बनाने में मदद करने के लिए अपनी पूरी कोशिश करते हैं ताकि हम देख सकें कि हम बेहतर कर रहे हैं या हम केवल यह सोचते हैं कि हम बेहतर कर रहे हैं। बिल्कुल।

और आप हमारी मदद करने के लिए जो कुछ भी कर सकते हैं, हमारे द्वारा किए जा रहे किसी भी काम को बेहतर बना सकते हैं या कुछ नया कर सकते हैं जिससे प्रक्रियाओं में मदद मिलेगी, उसका हम तहे दिल से स्वागत करते हैं, चाहे आप अकादमिक पृष्ठभूमि से हों या व्यावसायिक पृष्ठभूमि से। यदि आपके पास ऐसे विचार, सुझाव या अवधारणाएं हैं जिससे हमें अपना काम बेहतर ढंग से करने में मदद मिल सकती है, तो हम आपकी बात सुनने और BC की बैठकों में आपको समय देने के लिए सहर्ष आमंत्रित करते हैं।

सिरानुश वर्दान्यान — Zoom मीटिंग में एक सवाल है। DNS के दुरुपयोग के क्षेत्र में, BC साइबर धोखाधड़ी, डीपफेक जैसी चीजों को कम करने के लिए क्या कर रहा है?

मेसन कोल — सिरानुश, प्रश्न पूछने के लिए धन्यवाद। मेरे दिमाग में एक साथ तीन जवाब चल रहे हैं और आप जानते हैं कि मैं इसे संभाल नहीं सकता। तो हाँ, DNS के दुरुपयोग के खिलाफ BC बहुत सक्रिय है, बेहद सक्रिय। ICANN ने DNS दुरुपयोग की परिभाषा को बहुत ही संकीर्ण रूप से परिभाषित किया है। वे कहते हैं कि यह मैलवेयर, स्पैम, फ़िशिंग, फ़ार्मिंग है, और मैंने अभी क्या कहा? हाँ, और बॉटनेट्स के लिए भी धन्यवाद। हाँ।

इसलिए, हम पिछले तीन-चार वर्षों से इस प्रकार के दुर्व्यवहारों से संबंधित नीति निर्माण में सक्रिय रूप से लगे हुए हैं। डीपफेक, स्पीयर फ़िशिंग,

प्रतिरूपण, वेबसाइटों का कॉर्पोरेट प्रतिरूपण, उस प्रश्न में उठाए गए सभी मुद्दे DNS दुरुपयोग के विभिन्न प्रकार हैं, लेकिन ICANN द्वारा इन्हें अभी तक औपचारिक रूप से परिभाषित नहीं किया गया है।

इसलिए, BC द्वारा कुछ समय से किए जा रहे प्रयासों में से एक यह है कि DNS दुरुपयोग की परिभाषा की समय-समय पर समीक्षा की जाए, ताकि दुनिया में होने वाले दुरुपयोग का पूर्वानुमान लगाया जा सके और उससे निपटने के लिए इसे ICANN के परिवेश में लाया जा सके। इसलिए मैं स्वीकार करता हूँ कि हम कभी-कभी इस तथ्य से निराश होते हैं कि दुर्व्यवहार के नए रूप सामने आ रहे हैं जिनके बारे में ICANN अभी तक कुछ नहीं कर रहा है, लेकिन यह हमारे काम का ही एक हिस्सा है।

हम ICANN की इस क्षमता का समर्थन कर रहे हैं कि वह अपने दायरे को व्यापक बनाए, दुर्व्यवहार के नए और उभरते रुझानों पर नज़र रखे, समय-समय पर इसकी परिभाषा की समीक्षा करे और SSAC और GAC और अनुबंधित पक्षों के साथ मिलकर काम करे। और इस परिवेश में मौजूद सभी लोगों को दुर्व्यवहार के नए रूपों का अनुमान लगाने और उनके बारे में कुछ रचनात्मक करने के लिए प्रेरित करना चाहिए। हमें इस बात की गहरी चिंता है कि दुरुपयोग ICANN की उससे निपटने की क्षमता से कहीं अधिक तेजी से बढ़ रहा है और यह हमारे लिए बड़ी चिंता का विषय है। और यह एक ऐसा मुद्दा है जिसे हम भारत में अपने पूरे सप्ताह के दौरान उठाएंगे।

डीपफेक के बारे में पूछे गए सवाल का यह जवाब काफी लंबा हो गया और इसके लिए मैं माफी चाहता हूँ, लेकिन हम डीपफेक को लेकर उतने ही चिंतित हैं जितने कि फ़िशिंग को लेकर। इसलिए, हमें उम्मीद है कि हमारे द्वारा किए जा रहे कुछ प्रयासों के माध्यम से, हमें दुर्व्यवहार के विभिन्न रूपों पर ICANN का ध्यान बढ़ाने का अवसर मिलेगा।

सिरानुश वर्दान्यान | धन्यवाद। वहाँ बैठी महिला, कृपया अपनी बात कहें।

जॉयसा कौशिक | नमस्कार, मेरा नाम जॉयसा कौशिक है। तो, आपने संबंधित डोमेन के बारे में बात की, जैसे कि यदि एक डोमेन दुर्भावनापूर्ण है, तो उससे जुड़े सभी डोमेन भी बंद कर दिए जाएंगे। तो चलिए एक ऐसे परिदृश्य पर विचार करते हैं जहां मान लीजिए कंपनी A या abc.com है, और इस कंपनी का एक प्रतियोगी जानबूझकर, दुर्भावनापूर्ण इरादे से, मूल कंपनी के व्यवसाय को प्रभावित करने के लिए एक संबंधित डोमेन बनाता है। तो, आप ऐसी परिस्थितियों से कैसे निपटते हैं?

विवेक गोयल | अच्छा प्रश्न है। धन्यवाद। संबंधित डोमेन की परिभाषा आपके द्वारा समझी गई परिभाषा से भिन्न हो सकती है। आप जिस बारे में बात कर रहे हैं वह

समान डोमेन है या इसमें डोमेन नाम में A, B, C शब्द का उपयोग होता है, यह संबंधित डोमेन की वह परिभाषा नहीं है जिसका उपयोग हम इस कार्य में कर रहे हैं।

इसका मतलब है, उदाहरण के लिए, मैं एक डोमेन बनाता हूँ। मैंने दरअसल अपने खाते के तहत 30 डोमेन बनाए और उनमें से एक को दुर्भावनापूर्ण पाया गया और रजिस्ट्रार को इसकी सूचना दी गई। फिर रजिस्ट्रार का दायित्व होगा कि वह सभी 30 डोमेन की जांच करे और यदि वे सभी दुर्भावनापूर्ण पाए जाते हैं, तो हम उन्हें हटा देंगे। इस नीति के लागू होने से पहले, काम शुरू हो रहा था, उन्हें केवल रिपोर्ट किए गए एक डोमेन को ही हटाना था। इस संदर्भ में संबद्ध डोमेन की यही परिभाषा है।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद, और हम संभवतः अंतिम प्रश्न का उत्तर देंगे। बर्नहार्ट, कृपया अपनी बात कहें।

बर्नहार्ट फरास सुकंदर

नमस्ते। शुभ दोपहर। मैं बर्नहार्ट फरास हूँ, इंडोनेशिया, NextGen से। इसलिए, मैं नेमस्पेस की आर्थिक स्थिरता के बारे में चर्चा करना चाहूंगा। तो, मैं एक ऐसे व्यक्ति के तौर पर बात कर रहा हूँ जो छोटे और मध्यम उद्यमों की मदद करने का व्यवसाय करता है, जिनमें से अधिकतर छोटे नहीं बल्कि सूक्ष्म

उद्यम हैं, और उनकी चिंता निश्चित रूप से पूंजी को लेकर होती है, है ना? और डोमेन रजिस्टर करने के लिए पैसे की जरूरत होती है।

तो, मैं देख रहा हूँ कि ICANN नए gTLD कार्यक्रमों को बढ़ावा देने में काफी सक्रिय है, लेकिन इस संबंध में आपका क्या रुख है और इस दिशा में आपकी वर्तमान पहलें क्या हैं? मेरा मतलब है, जैसे, हम ऐसा कैसे कर सकते हैं -- मेरे नजरिए से तो यह पहले से ही मुश्किल है। सूक्ष्म उद्यमों के लिए प्रवेश की बाधा को पार करना पहले से ही बहुत मुश्किल है, यहां तक कि एक डोमेन का मालिक होना भी। लेकिन अब नए gTLD के साथ, अगर उन्हें अपने ब्रांड नाम की सुरक्षा के लिए जरूरत है तो उन्हें शायद दो या तीन या चार रखने होंगे। सही?

और इसके अलावा, मेरे विचार में, एक संरचनात्मक जवाबदेही भी है। मेरा मतलब है, चाहे छोटा व्यवसाय हो या बड़ा व्यवसाय, उन्हें जोखिम उठाना ही पड़ता है। मेरा मतलब है, वे भी जोखिम उठाते हैं, लेकिन ICANN की नीतिगत परिणामों में संरचनात्मक शक्ति के मामले में व्यावसायिक संघों या व्यवसाय मालिकों का क्या रुख होता है? धन्यवाद।

विवेक गोयल

मैं पहला वाला, यानी आसान वाला, खुद लूंगा और मुश्किल वाला, यानी दूसरा भाग, मेसन को दे दूंगा। मैं पहले प्रश्न का उत्तर दूंगा।

देखिए, आपके प्रश्न में एक धारणा है कि यदि नए gTLD आते हैं, तो व्यवसायों को अपनी सुरक्षा के लिए अधिक डोमेन रजिस्टर करने होंगे और इसमें अधिक पैसा खर्च होगा, जबकि केवल एक डोमेन को रजिस्टर करने में भी पैसा खर्च होता है। वहां यह धारणा है कि यदि वे दूसरे डोमेन पंजीकरण नहीं करते हैं, तो इससे उनके ब्रांड का दुरुपयोग होगा और हम DNS दुरुपयोग के माध्यम से इसी समस्या को हल करने की कोशिश कर रहे हैं।

यदि हम और ICANN, DNS नीति निर्माण का काम अच्छी तरह से करते हैं, तो व्यवसायों को खुद को सुरक्षित रखने के लिए कई डोमेन पंजीकृत करने की आवश्यकता नहीं होगी क्योंकि नीतियां उनकी सुरक्षा करेंगी और उन्हें केवल वही डोमेन पंजीकृत करने होंगे जिनकी उन्हें आवश्यकता है और जिनका वे उपयोग करना चाहते हैं। सही? लेकिन आप जो कह रहे हैं वह बिलकुल सच है।

आजकल, मेरा मतलब है, मैं व्यवसायों को यह तय करने में मदद करता हूँ कि उन्हें कौन से डोमेन पंजीकृत करने चाहिए और उन्हें खुद को सुरक्षित रखने के लिए सैकड़ों डोमेन पंजीकृत करने की आवश्यकता होती है। लेकिन फिर भी, अगर हम BC और ICANN स्तर पर अपना काम अच्छी तरह से करते हैं, तो DNS के दुरुपयोग से काफ़ी हद तक निपटा जा सकेगा और व्यवसायों को खुद को बचाने के लिए डोमेन पंजीकृत करने के लिए उन चीजों का सहारा लेने की आवश्यकता नहीं होगी। मैं मुश्किल वाला काम मेसन को दूंगा।

सिरानुश वर्दान्यान

और आखिरी सवाल। हाँ, मेसन, आगे बढ़िए।

मेसन कोल

क्या आप अपने सवाल का सार दोहरा सकते हैं?

बर्नहार्ट फरास सुकंदर

हाँ, मेरा मतलब है, उन्हें भी जोखिम उठाना पड़ता है, अपने डोमेन की सुरक्षा के लिए, सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए, यह सुनिश्चित करने के लिए कि उपयोगकर्ता या उनके आगंतुक सही डोमेन पर जाएं। मेरा मतलब है कि ICANN में व्यवसायों के पास वास्तव में संरचनात्मक शक्तियां किस प्रकार की हैं? क्योंकि ICANN एक गैर-लाभकारी संगठन की तरह है, है ना?

मेसन कोल

यह एक बहुत अच्छा सवाल है, लेकिन मुझे डर है कि यह काफी जटिल भी है। सच कहूं तो, GNSO की संरचना हमेशा सकारात्मक परिणाम देने में सहायक नहीं होती। यह एक स्मार्ट संरचना है, और दो घर होना समझदारी की बात है, एक अनुबंधित पक्षकार घर और एक गैर-अनुबंधित पक्षकार घर। ICANN के भीतर किसी भी क्षेत्र में किसी के लिए भी हर समय अपनी मनचाही चीज हासिल करना मुश्किल है और ऐसा ही होना चाहिए। आप जानते हैं, अगर एक

पक्ष को हर समय वह सब कुछ मिल जाए जो वे चाहते हैं, तो यह मॉडल में शामिल सभी प्रतिभागियों के लिए उचित नहीं होगा।

मुझे लगता है कि ICANN के भीतर सत्ता संरचनाओं और व्यवसायों के साथ हमेशा निष्पक्ष व्यवहार किया जाता है या नहीं, इस बारे में हम सभी की अपनी-अपनी राय है। इसलिए, मैं इस बारे में आपकी अपनी राय को पहले से ही तय नहीं करना चाहता या आपको ऐसे विचार नहीं देना चाहता जो आपको नहीं रखने चाहिए। लेकिन जैसे-जैसे आप ICANN में भाग लेंगे, मुझे लगता है कि आपको इस बात की बेहतर समझ मिलेगी कि कौन सी पार्टियां क्या रुख अपनाती हैं, उन्हें किस तरह आगे बढ़ाया जाता है और वास्तव में किन परिणामों का व्यवसायों पर प्रभाव पड़ता है।

इसलिए, ICANN एक जटिल संगठन है और इसे सीखने में बहुत समय लगता है, और इसमें प्रभावी ढंग से भाग लेने का तरीका सीखने में भी बहुत समय लगता है, लेकिन मैं आपको इसमें लगे रहने के लिए प्रोत्साहित करता हूँ। यह महत्वपूर्ण काम है और यह हमारे लिए करना महत्वपूर्ण है। जैसा कि मैंने कहा, मैं यह काम 25 वर्षों से कर रहा हूँ और जब तक मैं इसे पूरी तरह से सही नहीं कर लेता, तब तक करता रहूंगा। तो, मुझे उम्मीद है कि यह तरीका आपके सवाल का जवाब होगा।

सिरानुश वर्दान्यान	और Zoom मीटिंग का आखिरी सवाल, जो काफ़ी लंबा सवाल है, लेकिन मैं इसका छोटा सा जवाब पसंद करूंगा। तो, बैलेंस नामाती पूछ रहे हैं, "मेरे पास दायरे से जुड़ा एक सवाल है। आजकल UA मुख्य रूप से मनुष्यों के बारे में है, है ना? ब्राउज़र, ईमेल क्लाइंट, वेब फॉर्म, लेकिन अब ऐसे AI एजेंट भी अधिकाधिक संख्या में मौजूद हैं जो डोमेन को खुद ही हल कर रहे हैं। वे एड्रेस बार का उपयोग नहीं करते हैं। वे कोड में लाइब्रेरी और फ्रेमवर्क के ज़रिए DNS लुकअप करते हैं और मुझे संदेह है कि कोई भी UA अनुपालन के लिए इनका परीक्षण कर रहा है।" "तो, मैं यह जानने के लिए उत्सुक हूँ कि क्या कार्य समूह, और मेरा मानना है कि यहां BC है, ने इस पर विचार किया है और आगामी gTLD दौर के साथ, यदि हम AI नेटिव नेमस्पेस जैसी किसी चीज़ के साथ खत्म होते हैं, एक TLD जो मूल रूप से कहता है, यह एक एजेंट है, व्यक्ति नहीं, तो वहां मौजूद प्रत्येक एजेंट फ्रेमवर्क को उन नामों को संभालने की आवश्यकता होगी। क्या कोई इस पहलू के बारे में सोच रहा है? धन्यवाद।"
विवेक गोयल	हाँ, बहुत बढ़िया सवाल। मैं आपको प्रोत्साहित करूंगा कि जब भी आपको मौका मिले, आप यह सवाल ICANN बोर्ड से पूछें क्योंकि सच कहूं तो, यह एक बहुत ही काम का सवाल है। इसलिए आज डोमेन नाम स्पेस मानव उपभोग पर आधारित है। डोमेन नाम होने का कारण यह है कि यह एक IP एड्रेस का

ICANN 85 COMMUNITY FORUM

आवरण है, लेकिन क्या होता है जब जानकारी का आदान-प्रदान केवल एजेंटों के भीतर ही होता है? उन्हें एक खूबसूरत वेबसाइट की जरूरत नहीं है क्योंकि वे उसे देखने वाले नहीं हैं।

ट्रस्ट सिग्नल नाम की एक चीज़ होती है। इसलिए, रूढ़िवादी अनुमानों के अनुसार, इस साल के आखिर तक या अगले साल की शुरुआत में इंटरनेट पर लगभग 300 बिलियन AI एजेंट मौजूद होंगे। अगर कोई एजेंट मेरी कंपनी की सेवाओं का उपयोग करना चाहता है, तो उसे कैसे पता चलेगा कि मेरी कंपनी का असली एजेंट किस डोमेन नाम या IP एड्रेस पर बैठा है, है ना? और मुझे लगता है कि यहीं पर अगला दौर इस प्रक्रिया के लिए बहुत फायदेमंद है, न कि नुकसानदेह।

आज हर ब्रांड के पास एक डॉट ब्रांड हासिल करने और दुनिया को यह विश्वास का संकेत देने का अवसर है कि इस डॉट ब्रांड पर मेरे सभी एजेंट मौजूद हैं। तो, अगर आप Nike जैसे ब्रांड के किसी AI एजेंट तक पहुंचना चाहते हैं, तो आप .nike डोमेन नाम पर जा सकते हैं और आपको पता होगा कि यह हमेशा सही होगा। और यहीं पर TLD और डॉट ब्रांड की शक्ति निहित है।

इसलिए, यदि आप किसी व्यवसाय का प्रतिनिधित्व करते हैं या किसी ब्रांड तक आपकी पहुंच है, तो कृपया बाहर जाएं और उन्हें दूसरे दौर के बारे में समझाएं। उन्हें बताएं कि यह डॉट ब्रांड प्रक्रिया कितनी फायदेमंद है। और अगर आपको कभी भी किसी मदद की जरूरत हो, तो हम, BC में, ई-मेल, फोन

कॉल या WhatsApp के माध्यम से आपकी सहायता के लिए उपलब्ध हैं। लेकिन मैं इस सवाल के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद करता हूँ और मैं आपको प्रोत्साहित करता हूँ कि आप इस सवाल को ICANN बोर्ड से भी पूछें, ताकि आपको एक अलग दृष्टिकोण मिल सके। धन्यवाद।

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद और मंगलवार को होने वाले आगामी BC सदस्यता सत्र के बारे में जानकारी पोस्ट करने के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद, मैरी। इसलिए, यदि आपकी रुचि है, तो आप निश्चित रूप से जाकर भाग ले सकते हैं। और इसी के साथ, मैं BC सदस्यों, मेसन, विवेक, आप सभी को धन्यवाद देना चाहता हूँ और यहां आए सदस्यों को भी धन्यवाद, हमारे साथ रहने के लिए धन्यवाद। हाँ।

विवेक गोयल

आप सभी से मिलकर बहुत खुशी हुई।

सिरानुश वर्दान्यान

हमारे BC के सदस्यों के लिए तालियों की गड़गड़ाहट और अब हम GAC के बारे में जानने के लिए आगे बढ़ेंगे। और मुझे एक और प्रतिभाशाली साथी, ट्रेसी हैकशॉ का परिचय कराते हुए खुशी हो रही है, जो अब फ़ेलो के लिए एक मेंटर हैं और GAC की सदस्य हैं। उन्हें फ़ेलोशिप कार्यक्रम के लिए एक मेंटर के रूप में

नामित किया गया है और वे हमें GAC के बारे में बताएंगे, वे वहां क्यों हैं, GAC क्या कर रहा है और उनसे हम क्या महत्वपूर्ण बातें सीख सकते हैं? ट्रेसी, अब आपकी बारी है।

ट्रेसी हैकशॉ

धन्यवाद, मेरे मित्र और साथी सिरानुश। कहते हैं ना, हम सब एक बार साथी होते हैं, और हमेशा साथी ही रहते हैं। तो, मेरा नाम ट्रेसी हैकशॉ है। मैं यूनिवर्सल पोस्टल यूनियन का प्रतिनिधित्व करती हूँ, जो GAC में एक UN संगठन है। मैं GAC पर्यवेक्षक हूँ। आपको इसके बारे में थोड़ी देर में जानकारी मिलेगी।

शुरू करने से पहले, मैं दो बातें पूछना चाहती हूँ, या कहूँ कि कहना चाहती हूँ। कई बार मैं इस सत्र में आती हूँ और लोग मुझसे विशिष्ट सरकारों के बारे में और घटनाओं के घटित होने के कारणों के बारे में सवाल पूछते हैं। मैं इस बारे में सवालों के जवाब नहीं दे सकती कि कोई सरकार X, Y और Z क्यों कर रही है। मैं यहां किसी भी सरकार का प्रतिनिधित्व नहीं कर रही हूँ। मैं GAC का प्रतिनिधित्व कर रही हूँ। जैसा कि आप जानते हैं, GAC सरकारों की संस्था नहीं है। इसलिए, यदि आपके मन में सरकार के लिए कोई सवाल है जिसके बारे में आप पूछ रहे हैं, तो आपको वास्तव में उस सरकारी प्रतिनिधि से ही पूछना चाहिए, जो मुझे मेरे दूसरे सवाल या दूसरे मुद्दे की ओर ले जाता है।

आप में से कितने लोग जानते हैं कि आपका GAC प्रतिनिधि कौन है? आप अपने GAC प्रतिनिधि को जानते हैं, हाथ उठाकर बताएँ। आप जानते हैं कि वह कौन है। क्या आपने उनसे पहले ही बात कर ली है? अच्छा। और जो लोग नहीं जानते, उन्हें वास्तव में इसके बारे में जानने में रुचि लेनी चाहिए।

GAC की वेबसाइट पर, जिसका मतलब है GAC, सरकारी सलाहकार समिति, gac.icann, आप जानते हैं कि ICANN का क्या मतलब है, सही, .org, आप वहां जाकर सदस्यों या प्रतिनिधियों पर क्लिक कर सकते हैं, कुछ ऐसा ही है। GAC के बारे में, आपको नामों की एक पूरी सूची मिलेगी जो सार्वजनिक रूप से उपलब्ध है। कुछ देशों में एक है, कुछ देशों में पांच हैं, लेकिन वे सभी मौजूद हैं।

और GAC की सभी बैठकें खुली हैं। वह अभी इस समय खुली है, वह अभी चल रही है। यदि आपको नहीं पता तो आप कमरे में जाकर अपने GAC प्रतिनिधि को ढूंढ सकते हैं। यहां देशों के नाम नहीं दिए गए हैं, लेकिन आप पूछ सकते हैं या मध्यस्थता के माध्यम से GAC कर्मचारियों से पता कर सकते हैं कि GAC प्रतिनिधि कौन है। वे शायद आपको उनसे संपर्क कराने में मदद कर सकें। तो यह सबके लिए बहुत महत्वपूर्ण है, ठीक है?

अपने GAC प्रतिनिधि को जानें क्योंकि मुझे लगता है कि जब मैं यहां किसी चीज के बारे में बात करती हूँ, तो आप उनसे अपने मन में उठने वाले किसी भी सवाल के बारे में पूछना चाहेंगे। मैं GAC के बारे में सवालों के जवाब दे सकती हूँ, किसी खास सरकार के बारे में नहीं, इसलिए मैं यह सुनिश्चित करूंगी कि

यह बात स्पष्ट हो जाए। लोग अक्सर मुझसे सरकार के बारे में पूछते हैं, कि यह सरकार ऐसा क्यों कर रही है? मुझे नहीं पता और मैं जवाब नहीं दे सकती, ठीक है? इस तरह के सवालों के बारे में यह एक फ़्रेंडली रिमाइंडर है। ठीक है, तो चलिए शुरू करते हैं।

तो, GAC को जानते हैं। GAC, ICANN के शुरुआती संगठनों में से एक था। किसी भी बहु-हितधारक मॉडल में सरकारों की भूमिका होती है। इसलिए 1999 में, एक सरकारी सलाहकार समिति की स्थापना की गई और ICANN में, इसका मतलब है कि इसमें सरकारें और जिन्हें हम अंतर-सरकारी संगठन कहते हैं, शामिल हैं। जैसे UN जैसी संस्थाएं, क्षेत्रीय संस्थाएं, जैसे अफ्रीकी दूरसंचार संघ या एशिया प्रशांत, मुझे लगता है, दूरसंचार वगैरह।

तो अभी, इसमें 184 सरकारी सदस्य देश हैं। तो, इनकी संख्या 184 है, और इनमें से 41 अंतर-सरकारी संगठन हैं जैसे कि IANA। इस तरह, संगठन में शामिल सदस्य, यानी संगठनों में शामिल देशों के समूह।

सदस्यों और पर्यवेक्षकों के बीच एकमात्र अंतर यह है कि पर्यवेक्षक GAC में मतदान नहीं कर सकते और आम तौर पर GAC सामान्य रूप से मतदान नहीं करती है। वे अपने अधिकांश निर्णयों पर आम सहमति से पहुंचते हैं। मतदान केवल चुनावों के लिए होता है, जिसका मतलब है अपने सदस्यों का चुनाव

करना, और बस इतना ही। मेरे अनुभव में, बाकी सभी चीजों पर हमेशा आम सहमति बनती रही है।

आम सहमति का क्या मतलब है? GAC में, यह काफी अनोखा है। हो सकता है कि आपने 'रफ़ कंसेंसस' (मोटा-मोटा आम सहमति) या अन्य प्रकार की आम सहमतियों के बारे में सुना हो। GAC में आम सहमति का मतलब है कि सभी लोग सहमत हैं। और उसका क्या मतलब है? किसी फैसले से सभी लोग समान रूप से नाखुश होते हैं और जब ऐसा होता है, तो आप समझ जाते हैं कि यह सबकी सहमति है। किसी की जीत नहीं होती। यही सब लोगों को मिलता है। समझौता करना, मिलकर काम करना और आम सहमति तक पहुंचना ही एकमात्र रास्ता है।

यदि एक सदस्य सहमत नहीं होता है, तो कोई आम सहमति नहीं बन पाती है। यह बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि ICANN के उपनियमों में, बोर्ड को GAC की सर्वसम्मति सलाह पर प्रतिक्रिया देनी होती है, यह सर्वसम्मति सलाह होनी चाहिए, और इस पर कई बार चर्चा हो चुकी है।

दरअसल, हाल ही में बोर्ड ने GAC की सलाह को खारिज कर दिया, जो कि ऐसा होने के कुछ ही मौकों में से एक है। और इसके लिए हमें GAC के उपनियमों के तहत बोर्ड के साथ चर्चा करनी पड़ी, और उसके बाद ही समझौता हुआ। इसलिए, यह समझना बहुत महत्वपूर्ण है कि GAC आम सहमति की दिशा में

काम करता है क्योंकि उपनियमों में यह अनिवार्य है कि बोर्ड GAC की सलाह का जवाब दे। यह GAC की महत्वपूर्ण भूमिकाओं में से एक है।

GAC में एक लीडरशिप टीम है जिसमें अध्यक्ष, माफ़ करें, एक अध्यक्ष और पांच उपाध्यक्ष शामिल हैं। यह क्षेत्रों का लगभग सटीक प्रतिनिधित्व करता है, हालांकि यह हमेशा ऐसा नहीं होता है, लेकिन यह एक मोटा अनुमान है कि दुनिया के सभी क्षेत्रों का नेतृत्व में प्रतिनिधित्व होता है। हमारे पास एक सहायता टीम भी है जिससे आप कभी भी संपर्क कर सकते हैं। मुझे लगता है कि पता वेबसाइट पर है, लेकिन इसीलिए मैंने बताया था कि अगर आप अपने GAC प्रतिनिधियों से संपर्क करना चाहते हैं, तो आप सहायता टीम का उपयोग करके पता लगा सकते हैं कि क्या वे आपको उनसे जोड़ सकते हैं।

ठीक है, GAC कैसे काम करता है? मैंने इसका जिक्र पहले ही कर दिया है। आम सहमति से दी गई सलाह यह है कि आपको उनकी प्रस्तुति बाद में मिलेगी, इसलिए मैं स्लाइड के बारे में बात नहीं करने वाली हूँ क्योंकि इसमें बहुत समय लगता है, बस आपको यह बताने के लिए कि क्या हो रहा है।

हम बैठक के अंत में एक विज्ञप्ति जारी करते हैं, जो कि बहुत ही, मैं यह नहीं कहूंगी कि अनोखी है, लेकिन यह निश्चित रूप से कुछ ऐसा है जो GAC करता है और लोग इसकी तलाश में रहते हैं क्योंकि विज्ञप्ति में सलाह दी गई होती है।

कभी-कभी कोई सलाह नहीं होती, लेकिन वह महत्वपूर्ण होती है और बोर्ड उस पर भी प्रतिक्रिया देता है।

इसलिए, GAC आम तौर पर समुदाय के साथ बैठक करता है, विषयों पर चर्चा करता है, और बैठक के अंत में एक विज्ञप्ति जारी करता है जिसमें बैठक में हुई चर्चा का विवरण होता है, जिसमें यह भी शामिल होता है कि क्या वे मुद्दे X या मुद्दे Y पर सहमत हुए हैं या नहीं। इसलिए, बोर्ड को बैठकों के बीच में उस पर प्रतिक्रिया देनी पड़ती है, और हम उन मुद्दों से निपटने के लिए बीच-बीच में बैठकें करते हैं। इसलिए, GAC की साल में तीन बार आमने-सामने की बैठकें होती हैं।

आप कल्पना कीजिए 184 सरकारों की, उन्हें एक साथ लाना कितना मुश्किल होगा। इसलिए, हम साल में तीन बार ICANN की सार्वजनिक बैठकों में आमने-सामने मिलते हैं, और हम सत्रों के बीच Zoom का उपयोग करके वर्चुअल रूप से भी मिलते हैं। हम मीटिंग के मिनट वगैरह तैयार करते हैं। ये सारी चीजें ऑनलाइन उपलब्ध हैं। अब सब कुछ लगभग पूरी तरह से खुला है, इसलिए आप हमारे सभी दस्तावेज़, पिछले कई वर्षों में दी गई सभी सलाह देख सकते हैं। और हम तकनीकी कार्यों को करने के लिए कार्य समूहों का भी उपयोग करते हैं।

तो, DNS का दुरुपयोग, सार्वजनिक सुरक्षा, मानवाधिकार और जिन क्षेत्रों की मैं अध्यक्षता करती हूँ, इत्यादि। वहां कार्यकारी समूह मौजूद हैं। आप उनकी

वेबसाइट पर जाकर वह सारा काम और वहां तैयार किए गए दस्तावेज भी देख सकते हैं। बहुत ही खुला, बहुत ही पारदर्शी।

GAC की भूमिका क्या है? जैसा कि मैंने कहा, हम ICANN बोर्ड को सार्वजनिक नीति के मुद्दों पर सलाह प्रदान करते हैं। यह हमारी प्राथमिक भूमिका है, लेकिन हम इस तरह की घटना होने से पहले ही समुदाय के साथ सक्रिय रूप से काम करते हैं। इसलिए, मैं यह नहीं कहता कि हम समुदाय को सलाह देते हैं, बल्कि हम सलाह देने से पहले मुद्दों को सुलझाने के लिए समुदाय के बाकी सदस्यों, GNSO, At-Large समूहों, सुरक्षा स्थिरता आदि के साथ मिलकर काम करते हैं। और यह सिर्फ बोर्ड को सलाह देने तक ही सीमित नहीं है।

लेकिन जाहिर है, हमारी यह विशेष भूमिका है, इन सिद्धांतों और उपनियमों के अनुसार सलाह प्रदान करना, ICANN उपनियमों की धारा 12.2, AX से XI तक। सब कुछ लिंक किया जा सकता है, आप इसे वहां से प्राप्त कर सकते हैं। और इसका मतलब वही है जो मैंने पहले कहा था, बोर्ड को सलाह पर विचार करना चाहिए। वह इसे नजरअंदाज नहीं कर सकता। इस पर चर्चा करनी होगी, इससे निपटना होगा और अगर यह इससे सहमत नहीं है तो इसे अस्वीकार भी करना पड़ सकता है, जो हाल ही में कम से कम एक या दो बार हो चुका है।

आप इसे स्लाइड में देख सकते हैं। यह GAC सलाह उत्पन्न होने की प्रक्रिया, सर्वसम्मति से दी गई सलाह, अस्वीकृति होने पर क्या होगा, आदि का विस्तृत विवरण है। तो, आप उसे देख सकते हैं। और हमारे काम करने के तरीके मुख्य

रूप से इसके संचालन सिद्धांतों पर आधारित हैं। और जैसा कि मैंने कहा, हम अंतर-सत्रीय बैठकों के साथ-साथ ICANN बैठकों में भी मिलते हैं। मुझे लगता है कि हम एकमात्र ऐसे संगठन हैं जो UN की सभी छह भाषाओं में काम करते हैं। इसलिए, यदि आप अंग्रेजी नहीं बोलते हैं, तो GAC कक्ष शायद आपके लिए आने का सबसे अच्छा स्थान होगा।

हमें UN की सभी छह भाषाएँ और पुर्तगाली भाषाएँ मिलती हैं, यानी कुल सात भाषाएँ। मुझे यकीन नहीं है कि इस बैठक में हिंदी भी होगी या नहीं, लेकिन कभी-कभी हम दूसरे देशों में जाते हैं और, जैसा कि इस सत्र में हुआ, आप अपने देश के बारे में भी बात करते हैं।

मैंने विज्ञप्ति और कार्यवाही विवरण इत्यादि का उल्लेख किया। हमारी सभी बैठकें खुली हैं, जिनमें हमारी वर्चुअल बैठकें भी शामिल हैं। यदि आपको पता हो कि वे कब हो रही हैं, तो आप उनमें भी शामिल हो सकते हैं। GAC की कोई गुप्त बैठक नहीं होती है।

विज्ञप्ति का मसौदा तैयार करने का काम चल रहा है। इसलिए, जब ऐसा होगा, तो आप शेड्यूल देख सकते हैं और GAC की विज्ञप्ति का मसौदा तैयार होते हुए देख सकते हैं। आप वास्तव में विज्ञप्ति का मसौदा तैयार करने की प्रक्रिया में आ सकते हैं और विज्ञप्ति को वास्तविक समय में तैयार होते हुए देख सकते

हैं। और यह एक अच्छा अवसर है यह देखने का कि जब सरकारें एक साथ आती हैं और विभिन्न मुद्दों पर चर्चा करती हैं तो क्या होता है।

विज्ञप्ति के लिए, हम इसे बैठक के अंत में तैयार करते हैं। यही लक्ष्य है और फिर इसे 72 घंटे तक विचार-विमर्श के लिए रखा जाता है और फिर इसे प्रकाशित किया जाता है, मुझे लगता है कि यह बैठक समाप्त होने के बाद सोमवार को होता है और संयोगवश यह सोमवार ही होता है। तो, आपको यह सोमवार तक नहीं दिखेगा, लेकिन अगर आप कमरे में मौजूद हैं, तो आपको अंतिम मसौदा तैयार करने वाले दिन तैयार उत्पाद देखने को मिलेगा।

कभी-कभी हम एक उच्च स्तरीय सरकारी बैठक करते हैं। ऐसा आमतौर पर हर दो साल में एक बार होता है। यह COVID से प्रभावित हुआ था, इसलिए आपने देखा कि स्पेन में 2018 में हुए आखिरी सम्मेलन और रवांडा में 2024 में हुए सम्मेलन के बीच छह साल का अंतर है। मेरी समझ के अनुसार, अगर सब कुछ ठीक रहा तो यह कार्यक्रम इस साल अक्टूबर, 2026 में ओमान के मस्कट में आयोजित होगा। देखते हैं आगे क्या होता है।

और उस बैठक में आपको सिर्फ GAC के प्रतिनिधि ही नहीं मिलते, बल्कि उच्च स्तरीय अधिकारी, जैसे मंत्री, स्थायी सचिव, CEO भी मिलते हैं। आपके देश में इंटरनेट, तकनीकी, दूरसंचार या डिजिटल प्राधिकरण के जो भी प्रमुख हैं, वे भी उन बैठकों में शामिल होते हैं और यह एक तरह से शिखर सम्मेलन जैसा होता है। हम इसे उस नाम से नहीं पुकारते, लेकिन असल में इसे यही कहा

जाता है और उन बैठकों में बोर्ड के सभी सदस्य और ICANN के प्रतिनिधि आते हैं और उच्च स्तरीय अधिकारियों के साथ बातचीत करते हैं।

जैसा कि मैंने कहा, हमारे पास कई कार्य समूह और वेबसाइट हैं, आप उन्हें देख सकते हैं। और जो आपको रुचिकर लगें, जैसे कि उदाहरण के लिए, हमारे पास पर्यावरण से संबंधित कोई जानकारी नहीं है, लेकिन कुछ ऐसी जानकारी भी हो सकती है जो DNS से संबंधित न लगे। इसलिए, GAC उन स्थानों में से एक है जहां आपको यह देखने को मिलता है कि ICANN का कार्यक्षेत्र अनिवार्य रूप से लागू नहीं होता है।

GAC अपनी चर्चाओं का दायरा बढ़ाने की प्रवृत्ति रखता है, ताकि उन विषयों के बारे में बात की जा सके जो शायद ICANN-विशिष्ट न हों, जिससे ICANN के कर्मचारी काफी अप्रसन्न होते हैं, लेकिन इसलिए यह WSIS परिणामों, IGF, संपूर्ण रूप से अंतर-शासन, स्पैम जैसी उन सभी चीजों पर चर्चा करता है जिनमें ICANN खुद को शामिल करना पसंद नहीं करता है। लेकिन GAC इन मुद्दों को उठाने की कोशिश करता है, और अंततः उन्हें ICANN के दायरे में वापस ले आता है।

तो शायद हम व्यापक रूप से चर्चा करेंगे, लेकिन उसके बाद बात अंततः DNS पर ही आकर टिक जाएगी। इसलिए, यदि आप पर्यावरण जैसी चीजों पर चर्चा करना चाहते हैं, तो जलवायु के उपयोग के DNS या इंटरनेट पर पड़ने वाले प्रभाव या इसके विपरीत, जो कि वास्तव में स्थिति है, के बारे में मुद्दे उठाने के

	लिए यह एक दिलचस्प जगह है। सिरानुश, शायद मैं यहीं रुक जाऊं और अब कुछ सवाल आने दूं।
सिरानुश वर्दान्यान	हाँ बिल्कुल।
ट्रेसी हैकशॉ	क्योंकि बाकी सब कुछ स्लाइड में है।
सिरानुश वर्दान्यान	जी हाँ, हमारे पास सवाल पूछने के लिए हाथ हैं। जी हाँ, वलेरिया, कृपया आप आगे बोलिए और पीछे वाली महिला, तैयार हो जाइए।
वलेरिया फिलिनोविच	रिकॉर्ड के लिए वलेरिया फिलिनोविच। मैं सोच रही हूँ कि GAC राष्ट्रीय नीति प्राथमिकताओं और इंटरनेट प्रशासन के बहु-हितधारक मॉडल के बीच संतुलन कैसे बनाता है? धन्यवाद।
ट्रेसी हैकशॉ	बहुत सावधानी से। यह एक अच्छा सवाल है। हाँ, तो एक समय ऐसा था जब हमारे GAC सदस्यों में से एक ने कहा था कि उन्हें नहीं लगता कि ICANN की

दुनिया में कोई बराबर की आवाज है क्योंकि बहुराज्यीय मॉडल में, उन्हें बराबर की आवाज मिलनी चाहिए, है ना?

और अगर आप ICANN मॉडल के बारे में पहले से ही सोचते हैं, तो GAC केवल सलाह दे सकता है जबकि जनरल नीति बनाता है। अन्य देशों में जहां सरकारें नीति बनाती हैं, वहां स्थिति इसके विपरीत होती है, इसलिए ICANN में यह एक संतुलन का कार्य है, बस सब कुछ उसी नजरिए से देखें। क्योंकि GAC के रूप में हम नीति नहीं बनाते हैं। हम तो ऐसा करते भी नहीं हैं -- वैसे, जूरी ही नीति को प्रभावित करती है, लेकिन हम नीति पर सलाह जरूर देते हैं।

इसलिए, विशिष्ट देशों के हितों और बहुराज्यीय मॉडल के बीच संतुलन स्थापित करने के संदर्भ में, ठीक यहीं पर वह संबंध स्थापित होता है। यह समझने की कोशिश कर रहे हैं कि GAC के भीतर भी, हम कभी-कभी अपने राष्ट्रीय हितों को कैसे दरकिनार कर सकते हैं और व्यापक परिप्रेक्ष्य को देख सकते हैं। लेकिन कई मौकों पर राष्ट्रीय हित भी सामने आते हैं और यहीं से रोमांचक चर्चाएं शुरू होती हैं, जिससे आप भू-राजनीति को घटते हुए देख सकते हैं।

और कई बार, GAC की बैठकें UN की चर्चाओं के लिए सिर्फ पूर्वाभ्यास होती हैं, जो दिलचस्प है अगर आप उन चर्चाओं का भी अनुसरण करते हैं और इसका उल्टा भी सच है। कभी-कभी UN की चर्चाएं GAC की चर्चाओं में भी शामिल हो

जाती हैं, जैसे कि WSIS या GDC इत्यादि। तो इस तरह से संतुलन बना रहता है। फिर भी, इसका दायरा काफी सीमित है।

मैं बस इतना ही कहना चाहूंगा कि कई छोटे और कम संसाधन वाले देश ICANN मॉडल को पूरी तरह से नहीं समझते हैं, इसलिए वे यहां ज्यादा कुछ नहीं कहते हैं और मुझे लगता है कि यह एक समस्या है। इसलिए, आपको अक्सर यह देखने को मिलता है कि कुछ देशों की आवाजें अन्य देशों की तुलना में अधिक बुलंद होती हैं। यहां हम UN या अन्य एजेंसियों में हैं जो अधिक समान होंगी, यदि आप ऐसा कहना चाहें तो, क्योंकि उनके पास उचित पद और समर्थन है। धन्यवाद।

सिरानुश वर्दान्यान | धन्यवाद। कृपया आगे बढ़ें।

जॉयसा कौशिक | नमस्कार, मेरा नाम जॉयसा कौशिक है और बातचीत के लिए धन्यवाद। तो मेरा सवाल यह है कि क्या आपने कभी ऐसी स्थिति का सामना किया है जहां बोर्ड और समुदाय के हित पूरी तरह से एक-दूसरे के विपरीत हों और वे बातचीत के लिए तैयार न हों। तो, अगर हाँ, तो आप ऐसी स्थितियों से कैसे निपटते हैं?

ट्रेसी हैकशॉ | आपका मतलब बोर्ड और GAC से है?

ICANN 85 COMMUNITY FORUM

जॉयसा कौशिक	इसलिए, बोर्ड के सदस्य और समुदाय --
ट्रेसी हैकशॉ	व्यापक समुदाय?
जॉयसा कौशिक	जी हाँ, उनके हित और किसी विषय पर राय पूरी तरह से अलग हैं और वे बीच का रास्ता निकालने या बातचीत करने को तैयार नहीं हैं। तो, बोर्ड और समुदाय के बीच कोई आम सहमति नहीं है, तो ऐसी स्थितियों से कैसे निपटा जाए?
सिरानुश वर्दान्यान	समुदाय कहने से आपका तात्पर्य सरकार या सरकारों से है?
जॉयसा कौशिक	हाँ, सरकार के सदस्य, हां।
ट्रेसी हैकशॉ	जहां तक मुझे याद है, ऐसा पहले सिर्फ एक बार हुआ था। अगर आप google.xxx पर जाएंगे, तो आपको एक ऐसा समय दिखेगा जब बोर्ड और GAC किसी विषय पर कभी सहमत नहीं हो पाए थे। और जब बोर्ड सहमत नहीं हुआ, तो बोर्ड जीत गया क्योंकि GAC वास्तव में सलाह नहीं दे सकता था। GAC को

ICANN 85 COMMUNITY FORUM

यह पसंद नहीं आया, लेकिन बोर्ड ने कहा कि उस स्थिति में, GAC वास्तव में और कुछ नहीं कर सकता। इसलिए, डॉट ट्रिपल X को प्रत्यायोजित किया गया, जबकि GAC इसे प्रत्यायोजित नहीं करना चाहता था।

हाल ही में आवेदक सहायता कार्यक्रम से संबंधित एक मामले में, जिसमें कई मुद्दे थे जिनमें मैं शामिल था, जहां GAC यह सुनिश्चित करने की कोशिश कर रहा था कि वंचित क्षेत्रों का आवेदक सहायता कार्यक्रम में विभिन्न तरीकों से बेहतर प्रतिनिधित्व हो, मैं कहूंगा, बहुत मजबूत तरीकों के माध्यम से, लेकिन बोर्ड उन तरीकों से सहमत नहीं था क्योंकि यह नीति का हिस्सा नहीं था।

लेकिन हम एक समझौते पर पहुँच गए, जिसका असर अंततः आवेदक सहायता कार्यक्रम में अच्छी भागीदारी के रूप में देखने को मिला। तो, मुझे लगता है कि आपके सवाल का जवाब यह है कि ऐसा होने की संभावना बहुत कम है, लेकिन जब ऐसा होता है, तो बोर्ड वास्तव में जीत जाता है, अगर आप इसे जीत कहना चाहें तो। धन्यवाद।

जॉयसा कौशिक

ठीक है, तो क्या यह बहु-हितधारक मॉडल की पूरी अवधारणा को विफल नहीं करता है? क्योंकि अगर लोगों की राय ही नहीं सुनी जाएगी तो फिर इसका क्या फायदा?

ट्रेसी हैकशॉ

खैर, मैं यह नहीं कहूंगा कि उनकी बात सुनी नहीं जाती, बस ICANN के मॉडल में यह विचित्रता है कि जो भी निर्णय लिए जा रहे हैं वे निदेशक मंडल द्वारा लिए जा रहे हैं। मुझे नहीं पता कि मैं इससे आगे कुछ कर सकता हूँ या नहीं, इसलिए यही अजीब बात है और इससे बचने का कोई दूसरा रास्ता नहीं है। लेकिन तब से, यानी 2010 में जब यह घटना हुई थी, तब से ऐसी ही कोई स्थिति उत्पन्न नहीं हुई है।

ईमानदारी से कहूं तो मुझे लगता है कि दोनों पक्षों की ओर से ऐसा होना एक गलती थी, मैं बस स्पष्ट रूप से कहूंगा। इसलिए, तब से हमने देखा है कि सलाह को अलग-अलग तरीके से लिया जा रहा है। यह एक निर्णायक मोड़ था। इसलिए, सलाह को अलग-अलग तरीके से लिया गया और अब हम समझौता करने की दिशा में काम करते हैं।

तो, आप जो सवाल पूछ रहे हैं, वह शायद भविष्य में न उठे, लेकिन अगर भविष्य में उठता है, तो मुझे नहीं लगता कि बोर्ड के फैसले को अंतिम मानने के अलावा कोई और रास्ता है। हाँ?

सिरानुश वर्दान्यान

धन्यवाद। हाँ, कृपया आगे बढ़ें।

बर्नहार्ट फरास सुकंदर	नमस्ते, महोदय। मैं बर्नहार्ट फरास हूँ, इंडोनेशिया, NextGen से। तो, इंडोनेशियाई डोमेन रजिस्ट्री में काम करने के मेरे अनुभव के आधार पर, परिचालन संबंधी मामलों में सभी रजिस्ट्री वास्तव में संप्रभु नहीं हो सकती हैं, है ना? मतलब, हर ccTLD डोमेन का प्रबंधन उसके अपने देश द्वारा नहीं किया जाता है। इसलिए, मैं आपके विचार और वर्तमान में चल रही उन पहलों के बारे में जानना चाहूंगा, जिनकी दिशा में यह आगे बढ़ेगा। मेरा मतलब है, क्या GAC इस बात पर जोर दे रहा है कि हर देश को अपने डोमेन को स्वयं संभालने में सक्षम होना चाहिए या यह कैसा दिखेगा, यह पहला सवाल है। दूसरा वाला इसके अलावा है – हाँ, बिल्कुल, बिल्कुल।
ट्रेसी हैकशॉ	प्रश्न, महोदय।
बर्नहार्ट फरास सुकंदर	ज़रूर, ज़रूर।
ट्रेसी हैकशॉ	इस सवाल के बारे में, मैं अपनी पहले कही बात पर वापस आता हूँ कि मैं अलग-अलग देशों के मुद्दों पर बात नहीं कर सकता। लेकिन सामान्य नीतिगत

दृष्टिकोण से, GAC स्वयं इन मुद्दों पर ccNSO और IANA से बात कर रहा है। यह मुख्य रूप से प्रत्यायोजन से संबंधित मुद्दे हैं, न कि संप्रभुता से।

जिस मुद्दे को वे सुलझाने की कोशिश कर रहे हैं, वह यह है कि अगर कोई देश देखता है कि किसी ccTLD का प्रबंधन उस तरह से नहीं किया जा रहा है जैसा कि होना चाहिए, तो वे इसे कैसे ठीक करवा सकते हैं, है ना? तो मुद्दा यह है, न कि उन्हें डोमेन चाहिए। इसलिए, मुझे लगता है कि यह एक गलत नामकरण है। उन्हें सिर्फ डोमेन ही नहीं चाहिए। वे उस समस्या को ठीक करने की कोशिश कर रहे हैं जो उन्हें दिखाई दे रही है।

उदाहरण के लिए, इसका प्रबंधन एक विदेशी संस्था द्वारा किया जा रहा है और देश को कोई राजस्व प्राप्त नहीं हो रहा है और देश को लगता है कि यह सही नहीं है, इत्यादि। वे इसे ठीक करने की कोशिश कर रहे हैं और यह हर मामले के आधार पर किया जाता है। उस आधार पर GAC पर कोई नीतिगत निर्णय नहीं लिया गया है।

हालांकि, आप देखेंगे कि सदस्य आम तौर पर इस बात से सहमत हैं कि यदि अनुमति दी जाती है तो सरकार को ccTLD के प्रबंधन में दखल देना चाहिए। देश में भी यही बहु-हितधारक मॉडल लागू है, यानी दोनों दिशाओं में। और अगर इसमें सिर्फ सरकार शामिल है, तो यह अधिक व्यापक होना चाहिए और अगर इसमें सरकार शामिल नहीं है, तो इसमें सरकार की भागीदारी होनी

चाहिए। लेकिन इसके अलावा, प्रत्येक देश का अपना अलग मामला चल रहा है और GAC उन विशिष्ट व्यक्तिगत चर्चाओं में हस्तक्षेप नहीं करता है।

सिरानुश वर्दान्यान और प्रश्न का दूसरा भाग?

बर्नहार्ट फरास सुकंदर हाँ, दूसरा भाग उसी का सिलसिला जारी रखता है। मेरा मतलब है, जो देश इसे संभाल सकता है, वह उन लोगों के समूह के समान है जो इसे संभालने में सक्षम हैं, है ना? मेरा मतलब है, GAC की वर्तमान में समझ में सुधार लाने के लिए क्या पहलें चल रही हैं?

क्योंकि अगर उन्हें अपनी बात कहने का मौका मिले और वे कुछ ऐसा बदलना चाहें जो तुरंत या तत्काल आवश्यक हो, तो अगर उनके पास कोई व्यावहारिक कौशल नहीं है तो वे जल्द से जल्द प्रतिक्रिया कैसे दे सकते हैं? तो, GAC की सलाह क्या है, या GAC का रुख क्या है, या इस तरह के मुद्दों के लिए पहले से कौन सी पहल चल रही है?

ट्रेसी हैकशॉ ऐसा लगता है कि यह किसी विशेष देश से संबंधित समस्या है। आप यहाँ किसी देश विशेष से जुड़े मुद्दे को उठाने की कोशिश कर रहे हैं। इसलिए, मुझे पता है

कि वे क्या करने की कोशिश कर रहे हैं और मैं उनके जाल में नहीं फँसने वाला हूँ।

फिर भी, प्रत्येक देश की अपनी विशिष्ट चुनौतियाँ हैं। इस मुद्दे पर GAC की कोई व्यापक नीति नहीं है। यदि आपको लगता है कि आपके देश में कोई समस्या है, तो GAC प्रतिनिधि से इस बारे में बात करें और हो सकता है कि वे इसमें हस्तक्षेप कर सकें। यदि आप इस विषय पर व्यापक रूप से चर्चा करना चाहते हैं, तो बैठक में आने और GAC प्रतिनिधि से इस मुद्दे को उठाने के लिए कहने में संकोच न करें। मुझे लगता है यह ठीक है। हाँ?

सिरानुश वर्दान्यान

ठीक है, कृपया आगे बढ़ें और फिर नैन्सी।

रोहन सचदेवा

धन्यवाद। मेरा नाम रोहन सचदेवा है। मैं NextGen फ़ेलो हूँ। मेरा सवाल यह है कि GAC की सदस्यता कैसे काम करती है? मुझे इसके बारे में पढ़ते समय पता चला कि ताइवान GAC का सदस्य है, लेकिन सोमालीलैंड नहीं है। तो, यह कैसे काम करता है और क्या GAC में राजनीति की भी कोई भूमिका है? धन्यवाद।

ट्रेसी हैकशॉ

अंतिम प्रश्न का उत्तर हाँ है, परिभाषा के अनुसार यह राजनीति ही है। GAC के सदस्यों, हम आवश्यक रूप से UN की सूची का सम्मान नहीं करते हैं। तो, UN के 192 सदस्य हैं, लेकिन GAC में आपको शायद और भी सदस्य मिल जाएं, अब हमारे पास 184 सदस्य हैं। क्योंकि मेरा मानना है, अगर मैं गलत नहीं हूँ, तो आप एक क्षेत्र के रूप में भी शामिल हो सकते हैं, साथ ही एक सदस्य देश के रूप में भी।

और EU इसका सदस्य है। EU आयोग इसका सदस्य है। UN में वे पर्यवेक्षक होते हैं क्योंकि उनके साथ वैसा व्यवहार नहीं किया जाता। तो, परिभाषा वेबसाइट पर उपलब्ध है। GAC के सदस्य अलग-अलग अर्थव्यवस्थाएं हैं और यह किसी भी मापदंड के आधार पर तय किया जा सकता है। इसलिए, यह UN की परिभाषा का सम्मान नहीं करता है।

आप GAC में कैसे शामिल हो सकते हैं? यह काफी सीधा-सादा है। देश, क्षेत्र या विशिष्ट अर्थव्यवस्था का प्राधिकरण एक पत्र, आधिकारिक पत्र भेजता है, जिसमें लिखा होता है, "नमस्कार, मैं देश X हूँ। हम ICANN में GAC में शामिल होने में रुचि रखते हैं। हमारा प्रतिनिधि X होगा या हमारा प्रतिनिधित्व X और Y या Z द्वारा किया जाएगा।" और इस पर आपके द्वारा आधिकारिक हस्ताक्षर किया जाता है और मुहर लगाई जाती है।

GAC ने यह स्पष्ट रूप से नहीं बताया है कि इसमें कौन सा मंत्रालय शामिल है। अगर यह दूरसंचार मंत्रालय है, तो ठीक है। यदि यह कोई नियामक संस्था

होती, तो वे एक और पत्र भेजते। बहुत बढ़िया। वे भी शामिल हो सकते हैं। वे सीधे तौर पर यह नहीं कहते, "ठीक है, आपको केवल इस या उस मंत्रालय में काम करने की अनुमति है।"

वे बस इतना कहते हैं, "ठीक है, अगर यह आधिकारिक है, तो बेझिझक आएं और अगर आप बैठकों में आना चाहते हैं, तो आएं और आप इसे आपस में सुलझा लें। यदि वहां विभिन्न मंत्रालयों के दो या तीन प्रतिनिधि मौजूद हैं, तो यह तय कर लें कि कौन बोलेगा।" हाँ, और आपने मेरे द्वारा अभी दिए गए उत्तर के अलावा एक दूसरा प्रश्न भी पूछा था।

सिरानुश वर्दान्यान | नहीं, हम शायद नैन्सी से आखिरी सवाल लेंगे और अगर आपका दूसरा सवाल है तो आप ब्रेक ले सकते हैं।

रोहन सचदेवा | धन्यवाद।

सिरानुश वर्दान्यान | इसे ब्रेक के दौरान पूछें। नैन्सी, कृपया अपनी बात कहें।

नैन्सी कनासा | नमस्कार, धन्यवाद। मेरा नाम नैन्सी है। मैं ICANN85 की फ़ेलो हूँ। तो, दरअसल, मैं अपने देश में सरकार के साथ काम करती हूँ। मैं लगभग तीन या

चार साल से IGF से जुड़ी हूँ, मैंने अपनी सरकार का प्रतिनिधित्व भी किया है और मुझे IGF के भीतर के कुछ मुद्दों में भी दिलचस्पी है। और मुझे यह जानने में भी दिलचस्पी है कि क्या आप मुझे यह समझा सकते हैं कि मैं अपने देश में प्रतिनिधि कैसे बन सकती हूँ।

ट्रेसी हैकशॉ

ठीक है, तो मुझे लगता है कि मैंने अभी-अभी इसका संकेत दिया है। तो, यह आपका प्राधिकरण है -- ठीक है, सबसे पहले आपको अपने प्राधिकरण से बात करनी होगी क्योंकि आपको अपना नाम सूची में दर्ज करवाना होगा। आपका प्राधिकरण GAC स्टाफ को पत्र लिखता है। तो, यह एक वेबसाइट पर है।

दरअसल, इसे करने की पूरी प्रक्रिया वेबसाइट पर बताई गई है। एक आधिकारिक पत्र, आधिकारिक लेटरहेड पर, जिस पर हस्ताक्षर किया और मुहर लगाई गई है, जिसमें स्पष्ट रूप से लिखा है कि मैं व्यक्ति X को नामांकित करना चाहती हूँ। भले ही वहाँ पहले से कोई व्यक्ति हो, आप किसी दूसरे को नामांकित कर सकते हैं या मान लीजिए कि कोई अन्य संस्था किसी अन्य एजेंसी से किसी अन्य व्यक्ति को नामांकित कर सकती है और GAC इस पर कोई निर्णय नहीं लेता है। Sec यह नहीं कहते, "अच्छा, यह व्यक्ति तो पहले से ही यहाँ है, इसलिए आप ऐसा नहीं कर सकते।" वे बस इतना कहते हैं, "ठीक है, ठीक है। आपको मेलिंग लिस्ट में जोड़ दिया गया है।"

इसके बाद की प्रक्रिया बहुत सरल है; आपको बस मेलिंग लिस्ट में जोड़ दिया जाता है और फिर आप पता लगाते हैं कि मीटिंग कब है और आप आ जाते हैं। कोई आपको दरवाजे पर रोककर यह नहीं पूछता कि आप कौन हैं? वे यह नहीं पूछते, "क्या आप PNG से हैं?" टेबल पर बैठ जाइए और आप वहीं मौजूद हैं। दरअसल, पत्र भेजने आदि के अलावा यह काफी आसान है।

ज्यादातर लोग ऐसा नहीं करते, बस यूं ही अंदर चले जाते हैं, एक कमरे में बैठ जाते हैं और सरकार होने का नाटक करते हैं। तो, हमारे यहाँ एक तरह का सम्मान का सिद्धांत है कि अगर आप ऐसा करते हैं, तो यह आपका पागलपन हैं। लेकिन संभवतः कमरे में बैठे अधिकांश लोग अपनी-अपनी सरकारों का प्रतिनिधित्व कर रहे हैं, हम आशा करते हैं और वे अपनी सरकारों की ओर से बोल सकते हैं, हाँ।

सिरानुश वर्दान्यान

तीन लोग आपसे सवाल पूछना चाहते हैं, इसलिए कृपया ब्रेक के दौरान थोड़ी देर और यहीं रुकें। और हम अपने समूह, यहां मौजूद नवागंतुकों की टीम, साथियों, NextGen सदस्यों और NIXI साथियों की ओर से आपको यहां आने और GAC की प्राथमिकताओं के बारे में बात करने के लिए धन्यवाद देना चाहते हैं।

और अगर आप देखना चाहते हैं कि GAC कैसे काम कर रहा है, तो इस सप्ताह के दौरान वे यह विज्ञप्ति लिख रहे होंगे, इसलिए कृपया बेझिझक जाकर

प्रक्रिया का अवलोकन करें। उनके काम करने के तरीके को देखना ही अपने आप में बहुत दिलचस्प है। कभी-कभी मैं वहाँ जाती हूँ और बस बैठकर देखती हूँ कि वे एक साथ कैसे काम करते हैं।

तो, धन्यवाद, ट्रेसी। हमारी तालियों की गड़गड़ाहट ट्रेसी के लिए है और इसी के साथ यह बैठक स्थगित की जाती है। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। हम रिकॉर्डिंग रोक सकते हैं।

[ट्रांसक्रिप्शन यहां खत्म होता है]