

لندن – جلسة عمل القيادة الإقليمية وALAC
الاثنين الموافق 23 يونيو حزيران 2014 – 14:30 إلى 17:30
ICANN – لندن، إنجلترا

أوليفر كريبين-ليبيلوند:
السيدات والسادة، سوف نبدأ قريباً جداً. لدينا مشكلة فنية بسيطة، كما يحدث أحياناً. الجميع لديه بطاقات على شكل خيمة، يوجد بعض البطاقات الإضافية على شكل خيمة لدى جيزيلا للأشخاص الذين لم يحصلوا على البطاقة. تلك هي البطاقة على شكل خيمة، هذا الشيء. وعندما نبدأ في التواصل وإجراء المناقشات، أرجو وضع البطاقات لأعلى إذا كنتم ترغبون في طرح سؤال؟ هكذا.

وبذلك، سأكون قادراً على وضعكم في قائمة الانتظار. وبعد الانتهاء من طرح السؤال، يمكنكم وضع البطاقة الخاصة بكم إلى أسفل.

وباعتبار أن هذا هو اجتماع مسؤولي ALAC وRALO، لذلك على جميع مسؤولي ALAC وRALOs وRALO الذين يجلسون في الخلف، التقدم إلى الأمام نحو الطاولة من فضلكم.

حسناً. سنبدأ في غضون دقيقة واحدة.

مساء الخير، أيها السيدات والسادة. هل تم تشغيل التسجيل؟ ذلك هو السؤال الأول الذي يتعين عليّ سؤاله. مساء الخير، أيها السيدات والسادة. أقدم لكم ALAC وجلسة عمل القيادة الإقليمية، رقم واحد، وهي الجلسة التي عادة ما تُعقد يوم الأحد، ولكن نظراً لانعقاد قمة At Large، قمنا بنقل هذه الجلسة إلى ما بعد ظهر هذا اليوم.

حسناً، لدينا جدول زمني مثير للاهتمام، والذي سوف تجدونه مرتبطاً بجدول الأعمال المعروض على الشاشة، علاوة على ارتباطه بجدول أعمال At Large على مدار الأسابيع القادمة. وسوف نبدأ أولاً بعدد قليل من القواعد الأساسية والمخطط التمهيدي لهذا الأسبوع. وأنا أدرك تماماً أننا بدأنا متأخرين إلى حد ما، لذا علينا الإسراع قليلاً في استعراض هذا الجزء على غير المعتاد.

أولاً، القواعد الأساسية. سأطلب من جيزيلا تزويدنا بتفاصيل عن ذلك. إذا كنت ترغبون في استخدام الميكروفون، لدينا واحد هنا.

جيزيلا غروبر:

مرحبًا بكم جميعًا. في البداية، أريد فقط أن أذكركم أنه خلال هذه الجلسة، سنمكث هنا لمدة ثلاث ساعات، يرجى عدم نسيان ذكر أسماءكم عند البدء في التحدث، وذلك لأغراض تدوين النص، وأيضًا للمترجمين الفوريين لدينا هنا وراءنا، حتى يكونوا قادرين على التعرف عليكم، فهم غير قادرين على رؤية بطاقات التعريف الخاصة بكم، كما أنهم غير قادرين على تحديد أصواتكم.

كما أرجو من سيادتكم التحدث بسرعة معقولة لإعطاء الفرصة لتقديم ترجمة فورية دقيقة والاستفادة القصوى من ترجمتنا الفورية. شكرًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا جزيلاً لجيزيلا. تعتبر هذه الجلسة واحدة من عدة جلسات ستعقدتها ALAC والقيادة الإقليمية. لذا، فإن لدينا بالفعل جلسات عمل ALAC التي من المزمع أن تعقد غداً، وهذا فقط للتذكير لكي تضعوها في المفكرة الخاص بكم، وأول شيء لدينا هو، دعونا نرى ما لدينا ... أنني أحرك النص لأسفل.

بعد إجراء الجمعيات العمومية للجمعيات المختلفة، لدينا الجزء الأول من عمل ALAC، وهو يسمى العمل لأننا اعتدنا على تسميته عمل السياسة، وقد اضطررنا الآن، بسبب الجدول الزمني الحالي، إلى دمج الاثنين معاً. لذا، سنقوم باستعراض الجزء الأول من عمل ALAC من الساعة 14:30 حتى 16:00 ظهراً غداً. ثم استعراض الجزء الثاني من عمل ALAC من الساعة 16:30 حتى 18:30 مساءً.

وبذلك، ستتاح لنا غداً فرصة الحصول على قسط من الراحة خلال فترة ما بعد الظهر. وللأسف، بسبب الصعوبات التي نواجهها في الجدول الزمني، يجب علينا القيام بهذا الأمر دفعة واحدة اليوم. لذا أنا، أتوقع أن تتاح للبعث منكم فرصة الخروج للحصول على كوب من القهوة السريعة في مرحلة ما، ولكن يرجى العودة بسرعة لأن فترة ما بعد الظهر مكدسة للغاية بالكثير من الأشياء التي نحتاج مناقشتها.

دون المزيد من اللغط، أول شيء أود القيام به هو الترحيب بهيكل At Large التي قدمت إلى لندن لحضور انعقاد قمة At Large. وهم يجلسون في جميع أنحاء الغرفة، فمرحبا بكم.

هو الاجتماع الأول لـ ALAC للكثيرين منكم. ربما تنطوي بعض المناقشات التي نحن بصددنا على اختصارات مثل SSAC، وسيتوافر لدينا الأشخاص الذين يستخدمون هذه المختصرات

لشرحها بعد ذلك، علاوة على تقديم مزيد من المعلومات. بالطبع، لدينا عدد من الأشخاص الذين يدخلون ويخرجون، وجميعهم موضع ترحيب كبير، وإذا لم يكن لديهم اجتماع فوري فيما بعد، فيمكنهم الذهاب والتحدث معهم ومشاركتهم.

الآن، ينضم إلينا إلى يساري، باتريك فالتستروم، بحرفي تي، وليس واحد فقط، لذا فهذا اللقب الرئيسي غير صحيح. باتريك فالتستروم وجيم جالفين، من لجنة SSAC، وهي اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. والآن، سوف أفسح المجال لـ جولي هامر، مسؤولة الاتصال مع SSAC، والتي سوف تدير الجلسة...

قاعدة أخرى، لا تضغط على الميكروفون قبل الأشخاص الذين يسبقوك... فالشخص يتحدث لأنه يقاطعك. تفضلي جولي.

معذرة أوليفر. حسناً، مرحباً بكم جميعاً. أود أن أنه عن وجود عضو آخر من أعضاء SSAC يجلس ورائي، داني ماكفرسون. حسناً، شكرا لكم على منحي هذه الفرصة لتقديم هذا التنويه. ليس لدينا سوى نصف ساعة من الجدول الزمني المحدد، وربما أقل من ذلك، نظراً لأن الاجتماع بدأ متأخراً عن مواعده قليلاً.

جولي هامر:

وعندما يبدأ باتريك في عرض البيان الموجز، ستجدون أن لدينا مجموعة من الموضوعات التي يمكن أن نسلط عليها الضوء، ولكن قد تحتاجون إلى إلقاء نظرة عليها، وعرض بعض المؤشرات على باتريك لتوضيح كيفية تلخيص الموضوع حسبما تريدون. حسناً، من دون المزيد من اللغط، أترك الحديث إلى باتريك. ونأمل أن تكون شرائح العرض التي أرسلناها سابقاً متاحة.

شكرا جزيلا للجميع. باتريك فولستروم، رئيس اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. إلى اليسار من جولي، لدينا جيم جالفين، نائب الرئيس. لذلك لدينا، الشريحة التالية من فضلك. جدول الأعمال هو، إذا تجاهلتم عدد الدقائق التي قضيناها هناك، وهذا ليس حقا مقدار الوقت المطلوب لاستعراض مختلف القضايا.

باتريك فالتستروم:

ولكن الشيء الأهم هو أننا يمكن أن نتحدث عن SAC 66، التعليق على تقرير JAS، وهو يمثل لمحة عامة عن الإنجازات التي تمت في نطاق منطقتنا. ما نقوم به فعلاً الآن، ونتحدث عنه، هو عرض للمستجدات حول ما نحن فيه مع وظيفة إشراف IANA، والحديث عما لدينا في [الخطة المجزأة] التي من المحتمل التعامل معها.

ومن ثم لدينا بعض الأسئلة لكم في المجتمع، ومنها ما يخصكم، وأود أن استهلك دقيقة واحدة على الأقل أو 30 ثانية. ونظراً لأنه لم يتبقى لنا من الوقت الآن سوى 25، أو دعنا نقول، 20 دقيقة، اسمحوا لي أن تحقق إذا كان أي شخص في الغرفة، هل لديكم أي اهتمامات محددة، أو بعض الموضوعات المحددة في هذا السياق، هل يمكنكم رفع أيديكم، أو الإشارة أو إبلاغي بما تريدون؟

هل هناك أي موضوع مثير للاهتمام على وجه التحديد من هذه الأمور؟ لأنني لا أعتقد أنه يمكننا تناول كل هذه الموضوعات، وإلا سوف أختار بنفسني. من فضلكم.

شكراً. أود حقاً على الأقل في هذا القدر المتاح من الوقت، إذا أمكن إجراء اقتطاع بشأن انتقال IANA، ولكن أود أيضاً أن نعرف ماذا كان يحدث، وربما يمكننا المساهمة. اتفقنا؟

جولي هامر:

حسناً، إذا كنت استوعبت ما قلته بشكل صحيح، فأنت مهتم بالشريحة رقم أربعة ورقم خمسة. هل ذلك صحيح؟ حسناً. هل يمكننا أن ننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك؟ التالي. لذلك، إننا، للقادمين الجدد هنا، إننا اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. وهي لجنة مهمتها المشورة للمجتمع بأكمله، وليس فقط أسماء النطاقات وDNS.

باتريك فالنستروم:

وقد وصل عدد الأعضاء إلى 40 عضواً، تم تعيينهم من قبل مجلس إدارة ICANN لمدة 3 سنوات، ويتم إعادة النظر في ثلث أعضاء SSAC كل عام. التالي رجاءً. التالي. حسناً، منذ اجتماع سنغافورة، قمنا بنشر تقريراً واحداً، SAC 66، ويمكنكم النظر في نتيجة هذا التقرير في مجموعة الشرائح هذه.

كما قمنا بنشر التعليق على مرحلة JAS من خلال تقرير واحد تناول التخفيف من خطر التعارض في نطاق مساحة أسماء DNS، منذ عقد اجتماع ICANN رقم 48 في بيونس آيرس، وذلك بعد نشر التقرير الأول SAC 66 الذي تناول تعارض نطاق مساحة الاسم. منذ

اجتماع بيونس آيرس، قمنا بنشر التقرير SAC 65 الذي تناول أوجه الحرمان من الخدمة، وهجمات الحرمان من الخدمة الموزعة التي تستخدم DNS، علاوة على تقديم الاستشارات عن معالجة بيانات البحث.

الشريحة التالية من فضلك. لذا، يعتبر SAC 66، بمثابة تعليق على تقرير يتناول عن أوجه التعارض في نطاق مساحة الاسم. هذا هو الشيء الذي، هذه هي JAS التي فوضتها ICANN، بناء على التقرير الذي قمنا بكتابته في SSAC بشأن إمعان النظر في تفاصيل قضايا التعارض في نطاق مساحة الاسم. لدينا، في SSAC، الرغبة في التعليق على هذا التقرير الصادر من JAS.

لذا، لن أخوض في تفاصيل هذه الشرائح. الأشخاص الذين يرغبون في التعليق على التقرير، هناك جلسة ستعقد في وقت لاحق اليوم، ابتداء من الساعة 17:00 مساءً، وستتناول مجرد الحديث عن قضايا التضارب في نطاق مساحة الاسم. لذا، أوصي أولئك الأشخاص بحضور تلك الجلسة، إذا كانت لديهم الرغبة في ذلك. على الرغم من أنني استوعب أنكم ستواصلون الاجتماع هنا في نفس التوقيت، لذا سيكون هناك تعارض طفيف.

هل يمكننا تخطي عدة شرائح إلى الأمام، رجاء؟ ها هي. التالي. حسناً، إن العمل الذي نقوم به حالياً هو أن لدينا طرف عمل واحد يبحث في انتقال إشراف ووظائف IANA، لذا سأعرض ما تم تحديثه بهذا الشأن. لدينا لجنة دائمة بشأن عضوية SSAC، حيث أننا حالياً في منتصف بمراجعة موقف ثلث أعضائنا.

ها هو جيم جالفين، إلى يساري، نائب الرئيس، ورئيس لجنة العضوية، وأود أن أشير بوضوح إلى جميع الأشخاص أن هناك قاعدة واحدة لدينا في SSAC هو أنه، على الرغم من أنني بنفسني، جيم الذي أشغل منصب الرئيس ونائب رئيس SSAC، وأيضاً [رو-مونان]، مسؤول الاتصال الخاص بنا مع المجلس، على الرغم من أن ثلاثتنا أعضاء في لجنة العضوية، إلا أننا أعضاء لا يحق لهم التصويت.

إنهم فقط نوعاً ما، فقط أعضاء SSAC الذين يمثلون جزءاً من لجنة العضوية، والذين لا يشغلون أي منصب رسمي في SSAC، هم فقط من يقومون بمراجعة موقف الأعضاء. فهم من يقدمون نتيجة هذه المراجعة لـ SSAC ككل، ثم يعتمدون نتيجة هذه المراجعة، والتي قد تتضمن أيضاً تقييماً لأعضاء جدد.

كما أننا نستضيف ورشة عمل DNSSEC. لدينا كل من ورشة عمل بشأن DNSSEC متاحة للجميع، كما أن لدينا ورشة عمل يوم الأربعاء، وسيكون لدينا ورشة عمل أخرى هذا الأسبوع أيضاً، كما أن لدينا برنامج توعية لتطبيق القانون، وهو أمر يتعلق بالتواصل والتنسيق المستمر بشأن تطبيق القانون، ويجري هذا الاجتماع بالتوازي مع الاجتماع في ALAC.

ونجد من منظور SSAC، وكذلك تطبيق القانون، أن لدينا اتصالات جيدة جداً بحيث أنهم يشعرون بالثقة عند التحدث إلى مجتمع ICANN والتواصل معهم. وفي كثير من الأحيان، يؤدي هذا إلى مساعدتهم وإحالتهم إلى الذين ينبغي عليهم التحدث معهم في مجتمع SSAC، ولكننا نمثل نمطا من أنماط المساعدة التي تعينهم على توجيه تلك المعلومات.

كما أننا نعمل في ورشة عمل حول منتدى إدارة الإنترنت في إسطنبول. وستتناول ورشة العمل مختلف أوجه الحظر، والخدمات المختلفة التي ستتوافر عند استخدام هذه الخدمات، وما سينتج عن الحظر. فعلى سبيل المثال، القائمة السوداء للبريد الإلكتروني والقائمة السوداء للإمساك بالرسائل غير المرغوب، وغيرها، وهذا النوع من مقدمي الخدمات. لذلك تم عقد المناقشة تلك المناقشة التي نجريها في منتدى إدارة الإنترنت.

لدينا أيضاً فريق عمل على قوائم اللائحة العامة، والتي تعد نوعاً من المقاربة، ونحن على مقربة من العمل الذي تقوم به ICANN بشأن قبول الحقول الجديدة. وهو عمل يتسم بالتشابه، إلا أنه مختلف في نفس الوقت، الشريحة القادمة من فضلك. معالم المستقبل. إننا نتخيل الربع الثالث من القرن الرابع عشر، ونقدم المشورة بشأن مبادئ انتقال إشراف وظيفة IANA.

وأيضاً، بالطبع، لدينا ورشة عمل حول منتدى إدارة الإنترنت والتقرير الاستشاري الذي يرتبط به. في السؤال الرابع، إننا نأمل أن يكون التقرير الاستشاري عن القوائم اللائحة العامة جاهزاً، وأيضاً المشورة النهائية حول موضوع ورشة منتدى إدارة الإنترنت. الشريحة التالية من فضلك. حسناً، إذا انتقلنا... اسمحوا لي بأن أتوقف هناك، ومعرفة ما إذا كان هناك أي أسئلة.

حسناً، جيد، أعتقد أننا نسير وفق النمط إلى حيث من المفترض علينا اتباعه في جدول الأعمال. حسناً، لدينا هنا إشراف وظيفة IANA. لذا، سنعرض بعض المعلومات العامة. كما تعلمون جميعاً، أن وزارة التجارة الأمريكية أعلنت في مارس آذار 2014 أنها تعتزم إنهاء عقد وظائف IANA. كما لا يزال مختلف الأشخاص الذين عاصروا حقبة عامي 98/97، يتذكرون أن حكومة الولايات المتحدة في تلك الأيام ذكرت أنها لا تتصور إنهاء هذا قبل عام 2015، ولكن ربما في عام 2000.

لذا، نحن متأخرون قرابة 15 عاما فقط. ولكن على أية حال، إن هذا الأمر يمثل شيئا بالنسبة لأولئك الأشخاص منا ممن عاصروا تلك الأيام، وليس لي فقط، حيث أرى بعض من هؤلاء الأشخاص في هذه الغرفة، ومع ذلك لم نفاجأ بقيام حكومة الولايات المتحدة فعلا بإصدار هذا الإعلان لأنهم ذكروا لنا بأنهم سيقومون بذلك على أي حال، في يوما ما.

وبدلا من ذلك تم القيام بالأمر في نهاية المطاف. على أية حال. إن ما فعلوه هو أنهم قدموا اقتراحا لضمان كل من التشغيل السليم والإشراف على وظيفة IANA، بدون الالتزام بعقد الحكومة الأمريكية. لذلك... ما حدث هنا، هو أنه، حسبما أتذكر، لم يتم تمديد العقد.

إن ما نقوم به هنا في SSAC ليس حسبما يتحدث بعض الأشخاص عن تحريك شيء ما من أ إلى ب. اتفقنا؟ لكنه أيضا هذا النوع من سوء الفهم الذي دفعنا إلى اتخاذ قرار فعليا بأن نكتب شيئا هنا عن SSAC. لأن هذا النوع من سوء الفهم يعتبر من الأشياء التي على الرغم من أنها تتعلق بالقضية التعاقدية، وأنا في SSAC لا نتعامل في الواقع مع هذا الأمر، إلا أن هذا النوع من سوء الفهم قد يكون له تأثير على عقود الهيكل التنظيمية، وهي مسألة تتعلق بالشخص المسؤول عن كيفية القيام بالتدقيق، وهذا بدوره، يكون لها تأثير ضمني على أمن واستقرار هذه العمليات.

وهذا هو السبب في الشعور بأننا بحاجة إلى نوع من التشاور تجاه عدد قليل من الأشياء. الشريحة التالية من فضلك. وكما أعلننا في اجتماع سنغافورة، قمنا بإنشاء فريق عمل من أجل النظر في المسلمات والمبادئ والاعتبارات التقنية المتعلقة بانتقال الإشراف على وظيفة IANA.

حيث ينصب تركيز هذا الفريق فقط على أمن واستقرار وظائف IANA وأثناء وبعد انتقال الإشراف. الشريحة التالية من فضلك. ولن نقوم بعرض أي استنتاجات أو تقديم توصيات بشأن عمليات وظائف IANA، إلا عندما يكون لمثل هذه الآليات تأثير مباشر على قضايا الأمن والاستقرار.

وبالتالي فإن ميثاق فريق العمل يستثني بمنتهى الصراحة هذا النوع من القضايا، وعوضا عن ذلك، سنحاول، كما سترون في الشرائح القليلة القادمة، بل لقد حاولنا ابتكار إطارا من الأطر ومفردات وتصنيف على غرار ما حققناه لـ WHOIS، بالنسبة للعمل المتعلق بـ WHOIS، سوف نقوم بمساعدة المجتمع للقيام بخطوة إلى الأمام بطريقة تحقق استقرار نوعية النتيجة المتطلع إليها. الشريحة التالية من فضلك.

حسناً، لم تنتهي بعد. فريق العمل مازال مستمراً. ولكننا وعدنا أن نشرح في هذا الاجتماع ما حققناه. هنا يبدو نمط الحالة المؤقتة التي يتسم بها وضع فريق العمل. قام فريق العمل، لكي يبلغ عن العمل الذي يقوم به، بإجراء تحليل تقريبي لأدوار NTIA، باعتبار أن ICANN هي مشغل ووظائف IANA، وباعتبار أن شركة فيريساين تعمل في سياق خادم منطقة الجذر الذي يرتبط بوظيفة إدارة جذر IANA، ونظام خدمة الجذر لأنها تتعلق بوظائف IANA.

ويمثل هذا نوعاً من أنواع من تحديد المدى، وذلك فقط لأنه، لأن الأشخاص الذين يعملون إلى حد ما على هذه القضايا في هذه القاعة يعرفون بأن هناك عقود متعددة هنا. ويعتبر عقد IANA الفعلي بمثابة قطعة واحدة فقط في اللغز، وبالتالي فإن تحديد النطاق هنا حساس إلى حد ما. كما أجرينا تحليلاً ودرسنا كيفية عمل IETF وNRO باعتبارهما مقدمي سياسة لـ IANA، وكيفية تنفيذ مهمتهما، وما هي رؤيتهما في النظام المتبع في IANA.

ولأن السياسة التي تتبعها أو تنفذها IANA كما نفعل في SSAC تذكر، أنها مشتقة ليس فقط من ICANN، وأنها مشتقة من ICANN لأسماء النطاقات، إلا إنها مشتقة من IETF وNRO لأموار أخرى. وربما يظن البعض أن IETF وNRO لديهما علاقة أكثر نضجاً مع IANA، وأن الأمور تسير من منطلق أننا يمكن أن نتعلم شيئاً في ICANN من ذلك أو العكس.

لذلك انتابنا شعور بأهمية النظر في قضايا IANA ليس فقط لكي ننظر في نطاق علاقة عملية وضع سياسة ICANN مع IANA، ولكن أيضاً في عمليات وضع السياسات العامة الأخرى خارج نطاق علاقة ICANN مع وظيفة IANA. الشريحة التالية من فضلك.

لذا، إن الشيء الوحيد الذي نقوم به هو أننا نعمل على وضع المصطلحات الفنية للمساعدة في وصف الأدوار المتباينة لوظيفة IANA. ومن الأدوار الرئيسية التي نقوم بها هي مقدم السياسة الذي ينقل السياسة إلى منفذ السياسة من أجل تنفيذها. ويعتبر منفذ السياسة بمثابة الطرف الذي يوافق على السياسة، بل ويطبق السياسة التي وضعتها عملية وضع السياسات، والتي نقلها مقدم السياسات.

كما تعتبر العلاقة بين مقدم السياسة ومنفذ السياسة، والتميز بينهما، واحدة من المبادئ الأساسية التي أشرنا إلى أهميتها البالغة حتى الآن، لذلك، إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، سترون الرسم البياني الذي يوضح تلك الأدوار المختلفة. حسناً، كما ترون باللون الأزرق، على الأقل إذا كان

لديكم قدرة إبصار جيدة أو تتوافر أمامكم شاشة جيدة، ترون أمامكم باللون الأزرق تدفق وضع تنفيذ أحد السياسات التي يقوم بها منفذ السياسة.

حيث تقوم عملية وضع السياسات بنقل السياسة إلى مقدم السياسة الذي يجري تفاوض مع منفذ السياسة بشأن إذا ما كانت السياسة واضحة بما فيه الكفاية. وعند التحقق من ذلك، ربما يسعى مقدم السياسة إلى تعيين أحد الخبراء لكي يتولى اتخاذ قرارات ذاتية، حيث ينشغل منفذ السياسة بتنفيذ كل القرارات الفعالة.

وبعد ذلك، وفقا للمسار باللون الأحمر، يوجد أمامكم مقدم الطلب الذي يرسل الطلب إلى منفذ السياسة، الذي قد يطلب، إذا كانت السياسة تتطوي على مثل هذه الخطوات، من الخبير المُعين إجراء تقييم، والذي يقوم بدوره بعرض نتيجة التقييم. وإذا كان كل شيء إيجابياً، في هذه الحالة، ينتقل طلب عملية منفذ السياسة بشأن اتخاذ إجراءات إلى طرف ثالث، والذي يتخذ الإجراءات اللازمة بناء على هذا الطلب، ثم يتم إرسال الرد إلى مقدم الطلب.

ويمكن منفذ السياسة، عند فصل التدفقين، أن يكون لديه أطراف خارجية، علاوة على امتلاك كل شيء مدفوعاً بعملية وضع السياسات. هذا هو، النموذج، النموذج الشامل الذي التمسناه من SSAC، ويعتقد كثير من الأشخاص إلى حد ما أن هذا أفضل من لا شيء. من ناحية أخرى، كما تعرفون جميعاً، عند محاولة تطبيق هذا على بعض الآليات التي لا تزال مستمرة، فإن ذلك يساعد فعلاً على تحديد العيوب، بمعنى الأشياء التي تحتاج إلى توضيح، وأين يمكن أن تتواجد العلاقات المختلفة.

وبالنسبة للأمور التي من الواضح أنها مفقودة في هذا النموذج، كما ترون، يتم معالجتها بالتدقيق وتقديم الطلبات، ومن خلال أمور أخرى مختلفة. ولكن هذه هي الأمور بالغة السهولة، أو التي من السهل نسبياً إضافتها، باعتبار أن لديكم أدوار واضحة من هذا القبيل. الشريحة التالية من فضلك. وبالتالي فإن الخطوات التالية التي لدينا هي قيام SSAC بعرض المستندات عن مدى التقدم الذي تم إحرازه في اجتماع ICANN رقم 50، والذي نقوم به هنا، على سبيل المثال، ولكننا سنقوم بذلك بالتفصيل يوم الخميس في الاجتماع العام.

إننا نسعى لنشر المبادئ في الربع الثالث من هذا القرن. كما أنه من المحتمل أن نبدأ في العمل على وثيقة القضايا التقنية، التي لا تزال غير واضحة بعض الشيء. ويعتمد هذا على نتائج الوثيقة الأولى التي نكتبها. هل هناك أسئلة أخرى عن هذه النقطة؟ نعم، تفضل.

هولي رايتش:

هولي رايتش للسجلات النصية. لقد قرأت تقديم NRO لـ، حسبما أفترض، أكبر صفحة عن المساءلة، وكانت وجهة نظرهم، رؤيتهم، تتعلق بالناحية الفنية، حيث لا يوجد هذا النوع من المشكلات الآن الذي، في الواقع، يعيق عمل الجانب التقني لأن NRO ومختلف سجلات الإنترنت الإقليمية لديهم عقود تتعلق بالخدمة وما إلى ذلك.

لذا، لا تحتاج هذا الاحتمال الضئيل إلى الكثير من التغيير، وربما يحتاج إجراء بعض التعديلات. وأعتقد أن سوالي، وهو سؤال خاص بكم، عن ماذا نتحدثون، السياسة، هذا النوع الذي في أعلى ذلك أو على الجانب من ذلك، هل تبحثون فعلا في الجوانب التقنية كذلك؟

باتريك فالستروم:

نحن نبحث في ضرورة الفصل الواضح لعملية وضع السياسات، عن مقدم السياسة، وعن منفذ السياسة. لقد تركنا هذا الأمر على الأقل، حسب ما تقتضيه الحالة في الوقت الراهن، لقد تركنا للفارئ عملية تقييم ما إذا كانت عملية وضع السياسات الحالية المتعلقة بالبروتوكول والأرقام، إلى عناوين IP، والتي [غير مسموح] تعمل مع معاملات البروتوكول التي تعمل معها ITF، ونظم المجال التي تعمل بصفة خاصة مع GNSO و ccNSO قد تطورت، علاوة على تقييم ما إذا كان الوضع يتسم بالوضوح كما نتصور في SSAC.

لذا، لن نقوم، في هذه اللحظة، بإصدار هذا الحكم على أنفسنا. وهذا أمر نعتقد أنه حقا، في هذه اللحظة، أعتقد أنه أمر جيد إذا قام المجتمع بالتفكير فيه. والشيء الضروري في الوقت الراهن هو، من وجهة نظرنا، أن نفكر في تلك الشروط، لكي نجعل الأدوار تبدو واضحة. هل من أحد آخر؟

حسناً. لذلك دعونا نمضي قدماً. شكراً. كان ذلك، لا. كانت الشريحة الصحيحة في الواقع تلك التي توجه أسئلة للمجتمع. دعونا نرى. حسناً. لم تكن، لقد اختلط عليّ الأمر. لذلك، الأسئلة التي نحن بصددنا هنا، اسمحو لي أن أعرض تلخيصاً لكي أقدم لكم بعض الإجابات. هناك ثلاثة أسئلة نموذجية لدينا تستوجب الإجابة عليها، كيف سترتب SSAC أولويات العمل الجديدة؟

الإجابة: إننا نقوم بترتيب أولويات العمل بأنفسنا، ولكن، بالطبع، إذا تلقينا أسئلة وتحظى باهتمام أطراف مثلكم ومثل ALAC، أو من مجلس الإدارة، أو من أي شخص آخر، فإننا بطبيعة الحال، نستوعب ضرورة الرد على تلك الأسئلة، وهو في الواقع أمراً ضرورياً بالنسبة للمجتمع. أعتقد أن لدينا القدرة على الرد على ست أسئلة، تتناول ستة بنود، في سنة واحدة، وليس أكثر من اثنين، أو ثلاثة، أو دعونا نقول ثلاثة بشكل متواز.

وبالتالي فإن السؤال هو، ما هي الستة التي ينبغي أن تعمل معا؟ فكلما كان السؤال أكثر دقة، زادت فرصة قدرتنا على الرد عليه. لذا، يرجى التفكير فيما إذا كنتم ترغبون في إرسال أسئلة لنا. السؤال التالي، كيف تعالج SSAC الطلبات الواردة من مجلس إدارة ICANN والمجتمع؟

حسناً، وكما قلنا في السابق، إن الكيفية التي نحدد بها الأولويات، هي ما يمنح كل موضوع أولوية أعلى. إننا في الأساس، وبصفة رسمية نمثل لجنة استشارية لمجلس إدارة ICANN، مما يعني أنه إذا تلقينا سؤالاً مباشراً من مجلس الإدارة، يصبح لدينا الأولوية القصوى للرد عليه، ولكن هذا الأمر لا يختلف عن عملية تحديد الأولويات.

السؤال الأخير، كيف تتواصل SSAC بشأن عملها؟ إننا جهة تقوم بإصدار التقارير، على سبيل المثال، تقرير SAC 66. وكما هو الحال، لدينا العديد من العروض التقديمية في الاجتماعات مثل هذا العرض التقديمي، علاوة على أننا بدأنا الآن برنامجاً حيث سنقوم بإنتاج المزيد من نشرات التدوين المرئي وأنواع أخرى من وسائل التواصل، التي نأمل أن تكون أكثر استيعاباً من تقارير SSAC.

وكما ذكرنا من قبل في الاجتماع الأخير، أعتقد، أننا اتفقنا على أننا سوف نستفيد منكم في ALAC بشكل خاص، عند استعراض أمور تتعلق بكيفية ترجمة وتقييم سهولة استيعاب التقارير التي نصدرها، وغيرها من الأمور، علاوة على ذلك، لدينا أمراً نبدأ به هذا الاجتماع، جنباً إلى جنب مع دنكان ومجموعات الاتصالات.

لقد شاهدت على الرسم البياني أنكم سوف تلتقون مع دنكان في الجلسة المقبلة، لذا سوف تكتشفون أنه شخص جيد وكذلك المجموعة التي تعمل معه. لا تستغلوا كل من هذه الموارد، لأنها، اتركوا بعضاً منها لنا لأنها ستساعدكم في المدى البعيد. الشريحة التالية من فضلك. يمكننا في الواقع تخطي الأسئلة لكي نصل إلى شريحة المجتمع، هنا.

من الأمور التي نسأل أنفسنا عنها في هذه اللحظة الراهنة. ومن الأشياء التي، تمثل نوعاً من التعليقات، لم يكن يتوجب عليكم الإجابة على هذه الأسئلة الآن، ولكن من الأمور التي نستحوذ على اهتمامنا هي الأمور، على سبيل المثال، التي تتعلق بما إذا كانت منشوراتنا يمكن الوصول إليها وقابلة للفهم من حيث الطول. هل هي طويلة جداً؟ هل هي قصيرة جداً؟ هل هي صحيحة؟ هل هي صحيحة بالنسبة لمستوى التفاصيل؟

هل يكفي قراءة الملخص التنفيذي، الذي نأمل أن يحقق ذلك. والسبب، أن الأمر لا يقتصر فقط على بعض الأشخاص الذين يمزحون في جميع أنحاء الغرفة هنا، بل إنه يمس الجزء الجاد من الأمر وهو أن هدفنا، في المستقبل، ترجمة الملخص التنفيذي لعدة لغات؛ ومن ثم اختيار عدد قليل من التقارير، بل عددا قليلا جدا من أجل ترجمة التقرير بأكمله. لذا، إننا نسعى إلى الحصول على توسع أكبر بدلا من اختيار المزيد من التقارير، فنحن سننفق أموالنا على ذلك، فقط إصدار الملخص التنفيذي، ولكن بالطبع، يجب أن يتم ذلك بشكل مستقل.

كيف يمكن لجانبيهم القيام بعمل أفضل تجاه المجتمع؟ أعتقد أنني أود أن أرى المزيد من الأسئلة الواردة من المجتمع لأننا نشبهه إلى حد ما، الشخص الذي يمشي في غرفة مظلمة، ونرى ما يحدث عندما نلقي بأحد التقارير على الطاولة.

كما أننا نتطلع إلى معرفة آراءكم بشأن ما يمكن لـ SSAC القيام به بشكل مختلف. وإذا كان الرد، إيجابي، فليس لدينا أي فكرة عما تقوم به SSAC، وربما يكون هذا هو الجواب المهم. وكما شاهدتم سابقا على مجموعة الشرائح هذه، لقد تجاوزتها لأنه ليس لدينا الوقت الكافي لاستعراضها، فما هو مفقود من القائمة الحالية من أطراف العمل، يمكن الرجوع إليه أيضا. شكرًا.

جولي هامر:

حسنًا، أود فقط أن أذكر الجميع هنا أنه في اجتماع ICANN الأخير، أننا اتخذنا فعلا إجراء على مستوى مجلس الإدارة للتواصل مع أوجه العمل الذي تقوم به SSAC مع فريق الاتصالات في محاولة لتسليط الضوء على بعض أفضل الأعمال التي قامت بها SSAC في الماضي، وربما يكون هذا ذات صلة بالمستخدمين النهائيين والهيئات المكونة لـ ALAC.

وقد تم اتخاذ هذا الإجراء على مستوى مجلس الإدارة من خلال ستيف شينغ، مسؤول الاتصال مع دنكان بيرنز للقيام بذلك العمل. ولكن لم يرقى هذا العمل بعد إلى المرحلة التي يصدر عنها أي نتيجة مما يستوجب تقديم تقرير عن ذلك لكم، ولكن بالتأكيد تم وضع بند العمل هذا على عاتقي لكي يظل متصل بذلك العمل الذي نقوم به. وعندما يتوافر لدينا أمرا يستحق أن نقدم تقريرا عنه، فسوف نفعل ذلك بالتأكيد.

لذا، أود فقط أن أسأل إذا كانت هناك أي أسئلة أخرى بشأن ما تم تناوله اليوم بالنسبة لـ باتريك أو جيم أو عني شخصيا، أو على أي من الجوانب التي لم نتناولها اليوم. نعم، تفضل.

كارلوس جوتيريز:

أجل. كارلوس جوتيريز. باتريك، من خلال ما سمعناه من منظمات الدعم واللجان الاستشارية، يتبادر دائماً للذهن سؤال عن مدى توافر الموارد الكافية لاستيعاب الأشخاص هنا، أو لاختيار رئيس جديد لـ GAC، أو لاختيار ممثل لمجلس الإدارة في حالة GNSO.

حسناً، يبدو أن SSAC تعمل بشكل جيد تماماً. فلديكم كافة الموارد، وجميع الأشخاص، وتم تلبية جميع الاحتياجات. ويبدو أن الوضع مثالي للغاية. شكراً جزيلاً على تعليقاتك.

باتريك فالستروم:

شكراً. بالطبع، يود كل منا أن يتوافر لديه المزيد من الموارد، بطبيعة الحال. ولكني أعتقد أننا أرجو من أوليفر أن يصحح لي إذا كنت مخطئاً، لكنني أعتقد أننا، باعتبارنا رؤساء لمنظمات الدعم واللجان الاستشارية، لدينا تلك الموارد الكافية فعلاً مقارنة بما كانت عليه قبل ثلاث سنوات، قبل أربع سنوات، فلدينا أوجه اتصالات جيدة للغاية بين بعضنا البعض، كما أن لدينا تواصل جيد مع كبار الموظفين في ICANN بشأن دمج الموارد، بحيث لا يكون بيننا أي تلاعب بشأن أي نوع من الموارد التي نحصل عليها من ICANN.

الجدير بالذكر أن لدينا أربعة متطوعين داخل SSAC. لقد اتخذنا قراراً منذ فترة، من أجل الفصل بين وظيفتي كرئيس، جيم باعتباره نائب الرئيس، ويكون بيننا وبين مجلس الإدارة اتصال منفصل، مما يمثل أحد الأساليب التي ستساعدنا بشكل كبير في الفصل بين تلك المهام. فعلى سبيل المثال، يتولى جيم الاعتناء بكل ما له علاقة بالعضوية، وكل ما يتصل بعمل العضوية.

كما يتولى [غير مسموع] الاعتناء بـ، باعتباره حلقة اتصال مع مجلس الإدارة، علاوة على الاعتناء بكل ما له علاقة بالتفاعل مع مجلس الإدارة. ويمكنني التركيز، باعتباري الرئيس، على عملية التفاعلات بين الموارد البشرية الرسمية والتفاعلات بين الموارد مثل ميزانية ICANN نفسها واللجنة المالية.

وهذا يعد مثلاً واحداً عن كيفية إدارتنا لتقسيم العمل داخل SSAC. حسناً، بطبيعة الحال، أعتقد أننا في الواقع في حالة جيدة جداً في الوقت الراهن. إذاً فلكم جزيل الشكر.

جولي هامر:

أود أن أضيف أن دعم طاقم العمل في ALAC ممتاز، وينطبق ذلك على الوضع في SSAC. ونحن سعداء جداً أن يكون لدينا دعم رائع لطاقم العمل. كان هناك سؤال آخر من...

موراي ماكريتشير:

أسف، لم أقصد مقاطعتك. إنها موراي ماكريتشير من منظمة At Large الإقليمية لأمريكا الشمالية، والتي تُعرف أيضا باسم NARALO. وأود ببساطة أن أدلي بتصريح باعتباري من المبتدئين في ICANN، حيث أنني وجدت جلسة مفتوحة عن خادم اسم النطاق الأمني قبل بضع سنوات، تناولت الحديث عن المبتدئين، مثل دليل المبتدئين لأمن أسماء النطاق.

وأنا على دراية بانعقاد جلسة أخرى من هذا القبيل اليوم في الساعة 5:00. لذا، أود أن أوصي أي من الأشخاص الجدد الذين يرغبون في الحصول على معلومات بشأن ما يعنيه كل هذا، حضور تلك الجلسة لأنها ستقدم تفسيراً مفيداً للغاية من وجهة نظري. شكراً.

جولي هامر:

شكراً، موراي. لقد أخبرني رئيسي في العمل أن هذا هو نهاية الجلسة. لقد داهمنا الوقت. حسناً، شكراً جزيلاً على اهتمامكم، وشكراً لك باتريك، وشكراً لك جيم على حضوركم.

باتريك فالتستروم:

أجل. شكراً جزيلاً لكم على استضافتنا. أعتقد أن هذه مرة، يجب أن يخصص لنا أكثر من نصف ساعة، لذلك هل يمكننا من فضلك الحصول على مزيد من الوقت في الاجتماع القادم؟ وأود أن أنهي كلامي بالقول أنكم ربما قد سمعتم أن مجلس GNSO و ccNSO قد شرع في العمل على تكليف مجموعة العمل عبر المجتمع من أجل تطوير عملية نقل وظيفة إشراف IANA. وأود فقط أن أعلن لكم جميعاً ذلك، حتى تصبحوا على دراية بذلك من SSAC، حيث قمنا في نطاق تكليف العمل هذا بتعيين جولي كممثلة من SSAC لتولي ذلك الأمر، الذي ربما يحظى باهتمامكم. وبهذا القول، أتوجه إليكم بالشكر الجزيل.

أوليفر كريبين-ليبوند:

شكراً جزيلاً لك باتريك، وشكراً جزيلاً لك جيم على حضوركم. في الواقع لدينا سؤال واحد أخير يتعلق بالسؤال الذي طرحته موراي، عن دليل المبتدئين لأمن اسم النطاق. حيث يوجد دليل للمبتدئين لأسماء النطاق، فهل تدركون ما إذا كان يشمل الجانب الأمني لاسم النطاق؟

جيم غالفين:

تدور تلك الجلسة، بما أنكم سألتكم عن الوضوح، في الحقيقة عن أمن DNS. وهي في حقيقة الأمر تتعلق بالمبتدئين، وهي تختلف عن ورشة عمل DNSSEC، والتي تقام عادة يوم الأربعاء، حيث أنها تتعلق بأمن DNSSEC وإضافة التوقيع والمصادقة على أسماء النطاق.

لذا فهي لا تتعلق بأمن DNS، بل إنها تتعلق بأمن خادم الاسم بشكل عام. شكرًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

حسنًا، شكرًا جزيلًا جيم على هذا الإيضاح. ولكنني أتحدث عن المواد المطبوعة. هناك مواد مطبوعة، أدلة للمبتدئين، يوجد دليل للمبتدئين يتعلق بـ At Large، وبمشاركة هيكل At Large. أعتقد أننا ذكرنا هذا، بأنه يوجد دليل مطبوع للمبتدئين عن أسماء النطاق، حيث ذكرت موراي دليل المبتدئين الذي يستخدم المصطلح الفعلي من هذا القبيل، فهل يوجد دليل المبتدئين عن أمن اسم النطاق.

وهذا هو الأمر الذي نرغب في استكشافه المرة القادمة عندما نلتقي بك مجددًا. فمن المزمع أن نلتقي باتريك في وقت لاحق هذا الأسبوع. لدينا هنا دليل المبتدئين عن هيكل At Large. من المفترض أن نلتقي بـ باتريك في وقت لاحق هذا الأسبوع. باتريك، إذا كنت تتذكر، سنراك في صباح يوم الأربعاء في وقت يتراوح ما بين الساعة 7:30 و 8:30 لمدة 15 دقيقة، وسيكون باتريك قادرًا على الإجابة عن المزيد من الأسئلة بشأن SSAC وكافة ما يتضمنه عالم SSAC، إلخ.

لذا، أتوجه مرة أخرى بجزيل الشكر على حضورك لرؤيتنا.

شكرًا.

باتريك فالنتستروم:

وكما أدعو مجموعتنا التالية للتقدم نحو الطاولة ... والآن، مع قليل من التأخير، لدينا حوالي 10 دقائق من التأخير. حيث لدينا مناقشة مع فريق الاتصالات الذين انضموا إلينا. كما يحضر معنا دنكان بيرنز، نائب رئيس الاتصالات العالمية. وكريس جيفت، نائب الرئيس لخدمات المجتمع عبر الإنترنت. ومن المقرر أن يقضوا معنا 30 دقيقة.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

مرحبا بالسادة.

حسناً، أنني لست متأكدا بمن يرغب في البداية، وإذا كان لديكم عرضا تقديميا صغيرا أم مجرد المناقشة بمجرد سؤال وجواب، أم سترغبون في إجراء جلسة تفاعلية.

كريس جيفت:

أقدم لكم كريس جيفت مسؤول خدمة المجتمع عبر الإنترنت. لقد بدأنا فقط في دراسة المسألة. وليس لدي عرض تقديمي، لأنني اعتقدت أنها ستكون جلسة قصيرة، لذا لدي بعض النقاط التي سأحدث عنها، وبعد ذلك سؤال وجواب، ثم سأتيح الفرصة لزميلي دنكان بيرنز لكي يتحدث.

في عُجالة، أريد فقط أن أتحدث بإيجاز شديد عن الأمور التي قمنا بالتركيز عليها على مدى العام الماضي. لقد كنت أعمل في ICANN، كما أعتقد، لما يزيد قليلا عن عام ونصف العام. وعندما بدأت في ICANN، عندما بدأنا هذه المجموعة، أردنا حقا التركيز على الوافدين الجدد، حيث كنا نظن أن إشراك الوافد الجديد يمثل أهم وأكثر المشكلات إلحاحا في ICANN، على الأقل عندما يتعلق الأمر بالمعلومات والأدوات الرقمية.

لأننا لم نكن نريد القيام بهذا العمل على سبيل التضحية من المسؤولين ذوي الخبرة، ولكننا نظن أنها مسألة ملحة. وخلال العام الماضي، أعتقد أننا قد حققنا إنجازا طفيفا في محاولة التصدي لذلك، حيث بدأنا بـ **ICANN Labs**، وأطلقنا برنامج التعلم عبر الإنترنت ICANN Learn، وقمنا بإعادة تنظيم وتصميم طلب زمالة جديدة للأشخاص الذين يرغبون في التقدم، وهو أمر جيد لأننا بذلك سنضاعف حجم هذا البرنامج، أو قد ضاعفنا بالفعل حجم هذا البرنامج.

كما قمنا بزيادة عدد مواقع المشاركة الاجتماعية، علاوة على رفع مستوى جودتها. ثم، أطلقنا موقعا جديدا الذي نأمل، على الأقل بالنسبة للوافدين الجدد، أن يمثل تجربة مطورة من حيث إتاحة الفرصة لهم لكي يفهموا ما تقوم به ICANN. إذن، ماذا بعد ذلك؟ لدينا أمر آخر نحتاج القيام به، لذلك إننا نعتقد إلى حد ما، أو أنا أعتقد أن موضوع مشاركة الوافد الجديد، مع التركيز على ذلك، لن يستغرق وقتا طويلا للقيام به، لقد حان الوقت للتحويل. أليس كذلك؟

حان الوقت للتحويل إلى ذوي الخبرة وإلى المساعدة، على الأقل من الأدوات الرقمية، ودعم الأشخاص الذين يعتبرون أعضاء فاعلين داخل ICANN. لذا، لدينا عدد قليل من الأمور التي سنعكف على دراستها على مدى الأشهر القليلة المقبلة. الأولى ICANN dot org، ثم سوف

أتطرق قليلا للحديث عن الموقع الإلكتروني لـ At Large ومدى فاعليته. أولاً، أننا سنعكف بوضوح على العمل على روابط البحث والتنقل،

حيث أننا بحاجة إلى تحسين البحث عما هو عليه الآن. فلقد ألزمتنا أنفسنا بذلك، ولا نزال ملتزمون بالعمل على الترجمة. لقد قلت في المرة السابقة التي تحدثنا فيها بأننا سنناقش هذا الأمر بعد اجتماع لندن، وسنقوم بذلك، والشئ نفسه مع إمكانية الوصول، فأنا أعلم أن لدينا مجموعة عمل بالفعل، لذا سنقوم بمناقشة إمكانية الوصول للموقع الإلكتروني.

وأقصد بإمكانية الوصول، كما تعرفون، إمكانية الوصول إلى الموقع الإلكتروني بالمحمول، فضلاً عن أي نوع من الوسائل البصرية أو أي أوجه قصور أخرى من حيث الوصول إلى المحتوى والموقع الإلكتروني نفسه، والمحتوى على الموقع. ثم أخيراً، نحن بصدد البحث في كيفية تحسين الوصول إلى الخدمات داخل ICANN. وإذا لاحظتم، لا يوجد مكان على ICANN dot org يمكنكم الذهاب إليه، ولا يوجد عنصر في القائمة يرشد، كما تعلمون، عن الخدمات.

ماذا يمكنكم فعله في ICANN dot org؟ وبالنسبة لـ GDD بالتحديد، أو ماذا يمكن للمسجل فعله في ICANN؟ فالأمر لا يزال مربكاً في سبيل إيجاد تلك الخدمات. لذا، نريد حقا تخصيص بعض الوقت مع المجتمع للتعرف على كيفية مساعدة الناس على التنقل إليهم؟ وهي تمثل مجالاً آخر من مجالات التركيز للموقع الإلكتروني على وجه التحديد.

وبالنسبة لـ At Large، نحن ملتزمون بتعهداتنا ولدينا ميزانية لتعديل هذا الموقع الإلكتروني الكبير، حسبما وعدنا بذلك. [تصفيق] لم تمر سوى دقيقة. كما وعدنا بأننا سنتبنى ذلك الأمر على الفور في اجتماع لندن، لذا فإننا بالتأكيد، إننا بحاجة للقيام بذلك. إننا نريد أن مواصلة هذا العمل. ولقد تحدثت لفترة وجيزة مع ديف، لذا نحن بحاجة إلى فهم كيف سنعمل معا في ذلك الأمر.

ف لدينا الموارد، والميزانية. لذا، ما أحتاجه منكم هو ثلاثة أشياء أساسية، مجموعة من الأشخاص للعمل على ثلاثة أشياء. أولاً، المتطلبات، أليس كذلك؟ أو النطاق، وهو ما نحاول القيام به. ثانياً، العمل معنا على الأطارات الشبكية وتصميم عملية مراجعة، أليس كذلك؟ وسنحتاج إلى مراجعة ذلك بدقة.

ثم ثالثاً، اختبار بيتا، أليس كذلك؟ حيث سنحتاج شخصاً ومجموعة من الأشخاص من أجل اختبار الموقع الإلكتروني، بقدر ما فعلنا مع ICANN dot org، كما تعلمون، كما سنقوم

ب طرح موقع أولي والبدء في اختباره والتطوير من خلاله، لذا سوف نحتاج إلى مجموعة يمكنها أن تساعد في تحديد أولويات، كما تعلمون، رغباتكم واهتماماتكم واحتياجاتكم مما يتيح لنا فرصة التفاعل معها بشكل مباشر.

لذا يا رفاق، سواء استطعنا دراسة هذا الأمر هنا في لندن، كما تعلمون، أو مباشرة بعد ذلك هو أمر يرجع تماما إلى...

شكرا جزيلاً، كريس. في الواقع، لدينا مجموعة لكي نبدأ بها. وأعتقد أننا ربما سنبدأ بهم باعتبارهم مجموعة أساسية، ولكن إذا كان هناك أي أشخاص آخرين يرغبون في أن يكونوا جزءاً من هذه المجموعات المختلفة، يمكنهم الاتصال بفريق العمل بشكل منفصل، وسوف نقوم بإضافتهم إلى القائمة والمجموعة. جارث برون، لقد رفعت البطاقة الخاص بك.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكراً جزيلاً. جارث برون، رئيس منظمة At Large الإقليمية في أمريكا الشمالية، NARALO. بالتأكيد جاء ذكر قضايا تعلق باللغة وإمكانية الوصول، من حيث الموقع الإلكتروني بشكل عام في العديد من المناقشات الموضوعية التي أجريناها على مدار اليومين الماضيين. وقد قمنا بتصفح الموقع الإلكتروني فعلياً، تحديداً في مجموعة العولمة الموضوعية، والنظر فيه من حيث اللغة.

جارث برون:

وأنا أعلم أنكم تدركون أنه لا يزال هناك الكثير من العمل للقيام به، ولكن الشيء الوحيد الذي وجدناه على الفور هو أن الروابط في خمس لغات المعتمدة في الأمم المتحدة في أعلى القائمة، فقط أذهب إلى المعلومات التمهيدية. وقد قام عدد كبير من الأشخاص في مجموعتنا بجلب تلك المعلومات، التي نعلم أن هناك قدراً كبيراً منها تولت ICANN ترجمتها ولكنها لا تتوافر لدينا الآن هنا. وعلى سبيل العرض فقط، عندما ينقر المرء على اللغة الإسبانية والفرنسية والروسية والصينية والعربية، تظل جميع تنقلات القائمة في الأسفل والأعلى باللغة الإنجليزية.

مما يمثل مشكلة. والمشكلة الثانية، تتعلق بإمكانية الوصول والتعامل مع الموقع، لا سيما بالنسبة للمعاقين بصرياً، فلقد التقيت مع مجموعة من المعاقين بصرياً من مستخدمي الإنترنت في بوسطن، وقمت بإطلاعهم على موقع ICANN، حيث تتوافر لديهم معدات وأجهزة وبرامج خاصة لاستخدامها في التنقل عبر شبكة الإنترنت، وسألتهم، هل هذا الموقع قابل للاستخدام بالنسبة لكم؟

وأجابوا بدون استثناء بـ لا. لذا، إذا كنتم ستضمون أشخاصا من أجل تقييم الموقع الإلكتروني من حيث إمكانية الوصول، فإنكم بحاجة إلى أن يضم جزء من فريق العمل الخاص بكم مجموعة من مستخدمي الإنترنت المكوفين. ويمثل فريق العمل هذا في الواقع، مجموعة معينة تعتبر الآن هيكل At Large في أمريكا الشمالية، ويمكن وضعكم على اتصال مباشر معهم. وأعتقد أننا سنرتكب خطأ كبيرا إذا لم يضم فريق العمل مجموعة من مستخدمي الإنترنت المكوفين كجزء من هذا الفريق. شكراً.

جارت، شكرا جزيلاً لك. أرجو أن يتم وضعهم على اتصال معي. والأمر الآخر الذي سنسعى للعمل عليه هو تحسين إمكانية الوصول حيث أنني أدرك تمام الإدراك أن الموقع لديه مشاكل فيما يتعلق بهذا الأمر. ما سنقوم به هو، أن هناك شركة متخصصة في تقييم المواقع الإلكترونية فيما يتعلق بإمكانية الوصول، ومن ثم سنقوم بمساعدتهم على تحقيق ذلك، كما أريد أن أضم مجموعة المستخدم.

ولكن هناك شركات التي ... لأن من وجهة النظر التقنية، كيف ستقوم بتنفيذ النصح والخذع التقنية الخاصة، وكيف ستطبق CSS وHTML، والكود نفسه، وهناك شركات متخصصة في ذلك. لذا، سنقوم بالاستعانة ببعض المساعدة في هذا الشأن.

لقد أخبرني مستخدمي الإنترنت المكوفين أن الكثير من تلك الأدوات خاطئة.

حسناً. لدينا قائمة انتظار، وبالطبع لا نريد أن نستهلك الكثير من الوقت، لذا سوف أغلق قائمة الانتظار. لدي عدد من الأشخاص. تيجاني بن جمعة، جونيلا أسبرينك، ثم موراي أردت أن تضيف شيئاً، ثم ننتقل بعد ذلك. حسناً، تم إغلاق قائمة الانتظار الآن، آسف. إذن، تيجاني هو التالي.

شكراً. سوف أتحدث بالفرنسية، لذا يرجى ارتداء سماعة الرأس الخاصة بكم.

شكرا جزيلاً. إنني حقا أقدر الإدارة على ما قامت به من عمل، ولكن هناك الكثير من الأشياء التي يتعين القيام بها كما ذكرنا من قبل. ولا أريد أن أتحدث عن التعليم الإلكتروني، لأننا سوف نتحدث عن ذلك لاحقاً، ولكنني أود أن أتحدث عن برنامج اللغة، وبالتحديد مشكلة الترجمات.

أريد أن أتحدث عن الروابط التي لا تُظهر أي ترجمة، حيث يظهر سطرين مترجمين من المقدمة وهذا كل شيء. والأسوأ من ذلك، عندما تتم ترجمة النص إلى العربية أو الروسية، أحيانا تكون الترجمة غير ذي صلة بالنص الأصلي. فالترجمة سيئة،

ويتكرر ذلك كثيرا. لذا، اقترح أن نستغل المجتمع في القيام ببعض منها، أقصد التحقق من الترجمة، ونحن نفعل ذلك هنا. وأعتقد أنه من الجيد القيام بذلك، أن يكون لدينا أشخاصا من المجتمع من أجل التحقق من الترجمات. أعتقد الترجمة الآلية ليست جيدة، ولا تؤدي الغرض. ولا تؤدي الغرض. ولا يمكننا استخدامها في الترجمة.

وحتى عندما يكون لدينا ترجمة بشرية، سيكون للتغير الثقافي تأثير، بمعنى أنه إذا كان لدينا ترجمة أمريكية إلى اللغة العربية، فلن يؤدي ذلك إلى إنتاج ترجمة جيدة جدا. لذا، علينا أن نستخدم مجتمعنا. وأنا أعلم أن هذا الأمر ينطبق في حالة اللغة العربية واللغة الروسية، حيث أخبرني أوكانا أن الترجمة الروسية لا تتطابق مع النص الأصلي.

لذا، فإن هذا الأمر يعد بالغ الأهمية لأننا إذا دفعنا المال، نعم، نظير الترجمة، فسيمثل هذا الكثير من العمل. وإذا قام الأشخاص بالنقر على زر، سيتوافر لدينا نص مترجم للغة أخرى، وإذا لم يفهم الأشخاص هذه الترجمة، سيصبح الأمر مشكلة. لذا، يتوجب علينا القيام بشيء حيال ذلك الأمر. شكراً.

شكراً لك، تيجاني.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

"أنا آسف. أود أن أضيف شيئاً. أنا ماتيو كامو من جمعية الإنترنت بفرنسا. أود أن أتحدث عن الترجمة الفرنسية، وأريد أن أقول أن الترجمة الفرنسية عادة ما تتم على نحو جيد جداً. لذا، أريد أن أهنئ المترجمين لأن الترجمة التقنية تم صياغتها بشكل جيد للغاية.

ماتيو كامو:

شكرا لك، ماتيو. الشخص التالي هو جونيل آسبرينك.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

جونيلآ أسبرينك:

مرحبآ. اسمي جونيلآ أسبرينك. شكرآ. أعمل في منظمة At Large الإقليمية بآسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادي APRALO، وفريق العمل المعني بإمكانية الوصول إلى At Large، وهو فريق عمل تم تشكيله مؤخرآ. وعُقد أول اجتماع له في سنغافورة، أراد أن يعقد اجتماعا هنا ولكن نأمل أن يحدث ذلك في الاجتماع المقبل. لقد أحضرنا ثلاثة أهداف رئيسية مع عدد من الإجراءات؛

الهدف الأول يسعى إلى زيادة إمكانية الوصول إلى شبكة الإنترنت. ويرتكز هذا بالتأكد على موقع ICANN. ثم بطبيعة الحال، التركيز على ما يحدث في مجتمع ICANN الأوسع. وأضرب مثلا على ذلك، عندما يتعلق الأمر بكيفية فحص الموقع الإلكتروني، فأنا أؤيد فعلا الاستعانة بشركة من الشركات المتخصصة لإجراء التقييم، ولكن لا يمكن القيام بهذا الأمر بالأدوات الآلية فقط، ولكن بالاستعانة بأشخاص لديهم هذه الإعاقة، سواء كان شخص كيف أو أصم.

لأننا نتحدث أيضا عن ذاكرة التخزين المؤقت لمقاطع الفيديو هنا. وتعتبر الصفحة الرئيسية لـ ICANN مثلا على الأسباب وراء أهمية هذا الجمع. ولدي أداة آلية للتحقق من إمكانية الوصول إلى الموقع الإلكتروني، حيث يوجد نوعان من الأخطاء التي تتعلق بإمكانية الوصول، ولكن في الواقع هناك الكثير، والكثير. ويتعلق الخطأ الأول بالنص البديل للصورة، والذي يعني وصف صورة.

وأريد فقط أن أوضح هذا الأمر من خلال مثال. هناك صورة لفادي يتحدث فيها مع أعضاء At Large، ولم يقول ذلك في وصف معين من النص البديل للصورة. فعلى سبيل المثال، هناك شخص كيف يستخدم برامج قراءة الشاشة، وسيقوم هذا الشخص بالقراءة لهم، لدينا هنا صورة لفادي، من لقطة شاشة في 17/01/2014، في تمام الساعة 5.14 مساء.

ولا أعتقد أن ICANN تريد أن يقوم شخصا غير فادي بقراءة هذا بصوت مرتفع. لذا، يعد هذا مثلا على مدى أهمية الاستعانة بأشخاص حقيقيين، ولمن من الأفضل أن يتم الاستعانة بشركة متخصصة، وذلك لأن هناك مشاركة إلى حد ما، لذلك فإنني أقدر توفير مراجعة على شبكة الإنترنت، بحيث يتم القيام بها بدقة. كما سيكون فريق العمل المعني بإمكانية الوصول سعيدا للغاية للعمل بشكل عام.

وأنا أتحدث فقط باعتباري عضوا في فريق العمل. حيث أن تشاريل لانجدون أور هو رئيس الفريق. وبالنيابة عن فريق العمل، أقدم صفحتين مختصرتين عن بعض النصائح على شبكة

الإنترنت، ونصائح عن إمكانية وصول إلى الإنترنت، والتي ستكون متاحة هنا اليوم. هكذا. شكرًا. حسنا، أنني مسرور للغاية أن ICANN تعمل على ذلك، ولكن هناك الكثير الذي يتعين القيام به بالنسبة لإمكانية الوصول. شكرًا.

كريس جيفت:

مجرد رد سريع، شكرًا لكم. أود أن أشكر لورا [بانجفورد]، أحد مديري الإنتاج لدينا، والتي حضرت اجتماع سنغافورة الذي ناقش موضوع إمكانية الوصول. أعتقد أنها كانت أحد المشاركين في الاجتماع، على ما أعتقد. ونود أن نعرب عن رغبتنا الشديدة في مشاركة تلك المجموعة في هذا الشأن،

كما أود أن أؤكد مجددًا أننا، كما تعلمون، نريد بلا شك إجراء مراجعة على الموقع الإلكتروني، وسوف نفعل. ولكنني أدرك أنه، كما تعلمون، عندما يتم تصميم وتنفيذ الموقع الإلكتروني، يتم القيام بعملية تغيير كبير تبعًا لذلك. كما يجب توفير تدريب تكنولوجي لفرق التطوير، التي لم يتوافر لها ذلك، والذي يتعين علينا توفيره لهم.

وتم تجرى عملية التغيير الطفيفة. ويجب أن ندرك أن الأمر سيتطلب وقتًا طويلاً، لذا يجب التحلي بقليل من الصبر. فالأمر يتطلب الكثير من العمل. شكرًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا جزيلًا. التالي، موراي ماكريتشير، وبذلك نغلق قائمة الانتظار.

موراي ماكريتشير:

أجل. موراي ماكريتشير للسجل الرسمي، من منظمة At Large الإقليمية في أمريكا الشمالية، NARALO. حسنا كريس، ربما من المفيد معرفة أن اتحاد شبكة الويب العالمية، هو الذي يحدد المعايير، وتيم [برنارز لي] هو الذي يشرف عليها كما أعتقد، من معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا. ولكن هناك جزء من منظمة اتحاد شبكة الويب العالمية (W3C) يسمى مقدمة لإمكانية الوصول إلى الإنترنت. لذلك تم وضع الكثير من هذه المعايير فيما يتعلق بتصميم الوصول إلى المواقع الإلكترونية.

لذلك اعتقد أنه من الضروري عدم اختبار تلك الخاصية بعد وقوعها، ولكن تنفيذ تصميم الموقع من المرحلة النظرية، حتى تتاح فرصة فهم مبادئ التصميم هذه. لذا، أعتقد أنه تتوافر لدينا جميع الأدوات، وأنا سعيد بمشاركتها معكم.

كريس جيفت:

معذرة، شكرا لك موراي. نحن ننظر بالتأكيد في، أننا ننظر عن كثب إلى معايير منظمة اتحاد شبكة الويب العالمية W3C. وبالرغم من ذلك تتواجد الخدعة على شبكة الإنترنت، وأنا لا أرغب في التحدث عن الأمور التقنية، (أ) لأنني غير ملم بكل التقنيات. ولكن توجد قضايا تتعلق بالتنفيذ الفعلي للمعيار، كما تعلمون، وهذا تكمن الصعوبة، لذا نحن بحاجة إلى تدريب المطورين أكثر من ذلك.

فلدينا بعض المطورين الذين يتصفون بالبراعة البالغة في القيام بذلك، والبعض الآخر ليس لديه تلك البراعة، ولم تبلغ مجموعتنا هذا المدى حتى الآن، لذلك أريد أن استثمر في هذا الأمر.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرا جزيلاً كريست. لدي فقط عدة أمور أود مناقشتها. بقدر ما تثيره مقابلات مجموعة المستخدم من شعور بالقلق، إلا أنني أعتقد أنكم ينبغي أن يكون لديكم تفاصيل عن تلك المقابلات التي أجريت في الماضي، على مدار بضع سنوات مضت، مع مجموعات مستخدمي At Large. بحيث يكون لديكم قدر كبير من كافة الاحتياجات التي نطلبها من الموقع الجديد بالفعل.

وأريد فقط التأكد مع فريق العمل، من أن كريس يعرف عن ذلك من فضلكم، وأنه على دراية بكل هذه التفاصيل. كان ذلك أحد الأمور. والآن، يوجد شخصان آخران يودان الإدلاء بتعليق، وللأسف علينا تقليص الوقت.

الأول كان نقاط الوصول الذي قدمه تيجاني. وهذا تعليق أورده من جان جاك سوبرانيه في غرفة الدردشة. كما تعتبر النقاط المتعلقة بإمكانية الوصول التي أثارها تيجاني بالغة الأهمية في سياق النقاش الذي أجريناه في قمة At Large الثانية (ATLAS 2). لذا يجب علينا، أو يجب على ICANN أن تولي مزيداً من التركيز على المستخدم، على وجهة نظر المستخدم، وهذا يشمل الأشخاص ذوي الإعاقة.

كما أود أن أشير إلى آلان غرينبرغ، الذي ذكرني أن ATRT 2 أشارت إلى أن هناك بعض المشاكل الجوهرية بشأن الترجمة الإسبانية والروسية. وهي مشكلة ليست بالجديدة، فقد تطرق إلى مشكلة قائمة بالفعل. وأعود إليكم، لأنني أدرك أننا تطرقنا فقط إلى قضية الموقع الإلكتروني حتى الآن.

دانكان بيرنز:

مساء الخير. دنكان بيرنز، تفضل. سأوجز في حديثي بقدر كبير. ليس لدي عرض تقديمي. حيث اعتقدت أنني، بعد حديثنا في اجتماع سنغافورة وبوينس آيريس، سأقدم عرضا سريعا بالمستجدات، ومن ثم سأكون سعيدا للغاية للإجابة على أية أسئلة. حيث لدي أمرين محددتين، بشأن الفريق الخاص بنا والتأكد من أن لدينا حضور إقليمي، وأيضا معالجة بعض القضايا الخاصة التي ترتبط بالاتصالات، كما كنا قد أجرينا مناقشة عن بعض الأمور التي تتعلق بالموقع الإلكتروني.

لقد قمت بتعيين رئيس للاتصالات في أوروبا والشرق الأوسط وأفريقيا، لونا مادي، التي تتواجد حاليا في لندن وسوف تنتقل إلى إسطنبول. إنها هنا معنا. وأنا سعيد للغاية أن أقدمها لكم. وتحدد ملامح وظيفتها في العمل بشكل وثيق جدا مع نظيرها مايكل، وجان جاك، كجزء من الاستراتيجيات الإقليمية، في كل من تلك المناطق، والتأكد من لديهم ما يحتاجون إليه للتقرب إلى المجتمعات المحلية التي نعمل ولدينا شراكة معها.

وبذلك تتمكن من الحصول على العديد من قصص ICANN، ولا تمثل تلك المجتمعات مجرد نوع من مركزية ICANN، ولكنها أيضا تمثل المجتمعات المحلية، وهيكل At Large وغيرها، في الصحافة المحلية، وفي اللغة، وما إلى ذلك لذا أنا سعيد للغاية أن أقدم لكم لونا مادي، وأدعوكم لإقامة شراكة معها ومع نواب الرؤساء الإقليميين، بطبيعة الحال.

والشخص الآخر الذي قمنا بتعيينه هو رئيس المحتوى في وسائط التواصل الاجتماعي. وأنا أعتقد أنه من المعروف أن، أحد استراتيجيات المحتوى الخاصة بـ ICANN، والتي تمس مجالات عديدة مما نقوم به، عندما نسردها قصصنا بطريقة بسيطة وسهلة الاستيعاب من وجهة نظر المحتوى والموضوع، لا تكون دائما بهذه السهولة،

فهي ليست واضحة. فلقد حصلنا بالفعل على الكثير من المحتوى التقني، ولكنه أيضا يمكن أن يكون في بعض الأحيان غير متناسق. وينبع هذا من كيف يمكننا أن نقوم بالوسم [(هي علامة أمر تهيئة داخل نصوص لغة ترميز النص الفائق لإضافة رابط أو صور)، المترجم]، كما

تعلمون، مثل الصور على موقع Flickr حتى يتمكن الناس من العثور عليها. فمن السهل إجراء تقييم. ومن السهل الإضافة إلى الموقع، والمساعدة في إمكانية الوصول من وجهة نظر مختلفة.

وعندما نقوم بإنشاء كل هذا المحتوى مركزياً، عندئذ يتم تقديمه فعلاً من خلال القنوات الصحيحة، إلى الأشخاص الذين يريدون ذلك، والذين كانوا ربما يبحثون عنه. ويتم ذلك ليس فقط عن مجرد إنشاء الموقع، ونترك الأمر للأشخاص لكي يجدوا ما يبحثون عنه بالضبط من خلال كل ما يقدمه كريس من جديد، ومن خلال زيادة قدرات البحث.

حسناً، لقد ذكرت أمرين. ويسعى المجال الآخر إلى محاولة دعم الخدمات المشتركة المتعلقة بسياسة المجتمع، وأنا أعلم أننا تحدثنا حول هذا الموضوع، ومن الواضح أننا نشاركنا هذا الأمر مع مجموعة عمل العلاقات العامة في **قمة ATLAS PR** لهذا الاجتماع. لذا، أعتقد أننا سنتناول هذا عندما يكون باتريك وSSAC هنا.

ولقد تحدثنا إليهم في وقت سابق حول كيفية تقديم المساعدة بهذا الشأن، كما تعرفون، وتقاسم ما تقوم به SSAC إلى حد ما، والمساعدة في جعل المحتوى أكثر قابلية للاستيعاب، وتحقيق إمكانية الوصول إليه، وأن يتسم بالشفافية قدر الإمكان، مع الاعتراف بوجود بعض القيود. وكما تعلمون، سنسعى في نفس المسار مع ALAC ومع المحتوى، في محاولة لكي نحكي القصة من وجهة نظر ما تقومون به.

أتمنى أن تتاح لكم الفرصة لمشاهدة الفيلم الخاص بـ أوليفر إذا لم تكونوا شاهدتموه، والذي يعرض بشكل دائم في بهو الفندق. يمكننا أن نجعل منه شخص مشهور. ولكنه لا يعرض من خلاله فقط، كما تعلمون، ولكن من خلال مجلس الإدارة. حتى إذا كان توافرت قصص، وإذا توافرت طرق لشرح أوجه عمل ICANN من وجهة نظر المستخدم النهائي والدور الذي تقوم به في سياسة النطاق.

لذا، اسمحوا لنا أن نعرف، لأن هذا شيء يمكننا القيام به، وأنا حقا أحاول التركيز على الإبداع، سواء كان ذلك من خلال تجربة مرئية أو تجربة إذاعية أو تجربة مخططات المعلومات البيانية الرقمية في فريقنا للمساعدة في القيام بذلك، إلى جانب العمل مع مجموعات وضع السياسات في هيكل منظمات الدعم واللجان الاستشارية من أجل توفير هذه الخدمة.

وبعد ذلك، أعتقد أنه كان مجرد شيء واقعي، لقد تم من خلال ملاحظاتي. ولكنني سأكون سعيد للغاية لتلقي أي أسئلة.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرا جزيلاً دنكان. وفي هذه الأثناء، بينما يفكر الزملاء في الأسئلة، أود أن أضيف أن أوليفر قام بمثل هذا العمل السيئ في أول فلمين، في حين يحتوي الفيديو الثالث على شخص أكثر وسامة يتمثل في إدواردو. حسناً، وربما تستطيعون التحدث باللغة الإسبانية في الفيديو. حسناً. السؤال الأول، لدينا جارث برون.

جارث برون:

معذرة على الظهور مرة أخرى وتكرار نفسي. جارث برون. هل يمكننا الاستعانة بموظفين من ذوي الإعاقة، بينما نقوم بالبحث عن أشخاص في الأقاليم للقيام بالتوعية؟ هل يمكن أن يكون لديكم تجمع من الموظفين ذوي الإعاقة الذين سوف يقومون بالأبحاث؟

دانكان بيرنز:

نعم، بقدر ما، كما تعلمون، فهم على استعداد، وهذه هو الوظيفة التي سيؤدونها. ولكن نعم، أعني، أنه في بعض النواحي، يقوم جميع طاقم عمل ICANN بنوع من المشاركة. ولكنني أوافقكم الرأي. فهذا أمر غير رسمي في الوقت الحالي، لأن هناك بعض الجوانب المتعلقة بالموارد البشرية التي تحدد ذلك. ولكن نعم، هذه نقطة جيدة تستحق الدراسة. شكراً.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرا لك دنكان. حسناً، كان لي سؤال يتعلق بما جرى بعد قمة At Large الثانية (ATLAS 2). حيث تم إجراء تغطية جيدة للغاية لقمة At Large، وبالطبع حضر معنا اليوم فادي الذي رحب بالمشاركين في قمة At Large. هل يتوافر نوعاً من استراتيجية متابعة ما بعد ATLAS 2 من أجل مواصلة الاهتمام بالتركيز على هذا المستخدم والتركيز على هذه الاهتمامات المحورية للمستخدم؟

دانكان بيرنز:

كثيراً جداً. أعتقد، أن هناك ثمة طريقة واحدة للتفكير في الأمر، كما تعلمون، إننا نشجع على القيام بذلك أو ندعو إلى التطور. عذراً. من خلال إنشاء محتوى مرئي، ومن خلال وجود إدواردو، ووجود لغات أخرى في بيونس آيريس أو سنغافورة، شعرت عندما كنتم تقومون بإجراء ترشيحات مجلس الإدارة، بأنكم كنتم تبحثون، تحاولون الوصول إلى أفراد المجتمع، حيث أنهم لم يعتادوا على أن يكونوا في المناصب القيادية.

أتعلمون، لدي قصة مميزة تستحق أن تروى لمن يرغب في ذلك. وليس من الضروري أن تكون القصة عن كل ما يخص ICANN، فيمكن أن تتناول جانباً معيناً من الوثيقة التي وردت من قمة At Large. ويمكن أن تتناول، كما تعلمون، التجارب المستفادة من هذا الاجتماع، وسنقوم فيما بعد برواية قصة عن هياكل At Large. فنحن نسعى إلى أن نمهد الطريق ونوفر الأدوات اللازمة لمساعدتكم على رواية القصة، ومن الضروري أن تقوموا بالإسهاب وتوسيع النطاق، ولفت الأنظار إلى بعض الخبرات حسبما تقتضي الحاجة.

لذلك نعم، إلى أقصى مدى. أتعلمون، سأكون محبطاً إذا توقفنا يوم الجمعة.

شكراً جزيلاً دنكان. أعتقد أننا يمكن أن نغتني هذه الفرصة الآن لكي نشكر جميع الزملاء في At Large، وجميع المتطوعين الذين شاركوا سواء في بناء الموقع وضع استراتيجية الاتصالات الخاصة بنا وكذلك في هذا الشأن. فكما ترون، لدينا Twitter، وFacebook، ولدينا الموقع نفسه، ويبدو أنها متكاملة تماماً.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

وربما يستطيع آرييل أن يطلعنا على عدد أتباع Twitter والنسب التي لدينا؟ لأنها حققت، نجاحاً باهراً، كما أنها تسير بخطى سريعة، فقد ارتفعت 200 في يوم واحد، وهذا ليس سيئاً. أجل، بالتأكيد. توقفاً عن الشجار على الميكروفون.

دنكان. أعتقد أن هذا النجاح قد تحقق حتى قبل قمة At Large. لأنكم والمجموعات التابعة لكم من أفضل المدافعين عن دور المستخدم النهائي، وعن ATLAS وما تتبناه ALAC. وبقدر ما يستطيع فريقنا وفريق عمل ICANN تحقيقه من حيث استعراض أو التحدث بشأن ما نقوم به، فأنتم وشبكات الاتصال الخاصة بكم، والنشاط الذي تقومون به على وسائل التواصل الاجتماعي يعتبر واحدة من أعظم القيم من حيث نقل صورة عن ماهية المجتمع وقيمه التي يتبناها.

دانكان بيرنز:

وما أود فعله الآن هو فقط تشجيعكم على مواصلة هذا، كما تعلمون، وأنا أعلم أن لدى ديف وآرييل استراتيجية لتحقيق ذلك. وأناشدكم، إذا توافرت مجالات يمكننا أن نساعد فيها، أن تحيطونا علماً بذلك، فهي بحق استراتيجية شاملة جداً ومثيرة للإعجاب.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

منذ انقطاع الميكروفون، كم من المستجبات يمكن استعراضها سريعاً.

آريل لانغ:

معكم آريل للسجل. كان لدينا حوالي 184 قبل قمة ATLAS 2 الثانية، وعلى مدار الأيام الثلاثة الماضية، حققنا زيادة حوالي 54. وفي Facebook، ربما يمكنني أن أشارك معكم هذه الصفحة الداخلية، مما يدل على الاتجاه. لذلك، لا تنتظروا إلى هذا [ضحك]. ولكن بالمقارنة مع بداية شهر يونيو حزيران، ارتفع معدل مشاركتنا بنسبة بلغت حوالي 1000%. ولدينا المزيد من الإعجاب "Likes" كل يوم، وقبل أن نبدأ في تنفيذ الاستراتيجية، وكان عدد من أبدأوا إعجابهم بالصفحة حوالي 800، وارتفع الآن بزيادة 50 إعجاب. لذا، فقد طرأ تحسن كبير جداً.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

جولة من التصفيق لكم جميعاً على...

حسناً، السؤال الأخير، من جان جاك سوبرانيه.

جان جاك سوبرانيه:

شكراً لك، أوليفر. أنا جان جاك سوبرانيه. أتوجه بالتحية إلى كل نواب الرئيس، وأود أن أعبر عن إعجابي البالغ بعدة أشياء رأيتها هذا الصباح، من بينها عندما قام فادي بشرح عرضه التقديمي من خلال تقديم وجهات النظر التي صاحبت الشروع في إدخال الإنترنت في ICANN. خاصة تلك الشريحة التي أظهرت الرئيس المشرف على ذلك، وتبعها شريحة أخرى تتناول الشفافية.

أعني، أن هذا أمر مدهش للغاية. لذا، وبناء على هذه الفكرة، حيث أنني كنت مفعم بالنشاط، مثل معظم من اشتركوا في فعاليات ATLAS 2 على مدار اليومين الماضيين، هل يمكننا أن ننشئ نوعاً من الصلة بين هذا النوع من العرض التقديمي، الذي يبدو واضحاً وصريحاً للغاية، ومجتمع المستخدمين من ناحية أخرى؟ لأن كافة فعاليات ATLAS 2 كانت تركز على الموضوع الرئيسي، الذي تناول وجهة نظر المستخدم.

لذا، فنحن نعرف كل شيء، وإنه لشيء قيم للغاية أن نعرف كل شيء، الرواد، و [غير مسموع]، وغير ذلك، ولكن ما يتوجب علينا الآن القيام به، وجعله أكثر وضوحاً كما أعتقد، هو القيام

بدور أكثر اعتدالا، ولكن يتسم بالاستمرار الدائم وزيادة أعداد المتطوعين الذين تم إشراكهم على مدار السنوات القليلة الماضية من خلال مواقف أكثر اعتدالا.

وأنا أتحدث تحديدا عن أولئك الذين يعملون على تقييم وجهة نظر المستخدم. لذلك، أعتقد أن لدينا جميعا أفكار في هذا الشأن. وبالرغم من أن رئيسنا يمثلنا خير تمثيل وهو نعم العون لنا، إلا أنه يمكننا جميعا أن نساعد في عرض أفكارنا بشأن ذلك. شكراً.

دندان بيرنز، تفضل. شكراً. أعتقد كما سمعتم من فادي خلال جلسة ATLAS، حيث تحدث إلينا بانتظام، كما تعلمون، عن مدى أهمية الاستماع لصوت المستخدم النهائي، والتأكد من أننا نقدم المزيد دائما لعرض القصص التي نتناولها، كما تعلمون، عن جهودنا على الإنترنت، إلخ. لذا، أعتقد أنه يجب مشاركة الأفكار التي لديكم، لأنها ستكون ذات قيمة كبيرة حسبما أعتقد.

دندان بيرنز:

حسناً. شكراً جزيلاً. إننا متأخرين، كالعادة، عن الوقت المخصص لنا. لذا، أعتقد أننا سوف ننقل إلى الشخص التالي في جدول أعمالنا، ولكن اسمحو لي أولاً، أن أتوجه بعميق الشكر لكل من كريس ودندان.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

وحتى يستعد ضيفنا القادم للحديث، كان هناك سؤال حول دردشة، وكيف يمكن للمرء أن تستمر في المشاركة بعد ATLAS 2؟ أعتقد، من خلال تفسيري، أنه يمكن تحقيق ذلك من خلال المشاركة في التواصل مع At Large بعد ATLAS 2. فهناك نوعان من مجموعات العمل التي تتعامل في المقام الأول مع الاتصالات والتكنولوجيا، ويرأس كلا المجموعتين الشخص نفسه، وهو ديف أناند تيللوكسينج.

حيث لدينا فريق عمل التكنولوجيا وفريق عمل تنظيم المحتوى، والتي حصلت بالطبع على اسم آخر. فهل يمكنك استعراض عمل كلا الفريقين فقط في 30 ثانية، حتى تستعد تيريزا لإلقاء كلمتها؟

ديف أناند تيلوكسينغ:

شكرًا لك، أوليفر. ديف أناند تيلوكسينغ يتحدث. حسنًا، هناك نوعان من مجموعات العمل. الأولى هي فريق عمل At Large المعني بوسائط التواصل الاجتماعي، وهو يساعد في تنظيم واختيار المحتوى لحسابات At Large على وسائط التواصل الاجتماعي، والتي وصلت إلى أعلى معدلاتها منذ وقت سابق من هذا الشهر.

والثاني فريق العمل المعني بالتكنولوجيا، وهو أيضا فريق عمل ينظر في توفير الاحتياجات التكنولوجية لهياكل At Large، بالإضافة إلى، نشر الروابط التي يمكنكم الانضمام إليها في الدردشة.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا جزيلًا، ديف. أي شخص مهتم بالانضمام إلى مجموعات العمل هذه، عليه إرسال رسالة بالبريد الإلكتروني فقط على At Large dot ICANN dot org. وسيتم إضافة رسالتك إلى القوائم البريدية الخاصة بمجموعات العمل هذه.

وتنضم إلينا على الطاولة تيريزا سواينهارت، كبير مستشاري الرئيس لاستراتيجية الإشراف على IANA وقضايا المساءلة والعلومية في ICANN. أعتقد أنه كان ينبغي وضع فاصلة في مكان ما في الجملة. في مكان ما بين. فهي على الأرجح، كبير مستشاري الرئيس في وضع الاستراتيجية، وسوف تحدثنا على انتقال إشراف IANA، كما ستحدثنا عن قضايا المساءلة والعلومية في IANA.

وهما موضوعان شديدا الأهمية سيتم تناولها على مدار هذا الأسبوع. تيريزا، إليك الكلمة.

تيريزا سواينهارت:

رائع. شكرًا جزيلًا. لقد استغرق الأمر بعض الوقت للعثور على الغرفة، ولكننا سوف نستكشف كل هذا مع مرور الوقت. من الواضح أن توافر الكثير من العناصر ذات الصلة بعلومية ICANN الشاملة. ولقد سمعتم فادي يتحدث هذا الصباح عن المواقع، وسمعت دنكان وكريس يتحدثان بوضوح عن المبادرات التي تجري من أجل القيام بذلك.

وهذا بالتأكيد ليست موضوعا جديدا، بالرغم من جميع العناصر المختلفة فيه. وبطبيعة الحال، يمثل انتقال إشراف NTI على وظيفة IANA، وتعزيز مساءلة ICANN نوعان من العمليات الرئيسية الجارية في الوقت الراهن لتحقيق ذلك. وفيما يتعلق بهذا، سأقدم عرضا سريعا لأهم المستجدات التي تتعلق بهاتين العمليتين، وسيكون من دواعي سروري المشاركة في المناقشة.

وأنا أعلم أنني وأوليفر كنا على اتصال وثيق على مدار تلك الفترة، كما أتاحت لنا الفرصة لتقديم حلقة نقاشية عبر الإنترنت. لذا، ستكون كل هذه المستجدات بمثابة فرصة نافعة ومفيدة للغاية في سبيل استمرار الحوار.

وكما تعلمون، أننا استأنفنا عملية انتقال الإشراف على NTI في سنغافورة. لقد كان لدينا قدرا كبيرا من المساهمة في الحوارات، وعددا من رسائل البريد الإلكتروني، وتبادل البريد الإلكتروني في قوائم مختلفة، ولكن بعد ذلك أيضا، بطبيعة الحال، بلغ عدد عمليات المساهمة المباشرة إلى حوالي 700 عملية، ومن ثم كان هناك حوالي 60 عملية مساهمة خاصة بشكل عام.

وفي السادس من يونيو حزيران، قمنا بنشر وثيقة العملية، التي عرضت اقتراحا بشأن مجموعة التنسيق مع إجراء تعديل على اسم المجموعة، وهو اسمها الأصلي، حيث كانت تسمى مجموعة التوجيه إلا أن هذا الاسم بدأ غير ملائم تماما، حسبما أشارت التعليقات إلى ذلك، وعضواً عن ذلك تم تسميتها مجموعة التنسيق المعنية بتحديد مناصب مختلف أصحاب المصلحة في هذه المجموعة بشكل عام.

ويبلغ إجمالي عدد الأعضاء 27 عضوا يمثلون 13 مجموعة مختلفة من مجتمع أصحاب المصلحة. ثم أدخلت تعديلات استندت على التغذية الراجعة التي وردت، والتي كانت مفيدة جدا خلال تلك المناقشات، كما تم إجراء بعض التغييرات الأخرى، التي استندت أيضا على الحوار المجتمعي الذي تم إجرائه، ولم يكن لرئيس مجلس إدارة ICANN أو رئيس GAC أي دور في اختيار أعضاءه.

وقد تم ترك أمر اختيار أعضاء كل مجموعة من مجموعات أصحاب المصلحة للقيام بذلك بأنفسهم. لذا، أعتقد أنه من المرجح جدا أن تشاركوا في عملية تحديد المرشحين، ونحن بالتأكيد نتطلع إلى تلقي الأسماء المرشحة لذلك. وسيكون الموعد النهائي في الثاني من يوليو تموز، وذلك حتى نستطيع تشكيل فريق التنسيق. وتتم المشاركة إما شخصيا أو المشاركة عن بعد بحلول منتصف يوليو تموز.

والآن، لدينا جزء آخر من العمل الذي تم القيام به والتعليقات التي تتعلق بـ ICANN نفسها، وهو الجزء السهل، وهو أمر لا يجب فرضه بالتقدم بأي شكل من الأشكال. وأنه من الضرورة القصوى في سياق مجموعة التنسيق نفسها أن تتحمل مسؤولية معالجة كل من منهجيات عملها وكيفية قيامها بإجراء ذلك. ويتعلق الأمر الثاني بكيفية تكليف هذه اللجنة وما هي المهام المكلفة

بها باعتبارها جزء من مسؤوليتها لدمج المدخلات من أجل التوصل إلى اقتراح من أجل تلبية معايير NTA.

وبذلك، تظل ICANN تلعب دورا محايدا في هذا الشأن، وستظل تلعب دور المُيسِّر، حيث ستقوم بتوفير الموارد لدعم أعمال السكرتارية إذا تطلب الأمر، على النحو المحدد من قبل مجموعة التنسيق، كما نأمل أن يكون هذا موضوعا للمناقشة عندما يجتمعون بشكل شخصي.

وتتحدد مسؤوليات مجموعة التنسيق في العمل في نطاق ما يقتضي مجال عملهم. وفي هذا السياق، برز واحدا من الموضوعات الرئيسية خلال المناقشات والذي يتعلق بمجال المساءلة الشاملة لـ ICANN. لذا، من الواضح أن العملاء المعنيين بوظائف IANA لديهم سياسات وآليات خاصة بهم بشأن المساءلة.

ولكن ماذا حدث للمساءلة الأوسع لـ ICANN جراء التغيير الذي طرأ في علاقتها والعلاقة التاريخية مع الإدارة الأمريكية؟ حسناً، تم إطلاق عملية لذلك الغرض، قائمة أيضا على أساس الحوار المجتمعي، وتم نشرها في السادس من مايو أيار، حيث تتضمن الخطوط العريضة لآليات المساءلة القائمة، مع اقتراح نوع مجموعة عمل المحتملة المعنية بآليات أو منهجية النظر في تلك المساءلة، وذلك من خلال الاستفادة بشكل واضح من الخبرة المتوافرة في المجتمع، علاوة على الخبرات الخارجية، من أجل تحديد ما إذا كان هناك أي ثغرات أو أي ضرورة لتعزيز المجالات المرتبطة بالمساءلة لعملية ICANN فيما يتعلق بإحداث تغيير في الدور التاريخي.

والآن، في حين تدار هاتين العمليتين وفق آليات منفصلة لأن إحدى العمليتين التي نقوم بتهيئتها تشمل في معظمها أصحاب المصلحة من خارج المجتمع، يصبح من الضروري أيضا أن يتم إشراك أصحاب المصلحة من خارج مجتمع ICANN المباشر، ولقد سمعنا هذا أيضا من اجتماع البرازيل. ولقد سمعنا هذا بالطبع في البيان الموجز الذي قدمته بالأمس لـ GAC، كما سمعنا هذا الصباح في البيان الموجز في الاجتماع رفيع المستوى.

لذا، يمثل هذا المجال أهمية قصوى يتوجب علينا أن نكون شديدي الحرص تجاهه. وأتمنى أن تتاح لهذه المجموعة هنا الفرصة من خلال شبكات الاتصال الخاصة بكم، ومن خلال الشبكة الممتدة للمستخدمين النهائيين، من أجل ضمان الوصول الجيد إلى المجتمعات المحلية التي دائما لا يتم تضمينها بشكل مباشر في ICANN، ولكنها قد تكون مهمة بكيفية تشغيل تلك العمليات، وأن تصبح منخرطة في العمل من خلال قدرات الإنترنت أيضا.

وسيتم الإعلان عن عملية المساءلة بفعالية ومدى صلتها بعملية إشراف NTI، وبما أننا نقدر مدى صعوبة وتأثير الجداول زمنية، فمن الضروري أن يتم إدارتها بشكل موازي لبعضها البعض بحيث يتم معالجة الترابط الذي حدده المجتمع فيما بينها بشكل مباشر، والتصرف وفق هذه الطريقة ونحن نمضي قدما في هذا.

وبذلك أكون قد عرضت لمحات عامة عن هاتين العمليتين. الجدير بالذكر أن الموعد النهائي للتعليق على عملية المساءلة لا يزال سارياً. وبالتالي فإن مشروع الاقتراح الذي نشارك فيه لا يزال مطروحا للتعليق حتى السابع والعشرين من يونيو حزيران. ومن المزمع عقد مناقشتين على غرار المنتدى العام، يوم الخميس، مع مراكز عن بعد عن كلا من هذه العمليات. ويجري تنظيم مناقشة حول مجموعة التنسيق وإشراف NTI من خلال تمثيل مجموعات من أصحاب المصلحة، كما يجري تنظيم مناقشة أخرى بالتعاون مع قيادة منظمات الدعم واللجان الاستشارية، مع الأعضاء الذين كانوا جزءا من عملية ATRT 2، ثم أيضا مع مجرد عرض لمحة عامة عن آليات المساءلة القائمة حتى الآن.

حيث يمكنكم لصق تعليقاتكم على لوحة موجودة في الممرات، بغرض تقديم مساهمات في بعض المناقشات حول المساءلة، وسيتم تجميع هذه المدخلات، كما سيتم تقديم ملخص موجز ونظرة عامة صباح يوم الخميس. وعندما نتلقى مدخلات جيدة جدا بشأن العمليات، بشكل واضح من هذه المجموعة، ومن ALAC، وفي هذا السياق أعتقد أنني سأطرق بإيجاز إلى بعض الأمور التي تم تسجيلها، إذا كانت مفيدة.

وقد يكون هناك هوامش أو لا، وأحيانا تتطلب بعض الأمور وجود هوامش والبعض الآخر لا تتطلب ذلك. ولكن هذا لا يعني أن كل شيء لم يتم قراءته بدقة وتسجيله. فمن الواضح، وجود الجانب الشمولي ذات النهاية المفتوحة الذي تم معالجته وتسجيله في متطلبات التنوع والشمولية والعالمية وأصحاب المصلحة المتعددين والمبادئ الأساسية والمنتدى متعدد الحوارات.

وأنا أعلم أنه أجريت بعض الحوارات حول أسلوب مجموعة عمل عبر المجتمع من أجل الحصول على آلية ذات تسلسل هرمي في العملية، وإنني أقدر إجراء بعض المناقشات هنا عن ذلك الأمر. وأعتقد أن هذه الأمور توفر جميعا فرصا غاية في الأهمية لكي يجرى حوارات من أجل توفير مدخلات عن عملية مجموعة التنسيق.

وتتولى مجموعة التنسيق نفسها، مرة أخرى، جمع المدخلات من طرف العميل مباشرة، وكذلك من IETF والمتأثرين بمساحات معاملات البروتوكول، ومساحة عنوان IP، ومساحة الاسم،

ووضعها معا بما يشكل اقتراحا يستوفي المعايير التي حددتها NTIA. ولكن بطبيعة الحال، ينبغي أيضا أن تذهب جميع المدخلات الأخرى إلى تلك المجموعة، وبعد ذلك يمكن تجميعها إلى جزء من أجزاء الاقتراح. وفيما يتعلق بتمثيل المستخدم النهائي، من الواضح أن لدى ALAC مقعدين.

إننا ندرك أن هناك مستخدمين نهائيين لديهم نطاق واسع، ومن ثم تتوافر لديكم الفرصة، وأنا أدرك أن العديد من فروع جمعية الإنترنت تشارك أيضا بنشاط في أنشطة ALAC. وكما سترون، لدى جمعية الإنترنت أيضا مقعدين، بحيث يمكن أن تكون فكرة مثيرة للاهتمام أن نرى أيضا ما إذا كان هناك بعض الفروع المهتمة بأن تصبح شريكا في سياق تمثيل المستخدم النهائي من وجهة النظر هذه.

وقد تم تسجيل كل من الأمن والاستقرار، والتسلسل الهرمي وإجماع أصحاب المصلحة المتعددين، باعتبارها من النواحي التي تهم رابطة أسماء النطاقات، DNA، الأساسية التي توضح كيفية القيام بهذه الوظيفة. لذا، أعتقد أنني سوف أنهى حديثي بهذا الأمر، ومن ثم ربما أستطيع الإجابة عن أي أسئلة تتعلق بالمناقشة.

شكرا لك تيريزا، إنه أوليفر يريد أن يتحدث. إنها الغرفة حيث لا تحتاج فيها إلى غلق الميكروفون. ففي اللحظة التي يلمس فيها شخص آخر الميكروفون، فإنه يقطعك في الحديث. أنتم تحبون ذلك. إنه يمثل نوعا من الجنون. على أي حال، شكرا جزيلاً على هذا التحديث، تيريزا. أعتقد أن أولى القضايا التي تم مناقشتها كانت تتعلق بما يجب القيام به حيال عدد من الأشخاص في مجموعة التوجيه، والتي عادة ما كانت تسمى لجنة التوجيه، والتي تسمى الآن لجنة التنسيق.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

حسناً، لقد أجريت عدة مناقشات مع رؤساء آخرين من منظمات الدعم واللجان الاستشارية بشأن هذه المسألة، وأعتقد أن ثمة سوء فهم حيال القرارات التي اتخذتها هذه اللجنة، حيث تتشكل هذه اللجنة بشكل أساسي من الأشخاص الذين سيتخذون قرارات في مستقبل بشأن انتقال عقد IANA. فهل يمكنكم التوسع قليلاً في دراسة هذه القضية؟ بغرض تبديد أي من مثل هذه الأفكار التي قد تثار حول هذا؟

تيريزا سواينهارت:

نعم، بالتأكيد. تتحدد مسؤولية مجموعة التنسيق في إجراء تنسيق، والتعاون. ولكن لكي يلبي أي مقترح المعايير التي حددتها NTA، يجب أن يكون يتوافر إجماع في الآراء الداعمة. وحسب ما أتوقع سيؤدي التمثيل في مجموعة التنسيق، من المجتمعات الخاصة بها، إلى تحمل مسؤولية قوية من الحوار المستمر الدائم مع تلك المجتمعات المعنية.

كما أعتقد، إذا أنا أمكنني الافتراض، أن ذلك سيتم أيضا بناء على التغذية الراجعة من الشمولية والشفافية والمساءلة، وجميع العناصر المكونة للمبادئ التي حددها المجتمع في الفترة التي تسبق إعداد العملية، ولكن أيضا الجوانب الأخرى في جميع نماذج أصحاب المصلحة وتوقعاتنا من نماذج أصحاب المصلحة. ولكن ستكون مجموعة التنسيق مطالبة في كل ما تقوم به من تعاون لتقديم اقتراح من المجتمع، تماما بالخروج في جولات من المشاورات والتوعية والحوار والمساهمات وقياس التغذية الراجعة.

لذا، ما أحاول قوله هو أن المرء يحتاج إلى بعض الآليات من أجل إحراز تقدما، والعمل على التعاون مع نطاق المجتمع الأوسع. ولكن أعتقد أن عملية صنع القرار ربما تكون قوية جدا من الشروط. إن التنسيق والتجميع والتيسير والتعاون ورد الموضوع مرة أخرى إلى المجتمع للمساهمة من أجل تقديمه للاقتراح النهائي الذي من شأنه أن يفي بالمعايير سيكون توقعي بشأن أساليب العمل التي من المزمع أن تتبعها مجموعة التنسيق.

وأعتقد أنه من الضروري، على الرغم من انعقاد الجلسة يوم الخميس، مناقشة بعض من تلك النقاط، لأنني أرى أن جلسة الخميس أيضا ستكون بمثابة فرصة من أجل تعزيز التوقعات والمبادئ والمنهجيات لإثبات مبدأ الشفافية والمساءلة التي سيتم وضعها على عاتق مجموعة التنسيق، والتي ينبغي عليهم أخذها بعين الاعتبار، مع جميع المدخلات الأخرى التي وردت إليهم، وما يتعلق بأساليب العمل خلال فترة التعليق، بقدر ما سيرزونه من تقدم.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرا جزيلًا تيريزا. نعم، من خلال المناقشات التي أجريتها مع باتريك فولستروم، الذي يعد أحد الأشخاص الذين جهزوا لعقد هذه الجلسة، ندرك أن الأشخاص الذين سينضمون إلى هذه اللجنة يجب أن يكون لديهم في المقام الأول عناصر اتصال قوية مع مجتمعاتهم، ومع العمل الذي سيجري تحقيقه في المجتمع.

وسنتطرق إلى هذا الموضوع على الفور بعد أن نراكم لأن لدينا جلسة ساخنة، أو جلسة تناقش موضوعا ساخنا يتعامل مع هذا الأمر. الآن، لدينا قائمة انتظار من الأسئلة. أولاً، جون جاك سويرانيه.

جان جاك سويرانيه:

شكراً لك، أوليفر. سعيد برؤيتك تيريزا. جون جاك، تحدث من فضلك. حسناً، لدي سؤال بسيط. لقد رأيت الجداول الزمنية وقرأت المستندات. أردت أن أسألكم أن تكون المناقشات هذه المرة في لندن، فعلى سبيل المثال يعقد اجتماع وزاري رفيع المستوى، والذي بدأ صباح اليوم، فهل أثر ذلك على الجدول الزمني للإجراءات الخاص بكم، أم لا تزال الأمور تسيير حسب توقعاتكم؟ هل يمكنكم التعليق ببضع كلمات عن ذلك الأمر؟ شكراً.

تيريزا سواينهارت:

أجل. لا يزال الجدول الزمني يسير حسب ما توقعناه. في بعض منها، حيث تركز الجداول الزمنية الآن تماما على العملية، ولكن عند نقطة معينة نضطر إلى أن نمضي قدماً، ليس نحن باعتبارنا ICANN ولكن أيضاً المجتمع، في مناقشات موضوعية، والقضايا المطروحة على الجدول التي تحتاج إلى معالجتها. أعتقد أنك سمعت من لاري [ستريكلينج] كذلك، ملاحظته أن، كما تعلمون، سبتمبر أيلول 2015 هو نهاية المطاف،

لذا، لدينا فرصة فريدة هنا. إنها ليست، كما تعلمون، إن نهاية المطاف ليس في تلك النقطة، ولكنها ستكون فرصة فريدة من نوعها في محاولة إكمال شيئاً خلال تلك الفترة.

أوليفر كريبين-ليبوند:

شكراً جزيلاً تيريزا. لدينا الآن سؤال من أحد المشاركين عن بعد، ومن ثم فإننا سنعود إلى الجدول. آرييل يانغ، هل يمكنك نقل السؤال؟

آرييل لانغ:

معكم آرييل للسجل. هذا مشارك عن بعد [غير مسموع] لديه سؤال. ومن المتوقع أن يسعى فريق التنسيق إلى تحقيق أكبر قدر ممكن من مشاركة المجتمع، وذلك للمضي قدماً في صياغة عملية الانتقال. وهذا يعني الاستفادة من وسائل التكنولوجيا التي تسمح بالتعاون إلى أقصى حد ممكن.

هناك أيضا التاريخ، ومدى انشغال، وتأخر تكنولوجيا ICANN في الاستجابة للمتطلبات التقنية At Large، على سبيل المثال، ما مدى استعداد فريق التكنولوجيا لمواجهة التحديات المقبلة؟ هل سيتوافر فريق تكنولوجيا متفرغ لضمان تلبية الاحتياجات التقنية لفريق التنسيق في الوقت المناسب؟

توقف عن لمس الأزرار. واحد منكم قام بلمسها.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

حسنًا. شكرًا. لم يلمس أي منا الأزرار. الإجابة نعم. إننا على استعداد تام لذلك. لقد توقعنا هذا. لقد توقعنا أن يؤخذ هذا في الاعتبار عن قيام أي شخص بالتخطيط، لأنه، كما تعلمون، توجد مجالات عمل من شأنها أن تناقش في هذا. لذان عندما قمنا بدراسة في أغراض التخطيط، قمنا بإعداد تكنولوجيا المعلومات والأطراف الأخرى المشتركة في هذا أيضا.

تيريزا سواينهارت:

يمكنك لمسه لإيقاف تشغيله إذا لم أكن قد لمستته قبل أن تُوقف أنت تشغيله، لأنه خلاف ذلك ستقوم بتشغيله مرة أخرى لكي تتحدث، وبعد ذلك سوف أوقف تشغيل ميكروفوني. هل هذا واضح؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

رقم.

تيريزا سواينهارت:

حسنًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

قام شخص ما بلمسه مرة أخرى [ضحك]. حسنًا، والجميع، أرفعوا أيديكم لأعلى في الهواء عندما أتحدث حتى لا تضطرون إلى لمسه. نعم، تيريزا.

ربما يجب علينا تصميم عملية أخرى للعمل على حل هذه المشكلة.

تيريزا سواينهارت:

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكراً تيريزا. إذن، جوني لوريانو هو التالي.

جوني لوريانو:

جوني وريانو يتحدث. تيريزا...

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

سماعات الرأس الخاصة بك تعمل.

جوني لوريانو:

جوني يتحدث. عذراً. للمرة الثالثة، قد يكون من الملائم أن يأخذ في الاعتبار واحدة من أهم نتائج NetMundial، التي من شأنها أن تسهم إسهاما كبيرا في توسيع نطاق مشاركة المجتمع من المستخدمين النهائيين للإنترنت. قبل بضعة أشهر، منذ عام 2005، كان المجتمع المدني يعتبر بمثابة جزء ممتد للغاية، ولكن NetMundial...

كان أحد نتائج NetMundial، والتي تم المبالغة فيها، أو تم تقسيمها، حيث لوحظ أنه، وفي الإعلان الواضح في هذا الحدث، كان ينظر إلى أن المجتمع المدني يمثل الآن فئة أخرى، أو في الواقع أربعة فئات إضافية، [غير مسموع]، وهي المجتمع التقني، المجتمع المدني، ومستخدمي الإنترنت، المستخدمين النهائيين للإنترنت، والتي من الواضح أن كل منها تميل إلى تمثيل اهتمامات المستخدمين النهائيين.

ولكن ربما قد تم النظر في الأيام السابقة في العديد من الموضوعات، ونحن بالتأكيد سنقوم بمناقشتها في الأيام التالية، فالعديد من الموضوعات المشتركة تتمحور حول المجتمع المدني، وفي نهاية المطاف تتبنى الاتجاه المنطقي. وربما يكون تطوير الأفكار من منظور المجتمع التقني مختلفا تماما عن مشاعر أو تصورات المستخدمين النهائيين، القاعدة العريضة من المستخدم النهائي، كما كنا نقول.

وهذا يمكن أن ينطبق بالتأكيد على الأوساط الأكاديمية، حيث يظهر المجتمع المدني بعضا من عدم الفهم في بعض المجالات. لذا، أود أن استطلع آراءكم عن، ما هي الاستراتيجية أو هل تعتقدون أنه يمكن النظر في هذا الوضع الجديد في الاستراتيجيات والمنهجيات التي سيتم تنفيذها لتحقيق هذا الانتقال؟ وأتمنى، في ICANN نفسها، داخل ICANN نفسها، أن تضع في الاعتبار تحقيق مستوى عال من مشاركة ICANN في هذا الحدث. شكراً.

تيريزا سواينهارت:

شكرًا جزيلاً. معذرة، كان عليك أن تبدأ منذ عدة مرات. أعتقد أنه من الواضح في NetMundial، وكما رأينا في بعض من العمليات الأخرى، أن تقسيم مجموعات أصحاب المصلحة يكون في كثير من الأحيان مختلفا اختلافا طفيفا عما نراه في نموذج ICANN على وجه التحديد، أي، مع المجتمع المدني والأوساط الأكاديمية والتقنية والحكومة والشركات التجارية وأنواع من الفئات.

وأعتقد أن ضمان تمثيل المجتمع المدني بالكامل، يعد بوضوح جزءا بالغ الأهمية. وأتمنى أن تكون التوعية كبيرة جدا، حيث أنني أعرف أن لدينا دائرة المستخدمين غير التجاريين، وكذلك عمل الدوائر المختلفة في إطار عملية ICANN. لذا، فيما يتعلق بهذه العمليات الخاصة، أعتقد أن لدينا عنصر واحدا تلقيناه بالتأكيد في التعليقات، وأتوقع أن فريق التنسيق، كجزء من منهجية عمله، سيسعى إلى ضمان، مرة أخرى لا أتحدث نيابة عنهم، ولكنها بعض من التعليقات التي جاءت في سياق الموضوع، وأتمنى أن يتم تبني ذلك، توفير التوعية بالغة القوة، وآليات مشاركة بالغة القوة، أيهما طريقة سيتبنى، من أجل ضمان وصول أحدهما إلى الجميع في المجتمعات والأكاديميين و المجتمع المدني، وجميع الأشخاص، سواء كانوا ممثلين أم لا من مجموعة من مجموعات أصحاب المصلحة تحديدا في هذا الجدول، وسواء كانت مجموعة غير التجارية أو ALAC، أو فرع من الفروع.

أتمنى أن يساعد ذلك في الإجابة على السؤال. ولكن نعم، إنها شيء يبقى في طبيعة الذهن، وبالطبع هي تمثل أمرا يجب إمعان النظر فيه. وأتمنى أن يكون تتم التعليقات على أساس منتظم لنرى كيف سيفيد التعاون في هذا الأمر.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرا جزيلا تيريزا. هل هناك أي أسئلة أخرى بشأن هذا الأمر؟ نعم، السيدة التي في الخلف في الصف الثاني. هل لدينا ميكروفون، ميكروفون طائر في مكان ما؟ نعم، هل يمكنك تقديم نفسك عند أخذ الكلمة، من فضلك.

لورا تايلور:

مساء الخير. اسمي لورا تايلور، أنا الرئيس والمدير التنفيذي لاجتماع العام الأهلي، وأنا عضو جديد انضمت مؤخرا لـ ICANN. ولكن لدي سؤال. هذا الصباح، ذكرت لورا ستريكلاند أن هناك احتمال وجود علاقة تعاقدية متجددة. لذلك أتساءل، قبل 15 سبتمبر أيلول من العام المقبل، هل ستكون هناك عتبة زمنية التي قد تصبح توقيت النظر الفعلي في هذه العملية؟

تيريزا سوينهارت؛

إنه سؤال جيد. بالنسبة للاقتراح، استراتيجية العمل للخلف، أولاً وقيل كل شيء، مرحباً، إنه من دواعي سروري أن يكون لدينا مشاركين جدد في كل حدث. يتم استخدام استراتيجية العمل للخلف من تاريخ سبتمبر أيلول، وذلك بهدف السماح لتوفير الوقت الكافي للاقتراح الذي نظرت فيه NTIA، وتفعيل ذلك، ووجود شيء يوافق عليه المجتمع، ولكي يتمكن فريق التنسيق من السعي قدماً في الوفاء بالمعايير التي حددتها NTIA، مما يجعل الإطار الزمني، كما تعلمون، من إبريل أو شيء من هذا القبيل يبدو جيداً في محاولة السعي لتحقيق ذلك كله.

مرة أخرى، وتحقيقاً لذلك، كما تعلمون، يمكن أن يستغرق العمل مع المجتمع بعض الوقت. وأعتقد أن هناك سبباً آخر يفسر لماذا يحتاج العمل على تجنب مشكلة في العمليات في مرحلة ما إلى الخوض في مراحل البدء الفعلي في العمل، لأنه ما زال هناك قدراً كبيراً من العمل للقيام به داخل المجتمعات المعنية نفسها. ولكن توجد أيضاً داخل المجتمعات نفسها، عدة مهام منها تحقيق إجماع الآراء، ومن ثم يتم من خلال عملية التسلسل الهرمي الوصول إلى فريق التنسيق هذا والسماح له بالانطلاق والتأكد من اكتمال كل ما يتم تجميعه.

وفي مرحلة ما، نحن بحاجة إلى بدء العمل في العمل للخلف، فلدينا فرصة فريدة من نوعها. شكرًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند؛

شكراً جزيلاً تيريزا. سؤال واحد آخر، هناك العديد من المجموعات التي يتم إنشاؤها، فقد ذكرنا فريق التنسيق، ولكن هناك أيضاً فريق العمل المعني بالمساءلة والشفافية، وهو منفصل عن فريق التنسيق. فكيف يمكن لهذين الفريقين العمل معاً؟ أم أنهما يعملان بشكل منفصل عن بعضهما البعض؟

حيث أنني أعرف أن فادي ذكر هذا الصباح أنهما مترابطين في كل شيء، ولكن هل يرتبطان من حيث الوقت بشيء من الحكمة؟ هل هذا الترابط بقدر ما يشعر أعضاء المجموعة بالقلق؟ أم هل هما مترابطان منطقيًا؟

تيريزا سوينهارت؛

أعتقد أنهما سيكونان مترابطين كما هو الحال في إعلام بعضهما البعض ومراقبة ما يحدث مع بعضهما البعض، أليس كذلك؟ لذلك، من الواضح جداً أن قضية المساءلة الشاملة لـ ICANN، والتي هي شاملة، بالمناسبة، والتي تتجاوز مجرد كونها علاقة خاصة بـ IETF، دعونا نقول مع وظيفة IANA، أو علاقة سجل الإنترنت الإقليمي مع وظيفة IANA في حد ذاته، تعتبر عنصراً بالغ الأهمية.

لذلك أود أن نرى العمل هناك يتم على نحو منظم جداً، ويتم أيضاً من خلال آليات الشفافية الخاصة بها، وأنه سيتطلب إدارة واضحة جداً، ويعتمد على مدى المعلومات المتوافرة هناك، والتي بالطبع، تتسم بأنها عامة ومتوافرة أيضاً في عملية الإشراف.

شكراً. معكم أوليفر يتحدث مرة أخرى. إذا كان فريق التنسيق هو الذي ينسق فقط الأمور، ومن ثم يصل إلى المجتمعات المختلفة للقيام بهذا العمل الفعلي، فإن هذا هو نفس العملية التي تعمل بمقتضاها المساءلة والانتقال، معذرة، المساءلة والشفافية؟ أم أن العمل الفعلي سيتم القيام به في فريق عمل المساءلة والشفافية؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

حسناً، في المقترح المعني بالتعامل مع تعزيز مساءلة ICANN، تم تشكيل فريق العمل هذا في الواقع، كما تم تقديم اقتراح لكي يتشكل من خبراء في مجالات شديدة الخصوصية تتعلق بالمساءلة. فما يجري هناك هو سعي الخبرات التي تتعلق بمجالات محددة ذات الصلة بالمساءلة، من أجل النظر إلى ما هو قائم بالفعل. هل هناك أي ثغرات؟ وإذا وجدت، فهل يمكن حل الثغرات عن طريق تعزيز الآليات القائمة؟ أم أننا بحاجة إلى القيام بأمر آخر لكي نوضع موضع التنفيذ؟

تيريزا سواينهارت:

لذا، هناك حقا موضوع يتعلق بالخبرات التي تركز على كل ما يدركه الخبراء، والذي يتطرق بوضوح إلى مختلف مجموعات أصحاب المصلحة من أجل الحصول على مدخلات.

شكراً مرة أخرى، تيريزا. بعد ذلك، السؤال الأخير مني، ثم لدينا سؤال من ألان غرينبيرغ. يظهر فريق التنسيق بعض المقاعد التي تشغلها منظمات ليست جزءاً من ICANN نفسها، لذلك لدينا منظمات خارجية. هل تقدم أيضاً مجموعة المساءلة والشفافية مثل هذا الشيء؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

تيريزا سواينهارت:

إذن، إن تعزيز مساءلة ICANN يرجع حقا إلى ICANN. لذلك اسمحوا لي بالعودة إلى انتقال إشراف NTIA. طُلب من ICANN في ذلك أن تُسهّل وتُسهّل على نحو واضح مع المجتمع الأوسع، وذلك من شأنه أن يشمل تمثيلا من كيانات من خارج أسرة ICANN المباشرة، إذا كنت تريدون وضع ذلك على هذا النحو، أو الهيكل.

بشأن تعزيز مساءلة ICANN، ذلك يجري بالنظر في ICANN على وجه التحديد، وهكذا بذلك، فإنه يطلب من عن منظمات الدعم (SO) واللجان الاستشارية (ACs)، ما لديهم من معلومات ومساهمة المجتمع بشأن تحديد الخبراء لطرح أسماء الخبراء على وجه التحديد في ذلك الشأن. ثم أيضا فرصة أخرى لتحديد خبراء الموضوعات الأخرى من خارج مجتمع ICANN للمساعدة في التكملة في المجالات التي من شأنها أن تكون مفيدة.

إذن ذلك من أن ... ذلك ينظر في منظمات الدعم (SO) واللجان الاستشارية (ACs) على وجه التحديد، وتحديد الخبراء من داخل المجتمع، ثم، كما تعلمون، من الواضح أن هناك أشخاص لديهم خبرة في الحوكمة والمنظمات التي قد تكون مفيدة لإحداث المساعدة في تكملة ذلك، ولكنه لا ينظر خارج هيكل ICANN.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكراً تيريزا. في كل مرة أفكر بسؤال آخر، واحد أخير، ثم آخر. هل هناك حد، عدد معين من المشاركين لكل منظمة دعم (SO) ولجنة استشارية (AC) بالنسبة لمجموعة العمل الأخرى تلك؟

تيريزا سواينهارت:

ليس هناك حد، لكن قولت ذلك، كي يكون يوجد حجم فعال لمجموعة العمل، ومرة أخرى، ركزت على خبراء محددين لمجالات معينة، فأنت تريد أن يوجد شيء يمكن التحكم فيه. لذلك فإنني أشجع، من أجل أن نكون قادرين على القيام بذلك، وأيضا لنكون قادرين على التحرك ضمن الجدول الزمني الذي نبهته، وأيضا إلى الوسيلة حقا التي بها شرعية كل هذا هو حينئذ الانخراط مع المجتمع الأوسع ومنهجية العمل.

أننا نحاول أن نكون محترفين في إبقاء حجمها كفؤا وفعالاً. وأيضاً، كما تعلمون، شاركت في بعض المناقشات حول هذا مع قيادة منظمات الدعم (SO) ولجان استشارية (AC) أخرى وأعضاء المجتمع، هناك ... كل منظمة دعم (SO) ولجنة استشارية (AC) فريدة من نوعها، وتركيبها فريدة من نوعها للغاية.

وعند نقطة ما، على المرء محاولة إيجاد التكافؤ بين كل منهم. وهكذا إذا تماشيت أحد منظمات الدعم (SO) أو اللجان الاستشارية (AC) بعدد كبير جداً، فقد يشكل ذلك ضغطاً على الآخرين لفعل الشيء نفسه، مما يعد بمثابة عدم توازن. لذلك أود تشجيع محاولة تحقيق التكافؤ ومحاولة تحقيق أعداد تسمح بالتركيز الكفؤ والفعال على جوانب المساءلة، لكن بعد ذلك يمكن بسهولة الخروج إلى المجتمع، ومجتمع أصحاب المصلحة من أجل المعلومات والمساهمة.

شكراً لك، تيريزا. بالطبع، في نهاية المطاف، إذا قمنا بعملنا بشكل جيد، نستطيع أن نرتفع إلى ثلاثة مليارات من جانبنا. ألان غرينبيرغ.

أوليفر كريبين-ليبوند:

لن نصل أبداً إلى ذلك بشكل جيد. لقد تناولتم بالفعل جزءاً مما كنت سأطلبه، على ما أعتقد، لكنني سأحاول أن أجرب القيام بفحص استقامة الأمر. فيما يتعلق بسؤال أوليفر في وقت سابق، معذرة. يبدو الأمر جيداً حتى الآن. وسأنتظره حتى ينتهي. إنه رئيسي.

ألان غرينبيرغ:

حسناً. لن أطيل عليكم. من حيث سؤال أوليفر الأصلي عن العلاقة بين المجموعتين، فرأيت أنه في ظل وجودنا والمهارة، حللنا مشكلة المساءلة والشفافية بالفعل، فحذنا داخلياً وتاماً موثوق بنا من جانب الجميع، وتنسيق IANA، ومجموعة انتقال الإشراف من شأنها أن تواجه الأمر على نحو أسهل كثيراً.

لكن ليس لدينا ترف القيام بذلك بهذا النظام. ومن حيث تنسيق المساءلة وتنسيق الشفافية، تكوين تلك المجموعة. قلت إنك تريد تثبيت الأمر مع الخبراء، وبعض منهم ستحصل عليهم من الخارج لملء الثغرات، وبعض منهم تتوقع تسميته من جانب اللجان الاستشارية (ACs) ومنظمات الدعم (SOS). هل فهمت ذلك بشكل صحيح؟

تيريزا سواينهارت:

لذلك هذا ما هو مقترح ... حسنا. أريد فقط أن أكون واضحة. ما هنالك الآن هو مقترح، ومازال قيد التعليق. لذلك يمكن أن يكون الأمر أن التعليقات تقترح شيئا مختلفا تماما، وقد ذكر فادي ذلك هذا الصباح أيضا. ولذلك كان الاقتراح الخبرة الفنية في المجتمع، ومن الواضح داخل منظمات الدعم (SO) واللجان الاستشارية (ACs) المختصة، يُرجى تحديد ذلك.

وأیضا، من أجل عندئذ تحديد خبرات فنية إضافية أخرى إما للتكملة أو لإضافة معلومات إضافية قد تجدها مجموعة العمل وثيقة الصلة بذلك. ومن الواضح، أن مجلس الإدارة له علاقة بذلك، لأنه في نهاية المطاف أيضا [غير مسموع].

ألان غرينبيرغ:

أفهم تماما أن القواعد قد تتغير. كنت أحاول أن أفهم فيما نزن أنهم عليه اليوم. لذلك، بما أن بعض اللجان الاستشارية (ACs) ومنظمات الدعم (SOs) داخل ICANN لديهم خبراء حقيقيون في موضوع المساءلة والشفافية، فإنني أفترض تعديل ذلك بعض الشيء للقول بالمساءلة والشفافية في سياق ICANN، لـ، كما تعلمون، لتوسيع احتياجاتهم، وليس خبراء حقيقيون في الموضوعات لكن تعديل الأمر ضمن سياقنا.

تيريزا سواينهارت:

أجل. وما أعنيه، أن هذا لا يعني أن على المرء أن يكون خبيرا في كيفية عمل ICANN في ذلك الأمر، أليس كذلك؟ وهو ما يعني، على سبيل المثال، في تسجيل القوائم هناك أشياء حول، كما تعلمون، الخبرة الفنية حول حماية مستهلكي الإنترنت أو الأخلاق العالمية، أليس كذلك؟ يمكن أن يكون ذلك في واحدة من مجموعات الدوائر، فهناك أشخاص لديهم خبرة حول ذلك، إما من وظائفهم النهارية أو ماضيهم أو مهما يكن الأمر.

بحيث يكون تسجيل القوائم مؤشرا جيدا لأنواع من الأمور المراد النظر فيها. والآن، إلى واحدة من نقاطكم المبكرة، أردت فقط أن ... وعلى فكرة، مرة أخرى، هذه هي المسودة المقترحة. هكذا مرة أخرى، كما تعلمون، أريد أن أكون واضحة أن الموعد النهائي للتعليقات لم ينته بعد، وذلك قطعا كي يشارك فيها جميع من يريدون.

لكن إلى نقطة سابقة طرحتموها حول مجالات المساءلة، وأعلم أنكم كنتم في شأن فريق ATRT 2. أحد، كما أعتقد، الفرص التي لدينا هنا هو أنه كان هناك قدر هائل من العمل حول المساءلة وتقرير فريق ATRT 2 هو مجرد مثال واحد أولي لبعض التوصيات الجيدة جدا التي توصلوا إليها.

ولإلقاء نظرة شمولية على هذا، فإنه يمكن أن يكون بسهولة، ولا أتوقع أو أتنبأ بأي شيء، أن التعاون في كل شيء، فالمرء لديه ما يحتاج في الواقع في مكانه الصحيح. ذلك يمكن أن يكون، أو الأمر قد يكون تعزيز مجالات إضافية لأن ذلك العقد التاريخي مع الولايات المتحدة لم يعد في ذلك الأمر، وهناك رأي أن بعض العناصر قد تحتاج إلى تعزيز في ذلك.

ولكنكم تسلطون الضوء عليها وأعتقد أنها مثال هام على كل العمل الذي قد جرى بالنسبة للأمور.

تعليق واحد سريع فقط، لأنه ظهر بالأمس. مراجعات المساءلة والشفافية المرتبطة بتأكيد الالتزامات (AOC)، هي إلى حد ما، أو حيث تكون إلى حد ما مقيدة بصياغة تأكيد الالتزامات (AOC). لذلك هناك قضايا، على سبيل المثال، التي أثارناها ضمن مناقشات ATRT، والتي شعرنا أنها قضايا مساءلة وشفافية، لكنها كانت خارج النطاق لأنها لم تكن في البنود المرقمة التي تشير إلى شفافتنا.

لذلك قد يكون هناك أشياء فوق ذلك كله.

ألان غرينبيرغ:

شكراً. نعم، إذا جاز لي أن أقول، نعم، تأكيد الالتزامات AOC 9.1 إلى F، حيث أن بعض زملائنا حول الطاولة الذين كانوا في فريق ATRT 2 سيتذكرون. حسناً، أعتقد أنه ليس لدينا المزيد من الأسئلة لك الآن. أشكرك حقاً على قضاء الوقت الإضافي معنا يا تيريزا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

كانت الجلستان التاليتان بعد جلستك فعلاً مخصصة لنا لمناقشة ردا، وإنه لشيء رائع أن كنا قادرين على مزيد من الانخراط معك، والذي من شأنه أن يساعدنا إلى حد كبير في تشكيل ردا. وأعتقد أن ألان يصيغ بالفعل شيئاً، أنا متأكد. لا ليس صحيحاً. حسناً، سيفعل. يمكن ترتيب ذلك.

ولدينا إيفان بجواره لإرغامه على كتابة شيء ما. شكراً جزيلاً لك، تيريزا، لمجبتك للاجتماع بنا.

وهكذا لدينا بضع دقائق إضافية لمناقشة هذا، المتابعة. كما ذكرت تيريزا سوينهارت للتو في وقت سابق، هناك صفحة، هناك تعليق عام لا يزال مفتوحا في الوقت الراهن، فيما يتعلق بمساءلة ICANN. وسأطلب من طاقم العمل وضع هذا على الشاشة لنا، من فضلكم.

والسؤال هو في الواقع، ماذا سنكتب في ذلك...؟ أولا: هل نحن بحاجة إلى إخراج بيان، صياغة بيان ومن ثم، ماذا سنكتب؟ سمعنا... لقد كان لدينا فرصة للتو الآن لطرح الأسئلة، وربما حددنا بالفعل شيء ما، لكن السؤال هو، ماذا نفعل بعد ذلك؟

من خلال زاوية عيني، أستطيع أن أرى إيفان ليويفيتش رافعا يده. لذلك أسلم الكلمة لإيفان.

إيفان ليويفيتش:

شكراً لك، أوليفر. معكم إيفان، يتحدث إليكم. أعتقد أن جزءاً من المشكلة التي لدي مع كل هذا، وواحد من الأسباب في أنني لا أتحدث كثيراً أثناء وقت وجود تيريزا هنا، لأنني أعتقد أنه في الواقع، توقيت كل هذا هو حقا، غريب بالفعل. توحى غريزتي أننا حقا لا ينبغي أن نتصرف حتى نرى كيفية استجابة مجلس الإدارة لفريق ATRT 2 بالكامل.

وأنا يجب أن نوجه رد فعلنا على أساس مقدار التزام مجلس الإدارة بتنفيذ كل ما لدى ATRT. فإنه من الصعب حقا الحكم على كيفية المضي قدما. إذا لم يصادق مجلس الإدارة تماما على ما قام به ATRT، لأنه في ذلك الحين، وإن لم يأخذ ذلك على محمل الجد، فكيف سيأخذ على محمل الجد أي جهود مستقبلية سنبدلها؟

أوليفر كريبين-ليبلوند:

شكرا لهذا، إيفان. لدينا ألان، رأيت ريناليا تحرك يدها قبلك. وبالتالي ريناليا عبد الرحيم أولا، ثم ألان غرينبيرغ. ريناليا، الكلمة لك. وينبغي أن يكون الميكروفون مفتوحا.

ريناليا عبد الرحيم:

هل تسمعوني؟ حسناً. رائع. أود أن أقترح عليكم عدم إهدار المزيد من الوقت. امضوا قدما بافتراض أن جميع التوصيات سيتم اعتمادها وسيتم تبنيها من جانب مجلس الإدارة.

أوليفر كريبين-ليبلوند:

شكراً. اتخذوا الإجراءات، اعملوا. لا يمكنكم تجنب ذلك. ألان غرينبيرغ.

ألان غرينبيرغ:

عملتم خطأ استراتيجيا جدا بالسماح لها بالحديث أولا، لأنني كنت سأقول، افتراضي هو أنهم لا يملكون أي خيار سوى قبول كل شيء فعلا، وبعد ذلك الأمر من شأنه أن يبدو رائعا إذا نشرت ريناليا إعلانها.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

حسنا، من أين نواصل؟ لأنني أعتقد، أن إيفان الذي يبدد إلى حد كبير القلق الذي ساورك. وذلك يعود لكم في هذه اللحظة من أجل، إذا تمت الموافقة على توصيات فريق ATRT 2 والمضي قدما. وأعتقد ربما ذلك هو الحل الوحيد الذي سنصل إليه حتى الآن، لأنني لم أر أي تنفيذ.

رأيت بداية بعض العمل، وبعض التوصيات التي يتم العمل عليها. وأعلم بالتأكيد أن التوصيات التي تتعلق بلجنة GAC تسير مع المناقشات والكثير من العمليات وهلم جرا. ولكن البقية، المتعلقة بمجلس الإدارة، بدت أيضا على المسار الصحيح بطريقة ما، لذلك إلى أين ننتقل بعد ذلك؟ ألان غرينبيرغ.

ألان غرينبيرغ:

في ضوء ما قلته لتيريزا في النهاية، لكن ذلك كان مجرد تفصيلا فنية، كل توصيات فريق ATRT 1 وفريق ATRT 2 ، إذا ما تم تنفيذهم في أوجز فترة على الفور، فلن تعالج مفاهيم المساءلة والشفافية فيما يتعلق بـ ICANN، والموجودة داخل المنظمة وخارجها. لذلك أعتقد أن هذه الكيانات الأخرى لا تزال وثيقة الصلة بذلك.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكراً لك، ألان. هل من تعليقات أخرى؟ هذا هو وقتك. أظن أن مساءلة وشفافية ICANN، أساسية إلى حد كبير لكثير من المخاوف التي تساور مجتمعنا، وخاصة عندما أتحدث إلى أشخاص في IGFs وEuroDIG، والمنتديات المحلية لإدارة الإنترنت. غالبا ما يكون هناك مخاوف. ICANN ليست شفافة. ICANN ليست خاضعة للمساءلة.

حسنا، هل من تعليقات؟ يبدو أن الجميع راضون عن كون ICANN خاضعة للمساءلة وشفافة. رائع. ما رأيك يا ألان؟

ألان غرينبيرغ:

قلت عكس ذلك تماما. أتفق مع ما تسمعون في أماكن أخرى.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

حسنًا. شكرًا لك، ألان. إيفان. أخطئ دائما بسبب تلك الميكروفونات. شكرًا لك، ألان. إيفان لبيوفيتش.

إيفان لبيوفيتش:

أوليفر، أليس من الأفضل إذا جلست في جزء مختلف من الطاولة بحيث لا تبدو بهذه الطريقة؟ حسنًا. معكم إيفان، يتحدث إليكم. كان جزء من مشكلتي في الحديث إلى أشخاص آخرين أن ICANN شفافة ومبهمه في وقت واحد معًا، بالنظر إليها من وجهات نظر مختلفة.

في مسألة المقادير الهائلة من المعلومات التي تخرج من هذا المكان، فإن ICANN شفافة للغاية. هناك كميات هائلة من البيانات والتقارير والأوراق وصفحات الويب، محاضر الاجتماعات وجداول الأعمال، والنصوص المدونة، وهلم جرا. هناك كميات هائلة من البيانات تخرج، ومعظم الاجتماعات علنية. وهكذا على هذا المستوى، الأمور شفافة جدا.

ولكن عملية القدرة على معرفة ما يجري حقيقةً بسهولة، أعتقد أن ذلك هو ما يعيق الناس. ومفهوم الدفن والاندفان تحت الكثير، فإنه من السهل الاختفاء عندما تحدث أشياء في الواقع، وهو ما أسمعه عندما أتحدث إلى الناس. هكذا يكون لديكم حالة حيث هناك مقدار هائل من الشفافية من حيث التدفق الخام والمجرد للمعلومات.

يبدو القليل مخفيا عمدا، بينما في الوقت نفسه، ذلك المقدار نفسه من المعلومات، يبدو أنه يجعل حقا، حقا، من الصعب اكتشاف حقيقة ما يجري. شكرًا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرًا لك، إيفان. التالي هو [غير مسموع].

متحدث مجهول:

مرحباً. إنه يعمل؟ أجل. بالمناسبة، أود أن أقول، من وجهة مختلفة، أن كل شيء شفاف جدا، لكنه يستغرق منكم ثلاث سنوات لمجرد فهم كيفية عمل ICANN وطريقة إيجاد الأشياء لفهم ما يجري.

وحتى بالنسبة للمسنين أمثالي حين أرجع بالذاكرة، فإن الأمر يتطلب منكم ثلاث سنوات، ربما لمجرد العودة، واللاحق بما حدث. على أي حال، فإن النقطة الأساسية التي أردت أن أثيرها، ظهرت أيضا في نقاش مجموعتنا المواضيعية، وأيضا جزئيا الكاملة، هي حقيقة أن At Large في الواقع أحد آليات المساءلة الرئيسية، بحيث أنشأتها ICANN في هيكلها.

وهكذا، فجزء من القضية حول المساءلة يمكن أن يكون كيفية زيادة دور وفعالية At Large أكثر. كانت [غير مسموح] ... لذلك بالنسبة لنا القرار يثير نقاط في ICANN، وأيضا القاعدة، فكيف نزيد المشاركة، وخاصة المشاركة الفعالة وذلك لضمان الأشخاص الذين يريدون المشاركة وغير قادرين على تقديم مساهمة ذات مغزى، وهو ما يعني أنهم على علم في الواقع بكيفية المشاركة، ومكانها.

وذلك حتى ربما فهم إن كانت هناك حاجة لجهود لزيادة المشاركة وخاصة في أجزاء من العالم التي لم تشارك بشكل كامل بعد، وهلم جرا. لذلك على أي حال، ذلك يمكن أن يكون شيئا يمكن إثارته في تعليق آخر.

شكرا لك [فيكتوريو]. كنت سأسأل، أين أنتم في مجموعة العمل المواضيعية التي تناولت شفافية ومساءلة ICANN؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

لا، في الواقع أعتقد أيضا أنه كان رقم اثنين، ولكن في النهاية أعتقد، بدأت المجموعة تتحدث عن كل شيء، على الأقل كان الحديث إلى مدى معين. وهكذا بالنسبة لمسألة العولمة. وجزء من العولمة بالطبع يزيد من الفرق في المشاركة.

متحدث مجهول:

شكراً. كنت سأسأل، من كان المشرف أو الرئيس، هل يمكن لأي شخص كان في مجموعة العمل المعنية بمساءلة وشفافية ICANN أن يعطينا فكرة عما خلصت إليه المجموعة؟ حسناً. في غضون ذلك، سيكون لدينا جوني لوريانو، ثم سنحاول ونجد...

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

جونى لوريانو:

حسنا، جونى لوريانو...

ألان غرينبيرغ:

سأفعل ذلك لو لم يكن الرئيس موجودا.

أوليفر كريبين-ليبوند:

لقد فقدت فرصتك في اللحظة الحالية. جونى لوريانو، من فضلك.

جونى لوريانو:

جونى يتحدث إليكم. سأعبر بصوت عال عن سؤال ربما طرحه المستخدمون، مستخدمى خدمات ICANN، عن مزودي خدمة الإنترنت. ICANN، هل هي المكاتب فقط؟ هل هي المكاتب الإدارية فقط؟ هل هي الدوائر؟ هل هي At Large؟ هل هي نطاقات ccTLDs؟ ما هي ICANN؟ عندما نقول ICANN، لأنه كلما كان هناك مطالبة من أي مستخدم بشأن نطاق، ينبغي الإبلاغ عن أي اتصال إلى ICANN، معتبرا أن ICANN سوف تفرز التعهد، الأمر الذي قد يكون الحالة في بعض الأحيان.

لذلك عندما نتحدث عن الشفافية، والآن نحن نتحدث أيضا عن العولمة، فنحن نوسع مسؤولية ICANN أكثر كذلك تجاه العالم بأسره. وأتساءل، إن كان من الممكن تحقيق هذه المساءلة، من الممكن تحقيق المسؤوليات الجديدة فقط من خلال هذه المكاتب؟ المكتب في إسطنبول، أم مكتب الولايات المتحدة.

دعوني أقدم لكم مثالا. هل ستتحمّل ICANN أية مسؤولية عن شفافية هياكل At Large ALSs في بيرو؟ حيث مسقط رأسي؟ وبالمثل، أي هياكل At Large ALSs أخرى تمثلها، لا أحد منهم تقريبا يستخدم شعار ICANN. لذلك أعتقد أن البيان الواجب إصداره ينبغي أن يأخذ في الاعتبار كل تلك الأطراف، سواء المباشرة وغير المباشرة التي ترتبط بـ ICANN، وإلا فلن تكون شفافة.

هياكل At Large ALSs لديها نقص في الموارد، ولا نحصل على موارد من أي كيان آخر. لذلك فالشفافية، بطريقة ما، يمكن أن تكون سهلة القيادة. لكن أولئك الذين يديرون الموارد منا، نطاقات ccTLDs، أولئك الذين يحصلون على الموارد، وهو ما يخلق مسؤولية الإدارة

المشتركة، والمشاركة مع ICANN، والآن مع وظيفة IANA التي انتقلت إلى ICANN، أعتقد أن هذا البيان ينبغي أن يضع في الاعتبار...

لم يكن لدي فرصة لقراءته، وأعتذر عن ذلك، لكن إن كان هناك أي فرصة لإدراج أي جملة، أو أي كلمات، معتبرين أيضاً، أو مشتملين، لهذه الوحدات من التمثيل، وعولمة ICANN في جميع أنحاء العالم، هذا ينبغي أن يكون بالكتابة. شكراً.

شكراً جزيلاً لك، جوني. وأمل أن أيا كان من يمسك القلم، وأنا أدرك أننا لم نخبر فعلاً أي شخص حتى الآن ممن يحملون القلم، وربما لدى ألان ذاكرة رائعة لكل ما قيل، أو أننا سنحصل على تسجيلات لهذا.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

كنت سأسأل هولي رايتش، الذي كان، أعتقد أنك كنت رئيس أو مشرف مجموعة العمل المواضيعية بشأن المساءلة والشفافية التي عقدناها في نهاية الأسبوع. إن كان يمكنك اقتراح كلمتين فيما يتعلق، على ما أعتقد، بنتائج مجموعة العمل الخاصة بك وكيف يمكن أن يكون ذلك ربما، فإثنان من هذه يمكن طيها في طلب التعليق العام هذا.

شكراً لك، أوليفر. نعم بالفعل لقد تحدثنا عن ذلك، المساءلة والشفافية. وخرجنا بتعريف للمساءلة على أنها ببساطة مسؤولية الإجابة عن الطريقة التي حققت بها ما حققت. وبالنسبة للشفافية، العلانية وسهولة الوصول لعمليات صنع القرار والنتائج.

هولي رايتش:

وينبغي أن يكون الوضع الافتراضي لعمل ICANN بشفافية كاملة. ما فعلناه كان أولاً وقبل كل شيء الانتباه إلى التوصيات التي وصلت إليها ATRT 2، قلنا بالأمس ينبغي تحسينها لأن ذلك حول سهولة الوصول الداخلية. لذلك ما ركزنا عليه، فقط عدد قليل من التوصيات للمساءلة والشفافية، من جمهور عام والذي لم يشمل فقط قدرة أكبر على المشاركة على أساس مسألة بمسألة، فضلاً عن كونهم جزءاً من مجتمع ICANN، ولكن أيضاً أشياء مثل أوضح وأسهل الطرق للمشاركة، ووصول أوضح وأسهل إلى المعلومات، وآلية للشكاوى التي لا تعالج الشكاوى فقط، بل وتفتي أثر كل المسائل التي لم يتم معالجتها ومن ثم إيجاد سبل للتعامل معها.

وأخيراً، يتعلق بمجرد نوع من اللجنة عبر، وقضينا الكثير من الوقت عبر الدوائر، عبر المجتمع، ولن ندخل في النقاش. ولكن الشيء الذي لديه القدرة في الواقع على النظر وفعل شيء

حياله هو إما إجراء أو تقاعس مجلس الإدارة. ومن الواضح، بالنسبة للحالات الهامة والحاسمة، لكن بدلا من وجود هيئة ما خارجية لتكون خاضعة للمساءلة، وجود شيء يعكس المجتمع كوسيلة لوجود نوع من المساءلة الخارجية لمجلس الإدارة.

للإيجاز وسيتم نشر ذلك. في الواقع، يتم إرساله ليُنشر.

شكرا جزيلاً لك، هولي. وشيء ثان، فمنذ حصلت مجموعة العمل الخاصة بك على الآن غرينبيرغ كمقرر، يستدير إلى الآن في هذا الجانب. أعتقد أن هذا هو التقرير من مجموعة العمل المواضيعية التي ستدخل في عمل قمة At Large، تقرير أو وثيقة قمة At Large. نحن بحاجة إلى الإجابة عن هذا.

هل يمكنك وضع بعض المساهمات من تقريرك في بيان، ثم إصدار هذا كبيان؟ وأيضا وضع بعض المساهمات الأخرى التي سمعناها هنا؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

الجدول الزمني، متى نفعل ذلك، الآن؟

هولي رايتش:

يوم 27، لديك بضعة أيام.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

أجل. ليس هناك مشكلة. حسناً.

هولي رايتش:

ما رأيك يا الآن؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

أولا لنلاحظ، انتقلت وظيفة المقرر مني إلى تشيستر سونغ، بسبب عدم قدرتي على حضور عدد كاف من الاجتماعات، وهذا هو السبب في أنه كان المقرر أمس ولم تعيروا اهتماما.

الآن غرينبيرغ:

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

لم أكن هناك.

ألان غرينبيرغ:

ذلك يفسر نقص انتباهك إذا. سؤالي ما إذا كان ما نقوله، على غرار نتائج، أوليفر؟ سؤالي ما إذا كان ما كتبنا في المجموعة المواضيعية، الذي هو في الحقيقة نتيجة مقترحة لعملية المساءلة والشفافية هو تعليق مناسب للإدلاء على التعليقات، الذي يطلب حقا التعليقات عليها، هل العملية التي يقدموها ويقترحوها، والهيكل هي الطريق الصحيح للمضي قدما؟

وأظن أن لدينا بعض التعليقات على ذلك، ولكن لا أعتقد أنها التعليقات الصحيحة. وأعتقد أنكم متقدمون في اللعبة مستوى واحد. لذلك، فإنني لن أقترح تقديم ذلك كتعليق على هذا، لكن هناك ربما عدد من القضايا التي يمكنني استعراضها، أو أي شخص يمكنه استعراضها فيما يخص التعليقات الأخرى، وأعتقد أن هناك عدد من الأشياء التي قبلت أننا قد نرغب في ثانية، فيما يخص التأكد من أن هذه المجموعة هي في الواقع ستكون قادرة على القيام بالمهمة المتوقع القيام بها في إطار زمني معقول. شكراً.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكراً لك، ألان. نحن على وشك إنهاء هذه الجلسة. ولذلك سيكون لدينا تعليق واحد أخير فقط منكم، ثم ...

هولي رايتش:

ذلك حتى أتمكن من إنهاء بسكويتي، الذي لا يزال في فمي. قضينا حوالي تسع ساعات من النقاش، لذلك أنا متأكد من أنه في مكان ما من ذلك، سيكون هناك أشياء مناسبة لتقال. ربما أتمكن من العمل مع ألان لننظر فيما قلناه ذي صلة بالموضوع، حسناً؟

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكراً لك، هولي. كنت سأقترح في الواقع، ألان أنت وتشيستر أيضاً، بما أن تشيستر اضطلع بدور المقرر، وذلك وجه جديد. هل تشيستر في مكان ما من الغرفة؟ إنك هناك. ها أنت ذا. لذلك تفضل، لقد تطوعت، أحسنت صنعا.

ألان غرينبيرغ: أود أن أقترح ... إذا خفضت إصبعك إلى أسفل، فإنها قد تعمل على نحو أفضل. لا أدري. أود أن ...
فهمت.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: كنت فقط اختبر ذلك.

ألان غرينبيرغ: أدركت لعبتي، حسناً. في إطار التحضير، كان هناك، في اعتقادي، على الرغم من أنني لم أنظر بعد بنفسني، تم الإدلاء بعدد كبير من التعليقات. إنه على الأرجح مسح جدير بالاهتمام على أولئك ورؤية أنواع الأشياء التي يقولها الناس.

أوليفر كريبين-ليبيلوند: حسناً. شكراً جزيلاً. وسنتذكر أيضاً وضع المساهمة من هذه الجلسة كان هناك بعض المناقشات الجيدة حول هذا الموضوع. حسناً. دعونا ننتقل إلى الجزء التالي من جدول أعمالنا، وهذا هو الموضوع الساخن رقم ثلاثة، القبول العالمي لـ IDNs.

IDNs هي أسماء النطاقات الدولية. أسماء النطاقات التي لا تستخدم نصوص (سكربتات) الرموز اللاتينية. وتحدث هنا عن الصينية واليابانية والكورية والعربية والسيريلية، الخ. إنها قليلة، وفي واقع الأمر هناك استخدام متزايد لـ IDNs هذه منذ أن تم إطلاقها. ولدينا خبيران من مجموعة عملنا لـ IDN، اللذان ينضمان إلينا على الطاولة.

مرحباً إدمون. مرحباً ريناليا. ولدينا أيضاً الحضور المبهج لـ سرمد حسين، الذي، أفهم، أنه قد تم تعيينه مؤخراً. لذلك أعتقد أنه ربما حان الوقت لـ ... سرمد، بالنسبة لأولئك الذين لا يعرفونه، كان خبيراً في نصوص (سكربتات) مختلفة، لكن في المقام الأول، كما أعتقد، ليس نصاً (سكربت) [غير مسموع]، السكربت العربي، لعدد كبير من السنوات.

التقيت للمرة الأولى بسرمد في كينيا خلال اجتماع ICANN في كينيا، وكان منخرطاً للغاية في حلقة دراسية على الإنترنت، ليس الوبينار، معذرة، حلقة دراسية للزملاء في ذلك الوقت. لذلك إنه لشيء رائع حقاً أن نلاحظ أن سرمد يعمل الآن لدى ICANN، ولذلك مرحباً به.

وقيل لي، لم أكن أرى هذا ... أوه نعم. لدينا أيضا هان تشوان لي، من طاقم العمل. أين هان تشوان؟ أوه، أنت هنا. ممتاز. لا بد أن نظري ضعيف تماما في هذا الوقت. تفضل بالكلمة. ريناليا، هل تقودين هذا أم إدمون؟ ريناليا، الكلمة لك.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا لك، أوليفر. مرحبا بـ At Large. سعيدة بوجودي في غرفة At Large مرة أخرى، أخيرا. اسمحوا لي أيضا أن أدعو إد ليأخذ مقعدا على الطاولة الرئيسية؟ إد هو أيضا في طاقم عمل ICANN وهو مسؤول عن القبول العالمي. وبما أننا نتحدث عن القبول العالمي، سيكون من الجيد أن يكون هناك إجابة من طاقم العمل إلى جانبي.

عندما نتحدث عن مواضيع IDN الساخنة، هناك نوعان من الفئات الواسعة للقضايا. الأولى هي القبول العالمي، والأخرى هي قواعد توليد التسميات لمنطقة الجذر. وهكذا سيصف إدمون المشكلة المتعلقة بالقبول العالمي لـ IDN، وبطبيعة الحال، تنطبق هذه المشكلة على كل من نطاقات IDN TLD ونطاقات TLD غير IDN.

وسيتحدث سرمد وهان شوان عن قواعد توليد التسميات لمنطقة الجذر، وما هو مطلوب من حيث الدعم والمساندة من جانب المجتمع. وبعد ذلك، سيكون لدينا إد للرد على المسائل المتعلقة بالقبول العالمي. وهذه هي طريقة مضيئا قدما. إذن، إدمون، انطلق.

إدمون تشونغ:

شكرًا. برؤية ذلك، أو بتوقع أن يكون هناك عدد من الوجوه الجديدة في الاجتماع، أعددت شيئا، على ما أعتقد، أكثر قليلا، نوع من الاستهلال. على أي حال، دعونا نكمل. الشريحة التالية من فضلك. كنت سأتكلم بسرعة عن ماهية IDN، حتى يفهم الناس ما هي.

ذلك، هي أسماء النطاقات الدولية، ونحن نسميها IDN. الصفحة التالية، من فضلك. هكذا، هذا هو حقا ما تعنيه. إذن، أسماء النطاقات التي كانت موجودة برموز أبجدية رقمية قبل ذلك يتم الآن قبولها بلغات مختلفة. هنا ترونها بالهندية، إذا لم أكن مخطئا. وخلف اسم النطاق الذي ترونه، في الواقع، يجري تحويله إلى سلسلة أبجدية رقمية، و x وشرطة، وشرطة، شيء ما، وشيء ما، وشيء ما.

وهذه هي طريقة عمل DNS. وبالتالي، فإن هذا النوع من الابتكار الذي أدخل على DNS له بعض الآثار الموجبة على كيفية تناول التطبيقات الأخرى له. الصفحة التالية، من فضلك. أعدكم أن تكون هذه هي الشريحة الفنية الوحيدة، في الواقع سيأتي البعض منها، معذرة.

ولكن في العالم الحقيقي نعلم أنه من أجل الحصول على شيء ذي معنى، في العالم الحقيقي، يستخدم العالم لغته الخاصة. وفي شبكة الإنترنت اليوم، لا زلنا مقيدين إلى حد ما برموز أبجدية ورقمية لأسماء النطاقات. الشريحة التالية من فضلك. ولا نتحدث فقط عن أسماء النطاقات، ولكن أيضا عن عناوين البريد الإلكتروني، وسواء في جزء اسم المستخدم، وهو الاسم قبل علامة @، وجزء اسم النطاق، وهو الجزء بعد علامة @.

وهي قضية ليست فقط من اللغات الآسيوية، وإنما هي أيضا قضية للغات الأوروبية، وكيفية تتقبل النظم لها. الشريحة التالية من فضلك. وإذا كنتم تعتقدون أنكم لا زلتم لا تستخدمون الكثير من IDNs، ففكروا في كيفية عمل أنماط البحث. ربما لا زالت الناس اليوم غير معتادين على الكتابة بأسماء نطاقات IDN، ولكنهم مرتاحين جدا عند الكتابة بلغاتهم القومية عند البحث.

وذلك يجري تحويله إلى الاستخدام لـ IDNs في المستقبل كذلك. لذلك فهذه هي خلفية لما يحدث. الشريحة التالية من فضلك. وهكذا، نأتي إلى ما نعينه حقا بالقبول العالمي والمسألة، الشريحة التالية من فضلك. أجل. هكذا، إحدى القضايا هي أنكم عندما ترون صحيفة تسجيل الاشتراك، أحيانا يحدث أن نطاق المستوى الأعلى، لديكم صندوق منسدل، وإن كان هذا الصندوق المنسدل لا يشمل نطاق المستوى الأعلى، فأنتم، كما تعرفون، غير محظوظون.

وهكذا، في الوقت الحالي عدد قليل جدا من تلك الصناديق المنسدلة سيكون لديها IDN أو، كما تعلمون، لغات مختلفة، أو دعم لذلك. الشريحة التالية من فضلك. والقضايا الأخرى هي، عند الاشتراك، على سبيل المثال في موقع شبكة اجتماعية، وعند إعطاءكم لعنوان البريد الإلكتروني الخاص بكم، إن كان سيقبله النظام، أو كما تعلمون، فإنه سوف يعود ويقول: "الرجاء إدخال عنوان بريد إلكتروني صالح."

وذلك فشل حيث أعطال التطبيقات لأنها لا تتوقع IDNs، ولا تتوقع لغات مختلفة في عناوين البريد الإلكتروني الخاصة بك أو اسم النطاق. الشريحة التالية من فضلك. وهناك مجالات أخرى، وحتى ضمن البحث، هناك مناطق مختلفة حيث يتم استخدام أسماء النطاقات، مثل إضافة بحث، وجزء نتائج البحث، والإعلانات على الجانب.

تأخذ المجالات المختلفة أسماء نطاقات، وبالتالي، ما يبدو، كما تعلمون، تغيير بسيط في النظام، يصبح في بعض الأحيان صعبا للغاية لمقدمي الخدمات، بما في ذلك Google أو غيرها من مقدمي الخدمات حيث لديهم قواعد بيانات متعددة تخزن هذه المعلومات وتعرض هذه المعلومات. الشريحة التالية من فضلك.

وبطبيعة الحال، عندما تحاولون إرسال بريد إلكتروني، وعند محاولتكم الكتابة في عنوان البريد الإلكتروني الذي هو بلغات مختلفة، والتي تتعطل وتفشل. الشريحة التالية من فضلك. ولماذا تلك الحالة؟ أعني، أعتقد أنها بسيطة للغاية للتفكير فيها. أن التطبيقات لم تتوقع ذلك. ولكن هنا بعض الحالات حيث هذا هو سبب السؤال. الشريحة التالية من فضلك.

لذلك، كان من المفترض أن يكون لدينا بعض الرسوم المتحركة، لكن أعتقد أنه عند تحويلها إلى هذه الصيغة، فإنها لا تدعم ذلك. لذلك، هناك حالتان رئيسيتان. أولها هي أن الرمز الثابت للتطبيقات في بعض الأحيان، لديهم قائمة بنطاقات المستوى الأعلى أو نوع النطاقات التي تقبلهم، أو لديهم طول نطاق محدود.

لذلك يعتقدون أن جميع نطاقات المستوى الأعلى هي ثلاثة رموز فقط. وبالتالي إذا كان مستوى النطاق الأعلى الخاص بك أكثر من ثلاثة رموز في الطول، فإنهم يعتقدون أنه وضع غير صالح. الشيء نفسه مع قائمة التشفير الثابت، إذا لم تكن في القائمة، فأنت لست اسم نطاق صالح. الشريحة التالية من فضلك.

حالة أخرى هي استخدام أنواع أخرى من القوائم. مثل هذه، وهي تدعى لائحة اللواحق العامة التي تستخدمها العديد من التطبيقات، وتحفظ بها Mozilla. وأحيانا ما يحدث هو أنه إذا لم تكن متزامنة تماما مع جذر ICANN، عندئذ حتى عند إضافة نطاق المستوى الأعلى إلى جذر ICANN، وخاصة بالنسبة لـ IDN، فإنها لا تنعكس على الفور في التطبيقات التي تعتمد على هذه القوائم. الشريحة التالية من فضلك.

وبطبيعة الحال، فإن موانع إساءة الاستخدام مثل موانع التطفل، أو كاشفي الخداع، قد تتعطل بلا توقف، غير ما كانوا قد يميلون إلى عرضه كعناوين بريد إلكتروني غير متوافقة، أو أسماء نطاقات غير متوافقة. وهي تحاول نوعا ما منعها، وهذا مجال آخر نخبرنا بسبب حدوث هذا. الشريحة التالية من فضلك.

وهذا لن، كما تعلمون، هذا لن ينتهي. في الواقع، هذا هو مجرد بداية لما نراه. سيكون هناك العديد من نطاقات المستوى الأعلى بسبب عملية نطاقات gTLD الجديدة، التي نطاقات

المستوى الأعلى لـ IDN يتم إضافتها كل يوم. لذلك فهذه مشكلة متنامية. الشريحة التالية من فضلك.

والشريحة التالية، من فضلك. وهذه مشكلة، ليس فقط لنطاقات gTLDs، ولكن أيضا لنطاقات ccTLDs، نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد مثلما هو الحال في بلدان مختلفة. وهذه أيضا قضية وهو ما يعني أن هذه قضية لكامل، إلى حد كبير، الجزء الأكبر من مجتمع ICANN في هذه المرحلة.

الشريحة التالية، من فضلك. وهكذا، كان هناك بعض العمل الذي يتم القيام به، مجرد ملاحظة سريعة إلى الوراء. نظرت مجموعة العمل المشتركة في هذا، بين منظمة ccNSO ومنظمة GNSO بحثت في هذه المسألة، ووضعت عددا من التوصيات. الشريحة التالية من فضلك. والتوصيات، كانت هناك أربع توصيات محددة، نعم، الشريحة التالية.

كانت هناك أربع توصيات محددة تم طرحها. وقد اعتمدها مجلس الإدارة وتم إرسالها إلى مجلس الإدارة للنظر في هذه المرحلة. الشريحة التالية. هناك الكثير من العمل على ذلك، ولكنه يتحول إلى هذه العناصر الأربعة. الأول هو التوصية بالانخراط في عملنا الخاص معا. وسأعود إلى هذا.

والثاني هو أن نكون استراتيجيين أكثر حول القضية، مطالبين ICANN القيام بذلك. والثالث، هو إنشاء وثائق الممارسات الأفضل لنطاقات المستوى الأعلى، وكذلك بالنسبة للمستخدمين. والرابع، ليكون، مرة أخرى، استباقيا ويصل خارج مجتمع ICANN. وأنا قادم إلى "أ"، الشريحة التالية من فضلك.

ما أعنيه عن الانخراط بالعمل الخاص بنا معا هو حول نظم ICANN وسجلاتها وأمناء سجلاتها. اليوم، قد تكون هناك حالات حيث بالفعل نبيع نطاقات المستوى الأعلى لـ IDN، على سبيل المثال، الشريحة التالية. وعند محاولة إدخال خادم الاسم، أو عنوان البريد الإلكتروني، مع نطاقات المستوى الأعلى لـ IDN تلك، يفشل ذلك النظام. السجل أو أمين السجل أو حتى، في بعض الحالات، ربما، نظم ICANN.

لا أعرف إن كان قد تم إصلاحها تماما الآن، ولكن هناك حالات من ذلك القبيل. ولذا فيجب علينا الانخراط بعملنا الخاص معا أولا. أعتقد أن ذلك أهم، حسنا واحدة من أولى التوصيات من مجموعة عمل [jig] كذلك. الشريحة التالية.

وهكذا، معذرة هذه شريحة زائدة، إذن التالية. وبناء على تقرير [jigs]، في الواقع أنا سعيد جدا ومتحمس أن فريق طاقم العمل، طاقم عمل ICANN قد أصدر الآن وثيقة جديدة، ناشرا خارطة طريق بالنسبة للقبول العالمي، وقد صدرت للتو قبل قليل، وستنتهي فترة التعليق العام في 18 يوليو تموز. وأنا متأكد من أن إد سيضيفها إلى ذلك بعد قليل.

لكن بسرعة، الشريحة التالية. لكن بسرعة، تحدد خارطة الطريق، أعتقد لأول مرة، يتم تأسيس ICANN التي تتمتع بدور قوي في الجمع بين، بل ومُيسر نشط ومحفز، للجمع بين مجتمع ICANN وخارج ICANN، للنظر في هذه القضية، لخلق شعور بالحاجة الملحة ومساندة الزخم، وكذلك تعزيز العلاقات أيضا بين أصحاب المصلحة.

وأیضا وجود نوع من المنصة لوضع تقارير عن المشاكل، وأيضا النجاحات. لذلك هذا هو ما، على ما أعتقد، جدا، ربما لا أمارس العدالة مع إد، كما تعلمون، للتليخيص بكلمات قليلة، ولكن هذا هو، هذا الاتجاه المشجع جدا الذي تقول به خارطة الطريق.

ولكن كما تستجيب بعض التعليقات الأولية لها، أعتقد أن خارطة الطريق عموما، هناك عدد من التعليقات التي أريد أن يعرفها الناس. من وجهة نظري، ربما يجب أن يكون التركيز على IDNs أكثر، وأقل قليلا بالنسبة لطلب نطاقات gTLDs الجديدة. والسبب هو أنه إذا كنا نؤكد على IDN، فإننا نحصل على الدعم من مجتمع نطاقات ccTLD كذلك، وهم قادرون على التواصل مع حكوماتهم لجعل هذا الجهد أكثر قوة.

ونحن نريدهم كحلفاء لنا. لذلك ينبغي أن يكون التركيز على هذه المسألة برمتها بشأن IDNs، والتي تجمع نطاقات ccTLDs معا. وأيضا، إذا حللنا مسألة IDN، فسيكون حل مسألة نطاقات ASCII TLD الجديدة نتيجة لذلك في الواقع. أعتقد أن تعليقا آخر هو أنه، في خارطة الطريق، هناك نوع من الذكر الطفيف لإشراك المجتمع. ولكن أعتقد أن مجموعة منسقة، مجموعة أكثر اتساقا والتي تجتمع عناصرها معا، ربما مجموعة عمل دائمة لتوجيه المشروع إلى الأمام من المجتمع ستكون إضافة مفيدة.

هناك أيادي قليلة تلوح من حيث مشاكل ونجاح وجود منصة. أعتقد أن ذلك يحتاج إلى هيكلة أكثر حتى نتمكن استباقيا من جمع المعرفة من المجتمع. وأخيرا، الشيء الوحيد المفقود، على ما أعتقد، والذي أؤكد عليه هو منفذ مجموعة [jig]، وهو الانخراط بعملنا الخاص معا.

أعتقد أن ذلك هو أول شيء يتعين علينا القيام به. للتأكد من أن ICANN وأنظمة السجلات/أمناء السجلات قادرون على اتخاذ IDNS بشكل صحيح والبدء من تلك النقطة. ذلك هو جوهر الموضوع...

شكرًا لك، إدمون. شكرًا، إدمون. ربما استطاع إد الإضافة و التعليق؟

ريناليا عبد الرحيم:

حسنًا. أول شيء، وكلمة واحدة على ما قاله إدمون. معكم ... اسمي إد لويس، من طاقم عمل ICANN. كنت أقول أن ... حسنا، أولا وقبل كل شيء، هذه مسودة خارطة الطريق، رقم واحد. وهي نسخة مختصرة لكل ما نعرفه. لتشجيع التعليقات، دعونا نجعلها يسيرة ورشيقة في الوقت الراهن، لنقفز بين النقاط.

إد لويس:

أعتقد أن كل شيء وصفته فيها موجود، عبارة عن نقاط دقيقة. وأعتقد أنك أعطيت نظرة عامة جيدة لما تقوله المسودة. ونحن أيضا، سيكون لدينا جلسة يوم الأربعاء حيث سأبحث هذا مرة أخرى بمصطلحات مختلفة قليلا، ولكن الأفكار نفسها.

وأعتقد أنه، ربما الآن ليس الوقت المناسب لمناقشة ما هنالك، ولكن بالتأكيد أود أن أقول أنه مفتوح للتعليق العام. وأريد حقا أن أسمع تعليقات من مختلف أنحاء مجلس الإدارة. ومن لديه أي شيء ليقوله، فهذه مسودة، وهي قصيرة. يمكن اقتراح تفاصيل، في الواقع، ونحن نبحث عن ذلك. ولدينا تفاصيل لم نضعها فيها، للمساعدة في الانضمام إلى مباحثة أخرى.

شكرًا لك، إد. ريناليا معكم مرة أخرى للنص المدون. فقط لمعلومات At Large، بما أن هذا الأمر متروك للتعليق العام، فسيكون هناك بيان من لجنة ALAC في الطريق، ونريد معلومات ومساهمة At Large في ذلك. وقد وافق ساتيش بابو من APRALO على مسك القلم. وهكذا أيا كانت المعلومات والمساهمة التي لديكم، فسيجمعها ويضعها معا في مسودة وربما بعد ذلك يمكنكم توفير مزيد من المعلومات والمساهمة للمساعدة في صياغة ذلك.

ريناليا عبد الرحيم:

أما بالنسبة للتعليقات من أنحاء الغرفة عن موضوع القبول العالمي؟

معدرة، لقد نسيت أن كان لدي شريحة أخيرة في الواقع، والتي أعتقد أنها مهمة. أنا فقط، سأواصل مع شريحة أخرى. وهي، كما تعلمون، هذا هو في الحقيقة سبب اعتقادي في أن At Large تحتاج النظر فيه. وأعتقد أن هذه هي مسألة ثقة المستهلكين، عند تسجيل المسجلين للاسم وإن لم يعمل، ذلك سوف يحبطهم. إذا حاول المستخدمون النهائيون استخدامها، ووجدوا أنها لا تعمل، فسوف يرتكبون.

إدمون تشونغ:

وسوف تتضرر الثقة العامة في DNS، وهذا سبب كبير جدا لماذا أعتقد أن هذا المجتمع يجب أن ينظر إلى هذه المسألة على محمل الجد.

شكرًا، إدمون. جارث؟

رينالبا عبد الرحيم:

شكرًا. جارث برون، رئيس NARALO. إدمون، لقد ناقشنا هذا فعليًا بشكل مطول في مجموعتنا المواضيعية للعولمة أمس، كنت أتمنى لو كنت في الغرفة. واحدة من التوصيات التي وصلنا إليها، نوع من التوصيات بدون إعداد مسبق، وهي أن تضع ICANN نوعًا من الشريط على موقعها على الإنترنت به عدة لغات، 50 وربما أكثر، من نوع أصغر، حيث يقول ببساطة عبارة، "أتكلم x"، باللغة المحلية.

جارث برون:

بحيث إذا انتقل أي شخص إلى الموقع، يمكنه النقر على ذلك، وتستطيع ICANN اتخاذ إجراء لكم عدد الناس الذين يتحدثون تلك اللغة المحلية، قبل حتى أن، كما تعلمون، نحاول وترجم كل شيء إلى كل شيء. وإبدأوا في السير على ذلك المسار. وإذا كانت لدينا IDNs في الجزر، أو في التطوير، يمكننا جمع المزيد من المعلومات إن كانت تلك تعمل أم لا.

وأعتقد أن هذا من شأنه أن يكون وسيلة جيدة لـ ICANN لوضع الوجه العلني في هذا الشأن، دون الحاجة إلى النزاع ربما مع تعقيدات وجود كل شيء بكل لغة متاحا على الفور. لنبدأ بمقدمة.

شكرًا لك، جارث. إد؟

رينالبا عبد الرحيم:

إدواردو دياز:

إدواردو دياز للسجل. هل تستشعرين بالمدة التي سيستغرقها ذلك؟

ريناليا عبد الرحيم:

تقصد حل مشكلة القبول العالمي؟ هذا هو بالضبط سؤالي ولم أحصل على الجواب. ربما إد، هل لديك فكرة؟

إد لويس:

لا. هذا سيكون جهدا مستمرا. وذلك أفضل ما يمكنني قوله.

ريناليا عبد الرحيم:

إدمون؟

إدمون تشونغ:

حسناً. إدمون تشونغ معكم. أعتقد أنه من الصعب جدا التنبؤ بتوقيت، كما تعلمون، ما الذي سيحدث. ومن حيث القبول بنسبة 100%، على الأرجح سيستغرق وقتا طويلا جدا، ومع ذلك، أعتقد نأمل أن تعالج الجهود المبذولة حقا قضايا مثل تلك، كما تعلمون، إذا حصلنا على 50%، ثم نصل إلى 70%، 80%، عندئذ نكون قد أوشكنا على الوصول، ثم على الأقل معظم الأشخاص الذين يستخدمون الأسماء لديهم خبرة جيدة.

أعتقد في البداية علينا أن نفهم ذلك، كما تعلمون، فالأمر لديه ربما القدرة على استغراق فترة طويلة جدا. ولكن إذا عملنا بشكل استراتيجي، نستطيع حل الجزء الأكبر من المشكلة وأعتقد أن هذا هو ما، لماذا نخلق الحاجة الملحة، لأنه إذا تركنا الناس يعرفون ذلك، كما تعلمون، إذا جعلنا الناس يشعرون أن هذا شيء لا يمكن حله إلى الأبد، إذاً فليس هناك ما يكفي من الدوافع لإنجاز ذلك.

ولكنه تماما مثل الإنترنت عموما. في كل مرة ننشر تكنولوجيا جديدة، ولأنها منتشرة جدا، فنحن لا نعرف كم من الوقت ستستغرقه ذلك للاستيعاب. ولكن إذا وصلنا إلى كتلة حرجية، أعتقد أن هذا هو حقا ما تستطيع ICANN، وهذا المجتمع، المساعدة للقيام به.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا، إدمون. مارك [بلانش] من مجلس IAB.

مارك [بلانش]:

لست متأكدًا أنني أتحدث بالنيابة عن مجلس IAB. لكن واحدة من المشاكل الرئيسية مع هذا هي، أننا جميعًا نستخدم إلى حد بعيد، كما تعلمون، برمجية مشهورة تسمى المتصفح. والمتصفحات، والعديد من تطبيقات المتصفحات أدارت TLDs بالفعل للأسباب نفسها، وذلك باستخدام قائمة، والتي يديرها ...

أوليفر كريبين-لييلوند:

مارك، نحن قلقون جدا على ظهورك، لذلك هذا هو السبب في ...

مارك [بلانش]:

... وهكذا، رأيي هو، أو اقتراحي هو حتى يشترك بائعي المتصفحات في فضاء المشكلة هذه، كما تعلمون، فهناك الكثير من الأشياء التي لن تحدث، أولاً. ثانياً، ما فعلته مؤسسة ITF نفسها، كنت الرئيس المشارك لـ D-BOUND، ويمكنك البحث عن D-BOUND، آخر مرة ITF، وإدوارد كان هناك أيضاً. وربما آخرون هنا.

وهكذا كان لدينا عرض طيب من أصحاب [Mozilla] الذين يديرون بالفعل هذه القائمة. لذلك أعتقد أن المشكلة، التي ينبغي عليكم التفكير بها، كما تعلمون، كيف يدير، بائعي المتصفحات، هذا لأنه لن يتم حلها. وحتى لو حاولنا جاهدين تثقيف الناس وطاقم العمل، فنحن نعتمد اعتماداً كبيراً على المتصفحات، وهي لا تنفذ شيئاً، لن أقول أفضل، ولكن شيئاً مختلفاً، ومن ثم فنحن عالقون في هذه المشكلة.

ريناليا عبد الرحيم:

أشكر مارك. إنها مقارنة من جزأين. أولاً هو، اتصال ICANN ببائعي المتصفحات. والجزء الآخر منها هو إن كانت مجموعات المستخدمين تريد الاتصال ببائعي المتصفحات مباشرة كذلك. يمكنك التفكير في صياغة الرسالة وإرسالها إلى الأمام، قائلاً أننا نمثل مجتمع المستخدمين حقاً، ونريد حقا حل هذه المشكلة.

هل يمكنك فعل شيء حيال ذلك، من فضلك؟ فذلك ربما يضيف دفعة قوية لما يمكن أن يكون الحل. إد.

إدواردو دياز: إدواردو دياز معكم مرة أخرى. هذ متابعة لمعلومات الإطار الزمني لـ إد. أنا محب للاستطلاع فقط، وهذا لم يتم تنفيذه في أي مكان تعرفه. لذلك، ألاحظ عدم وجود أي استخدام بالمرّة.

إدمون تشونغ: إدمون تشونغ معكم. لا، هذا ليس هو الحال في الواقع. كان هناك الكثير من التنفيذ، وبما في ذلك المتصفحات كذلك. ومعظم المتصفحات، لحسن الحظ، متقبلة لهذه المسائل، ومع ذلك، ما ذكرته للتو أيضا هو أنه، عندما ينظر بائع متصفح في مسألة، غالبا ما يركزون على شريط URL، أليس كذلك؟

لكن عندما يطبقون، يكتشفون العديد من المسائل مثل العلامات المرجعية، مثل التاريخ، ومثل، كما تعلمون ... هذه بعض الأشياء التي تخلق عقبات أيضا، لأن على سبيل المثال، حتى بالنسبة لـ Google أو Gmail، فهم يبحثون المسألة، ويحاولون إصلاحها في نقطة واحدة بعينها، لكن لأن أسماء النطاقات هي السائدة، أعني، URLs هي السائدة جدا في مجالات عديدة مختلفة، ويمكن أن يكون هناك العديد من قواعد البيانات المختلفة تخزن الكثير من الأشياء المختلفة من هذا النوع من المعلومات.

انهم يدركون الآن أنه مشروع أكبر بكثير. لذلك، لهذا السبب جزء من التوصية هو من أجل ICANN والسجلات وأمين السجل للقيام بذلك أولا، قوموا بذلك أولا، ابحثوا في أنظمتنا، واخرجوا بأفضل الممارسات حتى تتمكن من جلبها للعالم. وهذا نوعا ما الفكرة.

ريناليا عبد الرحيم: شكراً ديف، أرى يدك. هل يمكنك إعطاء الكلمة لـ هان تشوان أولا؟ لأنني أعتقد أنه يريد أن يتدخل في هذه النقطة.

هان تشوان لي:

[غير مسموع] للتدخل، لكن للإضافة إلى نقطة المتصفح، أعتقد عند الخروج واستخدام المتصفح، فإنه ليس من الواضح ما الذي نريد المتصفح عندئذ القيام به. وكما هو اليوم، أعني إذا نظرتم إلى المتصفح Chrome، من Google، فالطريقة التي يتعامل بها مع IDNs، أو في شريط العنوان تختلف تماما عن طريقة، دعنا نقول، Firefox أو حتى IE.

وقد نشرت Google بالفعل أيضا مجموعة من التفسيرات بشكل موسع، كيف يتعاملون مع IDNs في شريط العنوان، سواء كانت تعرض يونيكود Unicode أم لا، أو يعرضون يونيكود Unicode نفسه. لديهم قواعد معينة لذلك. لكن ما نريده، على ما أعتقد، في نهاية اليوم، هو تجربة مستخدم متناسقة جدا، بحيث إن استخدمنا Firefox أو IE أو Chrome، يجب أن يكون توقع المستخدم هو نفسه، أليس كذلك؟

يجب أن يكون نوع ثابت من السلوك في جميع أنواع المتصفحات. ولذلك علينا أن نكون واضحين جدا سواء ذهبنا إلى المتصفحات، أو إلى عملاء البريد الإلكتروني، ما هو توقع المستخدم؟ وما هي التجربة الجيدة للمستخدم؟

ريناليا عبد الرحيم:

شكراً لك، هان تشوان. ربما يمكنك مساعدة At Large في تحديد ما يمكن وصفه بالتجربة المتنسقة للمستخدم قبل الانتقال إلى البائعين. ديف.

ديف أناند تيلوكسينغ:

شكراً. ديف أناند تيلوكسينغ يتحدث. كنت فضوليا فقط، ما الذي كنت تستعرضه بخصوص المتصفح وما إلى ذلك. الكثير من الكود المصدري لهذه المتصفحات متوفر لـ Chrome وـ Firefox، لذلك لماذا ذلك، لا أرى حقا، وربما فاتني ذلك، فقط من المسح الضوئي للوثيقة، كما تعلمون، أن ICANN ربما ينبغي أن تساهم بالكود الذي، كما تعلمون، تجعله متاحا بموجب ترخيص مناسب يمكن دمجها في المتصفح.

وبطبيعة الحال، حلول مماثلة للبريد الإلكتروني، وما إلى ذلك. لأنني أعني، يبدو أن ICANN في وضع فريد لأنها تعرف، تستطيع أن تعرف أسماء النطاقات التي تم نشرها وما إلى ذلك، ويمكنها الخروج بواجهة برامج التطبيقات (API) للبرمجة لترغب في معرفة إن كان نطاق TLD صالحا. ذلك النوع من الأمور.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا ديف. ليون، لديك سؤال؟

أوليفر كريبين-ليبوند:

ليون في قائمة الانتظار.

شكرًا لك، أوليفر. شكرًا لك، ريناليا. معكم ليون سانشير. حسنا أرى هذه أكثر كمشكلة عبر المجتمع لأنها لا تؤثر على المستخدمين فقط، لكن أيضا تؤثر، على ما أعتقد، على أمناء السجلات والسجلات، لأنه إذا لم يستطع أحد استخدام IDNs، إذاً ماذا سيبيعون؟ لذلك أعتقد أننا يجب أن نتصل بهم ونحاول عمل استراتيجية عبر المجتمع للاتصال ببياعي متصفحات الإنترنت هؤلاء ومطوري التطبيقات، حتى يدمجوا IDNs بشكل مناسب، ولا يؤثر على المستخدمين وأمين السجل / السجلات.

ليون سانشير:

شكرًا. جارث، كان لديك تعليق؟ أم لا؟ حسناً. إذا كنتم لا تمانعون، سنجمع هذه المعلومات والمساهمات، ثم تستطيع لجنة ALAC و At Large التفكير في ذلك أكثر وتوجيه ذلك للتعليق العام لورقة القبول العالمي. وأود أن ننقل إلى سرمد حسين في الحال، لأن لديه جزء آخر من المشكلة ليقدمه. شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا لك، ريناليا. هل يمكننا التحول إلى الشرائح؟ حسناً. إذن، سوف أتحدث عن برنامج سلاسل TLD المتغيرة لـ IDN. لذلك، في الأساس كما قال إدمون أيضا أننا لدينا الآن في الواقع، في المستوى الأعلى، لدينا الآن التسميات التي ليست فقط بالرمز المعياري الأمريكي لتبادل المعلومات ASCII، ولكن باللغات المحلية كذلك. وهكذا، بمجرد أن نبدأ في الحصول على هذه التسميات، يمكنك أن تظل في الشريحة الأولى من فضلك.

سرمد حسين:

عندما نبدأ في الحصول على هذه السميات، هناك نوعان من الأسئلة التي تحتاج إلى إجابة قبل أن نتمكن في الواقع، كما تعلمون، البدء في استخدام هذه الأشياء. السؤال الأول هو عندما ندخل تسمية، دعونا نقول، الصينية أو العربية، ما هي الرموز المسموح بها لتشكيل تلك التسمية؟

وبالنسبة للغة الإنجليزية، من الواضح، أنها واضحة جدا. نقول أنها جذر LDH، حروف الرمز المعياري الأمريكي لتبادل المعلومات ASCII، الأرقام والواصله مسموح بها.

ثم المستوى الأعلى أكثر تحفظا وأكثر خصوصية، ولا يسمح إلا بالحروف. ولا يسمح بالأرقام والواصله. وبالتالي فإن السؤال الأول الذي يظهر عندما نبدأ التعامل مع IDN هو، وخصوصا أسماء نطاقات المستوى الأعلى، ما هي الحروف لكل من نص من النصوص (السكربتات) المسموح بها في المستوى الأعلى؟

وعندما نبدأ الخوض في النصوص (السكربتات)، التوصية هي استخدام معيار يونيكود Unicode. والطريقة التي يعمل بها معيار يونيكود هي أنه عند البدء في عمل التسميات، أحيانا من الممكن عمل تسميتين مختلفتين. بقدر بالاهتمام بنقاط رمز Unicode، لكن تلك التسميتان المختلفتان مربكة إلى حد ما بالنسبة للمستخدم، إما أنها تبدو نفسها، أو تعني بالضبط الشيء نفسه والمستخدمين يعتقدون بطريقة أو بأخرى أن تلك التسميتان هما، قوة تلك التسميتان متساوية بطبيعتها مع بعضها البعض.

لذلك، هذا البرنامج، برنامج سلاسل TLD المتغيرة لـ IDN، يدعم في الواقع حل هاتين المشكلتين، واللذان هما مرة أخرى، الرموز المسموح بها للغات للمستوى الأعلى، ومنطقة الجذر، وأي مجموعة من التسميات متغيرات أو مساوية لمجموعة أخرى من التسميات. هل يمكننا تخطي شريحتين؟ رقم خمسة من فضلك.

أجل. لذلك هذا هو نوع ما من الواجب المنزلي الذي تم القيام به. وهذا كان حقا جهد على رأسه المجتمع لأنه، في المرحلة الأولى، والمراحل السابقة من المشروع، ما تم القيام به أنها كانت دراسات حالة كبدابات لنصوص (سكربتات) متعددة، بما فيها العربية والصينية والسيريلية، و[غير مسموع] واليونانية واللاتينية. وأساسا، تنتظر المجتمعات في مدى تساوي الاختلاف وُحددت التسميات في تلك النصوص (السكربتات).

وهي مندمجة في تعريف جماعي لما هي المتغيرات ربما. وبناءً على صياغة المشكلة، بعد ذلك في المرحلة الثالثة، شرعت ICANN في تطوير عملية لكيفية التعامل مع تلك المتغيرات في الواقع. هل يمكنك التخطي إلى الشريحة رقم 10 من فضلك؟

شكراً. هذه هي العملية التي تم تحديدها في نهاية المطاف. تم تشكيل مجموعتين من اللجان. مجموعات لجان مجتمعية، ومجموعات لجان نصية. ويطلق على هذه اللجان، لجان التوليد.

وهؤلاء خبراء من المجتمع، وخبراء لغويين، وخبراء فنيين، من مجتمعات تلك النصوص (السكربتات) مثل العربية والصينية والسيريلية وهلم جرا.

من من المقترض أن يصيغ توصية بشأن الرموز المسموح بها في المستوى الأعلى؟ وأيضا أي من تلك الرموز قد يربك المستخدمين، وبالتالي يجب أن تكون متغيرات عن بعضها البعض. تلك هي التوصيات الصادرة عن كل من المجتمع النصي. انتقل إلى ما يسمى لجنة التكامل، التي تجمع تلك التوصيات من كل من تلك المجتمعات على حدة، ما يسمى مجموعة قواعد توليد التسميات، التي ستستخدم في نهاية المطاف لتحديد كيفية التسميات، أي الرموز من مختلف أنحاء العالم المسموح بها لصياغة التسمية.

وإذا كان هناك تسميتان، سواء كانتا متغيرات عن بعضهم البعض أم لا. إذن فإن العمليات مرة أخرى، كل مجتمع يضع توصية لنصه (سكربت)، وتُدْمَج تلك التوصية في جدول منفرد واحد لمنطقة الجذر. والآن، الشريحة التالية من فضلك. الشريحة التالية من فضلك.

إذن، تم البدء بالفعل في هذا المشروع. يسمى تنفيذ مجموعة قواعد توليد التسميات. وُجِهت دعوة للخبراء بالموضوع للجنة التكامل للعودة في يونيو 2013. نوعا ما، وُجِعت أيضا دعوة للجان التوليد للمجتمعات للمشاركة بحيث يمكن بدء العمل لنصوصهم (السكربتات) الخاصة بهم. بدأت لجنة التكامل في سبتمبر أيلول من العام الماضي.

بعض أعضاء لجنة التكامل هنا في هذه الغرفة، إذا كان لديكم أي أسئلة في النهاية بالنسبة لهم. ثم نظم المجتمع العربي نفسه وصاغ أول لجنة توليد في فبراير شباط من هذا العام. جزء آخر من هذه العملية هو أنه قبل أن تتمكن لجان التوليد من المضي قدما، تقوم لجان التكامل بالتحقق من الحد الأدنى، نوعا ما كنقطة انطلاق لما يمكن اعتباره رموزا.

ويتم ذلك خصوصا لضمان أن لا شيء في منطقة الجذر، ولا نقطة رمز التي هو، التي ربما يمكن أن تكون موضوعا لمنطقة الجذر يمكن أن تدخل في ذلك. ذخيرة الانطلاق القصوى، MSR1، هي نقطة الانطلاق للجان توليد التسميات لإقامة عملهم. ثم اختاروا مجموعة فرعية من نقاط الرموز في MSR1 لتوصياتهم.

قدمت لجنة التوليد الصينية بالفعل مؤخرا اقتراحا لـ MSR1، وصدر للتعليقات العامة ومؤخرا تم وضع اللمسات الأخيرة عليه، ونُشر للتو قبل اجتماع لندن. وهو متوفر على الإنترنت. الشريحة التالية من فضلك. الشريحة التالية من فضلك. وهذا مجرد تعريف ... هذه ليست سوى بعض تفاصيل ما هو موجود في MSR.

في المرحلة الأولى من MSR، كان التركيز على تلك النصوص (السكربتات) التي تلقيناها من التطبيقات اليومية في الجولة الأولى لنطاقات gTLDs الجديدة، الجولة الحالية لنطاقات gTLDs الجديدة. وما قامت به تمثل في 97973 نقطة رمز وأوصت بـ 32790 نقطة رمز، لذلك فهو عمل مهم للرموز قامت به لجنة التكامل، لمواصلة النظر فيها من جانب لجان التوليد.

الشريحة التالية من فضلك. لذلك التركيز، بحيث كان هناك حاجة للقيام بهذا بسرعة، وكان التركيز فقط أن، للنصوص (السكربتات)، والتي يجري حالياً تطبيقها لـ، لكن ذلك لا يعني أن العمل توقف عند ذلك، لذلك هناك الآن عمل يجري على MSR2، والذي سيركز على النصوص (السكربتات) المتبقية. وذلك سوف يكمل عملية MSR.

ولجنة التكامل تنتظر الآن لجان التوليد للصياغة وإعطاء مقترحات لنصوصهم (السكربتات) الخاصة بهم من داخل MSR، والمجموعة الفرعية لـ MSR، والتي ينبغي أن تُدرج في مجموعة قواعد توليد التسميات. الشريحة التالية من فضلك.

وهذا هو الوضع. لذلك حالياً تشكلت فقط لجنة التوليد للغة العربية، وورد مقترح لجنة التوليد للغة الصينية. ويجري وضع اللمسات الأخيرة عليه. وما زلنا في انتظار المزيد من النصوص (السكربتات) للتنظيم، والمجتمعات النصية لتنظيم أنفسهم، وتقديم مقترحات، والقيام بالعمل، حتى تتمكن من المضي قدماً ووضع اللمسات الأخيرة على هذا العمل.

لذلك أردت فعلاً أن أتوقف هنا عند دعوة المجتمع. طلبنا من ALAC الاتصال بالمجتمعات النصية ذات الصلة، من فضلكم، لتنظيم أنفسهم، وتقديم المقترحات حتى تتمكن من إنهاء عملية MSR والمضي قدماً. شكراً جزيلاً.

شكراً لك، سرمد. إذن النقطة التي تحتاج إلى الإبلاغ والفهم هو أن، نحن حقاً بحاجة إلى مجتمعات لغوية للمساهمة في عمل لجنة التكامل، وإلا فهي تمضي دون تجارب حية من واقع الحياة للمجتمعات اللغوية، الأمر الذي يمكن أن يشكل مشكلة.

ريناليا عبد الرحيم:

هل توجد أي تعليقات سريعة حول الطاولة؟

هناك سؤال عن الحديث. وأطلب من آرييل قراءته من فضلك.

أوليفر كريبين-ليبوند:

أرييل لانغ: معكم أرييل للسجل. السؤال من أحد المشاركين عن بعد [غير مسموع]. هل سيوجد تحويل لأسماء النطاقات الجديدة هذه باللغة الإنجليزية لإفادة غير مواطني اللغات؟

سرمد حسين: أعتقد أن الجواب القصير هو لا.

ريناليا عبد الرحيم: إيدمون؟

إيدمون تشونغ: الجواب الطويل هو طويل جدا. أعتقد أنه ... لن أقوله، لكن انظر في ... أود أن أشجع الشخص الذي طرح السؤال إلى النظر في خلفية IDN وجميع ذلك أردت أن أثير نقطة واحدة. كما ترون على الشاشة في الوقت الراهن، إلى اليمين، هناك قائمة باللغات التي نحن في انتظار المتطوعين للعمل معا والمساعدة في بناء الجدول.

وأشير على وجه التحديد إلى، على سبيل المثال، هناك اللاتينية، وهو ما يعني الفرنسية والإسبانية، وأنتم تعرفون، العديد من اللغات قائمة على اللاتينية. وهكذا، بينما هذا هو بشأن الاختلاف، فنحن، في هذه العملية برمتها، بحاجة أيضا إلى اللغات التي ربما ليس بها اختلاف لتخرج وتقول، كما تعلمون، أولا وقبل كل شيء، أي الرموز تحتاجون إليها.

وبعد ذلك أيضا، كما تعلمون، إن كان هناك اختلاف. حتى إذا لم يوجد أي شيء، نريد ذلك التأكيد. هناك اليونانية، وهناك السيريلية، وهناك أيضا بعض اللغات الأخرى في هذا الشأن. لذلك فهذا شيء أعتقد أنه من المهم لهذا المجتمع أن يفهمه. إنه ليست فقط متعلقا ببعض اللغات مثل الصينية والعربية، حيث الاختلاف هو الصفة البارزة، حيث هذا المشروع يكون معنيا.

ريناليا عبد الرحيم: شكرا. أمامي طلبان لأخذ الكلمة، ثم بعد ذلك، أعتقد أنه مطلوب مني الانتهاء والإنجاز. إذن يتفضل إد، ثم جان جاك.

إدواردو دياز: شكراً لك، ريناليا. معكم إدواردو. متى تستدعون المجتمع، أعني هل نحتاج إلى خبراء؟ أم هل فقط يمكن لأي منا أن الاجتماع معا والعمل على هذا؟ شكراً.

سرمد حسين: إذن دعوة لجنة التوليد يسجل أدوارا متعددة مراد تضمينها في لجنة التوليد، والتي تشمل خبراء لغويين. وهي تشمل أيضا أشخاص فنيين، وأشخاص للسياسة وممثلي المجتمع، إذن هناك مجموعة كاملة من الأدوار محددة ومدرجة في الوثيقة الأساسية للجنة التوليد.

ريناليا عبد الرحيم: شكراً لك، سرمد. كل المخرجات، تُرسل للتعليق العام. وهناك يمكن للجميع أن توفير المعلومات والمشاركة في هذه العملية. جان جاك.

جان جاك سوبرانيه: شكراً لك، ريناليا. أنا جان جاك سوبرانيه. أود أن أسجل ملاحظة وأطرح سؤالاً حول المستقبل. أعتقد أن أحد الاتجاهات الكبرى في السنوات المقبلة، وربما في وقت أقرب مما نتوقع، هو أن العديد من التطبيقات القائمة على لوحة المفاتيح، أو الأدوات، أو الآلات، سيتم استبدالها بالأوامر الصوتية.

والآن أعلم أن هناك مدى بعيد جدا بين ما قمتم به، وما قمنا به أيضا، لأنني كنت في بداية هذا الفريق أيضا. وهو أمر مهم للغاية بالنسبة للنص المكتوب (السكربت). لكن أعتقد أنه بطريقة ما ينبغي أن نتوقع سيادة الصوت على لوحة المفاتيح في أنواع عديدة من الأعمال والتطبيقات.

وأعلم أنه لا يمكنكم استخدام عمل النص المكتوب (السكربت) الذي قمتم به هنا، لكن بالأحرى المنهجية، لأن ما يُقال لي هو أنه كان هناك عناية كبيرة معتبرة في مجال الاستشارات، عملية الاستشارة، واختصاصي اللغات والمجتمعات، وهي مثال على ما يمكن القيام به في نواح أخرى في ICANN، بل في عالم الإنترنت.

لذلك، أود إلى حد كبير ما يشبه الموجز، نوعا ما من مستوى عال جدا، ملخص فلسفي تقريبا يمكن استخلاصه من هذه التجربة، بحيث يمكن استخدامه في وقت لاحق للأوامر القائمة على الصوت إلى الآلات. شكراً.

ريناليا عبد الرحيم:

شكراً، جان جاك. أعتقد أن سرمد سيسجل ذلك كتوصية. وسوف تُعقد جلسات يوم الأربعاء، والتي سوف تناقش مسألة القبول العالمي لنطاق TLD، فضلا عن ورشة عمل لمشروع LGR لمنطقة الجذر. إذا كنت مهتما بهذا الموضوع، من فضلك احضر تلك الجلسات واطرح أسئلتك. ثم من فضلك قدم معلومات ومشاركة على الورقة بشأن القبول العالمي، خارطة الطريق بشأن القبول العالمي كجزء من بيان لجنة ALAC التي من شأنها أن تكون مفيدة جدا. وبهذا القول، أتوجه إليكم بالشكر الجزيل.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرا جزيلاً لك، ريناليا. الشكر موصول إلى إدمون، سرمد حسين، هان تشوان لي، إد، إد الثاني، [غير مسموع]، ومايك [بلانش] كذلك. أشكركم. كان درسا مناسباً جداً في رؤية مدى ما هو موجود، مدى العمل الذي لا يزال موجوداً فيما يتعلق بـ IDNs. أعلم أن لدينا الكثير من الأشخاص في مجتمعنا الذين من شأنهم القدرة على المساعدة. إذا كنت تستطيع، فأول شيء، إلقاء نظرة على القبول العالمي لـ At Large بشأن مساحة عمل خارطة الطريق لمشروع نطاق المستوى الأعلى.

فذلك فيه كل تفاصيل الاستشارة العامة الجمهور الحالي التي هي في مرحلة الانطلاق، والتي فيها IDN، مجموعة عمل At Large IDN سوف تعمل بشكل موسع. كما أنني أطلب منكم النظر في الانضمام إلى مجموعة العمل، خاصة لأنه، كما ترون، لون أحمر أكثر من البرتقالي، وبالفعل من الأخضر في تلك الشريحة.

لذلك إذا كنتم تتحدثون إحدى هذه اللغات المدرجة في هذه الشريحة، من فضلكم انضموا إلى مجموعة عمل IDN. ذلك إلى حد كبير ... أعتقد أننا على الأرجح نستطيع أن نغطي معظم هذه اللغات في هذه الغرفة. ولذلك فهذا أمر عظيم حقاً. يتبقى شيء آخر، كان هناك سؤال فيما يتعلق بمجموعة الشرائح.

يوجد مجموعتان من الشرائح المخصصة لعمل بعد ظهر هذا اليوم بالفعل على الموقع الإلكتروني، على موقع ICANN وهي متعلقة بهذه الجلسة. وهذه المجموعة من الشرائح غير موجودة حالياً هناك. هل ستكون على ما يرام بإضافة هذه المجموعة من الشرائح أيضاً إلى...؟ حسناً، شكراً جزيلاً. شكراً جزيلاً. ليس أمامنا سوى بضع دقائق باقية، ونحن متأخرون.

لدينا أمران آخران لمعالجتهما، الأول سيكون سريع جدا. اختيار ممثلين لجلسة يوم الخميس بشأن تعزيز مساءلة ICANN. والأشخاص الذين سيعالجون هذه الجلسة هم بياتريك فالتسروم و[غير مسموع]. أخيرا أتذكر الأسماء. لقد ناقشنا الأمر، وأعتقد أن أفضل شخص يتعامل على الأرجح مع هذا قد يكون كارلتون صامويلز.

كنت فقط سأقترح أن يتعامل كارلتون مع هذا. فهو ضليع في هذه المسألة، وسوف يكون قادرا على تقديم القليل من التنوع، وخلاف ذلك، للأسف، في الواقع العالم يهيمن عليه ذكور أنجلوسكسون. ذلك كان الأمر الأول. والأمر التالي هو الختام نفسه، وذلك له علاقة بتقرير لندن.

في هذا الوقت تقريبا، لدينا 150 من هياكل At Large موجودة في لندن، وذلك يعني أننا يمكن أن نغطي إلى حد كبير كل اجتماع منفرد يُعقد في ICANN. إذا كنت في غرفة أخرى غير جلسات At Large، التي بالطبع، نحن مستمرين بالفعل في رفع تقارير عنها، إذا كنت في أي من غرف الموضوعات الأخرى التي هي من الموضوعات قيد النقاش، فسجل ملاحظات.

إذا سجلت ملاحظات، يمكنك إدخال معلومات في تقريرك. لا يحتاج إلى أن يكون تقريراً من 100 صفحة، ولا حاجة ليكون تقريراً من صفحة واحدة، فإنه يمكن أن يكون مجرد فقرة صغيرة حول الموضوع الرئيسي الذي نوقش، وأي من النتائج التي كانت في ذلك الشأن.

وذلك من شأنه حقا أن يفيد في وقت لاحق، والأشخاص يجدون ما قد يرغبون في إعادته مرة ومرة. فهذا يشبه تماما ملخص وجيز لما يجري. وهو يساعد أولئك الأشخاص الذين يعودون للوطن، والذين قد يرغبون في التفكير: "حسنا، أنا مهتم فقط بهذا الموضوع." ثم يمكنهم الانتقال وإلقاء نظرة على الملخصات في تلك الصفحة، ويقولون: "آه، تلك جلسة أود أن أشاهدها، أو استمع إليها."

بعد ذلك يمكنهم الانتقال إلى موقع ICANN الإلكتروني الرئيسي والتحميل والمشاهدة. لذلك فهو أمر مفيد حقا. فُكر في الأشخاص بعد العودة للوطن. توماس، حضرت...؟ ما علاقتك به؟ إذن سيتم وضعه في مساحة العمل تلك، وسوف يُنشر على نحو فعال على وجه الضبط، وبعد ذلك سنكون قادرين على السماح للأشخاص بمعرفة موقع تلك التقارير.

أرسله بالبريد الإلكتروني لطاقتك العمل أو وضعه مباشرة على صفحة ويكي. إذا لم تتمكن بالوصول إلى ويكي، فأرسل تقريرك لطاقتك العمل بالبريد الإلكتروني، وكذلك لطاقتك العمل في

طليقا ICANN.org At Large، وسيتم وضعه هناك. إذا كان لديك أي صور التقطتها لبعض الجلسة، فإن ذلك مفيد أيضا، لأنه يعرض أيضا ديناميات الاجتماع.

تذكروا، إنكم جميعا محظوظون جدا لحضوركم هنا، لكن هناك الكثير من الأشخاص الذين لم يحضروا ذلك، والحمد لله أنهم لم يفعلوا ذلك لأن الفندق كامل بالفعل. فأنا لا أعرف أين كنا سنضعهم. ونتيجة لذلك، ساعدوا الأشخاص عند عودتهم إلى الوطن.

وأخيرا، يوجد بضعة بلاغات من إدارة تأمين التجهيزات والخدمات، من جيزيلا وذلك لمعرفة ما سيحدث بعد ذلك.

جيزيلا غروبر:

شكراً لك، أوليفر. جيزيلا للنص المدون. ليس هناك شيء أكثر من ذلك يحدث اليوم. نحن ننهي هذا الأمر، رسمياً، رسمياً ولا شيء يحدث إلا كرة القدم، وهذا يتوقف على طريقة تشجيعكم. قيل لي أن البرازيل تلعب اليوم. لذلك أود أن أكون منتبها جدا من اختياركم.

سيلفيا هيرلين ليتي أخبرتني أمس أنني إذا شجعت البرازيل، فقد أحصل على شوكولاته. ونحن نعرف لمن يكون ولائكم. صباح الغد نبدأ في تمام الساعة 7:30 اجتماع مع رؤساء منظمات الدعم (SO) واللجان الاستشارية (AC) ومجموعات أصحاب المصلحة (SG). وهذه جلسة هامة للغاية بالنسبة لقيادة ATLAS 2 ALAC RALO. نرجو الحضور والاجتماع معهم.

نحن لا نخطط هذا لكل اجتماع At-Large، ولا لكل اجتماع ICANN، لذلك استفيدوا بأقصى قدر ممكن. ويُعقد في بيل مور، في الطابق الثالث في الجناح الغربي، من الساعة 7:30 حتى 8:30. ثم من 8:30 حتى 9:30، لدينا اجتماع مع مجلس الإدارة. احضروا ذلك أيضا. وهذا يحدث في كل اجتماع ICANN.

فرصة مرة أخرى للاستماع إلى التفاعل مع مجلس الإدارة، ويُعقد في (غير مسموع)، وهي في الطابق نفسه، غرفة الاجتماعات الأخرى. لدينا مجموعة عمل أكاديمية ICANN غدا، بالنسبة لأولئك الذين هم جزء من مجموعة العمل تلك، ومن الواضح أن انضمام أي شخص آخر هو موضع ترحيب. وسوف يُعقد هنا.

يوم مهم جدا غدا، ليس فقط لجميع أولئك الذين ليسوا هنا في الغرفة ولكن أيضا لمن يستمعون عن بعد، الجمعيات العمومية لـ NARALO وEURALO. وأعني، خلال هذا الأسبوع، هذا أحد الاجتماعات لجميع هياكل (ALSS) At-Large، يُرجى حضور جمعياتكم العمومية.

فنحن لا نجدكم دائما في المؤتمرات عن بعد كل شهر، لكن نحن جميعا هنا معا، وهذه فرصة للقاء بعضكم البعض وإجراء مناقشة مثمرة للغاية.

لذا يُرجى الانتباه لمكان جمعيتكم العمومية. إذا لم تعرفوا، طاقم العمل موجود هنا، هايدي، آرييل، سيلفيا وأنا، لإرشادكم إلى مكان الاجتماع، الذي يمكن أن يكون نوعا من المتاهة. لدينا بعد ذلك، بعد ظهر غد، جلستي عمل ALAC، في هذه الغرفة. جدول الأعمال متاح على صفحة ويكي الخاصة بكم، وأنا متأكدة من أنكم جميعا سجلتوه كعلامة مرجعية الآن.

وأخيرا، وليس آخرا، ليلة الغد هي ALS، معذرة، معرض فرص ATLAS 2 Fayre of Opportunities. وذلك لجميع هياكل At-Large (ALSs) لتأتي، لدينا برنامج كبير موضوع، وليس مجرد متحدثين رائعين. عملنا لشهور على هذا البرنامج، لذا يرجى من الجميع المجيء. يمكنكم الانتقال وزيارة برج لندن بعد ذلك. ثقوا بي.

برج لندن وبيج بين الكبيرة، الكبيرة، لن ينتقلا من مكانهما، لكن معرض الفرص Fayre of Opportunities لن يُعقد سوى ليلة الغد. وسيوجد ترفيه. سيكون هناك مشروبات مجانية وكوكتيل. تلك هي الطريقة التي كان يجب أن أبدأ بها. مشروبات مجانية وطعام إذا حضرتم. إذا لم تحضروا، فلن تستطيعوا الأكل عن بعد.

يُرجى إلقاء نظرة على البرنامج، ويُرجى من جميع هياكل At-Large (ALSs)، ارتداء ألوانكم. وسوف يكون طاقم العمل محايدا، سوف يرتدي لون ALAC، وربما مع قليل من [غير مسموع] بالنسبة للبعض منا، لكن مخفية جيدا جدا. لكن يُرجى ارتداء، أعني، ما يخصكم من رابطات العنق، الأغشية، الأقراط، أي شيء. فقط شيء ما لافت للانتباه بلون RALO الخاص بكم.

الألوان هي، يمكنكم أن تعرفوها الآن، إذا أمسكتكم الملفات الخاصة بكم، AFRALO، البرتقالي؛ APRALO، الأحمر؛ EURALO، الأزرق؛ LACRALO، الأخضر؛ NARALO، الأصفر، الذهبي إذا أردتم. مجرد ارتداء أشكال مختلفة.

إذن ذلك هو برنامجنا ليوم غد. يوم حافل للغاية. سنبدأ في وقت مبكر بالفعل. وننتهي في وقت متأخر بالفعل، لكن الأمر يستحق كل ذلك، ولهذا نحن جميعا هنا في لندن. لذا شكراً جزيلاً لكم. يعود إليكم أوليفر.

أوليفر كريبين-ليبيلوند:

شكرا جزيلا جزيلا لجميع هذه المعلومات. أعتقد أن لدينا الآن بند واحد، وهو أن نشكر المترجمين الفوريين لأنهم جميعا قد قدموا عملا ممتازا، ممتازا بعد ظهر اليوم. ثلاث ساعات و 18 دقيقة، نعم 18 دقيقة. ثلاث ساعات و 18 دقيقة، أحسنا عملا.

وبطبيعة الحال، شوط من الشكر أيضا لطاقم التكنولوجيا، في الصوت، وفي الفيديو. فكما لاحظتم، لدينا الفيديو الذي يعمل الآن ونظهر جميعا في الفيديو عندما نتحدث. وهذا ما جعله أمرا جيدا جدا، جدا للمشاركين عن بعد.

وفي الواقع، ورد إلينا بعض ردود الفعل الجيدة جدا من المشاركين عن بعد، كما لو كانوا حاضرين هنا. لذا شوط من التصفيق لهم كذلك.

وهايدي كانت تجري توقيت الدخول والخروج طوال فترة بعد الظهر. فقط طلبت مني: "هل شكرت طاقم العمل الفني؟" في وقت سابق، طلبت مني وقالت: "هل سمحت لـ ديف بالكلام؟" نعم، تحدث ديف لمدة دقيقتين، يا هايدي. والآن انتقلوا لتناول القهوة مرة أخرى. شكراً لكم جميعاً. بطبيعة الحال، كل الشكر لهايدي وجميع طاقم عملها. لقد قاموا بعمل رائع كذلك.

والشكر لجميع الأشخاص الذين كانوا يتابعونا عن بعد. لقد لاحظت أن هناك عدد غير قليل، فلنتناول الجميع القهوة. هونوا عليكم هذا المساء. استرخوا قليلا، جزء فقط بالطبع، من مشرفي الجلسة كُتاب المسودات الذين عليهم الصياغة. رفعت الآن هذه الدعوة وهذا الاجتماع. إلى اللقاء.

[نهاية النص المدون]