

لندن – اجتماع GAC: نطاقات gTLD الجديدة - استجابات المجلس لمشورة GAC
السبت الموافق 21 يونيو 2014 – من الساعة 02:30 م إلى 04:00 م
ICANN – لندن - إنجلترا

الرئيس درايدن:

ولذلك أرى أن هذه فرصة جديدة للترحيب ببعض الأعضاء الجدد لدينا.

لدينا بعض التغييرات والإضافات في التمثيل، ولكن مرة أخرى، لدينا إضافات جديدة، حكومات جديدة، وهكذا، سوف ينضمون إلى اللجنة. لذا أريد أن أرحب ببربادوس، ليبيريا، فنزويلا، وإسرائيل. وأفهم أن لدينا وزير من بنجلاديش أيضًا، لذا مرحبًا بهم في اجتماعات GAC. وأعتقد أنها أخبار جيدة بالفعل لنا جميعًا أن نشاهد المزيد من الأعضاء الجدد قادمون.

لدينا أيضًا مراقب جديد لـ GAC، وهي حركة الصليب الأحمر/ الهلال الأحمر. ولذا فلدينا مراقب لئبلنا بالإنضمام إلى GAC.

فهذا سوف يقدم لنا، فيما أعتقد، 142 عضوًا و31 مراقبًا في GAC. لذا، فنحن لا نزال ننمو، وهو أمر رائع أن نرى ذلك.

حسنًا.

لذا دعونا نواصل الانتقال في جدول أعمالنا، ولنناقش بعد ذلك جدول الأعمال أو نراجع.

وكما ذكرت سابقًا، لدينا، كالعادة، جدول أعمال مزدحم جدًا. ما أتمنى أن نتمكن من فعله في هذه الاجتماعات هو التركيز على قضايا السياسة، وقضايا السياسة العامة ذات الصلة بالأمور المتعلقة باسم النطاق. لذلك لدينا القليل من الأشياء المتبقية ذات الصلة بنطاقات المستوى الأعلى العامة المعلقة. لا أعتقد أننا يمكننا معالجة جميع من في هذا الاجتماع. أعتقد أن البعض معلقًا من قبل مجلس لجنة برنامج gTLD الجديدة. ولكن مع ذلك، لدينا، فيما أعتقد، أشياء قليلة نمر عليها؛ خاصة، فيما يتعلق بتنفيذ الضمانات. لذا قد يكون من المفيد أن أتطرق لهذا هذا الأسبوع والمشاركة مع مجلس لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة حول أي قضايا عالقة تتعلق بذلك. بأافاة على ذلك، سيكون لدينا الفرصة لمناقشة مشاركة GAC أو المساهمة في انتقال إشراف IANA والقضايا ذات الصلة لتعزيز مسؤولية ICANN. أعتقد أننا بحاجة إلى بعض التركيز حول هذه القضايا الخاصة ومحاولة التوصل إلى قرار في هذه الاجتماعات بشأن ذلك. تتم

السيطرة على هذه العمليات حاليًا، وكما قلت، أعتقد أننا بحاجة أن نجعل لها بعض الأولوية في اجتماعاتنا.

وفيما يتعلق بقضايا السياسة الأخرى، أعتقد أن الوقت مناسب تمامًا بالنسبة لنا للانخراط في مناقشات حول WHOIS، والتي تستدعي الآراء المتعلقة بإنفاذ القانون والخصوصية وما إلى ذلك. وكما سوف نرى عندما نتلقى نظرة شاملة من كل عمل يحدث في ICANN في هذه القضايا، أعتقد أنه سوف يكون واضحًا أن هذه مسألة تحتاج GAC أن تكون فيها أكثر انخراطًا وتبدأ بالفعل في مشاركة كاملة في هذه الاجتماعات.

وبهذا، سوف يكون لدينا العديد من الإحاطات وجلسات المعلومات، أيضًا، بينما نحن هنا. ومرة أخرى، فهذا يساعدنا على تحديد جدول أعمالنا للمضي قدمًا لمواصلة عملنا فيما بين الدورات وكذلك التخطيط للاجتماع القادم في لوس أنجلوس.

ما زال هناك قدرًا كبيرًا متروك في هذا الجزء الأول من جدول الأعمال، لذا فهل هناك أي أسئلة أو تعليقات حول هذه النقطة من جدول الأعمال؟ لا يوجد. حسنًا.

دعونا ننتقل إلى البند التالي. هذا تحديث بشأن عقد الاشتراك في ACIG لتقديم دعم أمان خارجية إلى GAC. وأعتقد أن لدينا أخبارًا جيدة لنذكرها هنا. لدينا عقد هنا. ونحن في انتظار الحلقة النهائية ليتم القفز من خلالها إلى الجهة الجانبية لـ ICANN، ولكن في الحقيقة هذا شيء شكلي. ولذا فنحن في موضع يمكننا من إبرام ذلك. ولكن في الواقع، لدينا ذلك بالفعل. لقد كانت عملية طويلة. أعتقد أنه توقيت رائع بالنسبة لنا تسوية هذه الاجتماعات والقدرة على الاستفادة الكاملة من الدعم القادم من ACIG، والذي أعتقد أنكم تتفقون معي أنه كان من الدرجة الأولى بناء على خبراتنا السابقة في ذلك.

من حيث الحصول على المعلومات لكم بشأن الأدوار والمسؤوليات وتقديم التوضيحات، فهذه الآن أولوياتنا التالية فيما يتعلق بهذا الشأن. وبهذه الطريقة سوف تعرفون جميعًا من تخاطبون حول أي قضية ومن سوف يقوم بماذا وهكذا.

توم، هل ترغب في إضافة أي شيء على هذا الأمر؟

توم ديل:

شكرًا لك، هيدر. طاب مساؤكم جميعًا. نعم. مع عملية إشراك ACIG في وظيفة دعمها لـ GAC الآن كاملة تقريبًا، ونحن نعد بعض مصادر المعلومات بالنسبة لك، وأعضاء GAC، لـ وأول تلك الموارد ستكون متاحة قريبًا جدًا كورقة الأسئلة الشائعة مع توضيح المسؤوليات ذات الصلة بين ميشيل وأنا وجوليا في فريق دعم ICANN، إذا رغبت، سلسلة من الأسئلة الشائعة بحيث يمكنك العثور بسرعة على الشخص في فريق الدعم الذي يمكن أن يساعدك في سؤالك خاصة وإصلاح المشاكل التي قد تكون لديك ولها صلة على الأقل بـ GAC. لذا سوف نرى ذلك كأول شيء في سلسلة لصفح الأسئلة الشائعة ومستندات الموارد. ولكن من الواضح، نحن نريد تعليقاتكم من خلال سياق الاجتماع حول المزيد من المعلومات التي ترغبون في إعدادها وتوفيرها. نريد أن نفكر أن هذه هي بداية العملية. شكرًا لك، هيدر.

الرئيس درايدن:

شكرًا. وأعتقد أن هذا الأمر مفيد للغاية. إذا كان بوسعي أن أضيف فقط، حيث أن لدينا بعض الأعضاء الجدد والممثلين الجدد في GAC، ميشيل في أقصى اليمين وتركز بشكل خاص على العمل مع الأعضاء الجدد ومساعدتهم للاندماج بسرعة مع GAC والقضايا التي نعمل عليها. وهذا جزء من المواد الإعلامية التي سوف تعدها GAC لنا. لذا لا تترددوا رجاء من التواصل مع ميشيل وتقديموا أنفسكم وتشاركوا ميشيل إذا كان لديكم أي أسئلة أو تحتاجون إلى الدعم من أي نوع.

لذا، أعتقد أنه ربما يمكننا الانتقال إلى البند التالي على جدول الأعمال.

حسنًا.

حسنًا.

لذا فالمرّة التالية هي انتخاب الرئيس ونائب الرئيس. لذا سوف أعطي المايكروفون إلى ميشيل الذي يدير العملية.

ميشيل سكوت توكر:

شكرًا. طاب مساؤكم. في شهر أبريل، أرسلت بريدًا إلكترونيًا عن طريق قائمة GAC لأبين العملية لتعيين رئيس GAC جديد ونواب الرئيس. في يوم 11 يونيو، أرسلت بريدًا إلكترونيًا ثانيًا مؤكدًا هذه المعلومات. واليوم، أنتوي تكرار هذه المعلومات مرة أخرى لكل شخص ربما نكون لم نرسل له في قائمة البريد الإلكتروني. وأعتقد أنه من المهم تكرار ذلك، أيضًا، حينما تتوافر لدينا خدمات الترجمة هنا.

سوف أقوم أيضًا بتوضيح عملية تعيين رئيس جديد ونواب الرئيس. اليوم، سوف أعلن أيضًا عن ترشيح واحد حصلت عليه حتى الآن. وسوف أقوم أيضًا، بإذن الرئيس، باستماع أي أسئلة من على المايكروفون حول عملية الانتخابات. ولكن، إذا لم تكونوا ترغبون في طرح أسئلة على المايكروفون، فأنا متواجد طوال الاجتماع لأي أسئلة لديكم حول هذه العملية أيضًا.

رئيس GAC الحالي ونواب الرئيس يقتربون من نهاية فترة ولايتهم الرسمية. جميعهم عملوا لولايتين متتاليتين، لذلك لا يوجد شيء متوفر أو ممكن لإعادة انتخابهم في منصبهم الحالي. والتفاصيل الكاملة لعملية الانتخاب يمكن العثور عليها في مباديء تشغيل GAC المتوفرة عبر الإنترنت من خلال موقع ICANN، ومن خلال موقع GAC. لسئم حتى بحاجة إلى -- ليست فقط من خلال الأعضاء. يمكنكم الوصول إلى ذلك من خلال الجزء العام على موقع ويب GAC.

وسوف تتم إدارة الانتخابات أو عملية الترشيح من قبل أمانة GAC ACIG وخاصة من قبلي فقط لتأكيد الاستقامة والاستقلال المناسب.

أشجعكم خلال هذا الاجتماع جميعًا على التحدث مع أنفسكم لأنني سوف أطلب مرشحين للمناصب لمنصب رئيس GAC الجديد وثلاثة من نواب الرئيس. وفي نهاية هذا الاجتماع، ربما يوم الأربعاء، أعتقد، سوف أعلن مرة أخرى أي ترشيحات وصلت إلى أثناء عملية هذا الاجتماع. وسوف أرسل تفاصيل هذه الترشيحات إلى قائمة GAC. وسوف أقوم أيضًا، أعتقد، بنشرها على موقع ويب GAC. لذا فجميع هذه المعلومات متوفرة هناك لكم.

فمباديء تشغيل GAC صامتة بشكل كبير بشأن عملية الترشيح. لذا سوف نقبل بالترشيح الذاتي بالإضافة إلى ترشيحات الآخرين.

وفترة الترشيحات سوف تغلق رسميًا يوم 27 أغسطس 2014. أعتقد في منتصف الليل بالتوقيت المركزي لذلك اليوم.

ولكنني أتمنى أن أحصل على الترشيحات خلال هذا الاجتماع أيضًا.

إلى أقصى حد ممكن، ينبغي لنواب الرئيس أن يعكسوا على نحو ملائم التنوع الجغرافي والتطوري للعضوية. لذا، يرجى أن تضع هذا في حسابك.

للقيام بالترشيح، أرسل رسالة بريد إلكتروني إلى بكل بساطة. عنوان بريدي الإلكتروني هو: Michelle@acig.com.au. أضف اسم المرشح الخاص بك، والبلد الذي يمثلها، والدور الذي ترشحه له. وما لم تكن ترشح نفسك، ربما يكون من الحكمة أن تسمحوا لي بمعرفة أن الشخص الذي ترشحوه قد وافق على الترشيح.

وسوف أفحص بشكل رسمي لضمان أن الشخص المرشح هو ممثل GAC المعتمد لدولتهم.

في الماضي، تم ترشيح مرشح واحد بشكل عام لكل دور وتم اختياره أو اختيارها ببساطة عن طريق التزكية. ومع ذلك، إذا كان هناك أكثر من منصب واحد لمنصب الرئيس وثلاثة لنواب الرئيس، فسوف يعقد الانتخاب. لا أعتقد أن GAC قد عقدت واحدة من قبل.

أي انتخابات من هذا القبيل سوف تحدث في الفترة التي تسبق وأثناء اجتماعنا التالي في لوس أنجلوس.

أعضاء GAC غير القادرين على حضور اجتماع لوس أنجلوس هذا لديهم الفرصة للتصويت عن طريق البريد الإلكتروني.

في حالة تعادل الاقتراع لمرشحين اثنين رائدين، سوف يعقد اقتراعًا إضافيًا مقتصرًا على هذين المرشحين المقيدين بعد انقطاع يدوم ساعة واحدة على الأقل. وفي حالة الحاجة إلى جولة ثانية من التصويت، فسوف يشارك فقط أعضاء GAC الحاضرين في اجتماع لوس أنجلوس.

بالنسبة للانتخابات، سوف تتم عملية التصويت عن طريق الاقتراع السري. لن تكون سرية بالنسبة لي، ولكنها ستكون سرية بالنسبة لكم جميعًا. سوف يصل لي التصويت، وسوف أقوم بعده وحصره. سوف تكون المسألة متعلقة بكل شخص يقوم بالتصويت ليقرر إذا كان يرغب في جعل اختياره أو اختيارها علنيًا. وهذا يشمل أخذ الأصوات شخصيًا أو عن طريق الاقتراع المنتقل عبر البريد الإلكتروني.

وسوف نقوم بتنظيم عملية التصويت ونحسب الأصوات تحت إشراف الرئيس ونواب الرئيس الذين لا يرشحون أنفسهم لإعادة الانتخاب. وأيضًا إذا أجريت الانتخابات، سوف أرسل المزيد من المعلومات حول كيف سيتم ذلك.

لقد تحدثنا في الماضي حول أكثر من ثلاث نواب رؤساء، لا سيما، في ديربان، وفي خلال أساليب عمل مجموعة العمل. تظل هذه المسألة دون حل بعد. ولكن، حتى لو تم اتخاذ قرار متفق عليه بشكل تام، في أي تغيير لعدد نواب الرئيس سوف يتطلب مراجعة رسمية لمبادي تشغيل GAC.

عملية القيام بذلك تستغرق أكثر مما لدينا لهذه العملية التي نقوم بها في الوقت الراهن. لذا في هذا الاجتماع، سوف أسعى للحصول على ترشيح لرئيس GAC واحد وثلاث نواب للرئيس.

وحتى الآن حصلت على مرشح واحد. وهو من نائب رئيس الوزراء والرئيس التنفيذي لحكومة الجبل الأسود. اسمه الوزير فيوجيكا لازوفيك. وهو وزير مجتمع المعلومات والاتصالات السلوكية واللاسلكية ومدير CCTLD لدى ME. وهو أيضًا استاذ نظم المعلومات واقتصاد الإنترنت في كلية الاقتصاد في بودغوريتشا، جامعة الجبل الأسود. هذا كل ما لدي من معلومات اليوم. هل لديكم أي أسئلة لي حول عملية الانتخابات؟

لا أرى أي أيد مرفوعة. حسنًا.

الرئيس درايدن:

ممثّل المملكة المتحدة.

معذرة سيادة الرئيس. لا أفهم بالضبط ميشيل، الذي تلقينا لأجله الترشيحات السابقة.

ممثّل المملكة المتحدة:

شكرًا. لقد تم ترشيحه لمنصب نائب الرئيس.

ميشيل سكوت توكر:

سؤال متابعة، للمملكة المتحدة.

الرئيس درايدن:

ممثّل المملكة المتحدة: نعم. إنه ليس سؤال متابعة على الحقيقة. لا أعرف إذا كانت هذه هي النقطة في جدول الأعمال لإثارتها. ولكن كان لدينا مناقشات في مجموعة المستويات العليا الأوروبية حول إدارة الإنترنت حول مسؤوليات رئيس GAC والمهارات المحددة، والملف الشخصي وهكذا. إذا كان هذا سوف يساعد الزملاء، يمكنني أن أبني استنتاجاتنا لهذه المناقشة على تلك النقطة أو إذا أردتم القيام بذلك على نقطة أخرى من جدول الأعمال. شكرًا.

الرئيس درايدن: أعتقد أن هذه الجلسة كانت مخصصة ببساطة لتلخيص العملية حيث أنها بدأت. لذا، ما لم تكن هناك أي أسئلة أو تعليقات لميشيل للرد عليها -- فلتفضل أيران.

ممثّل أيران: شكرًا لك، سيدتي الرئيس. مساء الخير عليكم جميعًا. لا أدري ما هي خلفية النواب الثلاث للرئيس. ومع ذلك، إذا كان هناك ثلاث نواب للرئيس، هناك ثلاث نواب للرئيس. ليس لدينا أي صعوبة في ذلك. ومع ذلك، إذا كان هناك أي فكرة لزيادة عدد نواب الرئيس، ينبغي أن يكون لدينا بعض المبادئ عما إذا كان ينبغي أن يكونوا على أساس إقليمي أو بعض المعايير الأخرى ولكن عدم زيادة الرقم بزيادة العدد. يجب أن يكون لدينا بعض المبادئ ولماذا نزيد في العدد.

عادة، يجب أن يكون نواب الرئيس لديهم بعض المسؤولية التي يقدمها لهم الرئيس لمساعدة الرئيس في تنفيذ واجباته. بدون شك فإن نائب الرئيس -- إذا كان نائب رئيس إضافي بناء على بعض المبادئ ربما إقليمية أو ما أشبهه.

يجب علينا أيضًا أن نأخذ بعين الاعتبار إجراءات التناوب، ومبادئ التناوب. لذا يجب أن يكون ذلك بالتناوب بين مختلف البلدان في مختلف المناطق.

وفوق ذلك، لا أدري ما هي الأسس الإقليمية لـGAC. إذا كانت نفس الأسس الإقليمية لـICANN، فهذا شيء ينبغي علينا أن نتفكر فيه لأن حاليًا هناك بعض الأسئلة حول هذا الترتيب الإقليمي لدى ICANN نفسها. ومع ذلك، فإن أي إضافة لنائب الرئيس يجب أن تتبع التمثيل الإقليمي، إن وجد، ويجب أن تعتمد على إجراءات التناوب. شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكرًا لك، ممثل إيران. هذه تبدو مناقشة مفيدة ضمن فريق العمل بشأن أساليب العمل التي أعتقد أنها تعالج هذه المسألة. لذا شكرًا على ذلك.

المفوضية الأوروبية.

ممثل المفوضية الأوروبية:

شكرًا جزيلاً. أنا مجرد أحاول فهم ما ذكره مارك أن لدينا متطلبات من الاتحاد الأوروبي حول ما سوف نعتبره على الأقل مهارات مهمة وكيف نجريها، كيف نجري GAC في المستقبل.

لا أعتقد أننا بالضرورة بحاجة لمناقشة ذلك هنا، ولكنني أعتقد أنه يستحق أن يعمم ذلك على GAC إذا وافقتم على هذه المتطلبات. لأنني أعتقد أن هناك عددًا من الأشياء التي نرغب في رؤيتها، على سبيل المثال، المهارات، تواجد الأشخاص أو الرئيس، استقلال الرئيس وما إلى ذلك.

لذا أعتقد، إن لم يكن لديكم مانع، سوف نقوم بتعميم ذلك على قائمة GAC. شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكرًا لممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي.

لذا أعتقد أنه ستكون هناك فرصة كجزء من مجموعة العمل حول أساليب العمل لمناقشة هذه المسألة. وقد تكون مفيدة لتوضيح دور أعضاء GAC وممثلي GAC ويكون لدينا نوع من الفهم حول تفاعلهم وكيف يتفاعلون مع بعضهم البعض في الاجتماعات.

لذا فإن التوفيق بين التفاهات والتوفيق بين التوقعات حول دور كل شخص ومسؤولياته في وضع مثل هذا، أعتقد، سيكون أمرًا مفيدًا.

حسنًا.

هل يمكننا أن ننتقل؟ أرى المزيد من الأسئلة، ولكن أنا -- هذا البند يعني حقًا أن تكون نشرة معلومات حول كيفية تشغيل العملية.

هل يمكننا الانتقال إلى التالي؟ حسنًا.

حسنًا. شكرًا.

حسنًا. لذا بند واحد سريع في إطار بند جدول العمل 1 الذي يتعلق بدعم سفر GAC. والسبب في أننا أضفنا ذلك إلى جدول العمل هو أننا نلاحظ أننا نحصل حاليًا على طلبات قليلة لتمويل السفر. ولدينا مجموعة من المبادئ التوجيهية لسفر GAC.

التمويل يأتي من ICANN. القرارات حول تخصيص التمويل هي مهمة الرئيس ونائب الرئيس. لذا ففي كل اجتماع نذهب من خلال القائمة ونتخذ القرار بشأن هذه الأموال استنادًا إلى المبادئ التوجيهية التي لدينا. لذا أريد أن أذكر الجميع أن هذه هي العملية وهذا هو النهج.

ثم بعد ذلك، من حيث حجم الطلبات التي نتلقاها، أعتقد أن بعضًا منكم قد تم تمويلهم بشكل منتظم. ولن يكون من الممكن التأكد من الحصول على تمويل لكل اجتماع في ضوء الحجم أو مستوى الفائدة. لذا أريد فقط أن أؤكد على ذلك لبعض منكم حتى يمكنكم توقع أنه ليس من اليقين كما كان ممكنًا في الماضي.

وقد تلقينا ما مجموعه 30 زمالة لـ GAC. هذه إضافة لبرنامج الزمالة الذي تجريه ICANN. وكما قلت، تدير GAC التمويل الذي نتلقاه من ICANN بشكل منفصل.

وإذا كانت هناك الحاجة لمراجعة هذه الإرشادات لمساعدتنا في هذا التحدي المتنامي من الاهتمام وطلبات الحصول على التمويل، فهذا شيء يمكننا القيام به في المستقبل بالنظر لتوجيهات السفر هذه وتنقيحها وفقًا لذلك. ولكن بالتأكيد، فالغرض هو تعزيز قدرة البلدان النامية للحضور والمشاركة جنبًا إلى جنب مع الزملاء الآخرين. لذلك فالأمر أكثر من مجرد مذكرة معلومات بشأن صندوق السفر.

حسنًا.

لذا مع ذلك، دعنا ننتقل إلى البند الثاني من جدول الأعمال ونبدأ بالنقطين الأولين هناك. لدينا عمليات حماية المنظمات الحكومية الدولية والصليب/الهِلال الأحمر.

يجب عليك قبل كل شيء الآن أن يكون لديك نسخة مطبوعة من رسالة مؤرخة 16 يونيو التي تم إرسالها من قبل مجلس لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة إلى منظمة دعم الأسماء العامة حيث أنهم يعتقدون أن هناك اختلافات في الرأي سواء بين GAC والمشورة التي قدمناها وGNSO أو بين NGPC والنهج لقد تم اتخاذه وGNSO.

وبذلك هناك نقطتان -- الحماية لمختصرات IGO، والحماية لمجتمعات الصليب الأحمر والهلال الأحمر الوطني.

لذلك كتب المجلس إلى GNSO يطلب منهم أخذ هذه النقاط بعين الاعتبار ومشاهدة ما إذا كان هناك أي تعديلات يمكن أن يكونوا قادرين على القيام بها للسماح لنا باستنتاج شيء في هذه المسألة على الأقل للجولة الحالية، إن لم يكن لجولات مستقبلية.

ولذا من المهم أن نأخذ الملاحظات حول أحدث هذه النقاط ونحدد، كما تعلمون، ماذا، إن وجد، ما هي الإجراءات التي نحتاج إلى اتخاذها وراء مراقبة التطورات في ذلك.

لذا أعتقد أن هذه إشارة جيدة لنا في هذه المناقشة أن نأخذ ذلك بعين الاعتبار.

سوف نتذكرون ذلك مع حماية IGO، فقد كانت بالفعل جانب المختصرات بدلا من السماء حيث وجدنا أن هناك بعض القضايا المتبقية لمعالجتها.

وهذا ما كنا نعمل بوصفه المحور الرئيسي لجهودنا بين GAC و IGO ومجلس لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة.

لذا فأنا أعلم أن OECD قد أعربت عن رغبتها في التحدث بهذا الشأن. لذا يسرني أن أقدم لكم المايكروفون. لا أرى أي طلبات أخرى للتحدث عنها في هذه النقطة. لذا إن رغبتم رجاء.

شكرا جزيلاً للسيدة الرئيسة. شكراً GAC. وأعتقد أن أول شيء أريد في قوله هو شكراً للاستمرار في هذه المسألة المهمة للغاية لنا وكما أعلم لحكوماتنا أيضاً.

:OECD

بشأن الوضع الحالي، نحن، بالطبع، قرأنا هذه الرسالة باهتمام كبير. نحن - ونحن نرحب بهذه الرسالة إلى أقصى حيث أن المجلس هو - أو لجنة NGPC للمجلس تقترح لـ GNSO معرفة ما إذا كان بإمكانهم تعديل التوصية الرامية إلى الاقتراب من حل، الحل الذي كانت NGPC تعمل عليه، والذي يجب علينا أن نقول أنه أقرب إلى توصية GNSO من توصية GAC الأولى. فهي آلية علاجية وآلية للإخطار. فقد أصدرت GAC، على وجه الخصوص، الرئيس ونائب الرئيس ومجموعة صغيرة من IGO، بعض التوصيات المهمة. وكانت NGPC متعاونة بشكل كبير في ذلك.

لذلك، في هذا الجانب، نحن نأمل أن ترى GNSO ذلك، في الحقيقة، أن هذا الاقتراح لحماية المستوى الثاني من المختصرات في هذه الجولة، وفيما نأمل، كما نقول، أي مما نتفق عليه فلننا بحاجة لإعادة فتح جولات لاحقة وسوف تقابلنا بعض -- أو NGPC بطريقة أو بأخرى في ذلك.

هناك جملة واحدة تهم IGO بشكل كبير، والتي هي أنه في الصفحة الثانية في الأعلى، كتبت NGPC، "لن تتخذ NGPC أي إجراء فيما يتعلق بمشورة GAC وحماية الحقوق العلاجية لـ IGO و INGO قبل اختتام PDP التابعة لـ IGO".

لذلك -- كان هناك مناقشات لما يزيد عن سنتين الآن. وكما نقول، هذه ليست نصيحة GAC حول حماية الحقوق العلاجية. فهذا هو الحل الوسط الذي ينحاز إلى الحماية العلاجية بدلا من الحماية الوقائية.

هذا ما تقترحه NGPC. وفي اقتراحهم، ذكروا بشكل واضح جدا أنه سيكون هناك ضمان سيقدمه المجلس، NGPC إلى IGO و PDP، والتي لن تأخذ أي شيء بعيدا، ويمكنها فقط أن تقدم التحسينات على تلك الضمانات التي منحتها NGPC.

يبدو أنه تم التراجع عن هذا الالتزام هنا. وأن IGO قلقة للغاية بشأن هذا الجانب.

لذلك نريد بعض الوضوح، وما إذا كنا نقرأ ذلك بصورة خاطئة، سيكون هذا رائعا. إذا كان يمكن لـ NGPC أن تؤكد ذلك، سيكون من الجيد، لأنه بعد عامين، أعلم أن الرئيس سوف يكون محبطا، وأعلم أن GAC محبطة للغاية. IGO محبطة للغاية.

قدمت GAC المشورة على أساس السياسة العامة. هناك مصلحة لحماية مختصرات IGO.

والآن، فهذا هو بقدر ما يتعلق بالمستوى الثاني، ولكنني بالفعل -- نود حقًا أن نصر على أن المستوى الثاني لا يتمسبانه في الجولات المقبلة.

فمشورة GAC واضحة جدًا وليست -- بالتأكيد لا تتماشى مع ما اقترحه GNSO، لكننا لا نعرف عند أي نقطة نحن بحاجة لمناقشة هذا، ولكن هذا - يجب ألا ننسى أن هناك مشورة GAC معلقة منذ اجتماع تورونتو التي تكررت باستمرار بشأن حماية الأسماء والمختصرات على أعلى مستوى وكذلك التي لا - لا يوجد مثل -- القضايا ليست هي نفسها لنطاقات المستوى الأعلى كما هي للمستوى الثاني.

وأخيرًا، إذا كنا نطلب شيئًا من الرئيس و GAC فهو لتوضيح من الذي ينبغي علينا التحدث إليه؟ لأن قرار المجلس يبدو أنه يقول أنه هذا هو الرئيس والرئيس التنفيذي لشركة ICANN الذي ينبغي أن يدير حوارًا حول القضايا حيث لا يوجد توافق بين GNSO و GAC، وحيث أن NGPC التي شاركت حتى الآن وتكتب إلى GNSO.

لذلك فإن بعض الموضوع في ذلك أعتقد، سيكون مفيداً لجميع الأطراف الفاعلة.

ويرجى إضافة IGO في هذه المناقشة حيث أن قرار المجلس ذكر GNSO و GAC و ALAC. ولكننا نفهم أننا لسنا دائرة انتخابية محددة في -- في عمليات ICANN. نحن لسنا مجموعة، ولكن هذه المسألة، من الواضح أننا من أول المعنيين بها، لذا فهي مهمة جداً بالنسبة لنا. شكرًا جزيلًا.

الرئيس درايدن: شكرًا. لذا فيما يتعلق بالسؤالين، بالنسبة للأول، هل يمكنني الانتقال إلى أستراليا بشأن القضايا المستقبلية للجولات القادمة؟ ممثل أستراليا، تفضل.

ممثل أستراليا: شكرًا لك، حضرة الرئيس. والشكر موصول إلى ائتلاف المنظمات الحكومية الدولية على هذه التعليقات المفيدة حول الاستجابات الحديثة لـ NGPC.

من حيث سؤال حول الجولات المقبلة، وأعتقد أنه سيكون - وهذا هو المحتمل - ربما إضافة مفيدة محتملة لمجموعة عمل الجولات المستقبلية، والتي تبحث حاليًا في مجموعة محدودة من القضايا، ولكن يحتمل أن يكون هذا الشيء الذي يمكن أن يضاف كمسألة فرعية أخرى لمجموعة العمل تلك. كيف. أعتقد أن النطاق تم توضيحه مؤخرًا وأنه واسع بما يكفي للقيام بذلك. في الوقت الذي فيه تعمل مجموعة العمل بوجود قادة لكل مشكلة فرعية. لذا لدينا الأرجنتين تقود الأسماء الجغرافية، على سبيل المثال. يمكننا البحث عن شخص يأخذ القيادة في هذه المشكلة ضمن نطاق مجموعة العمل. لست متأكدًا بالضبط متى سيكون الوقت الملائم للقيام بذلك، ولكنني منفتح للقيام بذلك الآن. أنا أنظر للرئيس.

فقط بعض الأشياء قبل أن ننتقل. فيما يتعلق بمسألة الآليات الوقائية مقابل الآليات العلاجية، أنا أتفهم مخاوف المنظمات الحكومية الدولية في هذا الصدد، ومن الواضح أن هذا شيء قد نوقش كثيرًا، ولكن GAC نفسها قد انتقلت على نحو توصية النهج العلاجي، وبالتالي فإن بيان بوينس آيرس يحدد المبادئ لمثل هذا النهج بشكل واضح جدا من حيث وجود نظام دائم للإخطارات وتوقيته لقدرته على الاستجابة، وهلم جرا. لذا أعتقد أنه من المهم أخذ الملاحظات حول ذلك

حيث التطور في هذه العملية مع تقدمها. وقد حاولنا العثور على نوع من حل الاستيعاب المتبادل أو القابل للتطبيق.

الشيء الآخر -- أنني أخذت بالتأكيد وجهة نظر IGO وأوافق عليها. لذا أعتقد أن هذه الرسالة من NGPC موضع ترحيب للغاية، وأنا شخصيًا لم أشارك في عملية مثل هذه من قبل، لم أرى عملية مثل هذه من قبل حيث عاد المجلس إلى GNSO وطلب منها أن تأخذ التوصيات بعين الاعتبار. ربما أكون مخطئًا، ولكن أعتقد أنه سيكون شيئًا مفيدًا لـ GAC للنظر في هذا الأمر. ويحتمل أن يكون في لقائنا مع GNSO أو في بعض المناقشات مع GNSO، لتسليط الضوء على مدى اهتمامنا بالمشاركة في هذا العمل. أعتقد أننا جميعًا نوافق على -- وأنا جميعًا كنا نعمل في ذلك -- وهي مشاركة GAC في عمليات سياسة GNSO مبكرًا أو بشكل فعال يمكن يؤدي إلى نتائج أفضل.

لذلك أعتقد إذا كانت GNSO سوف تقوم بذلك وتعود وتفكر في توصياتها في ذلك، أعتقد أن مشاركة GAC أو أعضاء GAC المهتمين المشاركين في مرحلة مبكرة جدًا يمكن أن يكون مفيدًا للغاية. ولكن ما قلت، لم أشارك في ذلك، لذا أعتقد أنه سيكون شيء لنا، مفيد لاستكشافه في ظل هامش هذا الاجتماع ونرى ما إذا كان هناك طريقة جيدة لـ GAC للمشاركة في ذلك.

شكرًا لك ممثل أستراليا. حسنًا. أعتقد أن هذه اقتراحات جيدة.

الرئيس درايدن:

بالنسبة لسؤالك الثاني، أنا أراجع الرسالة وكنت تسأل عن دور الرئيس والرئيس التنفيذي بشأن المسألة. ولكن مع قراءتي لذلك، فإن NGPC هي بالفعل من يقود ومستمرة في القيادة. لذا، نعم، إذا كان يمكنكم الشرح حول ما هي المشكلة.

ذكر قرار المجلس في شهر أبريل أن، أنهم -- حول القضايا التي لم تكن - بناء على توصية، وتوصيات GNSO التي لم تعتمد لأنه يوجد صراع بين GAC و GNSO، فإن المجلس يطلب بوضوح من الرئيس / الرئيس التنفيذي تنظيم حوار بين، وأنا أقتبس، " GNSO، GAC، و ALAC. وليس IGO.

:OECD

ولذا فكما فهمنا حتى ذلك الوقت، كانت NGPC هي من تجري الحوار. لذا بعض الوضوح في ذلك.

وإذا كان يمكنني الرد باختصار شديد على بعض النقاط التي ذكرتها أستراليا.

فيما يتعلق بمجموعة العمل في الجولات المقبلة، نريد المزيد من المعلومات، ومع ذلك، تقف هناك مشورة GAC في الجولة المستقبلية وحماية المختصرات على المستوى الأعلى.

فيما يتعلق بالحقوق العلاجية. نعم، كما قلت، هذا -- قدمت GAC و IGO تنازلات كبيرة في هذا الشأن، ونرغب في أن نرى بعض الإغلاق في ذلك.

فهي حقوق علاجية، ومع ذلك، يفترض أن تكون، وفقاً لبيان بوينس آيرس، تمنع الأضرار لمختصرات IGO.

ومرة أخرى، كانت المناقشة مع NGPC مثمرة للغاية. ويبدو أنها تمت مقاطعتها بهذا السطر الذي قرأته من الرسالة.

شكراً.

شكراً. حسناً. يبدو لي أننا ننظر إلى قضايا متعلقة بالحماية في المستوى الأعلى للأسماء -- هل هذا صحيح؟ -- كجزء من المشكلات المستقبلية لمجموعة العمل؟ لا تزال هي الاختصارات. حسناً.

الرئيس درايدن:

القضايا العالقة للجولات المستقبلية أعتقد أنه يمكن معالجتها كجزء من المشكلات المستقبلية لمجموعة العمل. ومن ثم لدينا أمور لتوضيحها مع المجلس و / أو NGPC، وسيكون لدينا فرصة عندما نجتمع معهم لطرح هذه الأسئلة حول الخطوات القادمة وكيف سيتم التعامل معها وما هو على التحديد دور الرئيس التنفيذي في عقد تلك المجموعة الخاصة وما معنى ذلك بالنسب لتلك الرسالة. أعتقد أن الرسالة كانت واضحة تماماً، ولكن على ما يبدو فإن عملية المضي قدماً ليست واضحة كما كنا نعتقد في البداية.

ثم يمكننا بعد ذلك أن نطرح هذه الأسئلة على المجلس عندما نلتقي معهم.

حسناً. لذا دعونا نتابع ذلك.

التالي لدي منظمة الصليب الأحمر، ثم الولايات المتحدة ثم إيران.

:ICRC

شكرًا.

شارلوت ليندسي، أنا من اللجنة الدولية للصليب الأحمر، نيابة عن الحركة الدولية للصليب الأحمر والهلال الأحمر.

شكرًا جزيلاً لكم، أولاً، للدعم الذي قدمته GAC من خلال طلبات الهلال الأحمر والصليب الأحمر. نحن نعلم أن هذا البند دائماً في جدول العمل، ونحن نقدر هذا الدعم.

نحن نأمل أن يتم حل هذه المشكلة بشكل مرضٍ في أسرع وقت ممكن.

ما هو المهم بالنسبة لنا من حيث قراءة الاتصالات الأخيرة فيما يتعلق بهذا هو، أولاً، نقطة الخروج من قرار مجلس ICANN لفهم بالضبط كيف سيتم تسهيل هذه المناقشات من حيث الأطراف ذات الصلة كما تم إيضاحه في التوصيات. ولكن المجلس قرر تسهيل المناقشات بين الأطراف ذات الصلة، ونحن نريد فقط أن نفهم كيف ستجري هذه المناقشات وما هو دور GAC بشأن ذلك فيما يتعلق بحماية الهلال الأحمر /الصليب الأحمر.

ثانياً، نريد أيضاً أن نعرف كيف - كيف سينظر القرار الأخير من المجلس، كيف سوف ينظر في الخطوات المقبلة التي يمكن اتخاذها، لا سيما من قبل GAC، من أجل تعزيز التنفيذ الكامل للحماية التي طالبنا بها، ولا سيما الواردة في البيان سنغافورة، مؤكداً نصيحة GAC في الماضي لحماية دائمة للشروط المرتبطة بالحركة الدولية للصليب الأحمر والهلال الأحمر والإدراج المطلوب بموجبه لأسماء ومعرفات مكونات كل حركة في اللغات ذات الصلة.

لذا فتلك هي أسماء الجمعيات الوطنية للصليب الأحمر والهلال الأحمر، وأيضاً الأسماء والمختصرات من العناصر الدولية، اللجنة الدولية للصليب الأحمر-ICRC، والاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، IFRC.

وأخيراً، فقط لتسليط الضوء على عناصر الخطر التي تم ذكرها في السابق -- في مناسبات سابقة، والمخاطر التي يمكن أن تحدث إذا لم تتم حماية هذه الأسماء والمصطلحات بشكل دائم. لدينا العديد والعديد من الأمثلة التي توجد فيها عمليات احتيال ارتكبت حيث تم فيها إساءة استخدام هذه الأسماء فيما يتعلق بالكوارث، فيما يتعلق بمحاولة جمع الأموال. من الواضح تماماً أنه اسم موثوق تماماً ومعروف تماماً. يجب أن نكون متأكدين أننا نقوم بحماية ذلك بشكل كامل وفقاً للقانون الإنساني الدولي. وسوف نستمر في طلب دعم GAC في هذا الصدد.

شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكرًا جزيلاً. لذا أرى أن الولايات المتحدة هي التالي.

ممثل الولايات المتحدة:

شكرًا لك، سيدتي الرئيس. ولذا، أود أن أعبر عن تقديري لزملائنا من ائتلاف IGO والصليب الأحمر/الهلال الأحمر.

أود أن أقول أن الحكومة الأمريكية متعاطفة بشكل كبير مع المخاوف التي تم التعبير عنها اليوم. وأنا، مع ذلك، أود أن أؤكد لكم أن، بالطبع، كملاحظين، فأنتم أعضاء لدى GAC وتتنوي GAC الوقوف بشكل تام في صف مشورتها الحالية. لذا فهل هذا مفيد، يسرني أن أقدم هذا التأكيد.

أنا أتفق مع تقييم أستراليا بأن هذه الرسالة، الرسالة التي رأيناها اليوم، ربما تكون هذه هي المرة الأولى التي شهدناها في مبادرة من المجلس إلى GNSO - نوع من اقتراح أنهم ربما يرغبون في إعادة النظر في السياسة القائمة. وأعتقد أن هذا تطور مفيد جدًا. سيكون من المفيد إذا كان بوسعنا أن نستغرق بعض الوقت عندما نلتقي مع GNSO لنسأل عن رد فعلهم.

أعتقد أنه مع التقدم للأمام، يمكننا أن نفكر في إجراء مقدمة إلى GNSO بأنفسنا بأن هذا الوضع الحالي يمكن أن يكون اختبارًا جيدًا للعمل الحالي الجاري بين GAC و GNSO. وهي بالتأكيد مجموعة عمل صغيرة. سوف نحصل على تحديث خلال هذا الاجتماع. ولكن واحدة من المناطق التي نحاول التركيز عليها هي تسهيل تعليق GAC المبكر على تحديد نطاق GNSO.

ومرة أخرى أيضًا، كنا نعاني لإيجاد حالة اختبار. ربما تكون هذه حالة اختبار أيضًا. لأنه للأسف، فإن عمل GAC و GNSO في هذه المسائل المهمة تمت بشكل منفصل، منفصل تمامًا ومنعزل. وهذا مثال واضح لماذا نحن بحاجة للتغلب على هذه المشكلات. يجب ألا يستمر ذلك. ويجب ألا تستمر المشكلة في مداوات منفصلة بين منظمة واحدة داعمة ولجنة استشارية واحدة.

لذلك أود أن تدعمنا بكل إخلاص مع GNSO بشكل إيجابي، مشيرًا بوضوح تام أننا نرغب في التبادل. نحن بحاجة لأن نكون جزءًا من تداولاتهم بشأن عما إذا كانوا يشعرون بالحاجة

لبداء PDP أخرى. لذلك أعتقد أن هذه قضية مهمة، وأنا أقدر أن زملائنا لدى IGO ومراقبي الهلال الأحمر/ الصليب الأحمر قد أثاروا ذلك أيضًا.

شكرًا.

شكرًا جزيلًا، مندوب الولايات المتحدة.

الرئيس درايدن:

التالي لدي إيران، ثم المملكة المتحدة.

شكرًا لك، سيدتي الرئيس.

ممثل إيران:

أعتقد أنه ينبغي ألا تحدد نفسك فقط لطرح الأسئلة في جولتنا التالية من المناقشات مع الهيئات في ICANN المسؤولة عن هذه الأمور. ينبغي علينا أن نأخذ أو نعالج المسألة بسبب أكثر جدية للعمل. ينبغي علينا أن نكتب لمجلس ICANN نصف أو نعبر عن قلقنا، إن لم يكن إحباطنا أو خيبة أملنا، من تقدم العمل لأن هيتان في داخل ICANN لديهما وجهات نظر مختلفة في بعض الأحيان، وتستمر وجهات النظر المختلفة هذه لفترة لا لزوم لها أو لفترة غير محدودة، والتي لن تعطي رسالة جيدة للعالم الخارجي.

على وجه الخصوص، البنود التالية من جدول العمل عندما تناقش مسألة ICANN، فهذا يندرج أيضًا تحت هذه المسألة.

النقاط المختلفة في وجهات النظر بين هيتان في ICANN لا ينبغي أن يؤدي إلى الإحباط من الكيانات المسببة للمشكلة التي هي قيد المناقشة. ينبغي أن يكون هناك بعض المهلة وينبغي أن يكون هناك بعض الإجراءات الإيجابية في هذا الشأن.

مرة أخرى، يجب أن نكتب ذلك ونقدم لهم مخاوفنا أو نحدثهم عن قلقنا ونطلب اتخاذ إجراءات فورية بهدف حل هذه المسألة في أقرب وقت ممكن، وربما مع بعض الوقت المحدد.

شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكرًا لك، ممثل إيران.

التالي مندوب المملكة المتحدة، فليفضل.

ممثل المملكة المتحدة:

نعم، شكرًا سيدتي الرئيسة. وأتعاطف مع وجهة نظر إيران. في كل هذه الحالات، قدمت GAC النصيحة، وما تم بعد ذلك أصبح متعاقد عليه وغير محدد. وليست حقًا هي الطريقة التي ينبغي أن يقوم بها هذا النموذج كله من المناقشة وتقديم المشورة.

أعني، أنني أوافق، أولاً، مع OECD وانتلاف IGO بأن هذا تماشياً مع، الانتظار لنهاية PDP معلق للغاية. أعني، قد يؤدي ذلك إلى فترة طويلة جداً من عدم حسم مشورة GAC. وفي حالة جمعيات الهلال الأحمر والصليب الأحمر، مرة أخرى يبدو أننا في نوع من الوضع غير المحدد هنا. كانت GAC واضحة جدا وصريحة في مشورتها، وإنه مخيب للأمل للغاية ومثير للقلق أن يكون رد فعل GNSO فيما يتعلق بحماية الصليب الأحمر هو النظر أو مساواة الأسماء المحمية بموجب اتفاقية بالعلامات التجارية والماركات بإحالتها إلى -- بالإشارة إلى مقاصة العلامات التجارية باعتبارها السبيل لحل هذه. هذه هي توقعاتنا بشأن مشورة GAC. يجب أن يكون هناك حماية دائمة يتم تنفيذها سريعاً وبشكل فعال.

مساواة الأسماء المحمية بموجب الاتفاقية مع عملية العلامات التجارية هي، من حيث المبدأ، أمر غير مقبول، فيما أعتقد. لذا يجب أن نكون أقوياء جداً في ردنا على هذه الحالة الراهنة.

إذا كانت سوف تؤدي إلى بعض الآليات التي تنطوي على تبادل المعلومات، والتي ستكون استنزافاً لموارد جمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر، والموارد التي ينبغي أن توجه إلى القضايا الإنسانية. لذا فهذا مرة أخرى، جانب مزعج للغاية.

لذا أعتقد أننا يجب أن نقدم رسالة قوية في البيان حول الفشل، بالفعل، للمتابعة من خلال مشورة GAC، بدقة وسرعة. ولذلك أود أن نتفق على نص عبر هذه السطور في البيان.

شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكرًا.

بعد ذلك ممثل سويسرا.

ممثل سويسرا:

شكرًا لك، سيدتي الرئيس. سأحدث باللغة الفرنسية.

تعلمون أن سويسرا كانت دائمًا تشعر بالقلق بشأن مسألة حماية IGO والمختصرات.

نشعر بخيبة أمل قليلا بسبب هذه الآلية المعقدة، وكان هناك بعض الصعود والهبوط والآراء المختلفة في المحافل المختلفة داخل ICANN. يظهر لدينا الانطباع بأننا نتقدم خطوتين للأمام وخطوة للوراء، لذا أعتقد أن هذا محبط جدًا لـ IGO. وكجزء من الدول الأعضاء في GAC لدينا شعور بأننا لن نصل إلى أي حل مرض بطريقتنا سهلة نسبيًا.

نعتمد فعليًا أن المنظمات الحكومية الدولية بحاجة إلى - تتطلب الحماية الفعالة الدائمة كما تم التعبير عنه من قبل الزملاء الآخرين الذين تحدثوا قبلي.

ونحن نعتقد أيضًا أننا بحاجة إلى تقديم رسالة حازمة من GAC من أجل إيجاد حل سريع لهذه المشكلة وتجنب التفسيرات الخاطئة، وأيضًا لتخطي نقل المسؤوليات من مكان إلى آخر، سواء بالنسبة للحماية على المستوى الأول والثاني.

ممثل إندونيسيا:

شكرًا لك، سيدتي الرئيس.

بعد أن تابعت اجتماعات GAC عدة مرات، وأعتقد اليوم أن المزيد والمزيد من القضايا التي نناقشها وأن الوقت أصبح أطول وأطول وأطول، وعلينا، ما تسميه، مزيد من الخلافات بين الأعضاء وكذلك بين GAC واللجان الأخرى في ICANN. سيدتي الرئيسة، أنا فقط أقترح إذا كان هناك إمكانيات أنه يمكننا مناقشة القضايا بأنفسنا لمناقشة قضايا النطاق التي -- ماذا تسمونها؟ التي يتم مناقشتها عادة في GAC، بدلا من على أساس كل حالة على حدة. يمكننا مناقشة القضايا التي نواجهها عادة.

على سبيل المثال، في سنغافورة، قضينا الكثير من الوقت نناقش اسمًا مثل WINE، VIN. وهكذا.

لذا بوضوح، واحدة من هذه القضايا هي بشأن الأسماء. إذا كانت هناك حاجة إلى المقاصة، فيجب علينا أن نقول ذلك، حسنًا، نحن بحاجة إلى مقاصة، ينبغي علينا تغيير اللوائح، وأيا كان. أعني، هناك العديد من الخيارات لذلك.

والآن، ماذا أيضًا؟ هل يجب عليك أن تقول أن اسم TLD لم يقدم لمؤسسة معينة؟ فهو مملوك من قبل ICANN ويتم منحه فقط لمؤسسة ويمكنهم استخدامه طالما ترغب ICANN في تقديمه، مثل (غير مسموع) في ITU.

والآن هناك أنواع أخرى من المشكلات التي يمكننا القول، وأنا أشارك أفكارني مع صديقي من إيرلندا وإنجلترا والمملكة المتحدة حيث هناك بعض -- ماذا تسمونه؟ الكثير من الوقت اللازم للمناقشة داخل GAC ومجلس ICANN نفسه، مثل الأسماء وما إلى ذلك.

لذلك في هذا الصدد، يجب أن نكون قادرين على مناقشة المزيد بأنفسنا وبالتأكيد المجلس، وكيف نريد أن نرى مواقف GAC في مجلس ICANN، أي نوع من الأشياء التي يمكن أن نقدم فيها الدعم لمجلس ICANN للتأكد من أن كل - كل - كل النقاش في GAC وبين جميع الأعضاء يمكن أن تسمع بوضوح وينظر فيها مجلس ICANN.

شكرًا.

شكرًا لك، ممثل إندونيسيا.

الرئيس درايدن:

لذلك أعتقد أن لدي طلب من سريلانكا للتحدث ثم سوف أغلق ترتيب الكلام، ونلخص، ثم ينبغي علينا الانتقال في جدول العمل.

سريلانكا، تفضل.

شكرًا لك، هينر. سوف أكون مختصرًا ولأؤكد كل النقاط التي أدلى بها ممثلو بلدي السابقين، ولكن التأكيد على الجانب الواحد الذي أدلى به مارك من المملكة المتحدة وأعتقد أن هناك حاجة لرسالة قوية من GAC من خلال مشورتنا المتفق عليها، والتي تشير بشكل واضح جدًا أن هذه الأسماء التي يحميها القانون الدولي لا ينبغي أن تقدم إلى مستوى العلامات التجارية الأخرى من خلال وضعها في فئة تلك التي يمكن وضعها في غرفة مقاصة العلامات التجارية.

ممثل سريلانكا:

لذا أعتقد أن هذا غير مقبول، وأنه لا بد من تقديم رسالة قوية من قبل GAC فيما يتعلق بائنين من المختصرات التي ناقشناها في هذه اللحظة.

شكرًا.

شكرًا لك، سريلانكا. حسنًا. لذلك فمن الواضح أن لدينا عدد قليل من البنود للحصول على توضيح من المجلس هذا الاسبوع على كل من جانب حماية IGO للأشياء وجانب الصليب الأحمر / الهلال الأحمر. ويمكننا أيضا مناقشة هذا عندما نجتمع مع GNSO على الأقل لنشير لهم بأن هذه مسألة لا تزال مهمة بالنسبة لنا، وأنها مستعدون للعمل معهم لمعالجة هذه القضايا ومحاولة الحصول على إجابات في أسرع وقت ممكن بشأن هذه المسائل.

الرئيس درايدن:

يمكننا أيضًا التواصل حيث تعيننا GAC ونعيد التأكيد على المشورة التي قدمناها بالفعل. من الواضح أن هناك الكثير من الدعم لمواصلة تقديم هذه النصيحة ولفت الانتباه لها مع محاولتنا لحل هذه المسائل مع NGPC وأجزاء أخرى من المجتمع. ويمكننا القيام بذلك عن طريق البيان إن لم يكن، في الواقع، الخطاب. ولكن بأي حال، أرى أن هناك اهتمام واضح بإعادة التأكيد على وجهات نظر GAC ونحاول أن نجعل من الواضح أننا نسعى للوصول إلى نتيجة لهذه المشكلات في أسرع وقت ممكن. ونأمل، أن نتلقى تأكيد لهذه العملية تتحرك جنبًا إلى جنب نتيجة لذلك.

حسنًا. لدي فقط بضع نقاط الآن. الوقت يمر، ولكن لدينا ملخص مقرر في الساعة 3:30. أنا لست متأكدًا من أن كريستين هنا أم لا.

حسنًا. كريستين هنا. حسنًا.

هل من الممكن الانتقال إلى الملخص الآن؟ ثم بعد ذلك يمكننا الاستمرار لمناقشة البنود الأخرى التي أدرجناها على القائمة.

الخيار الآخر هو أن سايروس وأكرم كانا في طريقهما للانضمام إليها. قيل لنا أنكم ستعملون حتى الساعة 4:00 لتحصلوا على استراحة. لذا فلننا بحاجة -- لست بحاجة إلى قطع جلستكم الآن إذا أردتم الاستمرار والحصول على استراحتكم. يمكن لثلاثتنا الانضمام مع بعضنا البعض لإجابة الأسئلة بشكل جماعي الساعة 4:30. هل هذا يناسب جدول أعمالك؟

كريستين ويلييت:

الرئيس درايدن: نعم. إذا كان بوسعك المجيء بعد استراحتنا، سيكون ذلك رائعًا، ويمكننا الاستمرار مع --

كريستين ويلييت: رائع. سيكون جميع فريق GDD هنا. شكرًا.

الرئيس درايدن: شكرًا. شكرًا. رائع. شكرًا كريستين.

حسنًا. حسنًا. هلاً تابعنا.

لذا فالبند التالي لدينا هو بخصوص سلاسل معينة وما إذا كان هناك، في الواقع، أي قضايا لمناقشتها بشأن أي سلاسل محددة. حسنًا، أرى ممثل بلجيكا. تفضل.

ممثل بلجيكا: خالص الشكر لك، سيدتي الرئيس.

ابتداءً، لاحظت بلجيكا القرار الصادر عن NGPC بشأن سلسلة SPA. ونعتقد أن هذا القرار غامض جدًا.

العملية تفتقر إلى المزيد من الشفافية، وبالتالي، فإننا نعتقد أنه في المقام الأول، ينبغي لنا أن نسعى إلى مزيد من التوضيح من NGPC من خلال GAC، لذلك من خلال GAC، على ما تعنيه من البيان المشترك الذي ينص على "الموافقة على المشورة" مشورة GAC، وسوف تمضي قدمًا في عملية طبيعية. بالنسبة لنا، هذا يحتاج إلى المزيد من التوضيح.

وسوالنا سيكون بشكل أساسي حول ما هو، إذاً، العملية الطبيعية؟ ما هي الخطوات التالية؟ هذا غامض جدًا.

شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكراً لممثل بلجيكا.

حسنًا. لذا الاقتراح هو الحصول على توضيحات بواسطة GAC من قبل NGPC بشأن هذا الجانب من رد NGPC على SPA. حسنًا.

ممثل المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة:

نعم، شكراً سيدتي الرئيسة. أريد أن أعود إلى مسألة حماية الطفل، وهو أمر في GAC - قضية هامة والتي أثارها GAC في الماضي مع المجلس وأعتقد أننا قد غطيناها في المشورة السابقة، وأن هناك نطاق معين - تطبيقات نطاق المستوى الأعلى التي تخاطب هذا المجتمع، مجتمع الأطفال. أنا أفكر في أمثلة مثل TOYS وGAMES وKIDS. وهناك غيرها.

لقد علمت للأسف اليوم أن الرسالة التي كتبها تحالف المنظمات غير الحكومية الأوروبية لسلامة الطفل على الإنترنت إلى الرئيس التنفيذي والرئيس لم تتلق ردًا بعد مرور بعض الوقت. ويعرف هذا التحالف بالاسم المختصر eNACSO، والخبراء الرواد في المملكة المتحدة هم أعضاء في هذا التحالف، وقد قدموا مقترحات لوضع مبادئ توجيهية أو مدونة قواعد لممارسة ذلك - للسجلات لتنفيذ ما يتعلق بهذه المجالات، وهذا من شأنه أنه يحدد عددًا من الإجراءات التي ينبغي تنفيذها في إطار الشروط التعاقدية، كما أعتقد، من أجل ضمان وجود ضمانات كافية لحماية الأطفال الذين يصلون إلى شركات تحت هذه النطاقات، والوصول إلى مواقع الويب الخاصة بهم والمشاركة في النشاط التفاعلي، وهلم جرا، على شبكة الإنترنت من خلال هذه المواقع على شبكة الإنترنت. والرسالة تنتقل إلى بعض التفاصيل حول الضمانات الحالية التي يجب الحفاظ عليها.

لذا أريد العودة إلى ذلك وتسليط الضوء على ذلك، بالفعل، كمثال، حقًا، حيث أن رسالتنا بشأن حماية الأطفال لا يبدو أنها وصلت للمنازل بعد. لم يتم الرد على هذه الرسالة بعد. لقد ناقشناها في المجموعة الأوروبية لممثلي GAC، وهناك قلق مشترك بشأن ذلك ورغبة في تقديمها لانتباه اجتماع اللجنة الكاملة.

يمكننا مشاركة تلك الرسالة مع الزملاء هنا مع تقديم وجهة نظر، أرجو، أن نختتم بأن تتضمن بعض النصائح في نهاية هذا الاجتماع للمجلس ليؤيد هذا النوع من المقترحات التي وضعتها eNACSO في تسوية هذه المبادئ التوجيهية.

شكراً.

الرئيس درايدن:

نشكر المملكة المتحدة.

لدي المفوضية الأوروبية، تفضل.

ممثّل المفوضية الأوروبية:

شكرًا جزيلاً. أود أن أعرب عن أسفنا العميق أن ICANN قد تجاهلت حتى الآن المخاوف العميقة التي لدى الاتحاد الأوروبي والعديد من الأعضاء الآخرين هنا في GAC حول قضية .vin و .wine.

الآن، لست بحاجة إلى تكرار مدى أهمية ذلك بالنسبة لنا. ولكنني أُرغب في أن أبين بشدة أن هذه علامات فارقة مثل العلامات التجارية التي تبين جودة وأهمية البضائع للمناطق الجغرافية. وهي -- وهذا ما أعتقد أنه القضية الأهم هنا. فهي أصول أساسية لانفاذ مصالح مناطق معينة ومعيشة الناس في تلك المناطق سواء كان ذلك في مندوزا أو ريوخا أو سواء في وادي نابا. لذلك، بالنسبة لنا، فهذا سبب في أننا لا نستطيع القبول بأن نطاقي gTLD الأثنين هذين يتم تفويضهما بدون ضمانات مناسبة.

لقد حاولنا من خلال المفاوضات - حاولنا أن يكون في الواقع - استخدام نهج أصحاب المصلحة المتعددين من خلال وجود الصناعة - وهنا أنا لا أتحدث عن الصناعة الأوروبية فحسب، بل أيضا الصناعة الأمريكية في قطاع النبيذ في محاولة للتعامل مع المتقدمين ومحاولة لإيجاد حل. لأننا نعلم أننا لسنا قادرين في هذا الاجتماع -- وأن هذا المحفل بالتأكيد ليس هو المكان الصحيح لمناقشة كيف يمكننا تفسير القانون الدولي الذي لدينا في هذا المجال حتى الآن.

ليس هذا هو المكان الصحيح للقيام بذلك. وإذا لم يكن هذا هو المكان المناسب للقيام بذلك، إذا لم نكن قادرين على حل ذلك بطريقة أصحاب المصلحة المتعددين، فانا أعتقد أنه من الواضح أن هاتين السلسلتين سوف يجب وقفهما حتى تأتي اللحظة عندما يكون هناك حلول، عندما يكون هناك ما يكفي من الفهم حول ما نقوم به هنا. لا يمكن للاتحاد الأوروبي على الإطلاق تحمل أن لدينا سلسلتين سوف يساء استخدامهما، وهو ما من شأنه عرقلة وتشويه أسماء هذه المناطق سواء كانت، كما قلت، ريوخا في أوروبا أو شامباني أو بوردو أو توكاج أو- يمكنني المتابعة بكل الأسماء التي لدينا في الاتحاد الأوروبي. كما يمكنني أيضاً، كما ذكرت، وادي نابا، سانت باربارا، مدينة لونغ في الولايات لامتحدة، ميندوزا، وغيرها.

وأريد أيضًا أن أشير إلى أن عملية صنع القرار في هذه المسألة كانت شفافة تمامًا ومبهمة. وقد أرسلنا عدد من طلبات إعادة النظر. فالأمر مذهل بالفعل عندما تسأل عن التعويض في منظمة مثل ICANN، فتجد في الواقع نفس الأشخاص الذين اشتكيت من قيامهم بالتقييم لذلك التعويض.

لذلك، أعتقد، أن -- المبادئ الأساسية للمجتمع الديمقراطي هو أن يكون لدينا إجراء منصف خارج نطاق الأشخاص الذين، في الواقع، تشكو ضدهم. وأعتقد أن هذا الأمر واضح للغاية. وهذا -- يظهر في الأساس، أن ICANN بحاجة إلى إصلاح عميق فيما يتعلق بهذه القضايا وأنا نعتد على حقيقة أن لدينا الآن إجراءات مراجعة لمسؤولية ICANN.

ثم أتى إلى رئيس GAC. يجب أن أقول أنه كان هناك عيوب كبيرة أيضا في طريقها لمعالجة قضية نبدأ عملية المبادئ 49 التي تنص على أنه إن لم يكن هناك توافق في الآراء، يجب نقل مجموعة وجهات النظر التي أعرب عنها أعضاء GAC المختلفين كاملة إلى المجلس. ولم يتم ذلك. ولم يتم ذلك منذ حين حيث أنها لم ترغب في أن تكون جزءًا من العملية ولا تبلغنا بما حدث في اجتماعات المجلس.

أعتقد أن جميع ذلك يؤدي بنا إلى الحالة التي يكون فيها السؤال حول مصداقية ICANN على هذا النحو. وبالنسبة للاتحاد الأوروبي فهذا واضح. فنحن لن نقبل ذلك في السنوات القادمة. ولذلك، نحتاج إلى إصلاح عميق من ICANN. أعتقد أنه من المهم أيضًا أن تتبع ICANN اللوائح الخاصة بها والتي تنص بوضوح على أنها يجب أن تدافع عن القوانين الدولية والمحلية. لذا نحن هنا في وضع، والذي أعتقد أنه مهم أن نبدأ في معالجته والذي أعتقد أن GAC بحاجة إلى أن تبدأ في معالجته. حسنًا.

من المنظور الأوروبي، يجب أن أقول أننا بالطبع سوف نستمر في حماية المؤشرات الجغرافية التي هي في غاية الأهمية لمعيشة الأوروبيين.

وسوف نواصل الدفاع عن ذلك هنا في ICANN. ولكن أستطيع أن أقول أننا لن -- لن نتردد على الإطلاق في اتخاذ الإجراءات القانونية التي يتعين علينا اتخاذها في الاتحاد الأوروبي.

وأنا أتوقف عند هذه النقطة. شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكراً لممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي. قبل أن أنتقل إلى المتحدث التالي، أعتقد أنه من المهم أن أبين أنني أقف على قرار توصيل مجموعة من الآراء كما قلت. وكان هناك فرصة لأعضاء GAC لتوصيل وجهات نظرهم بشكل مستقل عقب ذلك. وتم ذلك كجزء من جهودنا في بيونس آيرس وانعكس في البيان. كان ذلك أحد السبل. وكان الباب مفتوحاً عن عمد لحدوث ذلك على وجه التحديد لأنني أعتقد أن عددًا من أعضاء GAC هنا يشعرون بقوة بهذه المشكلات. فهي حساسية للغاية. وهي أفضل بالفعل لأعضاء GAC المفردين، والحكومات، وهكذا لنقل وجهات نظرهم مباشرة إلى NGPC، وللمجتمع أيضًا للمشاهدة. ليس هناك عقبة أمام ذلك. لذلك، كما قلت، أعتقد أنه من المهم بالفعل أن تفهموا أنني أقف بشدة لصالح قرارتي. وأنا أعتقد، من حيث الجوهر، أننا بحاجة إلى تذكر أن، على الرغم من أن هذه كانت عملية صعبة جدًا، فمن خلال هذه العملية أعتقد أننا نفهم بشكل أفضل بكثير في هذه المرحلة ما هي هذه القضايا. وأن هذا سوف يساعدنا، أعتقد، في المستقبل ربما للوصول إلى قرار. كما أشرت، هناك مناقشات تتم في محافل أخرى مناسبة تمامًا للتعامل مع هذه القضايا. وأعتقد أن هذا سوف يستمر. حسنًا. لذلك أرى فرنسا والولايات المتحدة.

شكراً لك، سيدتي الرئيس. بشأن هذه القضية الخاصة سوف أتحدث بالفرنسية.

ممثّل فرنسا:

أريد أن أذكر الجميع نيابة عن فرنسا أننا نعارض التفاوض بشأن WINE و VIN. بالإضافة إلى الدعم الذي قدمناه للمفاوضات حول هذين المصطلحين من بين الوفود. صناعة النبيذ وتفاوض السلاسل نريد أن نذكر الجميع أن المفوضية الأوروبية طلبت من جميع أصحاب المصلحة، وجميع الجهات الفاعلة، ومنتجي النبيذ المشاركة في المفاوضات. ولحسن الحظ، يجب أن نشير إلى أن المجلس تجاهل التعامل مع هذه القضية. سيدتي الرئيس، إن حكومة فرنسا قد فقدت ثقتها في ICANN أيضًا وكذلك إضفاء الشرعية أيضًا على هذه المسألة وعلى القرارات التي قد يكون لها بالتأكيد تأثيرًا على مواطنينا. وهم لن يقبلوا بهذه الأشياء. ما حدث في سنغافور كان مهمًا جدًا بالنسبة لنا. لقد كذب المجلس. لقد كذب المجلس وأغفل أن يقول شيئًا. لقد أخفى عملية التفويض.

ويجب أن أؤكد على مسؤوليتك الشخصية، سيدتي الرئيس، لأن أدنت نفسك مرتين. مرة كرئيس لـ GAC. أرسلت في 9 سبتمبر 2013، رسالة ما كان ينبغي إرسالها لأنه لم يكن

هناك إتفاق بين الحكومة. وثم، كحلقة وصل، وصل لـGAC، كان ينبغي أن تكوني حاضرة في الاجتماعات التي عقدها المجلس. لم توافقي على ذلك.

ولكن كان ينبغي عليك الحضور هناك لتقولي ما تراه الحكومات. وأنا أؤكد لكم، زملائي الأعضاء، أننا لن نستمر في اللعب في مباراة ICANN. لن نستمر في تقديم مراجعات مع بعض الدول وبعض العوامل الأخرى التي هي الأولى في القيام بذلك لـICANN. لذلك فأنا أدعوكم لاتباع هذا الطريق لأن هذا شيء -- أثبت أنه عديم الفائدة. لذا فالحكومات تأخذ طرفاً في ذلك. تم قبول التوصيات من قبل الأعضاء. كما قالت المفوضية الأوروبية، ينبغي أن أقول أن فرنسا لديها موقف قوي لاتخاذ العديد من الإجراءات بحسب الحاجة على مستوى قانوني لتجنب الاستدام الاحتياالي لأسماء نطاقات المستوى الأعلى الثاني في أوروبا. شكرًا جزيلاً.

شكرًا، فرنسا.

الرئيس درايدن:

دور ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

شكرًا لك، سيدتي الرئيس. أقدر منحي هذه الفرصة. لن أطيل كثيرًا، طويلاً لأنني اعتقد أن وضع الولايات المتحدة كان متقدماً بوضوح عن الماضي -- حسناً، لنرى، على الأقل منذ سنة كنا نعقد هذه المناقشات، ربما لفترة أطول. ولكنني أريد أن أتحدث للتسجيل مرة أخرى. أعتقد أنني اضطررت للقيام بذلك في عدة مناسبات. ويسرني القيام بذلك مرة أخرى. مصانع النبيذ الثلاثة الأمريكية الذين استشهد زملاؤنا من أوروبا بكونها للتبادلات بين صناعة النبيذ الأوروبي ومقدمي الطلبات هنا، في الواقع، ثلاث مصانع أمريكية. إذا جاز لي أن أؤكد، فالولايات المتحدة لديها الآلاف والآلاف من المصانع المهتمة بهذا الشأن ولا تدعم النموذج الأوروبي لحماية GI. لذا، يرجى أن تضعوا هذا في الحسبان. شكرًا جزيلاً.

ممثل الولايات المتحدة:

أريد أيضا أن أذكر زملائي بالخطاب الذي -- العديد من الخطابات التي أرسلناها. كان الأحدث منها في شهر مايو. لقد قمت بتعميمه إلى قائمة GAC البريدية. ولتحديث السجل، فنحن لا نعتقد أن أي تعزيزات مقرها ICANN لحماية GI سوف تشكل أي التزام دولي جديد. سوف تكون هذه مشكلة خطيرة وسوف تؤدي إلى إنشاء سابقة خطيرة جداً في محاولة لتحديد ما يعتبر

سوء نية لاستخدام الأسماء. لذلك مرة أخرى، فإن جميع مواقفنا أعتقد كانت واضحة تمامًا. وأشكركم على إتاحة الفرصة لتحديث التسجيل. شكرًا.

الرئيس درايدن: شكرًا جزيلًا، مندوب الولايات المتحدة. دور الكلمة الآن لأسبانيا، ثم لجنة الاتحاد الأفريقي، ثم أعتقد أنه يمكننا أن نأخذ استراحة. عفواً، عذراً، نعم. مندوب البرتغال. أعتقد أنك التالي. ثم لدينا أسبانيا، ومفوضية الاتحاد الأفريقي. أعتذر. ليتفضل ممثل البرتغال.

مندوب البرتغال: شكرًا جزيلًا. سوف أتكلم باللغة البرتغالية.

فيما يتعلق بـVIN وWINE. والنقاش ذو الصلة بـVIN وWINE، للأسف، أعتقد أنها كانت واحدة من أسوأ اللحظات على GAC. في البداية كانت AMAZON و PATAGONIA. ثم أصبح لدينا هذه المشكلة مع VIN وWINE. الدول المهتمة بالفعل بأمر وفد نطاقات gTLD لا تمثل هنا الضمانات التي ينبغي أن تقدم. وإلا ينبغي أن نعتقد أن هناك سوء نية في هذه الحالة.

هذه القضية المعلقة بـIG بالتأكيد أمر يؤثر على السياسات ولم يحل فيما يتعلق بـRTO.

لذا فنحن لدينا مشكلات مع VIN وWINE. ولا يمكن حلها في مناطق أخرى من العالم.

ينبغي على ICANN التفاوض بشأن هذا الاسم ولكن ليس هناك شرعية لتوليد مشكلات اقتصادية للدول.

لذلك، فالبدء من GAC أعرف أن هناك العديد من الحكومات قد أثبتت بالفعل أن هناك بعض المشكلات الاقتصادية لدولهم، وأنه ستكون هناك مشكلات في المصلحة العامة. لذلك للأسف، ينبغي أن تناقش على مستوى أعلى، بعض الأماكن الأخرى لوضع حل نهائي لهذه المشكلة.

وأعتقد ان هذه المشكلة مشار إليها في مشاكل إدارة الإنترنت أيضًا. يجب أن ندافع عن النظام العام، والمصلحة العامة. ولكن ما هي المصلحة العامة؟ وما هو دور ICANN في المصلحة العامة؟ وما هي شرعية ICANN لتوليد بعض المشكلات الاقتصادية لبعض الدول؟ شكرًا جزيلًا.

الرئيس درايدن:

شكرًا لممثل البرتغال.

دور ممثل إسبانيا، تفضل.

ممثل إسبانيا:

شكرًا لك، هيدر. سأحدث باللغة الإسبانية.

ما سنقوله هو أننا نتفق مع المفوضية الأوروبية والبرتغال وفرنسا. وفي الواقع، ذكرت الولايات المتحدة أننا كنا نتناقش حول هذه المشكلة لفترة طويلة. وأنا أوافق على ذلك تمامًا. أعتقد أننا بدأنا مناقشة ذلك في اجتماع بكين حول تفويض نطاقات المستوى الأعلى. وفشلنا للأسف. أظهرنا في GAC أننا لم نكن قادرين على تقديم المشورة لمجلس ICANN. وأثبتنا أن تداولتنا هنا في GAC لم تكن مثمرة.

لذا فالمحافل المناسبة فيما يتعلق بملكات الإنترنت مثل WIPO ينبغي أن تحدد بوضوح وأن نقول ما هي القواعد الدولية لهذه المواضيع؟

وفي غضون ذلك، إذا كانت ICANN مستعدة لاحترام القرارات الصادرة في المحفل، في المحفل ذو الصلة، سيكون هذا هو الحل الوحيد لحماية المصلحة العامة. لا ينبغي على ICANN التفاوض بشأن هذه النطاقات، ينبغي عليها التوقف حتى يوافق المحفل المناسب على أحد الأمور.

بخلاف ذلك، سوف ترتكب ICANN خطأ فادحًا لأن، سواء كانت تقفز للأمام، القرارات التي يتم اتخاذها من قبل بعض المحافل الأخرى. لذا فهنا يجب أن ندافع عن المصلحة العامة. وهذا هو اهتمامنا الوحيد حاليًا.

المشكلة هي أن التفويض المتعلق بهذين النطاقين يتنامى مثل كرة الثلج. ربما تكون ICANN قادرة على حماية المصلحة العامة ضمن نموذج أصحاب المصلحة. لذا تطالب ICANN بالتغيير ليس فقط لـ GAC ولكن التغيير في ICANN بناء على فشل ICANN في التفاوض بشأن هاتين السلسلتين، لنطاقين. لذا بالتأكيد أن هذا أمر مثير للقلق.

نحن ندعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ولكن لا يمكننا التهاون تحت أي ظرف من الظروف أن نقبل ICANN، كجزء كبير من هذا النموذج، في حماية المصلحة المعبر عنها من قبل أغلبية واسعة من الأشخاص الحاضرين هنا. شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك، ممثل إسبانيا. التالي لدي الآن هو مفوضي الاتحاد الأفريقي، فليفضل.

الرئيس درايدن:

هل يمكنني التحدث، سيدتي الرئيس؟ شكرًا لك، سيدتي الرئيس.

ممثل مفوضية الاتحاد الإفريقي:

شكرا جزيلا للجميع على إتاحة هذه الفرصة للتفاعل. في الواقع لم أرد التحدث الآن. أردت أن أتحدث بعد أن كانت كريستين هنا. ولكن بعد ذلك، بعد أن سمعت الجميع يتحدث عن احباطهم بشأن المشكلات، قلت ولم لا أفعل ذلك أنا أيضًا؟

[ضحك]

لذا فليس من أسلوب، في الواقع، أن أقوم بالطعن أو الإهانة. ولكن أعتقد أنه قد حان الوقت لي لأعبر عن الإحباط الأفريقي ومفوضية الاتحاد الأفريقي فيما يتعلق بنطاق اسم AFRICA.

أولاً، اسمحو لي أن أشكركم جميعاً كأعضاء لـ GAC لدعمكم الكريم فيما يتعلق بكل شيء فتمت به لاعتماد اسم النطاق هذا لأفريقيا.

نحن في سنغافورة وقعنا عقداً، عقداً قابلاً للإنفاذ. ونحن على وشك عقد احتفال عند تحقيق بعض شروط IRP. أنا بصراحة لا أعرف ما هي IRP القصيرة لعمليات الإنترنت. ويسرني أن أفهم من كريستين عما هي.

اسمحو لي أن أخبركم بشيء مهم جداً فيما يتعلق بذلك.

AFRICA. تمثل شيء مهم جداً بالنسبة لأفريقيا فيما يتعلق، لأول مرة كانت أفريقيا ترغب فيها في أن تكون جزءاً من الاقتصاد الرقمي. للمرة الأولى التي تصبح فيها أفريقيا جزءاً من الاقتصاد الرقمي. للمرة الأولى التي سوف وتشارك فيها أفريقيا.

ثم نندمج في هذه العملية التي لم نفهمها بعد ونود أن نفهمها. ولكن ما أود أن أراه هنا هو أن اعتماد AFRICA. كان مبنيا على قرار المجل عقب التوصيات من GAC.

والآن، بدون مناقشة أي شيء فيما يتعلق بلوائح ICANN، التي ندعمها، بالمناسبة، لأننا نتبع كل وجميع الخطوات المطلوبة أثناء عملية gTLD.

وطبقنا. نحن قدمنا كل ما نحتاج إلى تقديمه. ثم قيل لنا ينبغي عليكم الانتظار حتى نراجع عمليتنا.

هل IRP شيء يقوم بمراجعة اللوائح الداخلية لـ ICANN، أم أنها ستكون -- هل هي شيء مثل أن أخ أكبر يراقب المجلس، ما الذي يفعلونه؟ نحن لا نفهم بالضبط.

ولكن اسمحو لي أن أقول شيء بشأن الأشخاص، والإحباط. عندما لا يفهمون ما الذي يجري، فإن هذا يؤدي بهم مظم الوقت للقيام بشيء ما أو اتخاذ مواقف لأن، ببساطة، هم لا يفهمون ما الذي يجري.

مشكلة AFRICA. تجعل الأفريقيين محبطين للغاية لأنه في أي لحظة فإن أي قرار سوف يتم اتخاذه أو أي شيء آخر -- لا يمكن أن يحصل على الدعم الأفريقي.

لأنهم يشعرون أنهم أسئنت معاملتهم في هذه العملية في اعتماد AFRICA.

وكما قلت، نحن ندعم القوانين واللوائح بشدة. نحن ندعم العملية.

ولكن IRP يوصلنا لبعض العمليات التي لا تنتهي والتي لا يفهم ما هو البديل ولا نعرف بالضبط ما الذي سيحدث بعد ذلك.

إذا جاءت IRP بأي قرار، نحن GAC، نحن المجلس وربما ICANN لا نجري ما هو البديل ليتم تقديمه لأفريقيا. وأفريقيا بحاجة إلى أن تكون على علم.

وأنا أؤكد لكم أن العديد من المؤسسات الأخرى في الخارج ينتظرون هذا الاحباط ليستخدموه في شيء آخر. ولا نريد أن تستخدم أفريقيا من قبل مؤسسات أخرى. نحن كحكومة نشعر معظم الوقت بالراحة في شيء -- تريد الحكومات أن تجلس في مكان حيث يكون لها صوت، حيث يكون لها أعلامها، حيث يمكنها التصويت، وحيث يمكنهم الاعتراض.

واليوم إذا، كان يمكنهم المجيء إلى ICANN والبدء في تعلم عملية الجلوس في مكان لا يكونوا فيه بحاجة للتصويت أو الاعتراض، والآن يتعرضون لسوء المعاملة بطريقة - كيف يمكنني - طريقة سيئة، ينتهك الأول مع انتقاله، ثم التالي، لن يتم تشجيعهم. أنتم لا ترون الكثير من الأفريقيين هنا، ولن تروهم غداً في اجتماعات المستوى الأعلى. وربما لن تروهم مطلقاً. لأنه من الخارج، فهذا غير مفهوم. عدم وجود اتصال بين ICANN والدول الأعضاء يجعل الأشخاص لا يحضرون في مواقعهم حيث يرون أنهم لا يحصلون على ما يريدونه. وهذا خطير جداً للقارة بأكملها لئتم استبعادها بمجرد أنك تريد أن تتبع بعض العمليات. ربما يكون هذا مناسباً في مكان آخر. ولكنه أيضاً لا معنى له في المنظور الأكبر.

أفريقيا محبطة بالفعل. ونحن بحاجة للقيام بشيء حيال ذلك. علينا فهم ما يحدث. ونحن بحاجة إلى التأكد من أن التواصل بيننا والمجتمعات التقنية جيد. إن دعمكم كـGAC مطلوب بالفعل. لأن قراراتكم، ومشورتكم بشأن AFRICA. أصبحت مثاراً للتحدي. وللإثارة من خلال عملي -- أكرر بنفسني -- أنه أمر لا نهاية له. ونحن بحاجة لأن نتأكد أن غداً، إذا كانت IRP -- أو تأكدنا أن IRP سوف تتوقف في مكان ما. لن تستمر.

ليس لدينا الوقت لعقد لجان لمناقشة النموذج الأفريقي بدون جلوس الأفريقيين هناك. اللجنة التي تم اعتبارها IRP ليس لديها الكيان الأفريقي. ونحن نناقش مسألة أفريقية.

ولذلك، نجد أنفسنا نعاني مشكلة أفريقية تتم مناقشتها من قبل أشخاص ليسوا أفارقة ولا يقولون لنا متى يمكننا حل هذه المشكلة.

نحن نفقد مواردنا. نحن نضيع وقتنا. وبالتأكيد، سوف تفقدون الدعم من أصدقائنا.

أعتذر أنني -- أبدو حاداً في هذه المسألة. ولكنني أرغب فقط في التعبير عن مشاعر الإحباط لدينا مرة أخرى فيما يتعلق بعملية AFRICA. نحن نريد أن نتوقف هذه العملية، ونحن نريد أن تصبح AFRICA. معتمدة للاتحاد الأفريقي ولمشغليهم في أسرع وقت ممكن. شكراً سيدي الرئيس، لقد أطلت عليكم. عذراً.

شكراً جزيلاً على ذلك، AUC، اللفت انتباهنا لهذه المسألة كمسألة جارية لدى ICANN. وسمعتكم تؤكدون على أهمية الاتصالات ومع ذلك، فإن شمولية العملية بقدر مشاركة الأفارقة بها.

الرئيس درايدن:

لذلك أعتقد أن هذين أمرين مهمين للغاية يمكننا الانطلاق منهما. وأشعر بالثقة أن، على أساس الاعتراض المجمع عليه من قبل GAC، لديكم دعم أصدقائكم في حل المسألة على النحو المرضي لكم. ومرة أخرى، شكرًا لإثارتكم هذه المسألة. وكما ذكرت سابقًا، سوف نتبادل الآراء مع المجلس. أعتقد أن هذه فرصة للزملاء هنا لإثارة أي مسألة قد ناقشناها للتو معهم وأن نحصل على رد منهم في هذا الشأن. حسنًا.

شكرًا.

حسنًا. التالي هو ممثل إندونيسيا ثم بيرو. ثم علينا أن نأخذ استراحة. ممثل إندونيسيا، تفضل.

شكرًا لك، سيدتي الرئيس. أعتقد أنها مناقشة ممتعة حقًا.

ممثل إندونيسيا:

وهذا يذكرني بمناقشة أثناء المناقشات العالمية في المساحة الخارجية. إذا تذكرتم في UNDA السابقة، هذا النوع من المساحة الخارجية تمت مناقشته بشدة. من يملك القمر؟ من يملك مدارات الضوء، وهكذا؟ نحن هنا نناقش من يملك AFRICA. و VIN. و WINE. كما تعلمون، هذه أشياء متشابهة.

لذا، أرجو، أن -- نحن بحاجة لمناقشة كيف يمكن حل ذلك. لأنه، إذا كان لا يمكن حل ذلك، لأن الدول سوف تفعل كل ما لديها بأي وسيلة، عليهم التأكد أن ما يحتاجون إليه تم اتباعه.

وقد يكون ذلك الكثير من الأشياء. يمكن أن تحدد من وصولها للإنترنت العالمي. يمكن أن تمنع بعضًا من ccTLD وهكذا.

وإذا حدث هذا، فسيكون لدينا -- قد يكون لدينا مشاكل إنترنت عالمية. سيدتي الرئيس، لا أريد أن يحدث ذلك.

يجب أن يكون الإنترنت هنا لجميع الدول ولجميع الأشخاص. فما ينبغي علينا فعله هو التأكد أن بعض الدول أو بعض المناطق -- بعض المناطق لن تطور نظامها الخاص وتمنع الاتصال أو تحدد الاتصالات مع عملية الوصول للإنترنت العالمي.

لذا أعتقد أن علينا مناقشة ذلك للتأكد من أن الإنترنت سيكون متواجداً هنا لسنوات قادمة.

وآمل، تحت رئاستكم أن نناقش ما الذي يمكن لـ GAC أن تقوم به.

سواء كان، كما قال المتحدث السابق لدينا، أن GAC، والمجلس أو إعادة هيكلة ICANN، يمكننا مشاهدة منظمات عالمية أخرى مثل WTO أو WIPO وهكذا.

لذا، أخيراً سيدتي الرئيس، أعتد على رئاستكم لضمان بقاء الإنترنت العالمي لسنوات قادمة. شكرًا.

الرئيس درايدن: شكرًا لك، ممثل إندونيسيا. لدي مندوب بيرو ثم إيطاليا ثم سويسرا. أعتقد أننا بحاجة إلى غلق ترتيب احلديث حتى يمكننا المضي قدمًا. ممثل بيرو، تفضل.

بيرو: شكرًا لك، هيندر.

أود التحدث باللغة الإسبانية إن كان هذا ممكناً. ترغب بيرو في أن تضيف إلى الجمل المقدمة من الزملاء الأوروبيون بشأن WINE و VIN.

نحن نؤيد الموقف الأوروبي ليس فقط لأنه موقف عادل ولكن أيضًا لأن WINE و VIN. سيكون لهما نفس التأثير الذي لدى AMAZON. حن نشعر بالقلق إزاء عدم وجود ضمانات للأسماء العامة.

رأيت مؤخرًا في المعلومات حول نطاقات جديدة شيء عن COFFEE. هل فكر أحد من أعضاء المجلس حول ما الذي تمثله القهوة للعديد من الدول حول العالم، الدول المنتج الوحيد للقهوة؟ ولكن هناك شركة واحدة من بلدة واحدة ترى أن لها الحق لتمثل جميع الأشخاص الذين يبيعون القهوة على الإنترنت. ما سوف يحدث غدًا عندما تقوم شركة أخرى، بما صينية أو أمريكية، ترغب في تسجيل كلمة "الكينوا" الكينوا كلمتنا. صادرة عن لغة Quechuan. نحن ننتج الكينوا. لا يوجد أي أحد آخر ينتج الكينوا. ينتج هذا في جبال الأنديز، في بلدان الأنديز. هل هناك سبيل لنا للمطالبة بالحق في تلك الكلمة؟

وهناك العديد من الأمثلة التي يمكن أن أحضرها هنا يمكن أن تنطبق تماما على نفس المناقشة وهي ما يجعل من الضروري بالنسبة لنا أن نفكر بإلحاح في إدراج ضمانات جديدة من شأنها أن تمكننا من أن نكون في موقف أفضل بكثير عندما نتلقى طلبات WINE أو VIN. أو ما أشبه.

أعتقد أن جميعنا نمثل دولنا هنا. ونحن نبين مواقف بلادنا هنا. ولكن، في الواقع، لدينا مسؤولية مزدوجة. نحن لا نتوقف لسماع صوت بلدنا. نحن أيضًا بحاجة للعثور على طريقة للتأكد من أن صوتنا مسموع لزملائنا. وأعني بذلك تلك الدول -- تلك الدول التي لديها تمثيل أصغر في هذه الغرفة التي تحتوي على مواقف متعصبة تمنعنا من المضي قدمًا ليس فقط بشأن WINE. و VIN. أيضًا فيما يتعلق بالقضايا الأخرى التي تجعل ICANN تفقد مساحة وتفقد الأرض والمصادقية.

لذا في حين أنه يمكننا التعبير عن قلقنا بشأن WINE و VIN. وغيرها من نطاقات TLD، أعتقد أنه من المهم للغاية لنا أن نفكر أننا بحاجة إلى العثور على طريقة خارج هذه المشكلة. لا يمكننا الانتظار أكثر من ذلك، ونحن بحاجة إلى إضافة ضمانات جديدة. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل البيرو. التالي لدي إيطاليا.

الرئيس درايدن:

شكرًا لك، سيدتي الرئيس.

ممثل إيطاليا:

إيطاليا تدعم بشدة تدخل المفوضية الأوروبية وأسبانيا وفرنسا والبرتغال وبيرو بشأن WINE. VIN. لا تزال إيطاليا تشعر بالقلق العميق إزاء الانتهاكات المحتملة للبيانات الجغرافية الدولية المعترف بها حيث اقترحت اليوم إجراء المفاوضات بشأن هذين النطاقين TLD. والآن يبدو أن التسمية تسير قدمًا دون ضمانات مناسبة في كل مكان.

مع السماح لتطبيق WINE أو VIN. للمضي قدمًا م خلال عملية التقييم العادية بدون أي ضمانات إضافية هو أمر غير مقبول ويمكن أن يقوض بشكل خطير سمعة المستهلكين في جميع أنحاء العالم. تعمل حماية GI أيضًا على خدمة المصلحة العامة لأن المخاطر، المخاطر الخاصة بشأن سوء الاستخدام للمصطلحات. لذلك تطلب ICANN بشدة عدم تقويض هذه السلاسل حتى الاتفاق على ضمانات إضافية مناسبة بين المتقدمين وأصحاب الحقوق. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل إيطاليا. ممثل سويسرا، تفضل.

الرئيس درايدن:

ممثل سويسرا:

شكرًا جزيلاً. سأختصر حديثي بشدة.

بالإضافة إلى التأكيد على ما أعربنا عنه سابقاً عن دعمنا لموقف زملائنا بشأن WINE، أردت فقط أن أقدم رد فعل سريع للاحباط الذي عبر عنه زميلنا من الاتحاد الأفريقي.

كنا أحد هذه الوفود التي أعربت بالفعل منذ سنوات أن نجاح ICANN وبرنامج gTLD الجديد سوف يقاس بالطريقة التي سوف تستفيد بها البلدان النامية، وأيضاً الحصول على بعض القيمة من هذا البرنامج. وقلاً أيضاً أننا نعتقد أن هناك مساحة للتحسين في هذا الصدد. وإذا كان هناك بالفعل عدد قليل جداً من الأسماء التي خرجت من هذه القارات والمناطق مثل أفريقيا، يجب أن نكون واضحين جداً أن نتوقع من ICANN أن يفعلوا كل ما هو ممكن لنقل هذه الأسماء القليلة إلى الأمام باعتبارها الأولوية رقم واحد. ونود أن نعرب عن دعمنا الكامل للاتحاد الأفريقي. شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكرًا.

حسنًا. وأعتقد أنه حان الوقت للتوقف. لدينا 30 دقيقة كاستراحة لتناول القهوة. سوف نبدأ بعد الوقت الذي حددناه للاستراحة.

عندما نعود، سنقدم مختصر من موظفي ICANN لنحصل على لمحة عامة على برنامج gTLD، والذي سوف يتطرق لتنفيذ الضمانات. لذا فسوف نعقد المناقشة وتلك فرصة لطرح الأسئلة والإجابات مع الموظفين. ثم سوف، كـGAC، سنقوم بمناقشة إن كان لدينا بعض الوقت. حسنًا. تفضلوا للاستراحة لمدة 30 دقيقة. شكرًا.

(استراحة)