

LONDRES – Apresentação da Associação de Nomes de Domínio (DNA) ao GAC

Terça-feira, 24 de junho de 2014 – 12:00 a 12:30

ICANN – Londres, Inglaterra

PRESIDENTE DRYDEN:

Vou, quando falar de URS, se você mostrar por escrito, vai ajudar os novos membros a acompanhar a discussão. Então, URS se fala em Suspensão Rápida Uniforme.

Então, temos um tempinho para perguntas no final. Então a segunda parte que é a custódia das funções da IANA.

ALEX BLOWERS:

Então falo como Nominet. Eu vou mostrar primeiro a perspectiva de ccTLD dessa questão. Ouvindo então a discussão do grupo de alto nível, acompanhei com grande interesse e eu acho que a maior parte de ccTLDs compreendem os casos geopolíticos para alterar os arranjos da IANA nesse momento. Então, da perspectiva do consumidor e cliente, tudo pode mudar.

E um ponto muito importante é que no momento, as funções da IANA funcionam muito bem para todos os clientes, tanto para gTLDs como para ccTLDs. Nós queremos os mesmo níveis de excelência de serviço, que isso seja mantido no futuro, e parte da garantia da alta qualidade do serviço tem sido o arranjo contratual com a NTIA. Então, o substituto disso é crítico para os negócios que operam nesse espaço.

Eu destaquei aqui três coisas importantes [00:02:14] do contrato e eu acho que são características importantes que devemos replicar nos arranjos futuros. Eu acho que é um pouco cedo para fixarmos um

---

desenho fixo de um novo arranjo. Eu não sei se o debate está maduro o suficiente para isso. Então, qual seria o modelo de solução para um arranjo de transição? Aqui, eu destaco alguns princípios que deveriam dirigir a nossa forma de pensar sobre isso. E mostrando o que é que os clientes usam, não há nada aqui nesse slide que seja chocante ou surpreendente. Uma das questões mais importantes é só o ultimo item desse slide que é apresentação de contas e transparência. Eu acho que a transparência não é suficiente para garantir uma alta qualidade dos serviços. É preciso haver mais do que apenas transparência ou visibilidade do que está acontecendo para que nos sintamos à vontade. É necessário estabelecer mecanismos para garantir esse bom desempenho.

Quero falar sobre as necessidades específicas de ccTLDs. Há uma relação histórica com a IANA e essas relações podem ser diferentes de outros clientes. Então, os arranjos devem reconhecer os diferentes dados de ccTLDs, assim como os seus direitos, nos seus respectivos países para estabelecer políticas. Isso parece controverso, mas há formas em que a relação com a IANA e as funções da IANA podem fazer com que políticas entrem pela porta de trás, que afetem o exercício da soberania nacional. E na nossa visão, não há exigência de um contrato com a IANA. Muitas ccTLDs não têm contrato com a IANA. Eles tem algum acordo, algum arranjo mais frouxo. Eu acho que não deve haver uma mudança desse sistema. O ccNSO deve continuar a liderar essa política debaixo para cima, para questões de ccTLDs.

Então, em geral, todas as questões de políticas devem ser decididas em nível local, com a comunidade da internet local. E o que nós queremos

---

aqui é que nós temos uma boa relação com a IANA e com a ICANN e que reconhece a sua soberania nacional, e nós achamos que isso deve continuar, e para garantir de que essa mudança não tenha consequências nefastas e que afetem a nós e aos governos.

KURT PRITZ:

Muito obrigado Alex.

Esse slide próximo é muito semelhante em relação a gTLDs. É puramente uma função administrativa. Os clientes da IANA estão satisfeitos. É importante observar que a implementação oportuna da alteração da zona de raiz, e ela precisa refletir as últimas alterações, incluindo novas tecnologias ou mudanças de arquitetura ou do controle. Então, isso é refletido dentro da zona raiz.

Eu acho que a função de supervisão atualmente verifica que a IANA seguiu os seus processos e nós devemos continuar com isso. É uma função administrativa e não readjudica a solicitação. Portanto, a função da zona de raiz, o gerencialmente desta função, precisa focar essa tarefa e não deixar que a função de supervisão deixe coisas de fora. A IANA fez coisas muito bem nesse processo de transição. Eu acho que a ICANN deve fazer isto. Eu acho que a ICANN é o lugar certo para que o desempenho permaneça em alto nível.

Slide final, por favor. Bom, no início desta discussão também surgiu a questão da prestação de contas de transparência da ICANN e nós achamos que é muito importante por algumas razões. Uma delas é que o desenvolvimento desse modelo deve responder aos clientes da IANA,

---

mas chegando ao modelo novo de supervisão, nós teremos de ter certeza que o modelo acordado seja estabelecido, que a estabilidade permaneça e o desempenho também e que haja prestação de conta para os clientes da IANA. Nós achamos que os clientes da IANA seriam um excelente ponto de partida para estabelecer um modelo de supervisão. Então recomendamos que esses clientes da IANA forneçam uma minuta para a consideração da comunidade. E finalmente, nós achamos que afinal de contas os clientes da IANA, ccTLDs, gTLDs, etc, devem ser ouvidos e não rejeitados.

Era isso que eu tinha para dizer. Se vocês tiverem alguma pergunta, estamos disponíveis.

**PRESIDENTE DRYDEN:** Eu sei que vocês estão numa situação aqui incomoda, estamos impedindo de almoçar. Alguma pergunta rápida dos membros do GAC? Vamos responder uma ou duas perguntas.

**POLÔNIA:** Obrigado.

Eu sou Emil da Polônia. É a primeira vez que eu tenho a oportunidade de falar. Agradeço pela apresentação.

Eu tenho uma pergunta sobre as recomendações para o processo da IANA. Foram muito interessantes. Isso pode ser disseminado pelo GAC? Pode ser publicado pelo GAC?

PRESIDENTE DRYDEN: Muito obrigado Polônia.

Nós temos os slides que podem ser então passados para o GAC. Se tiverem outras perguntas, podem ser feitas depois desta sessão. Nós teremos dois representantes, Noruega e Rússia, e depois vamos fechar para o almoço.

NORUEGA: Nós ficamos muito contentes com esta excelente apresentação, porque essa apresentação já foi mandada e nos mostra como é que o sistema funciona para os solicitantes, pelos proprietários de marcas e a perspectiva também para os clientes e consumidores sobre a transação da IANA.

PRESIDENTE DRYDEN: Agora Rússia.

RÚSSIA: Obrigado.

Eu tenho uma pergunta em relação à propriedade intelectual. Há alguma relação do DNA e o WIPO? Estão conectados de alguma forma?

---

KURT PRITZ: Não há nenhuma relação formal entre a WIPO e o DNA. Mas nós temos contatos e conversamos, e eles nos pedem as nossas recomendações.

PRESIDENTE DRYDEN: Eu tenho os Estados Unidos e o Reino Unido. Prometeram fazer perguntas muito curtinhas. Por favor sejam breves.

ESTADOS UNIDOS: Muito obrigado por essas perguntas antes do almoço. É uma sugestão. Talvez vocês podem responder por escrito, mas eu achei interessante a questão das melhores praticas. Como é que essas melhores práticas vão levar em conta as recomendações da GAC? Como é que as credenciais são validadas e verificadas?

E depois, vocês podem responder se algum dos membros seriam de uma cadeia de categoria dois, e se vocês voluntariamente acrescentariam o conceito de não discriminação na politica de registro.

Obrigado.

???: Obrigado Estados Unidos.

Vamos falar sobre essas questões. Não temos categoria dois e os altamente regulados ou regulados, estão entrando em acordo em relação às TLDs. E se vão ser feitos acordos, nós vamos cumprir com os acordos solicitados.

PRESIDENTE DRYDEN: E o ultimo comentário curtinho do Reino Unido.

REINO UNIDO: Obrigado por apresentar a perspectiva das ccTLDs e gTLDs. Uma pergunta rápida que talvez não tenha resposta: vocês são globalmente representativos?

KURT PRITZ: Sim, nós somos. Nós temos membros dos Estados Unidos, vários da Europa, nos subcontinentes, no Extremo Oriente. Uma coisa excelente do DNA é que somos geograficamente diversos. Temos ccTLDs, gTLDs, nós temos grandes e pequenos solicitantes, nós temos registradores de ccTLDs.

Então, eu acho que, isso é o que torna o DNA um excelente lugar para discutir a proteção de marca registrada, porque por um lado nós temos então alguns que solicitam essa proteção, e outros, bom a gente pode dar para esse e não para aquele. Então, é um excelente local de discussão.

PRESIDENTE DRYDEN: Para concluir, fala Adrian.

ADRIAN KINDERIS:

Tivemos excelente feedback nessa apresentação. Seria interessante ter um feedback formal e inclusive incluir tópicos que vocês gostariam que nós incluíssemos. Nós poderemos talvez tornar essa sessão aqui permanente na agenda, mas não antes do almoço para que as conversas não sejam interrompidas pelo ronco do seu estomago.

Muito obrigado pela oportunidade.

PRESIDENTE DRYDEN:

Agradeço ao DNA, agradeço pela apresentação.

Então, para o GAC, voltem às 2:00. Nós vamos então ter a reunião com as Organizações de Código de Nome de País.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]