
время нашей встречи здесь, в Лондоне, а также вопрос о защите МПО и защите Красного Креста / Красного Полумесяца. Но я думаю, что мы в значительной степени подошли к хорошему уровню, по крайней мере, в нашем понимании здесь в зале о наших дальнейших шагах по этому вопросу.

Но, так или иначе, я передам вам слово в данный момент. И, пожалуйста, начинайте, Кристин.

CHRISTINE WILLETT:

Спасибо, госпожа Председатель.

Добрый день всем. Меня зовут Кристин Уиллетт (Christine Willett). Я являюсь частью персонала ICANN. Я вам дам краткую обновленную информацию о программе ввода новых gTLD.

На сегодняшний день, мы делегировали 320 новых доменов верхнего уровня через программу новых gTLD. Мы подписали 440 соглашений о регистратуре с операторами регистратур новых gTLD. У нас есть 1721 активных заявок, которые остаются в программе. И 203 заявки были изъяты.

По состоянию на март 2014 года, мы - было выявлено в общей сложности 233 конкурирующих группы. 82 из этих конкурирующих групп были решены, в том время как 151 конкурирующие группы все еще должны быть решены.

Мы активно работаем через приоритет оценки заявок от сообщества, а также аукционы как два механизма ICANN для

разрешения разногласий. Мы опубликовали результаты оценки приоритета девяти заявок от сообщества. Один из этих результатов был благоприятным. И кандидат на .HOTEL одержал победу и достиг приоритета через приоритет оценки заявок от сообщества.

В настоящее время мы уже ведем оценку пяти дополнительных заявок через CPE, приоритет оценки заявок от сообщества, и еще 10 кандидатов, которые будут иметь право на участие в будущем.

ICANN провела первый аукцион в качестве механизма последней инстанции для разрешения разногласий. Этот аукцион прошел 4 июня и был решен.

У нас также были запланированы дополнительные аукционы на июль. Однако эти конкурирующие группы были разрешены или же были отложены на более поздний срок в связи с вопросом столкновения имен, который находится на рассмотрении.

Поэтому у нас запланированы другие аукционы на август, а также на каждый последующий месяц до января 2015 года.

Мы по-прежнему уведомляем кандидатов, когда они имеют право на аукцион, но мы видим, что большое количество конкурирующих групп решаются сами собой.

Команда в целом последовательно продвигается вперед. Мы по-прежнему имеем пропускную способность и оперативный потенциал. Команда принимает активное участие в работе с отдельными заявителями, если у них есть проблемы и они сталкиваются с возражениями и другими препятствиями по мере

продвижения через программу. Так, в двух словах, такова моя самая последняя информация и краткие сведения о программе новых gTLD. Но я с удовольствием отвечу на вопросы по другой деятельности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо вам за это, Кристина. Комиссия Африканского союза, у вас есть вопрос?

AUC: Спасибо, госпожа Председатель. Прежде всего, Кристина, добро пожаловать. И большое спасибо. Я очень искренен, кстати. И я говорю, что было очень приятно работать с вами в прошлом году по вопросу делегирования .AFRICA и так далее.

То, что я собираюсь сказать, не о - я это не оспариваю. Я даже ничего не ставлю под сомнение. Я просто пытаюсь понять.

Теперь, я не знаю, если вы были здесь, когда я говорил ранее, и я сказал, что у людей чаще возникает разочарование, потому что они не понимают чего-то или они не очень хорошо информированы.

Мне кажется, - и поправьте меня, если я ошибаюсь, - что IRP по .AFRICA, который был подключен, прежде всего, как представляется, не имеет конца. Будет ли он завершен через месяц, два, три, один год и так далее? У меня нет этой информации, и я хотел бы, чтобы вы любезно уточнили это.

Номер два: IRP действительно сосредоточен на самой проблеме с точки зрения это что-то - это пересмотр устава или даже процесса принятия решений? Или это пересмотр решения, которое было принято с учетом рекомендаций GAC, и так далее, и так далее.

Теперь, почему он состоит только из не африканцев, если так можно сказать? Не африканцев. Вы можете дать мне разъяснения в отношении этого?

И, наконец, после вашего вопроса, у меня есть для вас пять предложений или просьб или рекомендаций, если можно так сказать, для того, чтобы мы работали вместе, рука об руку, чтобы быть убедиться, что мы решим этот вопрос в отношении ..AFRICA. Большое спасибо, г-жа Председатель.{/0}

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.Кристин или кто-то другой хотел бы ответить? Пожалуйста.

CHRISTINE WILLETT: Спасибо, Комиссия Африканского союза.Я ценю это.

Таким образом, для ясности и обмена информацией, независимая экспертная комиссия определяется Уставом ICANN. Это один из трех механизмов подотчетности ICANN, который должен гарантировать, что персонал ICANN и Правление и наш процесс будут подотчетны и что мы будем следовать нашему процессу и процедурам. Сама независимая экспертная комиссия представляет собой механизм, который - в котором действие Правления,

действия, принятые Правлением рассматриваются и пересматриваются.

Процесс IRP, поставленный здесь под сомнение, относительно .AFRICA был подключен - я ищу точную дату - в - обсуждение началось в октябре, но фактический меморандум был заключен в мае.

Таким образом, данный процесс не является процессом персонала, которому следует ICANN. Это ведется - ведется сторонней панелью. Независимой контрольной панелью.

ICDR является независимым органом, который осуществляет арбитраж для ICANN и от имени сторон.

Именно их сроками руководствуются в процессе и в этом вопросе.

Таким образом, мы зависим от их публикации и их интерпретации их конкретных сроков.

Есть общие рекомендации по срокам на веб-сайте в связи с механизмом подотчетности и независимым процессом обзора в целом. Но конкретные сроки в каждом конкретном случае будут делом панели, группы, которая была сама вовлечена в это дело.

Так что это было в связи с вопросом о дате.

Второй вопрос, который у вас был, что является предметом? Таким образом, предметом является не заявка. Это не весь характер заявки. Это был независимый обзор решения, принятого

Правлением и, как я понимаю, решения Правления принять рекомендацию GAC об отклонении другой заявки на ..AFRICA.

Так что таков был предмет. Таков был вопрос, который в настоящее время проходит независимую оценку.

С точки зрения состава панели, я не могу говорить от имени членов экспертной группы из ICDR, но я буду рада донести это до нашей команды, которая работает с ними более тесно, чтобы уточнить вопрос о составе и формировании этой панели.

Так что я ответила на ваши вопросы? А потом я хотела бы услышать ваши рекомендации.

AUC:

Мой коллега имеет дополнительный вопрос. А потом я перейду к рекомендациям, пожалуйста.

Да. Просто вопрос из любопытства. И, опять же, исправьте нас, если мы не правы. Когда вы говорите о сроках здесь, я думаю, вы должны понимать, насколько чувствительна эта проблема для африканского континента и Африканского союзом. Итак, это уже идет в течение одного года. У вас есть около тысячи gTLD, которые были их утверждены. Так что еще раз африканский регион останется на обочине, потому что тысячи других были запущены. Это довольно серьезный и деликатный вопрос для нас. Вот почему мы продолжаем подчеркивать это.

Вопрос в том, почему это является частью рекомендации ICANN ATRT. Это часть устава. Почему это не было определено ранее, когда это было запрошено? И почему вы не можете дать нам дату того, когда - даже предварительную? Почему нам нельзя представить дату, когда это начнется и закончится? Я думаю, что мы должны выяснить эти вопросы. Спасибо.

CHRISTINE WILLETT:

Спасибо большое. Мы в полной мере ценим деликатность вопроса и важность этого вопроса для всего континента. Нет никакого намерения проявлять неуважение. Это просто вопрос выполнения устава ICANN, следования нашим процедурам, привлечения к ответственности персонала, а также Правления - привлечения к ответственности всеми сторонами. Я уверена, что этот ответ вас не удовлетворит, но я действительно ценю вашу точку зрения.

Я возьму на заметку ваше замечание о наличии большей прозрачности или видимости в сроках решения вопроса в этом случае. Я донесу это до моей команды и посмотрю, если есть что-то - дополнительное уточнение, которое мы можем предоставить по вопросу о сроках, любую информацию, которую мы можем получить от панели, от ICDR в связи со сроками в данном случае.

AUC:

И последнее, и так как я обещал предоставить некоторые рекомендации, вероятно, было бы приемлемо сделать это.

Теперь, опять же, большое спасибо за ответы. Большое спасибо за ваши усилия, и я благодарю всех вас.

Я просто хочу попросить вас сделать мне пять одолжений. Пять. Я не сказал одну. Я сказал пять.

[Смех]

Теперь, номер один: пока мы являемся привлеченной стороной, стороной договора. И мы должны убедиться, что мы своевременно проинформированы, чтобы убедиться, что мы получим информацию о сроках и правильную информацию. Чтобы мне не пришлось идти и искать информацию в Google или Bing. Я должен идти прямо к вам и вашей команде, чтобы вы мне сказали, что именно происходит, где мы находимся и так далее.

И номер два: я хочу, чтобы вы были очень, очень активными, когда мы посылаем вам электронные письма, отправляем вам запросы, и чтобы убедиться, что мы получаем информацию о том, что происходит.

Номер три: больше ясности в этом процессе. Мы не хотим, чтобы эти ребята тратили свое время на пересмотр устава ICANN и подобные вещи. Суть заключается в том, чтобы убедиться, что, как вы говорите, решение Правления было обосновано или оправдано. Так, в соответствии с нашим прочтением и информацией, которую мы получаем здесь и там, люди, кажется, вытекают из миссии, которая на самом деле вытекает в связи с ними.

Номер четыре: план Б. Каковы альтернативы в случае, вы знаете, если ребята приходят с какой-то рекомендацией, которая нам не подходит, потому что мы уже являемся договаривающимися сторонами? Что случится, что повлияет на нас обоих? Меня, как клиента, вас как того, кто подписал контракт со мной. Это то, что мы не имеем - вы подписали со мной контракт.

Так, поэтому все, что может пойти против этого, может и не сработать в нашу пользу.

И последнее - последнее, пожалуйста, сократить время настолько, насколько вы можете. Сократите, сократите, сократите. Потому что, как вы говорите, терпение имеет пределы, и ресурсы тратятся впустую везде.

И происходят многие международные события. И я должен доложить моему министру - это очень важно - 15-19 сентября все министры, отвечающие за основные и ICSTU проведут встречу в Замбии. И они попросят меня представить доклад об этом. И, как только я доложу, этот вопрос будет вне досягаемости. Я ничего не контролирую. И все, о чем может быть принято решение этими министрами, может или нет принести пользу всему процессу, будь то в связи с .AFRICA, но африканская позиция будет экспертной в тот момент времени.

Так что, пожалуйста, давайте что-то сделаем до этого, поэтому, когда мы доберемся до этого, у нас будет что-то положительное. Большое спасибо.

AKRAM ATALLAH:

Спасибо за ваши вопросы и выражение озабоченности. И мы осознаем, под каким давлением вы находитесь, и поверьте мне, мы - вы знаете, чувствуем то же давление. И мы хотим решить эту проблему, как можно быстрее.

Вы знаете, это действительно не должно проходить в рамках общественного обсуждения. Но, учитывая прозрачность ICANN, мы это приветствуем. Таким образом, мы созовем несколько заседаний с вами на регулярной основе, чтобы предоставить вам обновленную информацию о том, где был достигнут прогресс, и с тем, чтобы вы знали, когда мы будем говорить и установить.

Я могу заверить вас, что с нашей стороны мы сделаем все как можно быстрее, чтобы ускорить этот вопрос. Но вы должны также понимать, что в этом участвуют 2 стороны, даже 3 стороны.

Так что, где бы мы не были вовлечены, мы не можем сократить процесс. Таким образом, с точки зрения персонала, у вас есть наше обязательство сделать все возможное, чтобы ускорить этот процесс и добиться этого как можно скорее. Окей?

И, опять же, мы будем говорить чаще, и мы продолжим обмен информацией и постараемся быть как можно более прозрачными. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо.Окей.

Так что далее у меня Европейская комиссию и Италия и Иран и Великобритания

Европейская комиссия, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Спасибо, Председатель. Я не буду повторять то, что я уже сказал о .WINE и .VIN. Это полностью подрывает наше доверие к ICANN в проведении своей работы в области защиты общественных проблем. И это, безусловно, важная общественная проблема Европейского Союза в целом. Это очень серьезный вопрос, на данный момент, и я думаю, что это можно было бы решить, если вы начнете прислушиваться к тому, что мы говорим.

Сейчас, в основном, тем не менее, то, что я хотел бы сказать в данный момент - и вы спросили нас, если у нас были какие-либо вопросы к вам на уровне персонала. Прежде всего, вы сказали, что большую часть разногласий заявители разрешают сами между собой. Я хотел бы знать, как они решают эту проблему?

Во-вторых, если бы вы могли объяснить, как споры с другими заинтересованными сторонами, остальные споры решаются между заявителями и этими людьми. Конечно, я имею в виду европейские, и я бы даже не назвал эти регионы винодельческими в США. Я бы назвал их винодельческими регионами в США, которые пытаются найти решение этой проблемы через переговоры на уровне бизнеса. Как ICANN реагирует на это? Спасибо.

CHRISTINE WILLETT:

Спасибо, ЕС.Я постараюсь ответить на этот вопрос о разрешении разногласий. И мы еще посмотрим - так заявители разрешают разногласия между собой. Нам сообщили, что есть частные аукционы, которые проводятся со сторонами, которые соглашаются на таковые в конкурирующей группе.

Там могут быть деловые переговоры, индивидуальные переговоры, в тонкости которых мы не посвящены. Нас проинформировали, и мы определили, что конкурирующая группа была решена, потому что мы видим, что все, кроме одной заявки из конкурирующей группы, были сняты.

Поэтому, когда - без механизмов ICANN в плане CPE или аукциона, когда все кандидаты, кроме одного, выходят из программы, мы остаемся с одной заявкой. И мы считаем, что конкурирующая группа решена. Так что я уверена, что они используют различные механизмы между собой, чтобы это сделать.

Мы также знаем - мы не причастны, нас не информируют, мы не являемся участниками ни одного из этих внешних мероприятий.

Вы также задали вопрос о том, как индивидуальные заявители решают коммерческие вопросы или деловые вопросы с другими заинтересованными сторонами. Снова, персонал ICANN, Правление, мы не вмешиваемся в эти мероприятия. Так что мы не причастны к этой информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо.Так что далее следует Италия, пожалуйста.

ИТАЛИЯ:

Спасибо. Так, мой вопрос заключается в оценке прогресса процесса внедрения новых gTLD.

Таким образом, у меня есть вопрос, касающийся пары цифр, которые вы нам дали. Во-первых, это соглашения, которые уже подписаны, примерно 440, как я понял. В то время как новые - gTLD, которые уже были делегированы, достигли 300 и что-то - я не помню точные числа. Таким образом, дело в том, что я заметил в последнее время, что процент делегированных строк растет в последние месяцы. Это означает, что, возможно, процесс прохождения всех промежуточных шагов перед делегированием строк ускоряется. Я не знаю, если у меня сложилось правильное впечатление.

Затем я хотел бы - я думаю, что GAC понадобится также некоторая оценка того, как проходит процесс перехода в реальный, скажем, режим. Например, у вас есть sunrise для новых gTLD. И будет интересно узнать, сколько из этих трехсот с чем-то уже работают. И мы - я думаю, что такого рода данные будут очень важны для того, чтобы оценить то, как, и для пользователей, вторые имена доступны для широкой публики.

Спасибо.

CHRISTINE WILLETT:

Спасибо, Италия. Так, с точки зрения продвижения программы, вы правы. Мы подписали 440 соглашений о регистратуре. И мы

делегировали 320 TLD. Ускоряется ли процесс, вы спросили? Я не думаю, что внутренний процесс ускоряется. Я бы сказала, что у нас есть оперативные возможности для той скорости, с которой заявители стремятся перейти к заключению контрактов.

Большинство заявителей, более 1100 из них, были приглашены к заключению контрактов на март этого года. Тем не менее, лишь примерно менее 600 из них откликнулись на эти приглашения. Поэтому у нас есть это отставание среди кандидатов. Так с 440 подписанными, у нас остается менее, чем 200 кандидатов, которые мы активно - которые активно работают с ICANN в направлении получения соглашения о регистратуре. Мы понимаем, что существуют различные причины, по которым некоторые заявители не могут перейти к подписанию контрактов.

Так что у нас есть возможности. И это позволяет нам обрабатывать эти заявки с целью быстрого подписания контрактов.

Кроме того, подавляющее большинство возражений были решены. У нас осталось всего 13 отдельных возражений. И они в настоящее время приостановлены по просьбе обеих сторон. Так что возражения больше не служат поводом для отсрочки контрактов. И я уверена, что, как вы знаете, NGPC принял меры и продвинулся вперед в подавляющем большинстве рекомендаций GAC. Так что это позволило и способствовало большому количеству кандидатов продвинуться в направлении заключения договоров.

Затем Вы задали вопрос о сроках ввода в реальную эксплуатацию. Но у меня нет информации передо мной. Но на веб-

сайте новых gTLD у нас есть страница для - которая публикует информацию о ранней регистрации и претензиях . И мы публикуем каждую неделю количество новых gTLD, которые находятся на ранней регистрации и в претензиях или же закончили эти процессы. И это доступно через то, что мы называем порталом ранней регистрации.

Так что я надеюсь, что я ответила на ваш вопрос. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Окей.Далее у меня Иран, Великобритания, Бельгия, США и Норвегия. И я думаю, что мы должны завершить этот брифинг. И затем у нас будет брифинг на тему соблюдения. И мы хотели бы завершить к 6:30 сегодня, просто чтобы дать вам представление о времени.

Так, Иран, вы следующий, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо, госпожа Председатель. Перед тем, как начать этот брифинг, я намеревался попросить Вас подытожить то, что мы обсуждали до этого заседания. И я придерживу этот вопрос до более поздней стадии, чтобы Вы подвели итоги того, что обсуждалось. Это были жаркие дискуссии, важные темы, связанные с разочарованием, неудовлетворенностью, отсутствием доверия, эмоциональные заявления и так далее и так далее. Но мы должны подытожить то, что явилось результатом этих обсуждений. И я попрошу, чтобы Вы потом вернулись к этому.

Теперь, возвращаясь к этому обсуждению, во-первых, могу ли я попросить предоставить статистику в начале процесса, это доступно где-нибудь, где мы могли бы это получить? Если нет, то может быть это можно предоставить? Это первый пункт. Очень просто.

Во-вторых, теперь, после того, как новые gTLD были запущены, некоторыми правительствами было заявлено, что этот процесс может столкнуться с некоторыми трудностями. И на самом деле мы теперь столкнулись с трудностями.

Во-первых, некоторые из этих трудностей могут быть фактами, могут быть естественными и могут быть неизбежными. Но мы должны посмотреть на это и решить это с осторожностью.

Кажется, что есть некоторые признаки отсутствия прозрачности в процессе. И мы должны решить это с осторожностью.

Будь то действительно отсутствие прозрачности - или это из-за сложности вопроса или в силу других факторов, которые мы пока не знаем.

Вопрос о IPR является очень, очень сложным вопросом. Очень трудным. Я был свидетелем такой же проблемы на прошлой неделе в других международных организациях, больших или огромных дискуссий между двумя сторонами, одной страной на американском континенте и многими другими странами на старом континенте.

И они просят заседание решить, - и я вмешиваюсь, что заседание не может принять решение. Это вопрос, который должен быть решен между заинтересованными сторонами.

Заседание не может принять решение ни путем консенсуса, ни голосованием, ни большинством, потому что этот вопрос очень, очень сложный и не может быть решен путем принятия любого решения, как это.

Мой вопрос, мадам, Вам о том, что, в первую очередь, были ли у вас другие случаи, в которых появилась проблема IPR? Если да, то почему это так? Если нет, то почему IPR появился в случае ..AFRICA?

Другими словами, не могли бы Вы любезно определить обстоятельства и условия, при которых IPR применяется или вовлекается? И почему в случае .AFRICA он только был поднят? Так что таков вопрос, на который мы должны ответить.

Кроме того, мадам, я думаю, что мы столкнулись с очень серьезными проблемами, которые могут увеличить недоверие к процессу и трудности, в целом, по отношению к всей ICANN и, в частности, могут поставить под угрозу единство и целостность GAC, а также репутацию GAC. GAC дает рекомендации. Иногда рекомендациям не следуют. Иногда причины являются неубедительными. И это создает это недоверие в этот очень важный момент, что весь процесс ICANN и Интернет-процесс находятся под пристальным вниманием всего мира.

Таким образом, мы должны быть очень, очень осторожны.

Нам нужно, госпожа, ответить на эти вопросы.

Некоторые из вопросов могут быть за пределами возможностей, власти и ответственности ICANN. ICANN должна принять это во внимание, но она не может вмешиваться.

Таковы вопросы, которые мы должны рассмотреть, чтобы увидеть, как мы можем найти решения. Люди, коллеги объяснили свое разочарование, свои проблемы, но до сих пор мы не получили ни малейшего представления о том, как этот вопрос должен быть решен. Мы должны найти решения. Иногда это хорошо, сегодня это проблема, но также хорошо увидеть решения для этого.

Мы попытались, мы все вместе, ICANN, GAC, все посмотреть, каковы способы и средства и возможности, чтобы решить некоторые из этих очень, очень сложных вопросов, как географические указания, как IPR и как и многие другие, которые включают в себя лиц вне GAC и вне ICANN.

Иногда мы не способны или мы не в состоянии сделать что-то, если проблема полностью не в наших руках, так что как мы могли бы решить это?

Так что таково состояние дел, мадам, мы должны ответить.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Иран.

Вы хотите ответить? Да, пожалуйста, вперед.

CHRISTINE WILLETT:

Итак, я думаю, что могу ответить на пару замечаний.

Вы начали с вопроса о статистике, которой я поделилась. Она публикуется каждую неделю, так что она доступна на веб-сайте новых gTLD.

Я могу поделиться ссылкой с группой и убедиться, что она будет направлена в группы интересов.

Вы спросили о Независимой контрольной комиссии и процессе независимой проверки, IRP, и почему он был подключен.

Так - Все случаи, касающиеся независимой проверки публикуются на сайте icann.org. Там были - есть шесть случаев, представленных на сайте icann.org, три из которых относятся к новым gTLD. Так, .AFRICA не выделяется в данном случае.

Опять же я хочу подчеркнуть, что это независимая проверка - процесс является одним из трех ключевых механизмов подотчетности, которые имеет ICANN и которые описаны в нашем уставе. Это дает - Персонал или Правление ICANN его не инициировали. Это возможность, это механизмы для наших контрактных сторон, и любой в сообществе может рассмотреть этот вопрос о деятельности или действиях персонала или Правления ICANN.

Таким образом, в этом случае третья сторона, которая подала иск. Это фактически арбитраж или судебный процесс, которым в настоящее время занимается ICDR, Международный центр по урегулированию споров.

Таким образом, это один из трех случаев, связанных с новыми gTLD.

Я надеюсь, что это дает вам несколько более подробную информацию по этому вопросу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам за это.

Далее у меня Великобритания, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, спасибо, Председатель, и спасибо, Кристин, и вашим коллегам, за брифинг сегодня. Это очень, очень полезно. Мы можем посмотреть страницы на веб-сайте, но когда вы представляете это так эффективно, то это очень полезно, на самом деле.

Мы все ищем последовательность в решениях ICANN и последовательность в двух смыслах. Последовательность во всем, что вы делаете, а также последовательность с рекомендациями GAC, конечно.

И мне было интересно, в частности, что вы упомянули ситуацию с .HOTEL и решение там, чтобы дать ему приоритет, потому что он проходит оценку CPE. Это сейчас пойдет в мировую гостиничную индустрию, а это сообщество, и это соответствует рекомендации GAC о предоставлении приоритета заявкам с очевидной поддержкой сообщества. Так что это хорошая новость, очень приветствуем это. Но как это влияет на .HOTELS? Теперь, рекомендация GAC о единственном и множественном числе, как вы знаете, заключается в том, что нам это не нравится. Это вызовет заблуждение среди потребителей и так далее. Это была последовательная линия GAC во всех наших коммюнике, еще начиная с Пекина, может быть, и раньше. Я не знаю.

Итак, вы приняли решение о .HOTEL. Остальные кандидаты на .HOTEL, они отпадают, и, как я сказал, мировая гостиничная индустрия исполнит это. У вас есть несколько заявок на .HOTELS, форма множественного числа, которые не являются идентичными, конечно.

Поэтому, когда, в конечном счете, это будет решено, если я правильно понимаю, через процесс конкуренции, но тот же принцип, что применяется к .HOTEL не применяется в случае отелей. В .HOTEL вы пошли к сообществу гостиничной индустрии, .HOTELS. Так, в конечном счете вы могли представить себе ситуацию, когда кто-то вводит .HOTEL, а затем добавляет "S" и в результате попадет на совершенно иной тип веб-сайта. И это затрагивает именно этот вопрос о заблуждении потребителей, о

котором GAC говорил все это время и о том, что его необходимо избежать.

Так что я задаю этот вопрос. Как согласовываете то, что произошло в случае с .HOTEL с ситуацией с .HOTELS, имея в виду также, что GAC сказал не делайте это; введите только одну строку hotel (гостиница) в единственном числе или во множественном числе, если это другой случай, но не вводите обе, потому что это будет рецептом для путаницы. Так что я был бы признателен за вашу реакцию на это и объяснения.

Спасибо.

CHRISTINE WILLETT:

Спасибо.Спасибо, Великобритания.

Заявка на .HOTEL была заявкой от сообщества, и как таковая, они имеет право на приоритет.

Вопрос о CPE и этом статусе сообщества является тем, что мы - отличается от вопроса единственного / множественного числа. И мы признаем, что GAC действительно предложил свою позицию и взгляд на проблему единственного / множественного числа, что было рассмотрено NGPC.

Так, на основе решений, которые были сделаны до настоящего времени со стороны NGPC по вопросу единственного / множественного числа, а также фактически решения, чтобы двигаться вперед, не вынуждая их к конкуренции как схожие до

степени смешения, мы движемся вперед с разрешением разногласий разнообразных строк в единственном / множественном числе, которые были - с некоторыми из которых был заключены контракты и некоторые из которых уже делегированы.

Таким образом, мы понимаем и уважаем позицию GAC.

AKRAM ATALLAH:

Так просто быть - освету пару моментов здесь. Панель по вопросам сходства строк, которая проанализировала строки, не нашла их похожими. Рекомендация GAC была направлена в NGPC с целью пересмотра вопроса схожести строк, и NGPC пересмотрел его и решил двигаться вперед с заявками.

А в принципе, последовательность заключается в том, что мы не сделали этого применительно к другим строкам и, следовательно, hotel/hotels подходит под то же соображение. Так что это согласуется с тем, как мы реализовали программу.

И я просто хочу убедиться, что все понимают, что мы реализуем Руководство, и мы на самом деле не разрабатываем политику в Руководстве. Таким образом, все эти политики были разработаны с сообществом в течение длительного периода времени, и программа новых gTLD только осуществляет эти политики, а не меняет их.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей. Спасибо.

Так что далее у меня Бельгия, пожалуйста.

БЕЛЬГИЯ: Да, спасибо, госпожа Председатель.

Мое выступление относится к строке .SPA. Бельгия принимает к сведению решение NGPC как реакцию на рекомендацию GAC Сингапура. Мы проанализировали это решение, но есть еще некоторые неясности. А именно, мы можем прочесть, что заявки будут проходить через нормальный процесс.

Могли бы Вы предоставить нам некоторую информацию? Что вы имеете в виду под "нормальным процессом"? И каковы, с конкретной точки зрения, следующие шаги в этом процессе?

CHRISTINE WILLETT: Так, строка .SPA была запрошена двумя кандидатами. Так что движение вперед в рамках программы будет означать переход к разрешению разногласий с этими двумя заявителями. Так, планирования аукциона или ожидание саморазрешения между сторонами, что бы потом позволило одному из заявителей двигаться в направлении заключения договоров. Таков был бы нормальный процесс для этих TLD.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Далее слово предоставляется Соединенным Штатам. Пожалуйста.

США: Спасибо, госпожа Председатель. И большое спасибо нашим коллегам из ICANN, что нашли время, чтобы быть с нами сегодня.

У нас есть - я собираюсь сосредоточиться на оценочном листе NGPC от 6 июня. Мне нужно на самом деле сказать с самого начала, что комментарии, которыми я собираюсь поделиться, по необходимости, носят предварительный характер, потому что очень позднее получение оценочного листа в столице и обоснование NGPC помешали нам провести более тщательный, детальный анализ. Но мы подумали, что это хорошая возможность сегодня поделиться с вами некоторыми опасениями, что определили агентства правительства США; поделившись также ими впервые с коллегами GAC. Так что будьте ко мне снисходительны.

Так что вопрос своевременности является первым, что я бы отметила. Было очень, очень трудно своего рода получить весь материал, который был предоставлен GAC в такой короткий промежуток времени.

В отношении соблюдения договорных обязательств, мы, конечно, ценим приверженность NGPC по предоставлению периодических новостей, и хотела бы предложить, чтобы, возможно, как минимум, на каждой конференции ICANN фактически запланировать предоставление такой обновленной информации и, возможно,

необходимо также обеспечить GAC возможность представить вопросы до этих обновлений.

Если бы я могла обратиться к коллекции вопросов GAC из Сингапурского коммюнике, связанной с точностью WHOIS, ответы, кажется, зависят от точности новой системы отчетности WHOIS, для чего мы понимаем, в соответствии с оценочным листом, был размещен запрос предложений 16 мая 2014 года.

В связи с высоким уровнем интереса к этому вопросу среди правительств, США предлагает, чтобы ICANN рассмотрела вопрос о предоставлении возможности для GAC рассмотреть RFP, чтобы гарантировать эффективное удовлетворение потребностей государственных пользователей системы WHOIS .

США также предлагают, чтобы у нас состоялся брифинг и была предоставлена обновленная информация о RFP и чтобы инициирование системы было рассмотрено в ходе конференции в Лос-Анджелесе. В этот момент мы понимаем, что предлагаемый пилотный доклад должен был выпущен и должен быть рассмотрен сообществом ICANN.

В дополнение к RFP, США отмечает, что NGPC указывает, что ICANN в настоящее время ведет консультации с регистраторами и более широким сообществом ICANN, чтобы определить процесс, посредством которого регистраторам переадресовываются неточные записи, преобразуются и вновь проверяются системой точности отчетности.

Мы просим, чтобы ICANN предоставила брифинг для GAC на основе этой консультации и чтобы обеспечила для GAC широкие возможности для предоставления мнений правительств.

Аналогично по вопросу проверок безопасности, реакция NGPC на вопрос GAC относительно механизмов и сроков по проведению проверок безопасности со стороны регистратур показывает, что ICANN потребует от сообщества информации, чтобы разработать основу для ответа регистратур на выявленные риски в безопасности.

Однако, заявление NGPC от 6 июня не предоставляет никаких сведений относительно параметров этой структуры, или когда может произойти эта консультация. Таким образом, мы хотели бы попросить, чтобы ICANN провела брифинг для GAC об этой консультации. И, опять же, с целью обеспечения того, чтобы члены GAC имели широкие возможности для обеспечения взглядов правительств.

Я теперь перейду к некоторым оставшимся вопросам, один из которых - Ну, они все очень важны, если можно, но я должна сказать, что по вопросу о валидации и верификации полномочий в строках категории 1 США очень разочарованы тем, что NGPC продолжает сопротивляться рекомендации GAC, которая началась с Пекинской коммюнике в апреле 2013 года, что регистратуры для строк, представляющих регулируемые и высоко регулируемые сектора, должны, по сути, проверять и подтверждать полномочия потенциальных владельцев доменов.

Рекомендация GAC требовала, чтобы операторы регистратур активно проводила проверку владельцев доменов категории 1 регистраций, чтобы гарантировать, что они являются теми, за кого они себя выдают, прежде чем они будут вести бизнес с общественностью, используя имя регулируемых секторов, таких как банк или аптека. Мы видим более слабое требование, чтобы владельцы доменов предоставляли некоторую форму "представления", я ставлю это слово в кавычки, если можно, чтобы они обладали соответствующим мандатом, как увеличение риска для обмана потребителей и потенциального вреда, потому что плохие актеры, откровенно говоря, не постесняются сделать ложные представления о своих полномочиях. Кроме того, мы считаем, что это будет на самом деле в интересах этих регистратур, чьи gTLD представляют эти строки, продемонстрировать свою приверженность передовому опыту, обеспечивая на самом деле валидацию и проверку полномочий.

Мы уже отмечали, на самом деле, что большинство кандидатов на новые gTLD, которые откликнулись на Сингапурское коммюнике, полностью одобрили рекомендацию GAC о требуя проверки и подтверждения. Итак, ясно, что есть намерение и высокий уровень интереса среди явно ответственных кандидатов на новые gTLD, которые готовы пойти на этот шаг, и они считают это частью своей ответственности при подаче заявок на этого вида строки.

Таким образом, мы хотели бы призвать Правление как минимум публично признать, что значительное число потенциальных регистратур, связанных с высоко регулируемыми строками готовы

проводить проверку и подтверждение в качестве примера, чтобы этому следовали другие регистратуры. Это как минимум. Наше предпочтение, на самом деле, заключается в том, чтобы вы вернулись к позиции NGPC и пересмотрели требование о проверке и подтверждении.

Что касается процесса урегулирования споров общественного интереса, мы думаем, что, честно говоря, мы являемся не единственным правительством в этом зале, которое находится в затруднительном положении в связи с тем, как мы проверим, обеспечит ли PICDRP, по сути, соответствующий ловкий метод решения серьезных угроз, таких как ботнетов или вредоносных программ. Это совершенно непроверенный процесс с очень ограниченными подробностями, которые были предоставлены до настоящего времени.

В своей нынешней редакции, PICDRP предполагает, что ICANN может, по сути, отказаться от применения каких-либо исправительных мер, даже если оператор регистратуры не соблюдает уведомление о соблюдении, порожденное процессом, поднимая вопросы в связи с его эффективностью.

Также, как представляется, есть критический пробел в PICDRP в том, что, возможно, нет никакого решения по поводу доклада о несоблюдении. Если оператор регистратуры не согласен с предложенной исправительной мерой, они, видимо, могут инициировать еще один вариант процедуры разрешения споров, и все это произойдет фактически после того, как пройдет более 105 дней, чрезмерный период времени, с нашей точки зрения, в

условиях, когда время играет существенное значение. Так что, опять же, просто процитирую ботнеты в качестве примера, где своевременные действия для решения этой проблемы на самом деле важны.

Таким образом, мы хотели бы призвать NGPC пересмотреть Сингапурские рекомендации GAC и, в частности, обеспечить гораздо более определенный процесс разрешения для того, чтобы несоблюдение эффективно решалось.

Наконец, я просто хочу завершить по вопросу, который мы думали, - конечно, Соединенные Штаты, я надеюсь, мои коллеги позже на этой неделе, возможно, будут готовы согласиться, рекомендация GAC по вопросу обеспечения устранения недискриминационных политик без приоритета регистрации для строк категории 2. К сожалению, NGPC вернулся к GAC, предлагая, что прозрачность в одиночку - требование прозрачности в политике о регистрации в одиночку может соответствовать намерению и духу рекомендации GAC, которая была дана еще, опять же, в Пекине. И кажется, мы дали несколько примеров в Сингапуре, которые показывают, что вполне возможно быть весьма дискриминационным будучи прозрачным. Так что я завершу на этой ноте. Мы снова попросили бы NGPC пересмотреть, ибо прозрачность не является достаточной для защиты от дискриминации.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Соединенные Штаты.Окей.

Хотите ответить на эти замечания или - окей.

АКРАМ АТАЛЛАН:

Итак, спасибо. Да, мы будем - Если вы пришлете мне этот список, выступление было слишком долгим, чтобы успеть все записать, поэтому, пожалуйста, пришлите нам список или мы можем взять стенограмму и посмотреть на запросы на разъяснения, и мы бы ответили на их.

Я просто хочу задержаться на вопросах соблюдения на секунду. Я хотел бы отметить, что мы работаем, чтобы привить культуру соблюдения в ICANN, не только - и не только - не только Группа по вопросам соблюдения, но и в нашей организации, чтобы убедиться, что мы занимаем очень четкую позицию со всеми регистратурами, которые запускают свои домены верхнего уровня, в плане того, каков правильный путь для запуска, какие проблем мы видим, и чтобы убедиться, что они не повторились, прежде чем они на самом деле произойдут.

Так что я хочу сделать акцент на культуре соблюдения, которую мы развиваем в рамках организации.

О PICDRP, это не единственное, что мы делаем, чтобы рассмотреть PIC. У нас есть программа аудита, которая является активной программой. Она будет проверять TLD на регулярной основе, и PIC являются частью - будут являться частью проверок, что будут происходить.

Мы также - Существует - Я хочу напомнить всем, что процесс PICDRP не единственный способ посмотреть на вопрос PIC или - так что еще и Группа по вопросам соблюдения будет в состоянии посмотреть на любую жалобу, будь то в прессе , будь то в - доведено до их сведения через средства массовой информации или через обычную жалобу, Группа по вопросам Соблюдения будет расследовать любую из этих жалоб и действовать на этой основе. Так что ничего нам не мешает на самом деле рассматривать нарушение PIC так же, как мы рассматриваем любые другие договорные обязательства, которые имеют регистратуры.

По поводу других вопросов, которые вы запросили от NGPC, я ожидаю, что они побывают в GAC, я надеюсь, и что NGPC рассмотрит их так же, как они рассматривают все рекомендации.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Пожалуйста, говорите.

CYRUS NAMAZI: Спасибо.Спасибо, Сюзанн. Я просто хотел бы добавить еще одну вещь по поводу этой онлайн системы отчетности о точности WHOIS, о которой вы спросили. RFP для этого на самом деле размещен в Интернете, и мы будем размещать ответы, которые мы получим на RFP. И если GAC желает иметь новости от нас в плане, вы знаете, информации, которую мы получаем и ее краткой сводки и направления, в котором, мы думаем, что мы должны идти в Лос-

Анджелесе, то мы будем более чем счастливы сделать это . Просто дайте нам знать.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо вам за это предложение. И с точки зрения комментариев из США, мы надеемся, у нас будет дополнительная возможность в GAC, чтобы обсудить их также чуть больше. Но будем ли мы это делать с помощью транскрипции или суммирования своего рода ключевых моментов или вопросов, я буду счастлива передать это вам, чтобы вы смогли дать ответ. Также есть аспекты, затрагивающие и NGPC. Так что мы можем передать вам эту информацию, чтобы способствовать появлению этих сообщений.

Окей. Так что далее у меня есть Норвегия, Германия, Дания и Европейская комиссия, а затем мы в оставшиеся время мы проведем брифинг, посвященный аспекту соблюдения.

Окей. Итак, Норвегия, пожалуйста.

НОРВЕГИЯ:

Да, спасибо, госпожа Председатель. И спасибо персоналу ICANN за предоставление нам информации.

Только один вопрос, возвращаясь к вопросу о ..AFRICA. Мы также можем понять разочарование в связи со своего рода трудностями в понимании процессов. Так что я просто задам один вопрос,

касающийся - относительно Независимой группы проверки процессов.

Я понимаю, что это механизм подотчетности, но я бы - я бы ожидал, что и - панель работает с определенными процедурными требованиями. И поэтому мой вопрос на самом деле, где это описано, процессуальные требования для этой панели?

Я хотел бы также надеяться, что такого рода панель, например, также будет иметь требования к своего рода срокам для обработки процессов и так далее. Так что я думаю также, что это будет своего рода в целом важно, чтобы - иметь предсказуемые системы относительно подотчетности и так далее. Так что если вы в состоянии ответить на это, то было бы здорово.

Также один быстрый вопрос на этот ответ, ответ на вопрос из США относительно процесса аудита по спецификациям PIC, потому что также затрагивает другой процесс, и я думаю, что мой своего рода - я думаю, что многие мои коллеги разделяют этот взгляд, что есть довольно много различных процессов, и что было бы, я думаю, полезно для всех иметь объяснения для всех различных процессов, требований и сроков и так далее. Потому что я думаю, что это довольно запутано для многих из нас, все разные.

Я не знаю, вы, возможно, уже разместили на вашем веб-сайте gTLD, но как Wiki описать все эти различные процессы, и как они связаны с различными этапами и процессами. Это было бы очень полезно.

Но спасибо.

CHRISTINE WILLETT: Так - я могу указать вам быстро статью IV в уставе ICANN. Статья IV, раздел 3 описывает независимый процесс проверки и деятельность. Так что, в целом, процесс изложен там.

Также доступны некоторые графические изображения и информация, это на веб-сайте icann.org, чтобы предоставить больше информации. Но, конечно, я бы с вами согласилась, ICANN имеет много, много процессов, много независимых процедур, которые находятся в различных местах, описаны в различных местах на веб-сайте. Так что я ценю вашу точку зрения и передам это предложение, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Окей. Следующая у меня - о, у вас есть дополнительный вопрос, Норвегия? А, да.

НОРВЕГИЯ: Да, просто - Но в статье IV в уставе нет никакого явного рода требований к срокам для работы панели или для предоставления ответов в определенных пределах или нет?

АКРАМ АТАЛЛАН: Так, я понимаю, что мы используем ICDR, а именно организации, которые делают эти процедуры, и мы следуем их правилам. Так что,

если вы зайдете на их веб-сайт, я думаю, там вы найдете некоторые из правил.

Несмотря на это, мы свяжемся с вами с ответом в письменной форме, как только, вы знаете, мы соберем больше информации по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей.Германия, вы следующий, пожалуйста.

ГЕРМАНИЯ: Да.Спасибо, госпожа Председатель, а также благодарю вас за предоставление этой информации во второй половине дня.

Мой вопрос идет в том же направлении, которое уже упомянуто коллегами, и речь идет о рекомендации категории 2 и на вопрос, как реализуются дополнительные положения для этих высоко регулируемых секторов. И ICANN также пытается установить некоторый процесс, как работает эта реализация.

То, чем я особенно обеспокоен, - это обсуждением, которое мы ведем, и заявки, которые мы имеем, на корпоративные идентификаторы. Мы, в GAC, дали четкие рекомендации в этом направлении, и до рекомендаций GAC, у нас есть также из немецкоязычных стран одна заявка, что это легальная форма компании. Это GmbH (ООО). И можно ожидать, что существуют процедуры, чтобы гарантировать, что только заявители и

владельцы доменов, которые представляют эту юридическая форму компании могут подать заявку на домены под .GMBH.

Это, честно говоря, правовое требование в соответствии с нашим национальным законодательством, а также в других немецко-говорящих странах, насколько я слышал. И поэтому мы на самом деле хотели бы обратиться к ICANN, чтобы она нашла некоторое методы работы, как это реализуется. И соблюдение договорных обязательств подрядчиком в этом отношении является для нас очень важным.

Спасибо.

CHRISTINE WILLETT:

Спасибо большое за вопрос. Рекомендация категории 1 относительно механизмов защиты, мы были бы рады ответить в письменной форме с некоторой дополнительной информацией о выполнении. Но в двух словах, механизмы защиты изложены в группе из десяти отдельных обязательств по защите интересов общественности, и, прежде чем, как часть процесса заключения контрактов с любым заявителем мы смотрим на категорию и типа строки и определяем, какие из этих механизмов защиты применяются к каждому заявителю . Так что, если она была внесена в список как высоко регулируемая строка, у нас есть механизмы защиты, которые были опубликованы в качестве реализации. И эти механизмы защиты включены в каждое отдельное Соглашение о регистратуре в зависимости от обстоятельств. Я понимаю, что не существует общего принятие этих

механизмов защиты, пожалуй. Но опять же мы реализуем на основе резолюции NGPC, и мы осуществляем на основе механизмов защиты, которые были одобрены NGPC относительно рекомендации категории 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Окей. Так что далее у меня Дания, Европейская комиссия, а затем Нидерланды.

Дания, пожалуйста.

ДАНИЯ: Спасибо, госпожа Председатель. Во-первых я хотела бы поблагодарить ICANN за этот брифинг. Очень полезно получить эту информацию, и я хотела бы также поблагодарить за информацию об оценочном листе с ответами на вопросы от GAC в Сингапурском коммюнике .

Быстро взглянув на оценочный лист, я хотела бы - я имею в виду, мы все еще обеспокоены тем, что - об обязывающем и эффективном характере механизмов, PIC и PICDRP а также пути - я имею в виду , если правительства и органы государственной власти, а также другие третьи стороны могут воспользоваться этими механизмами эффективным образом.

Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Дания.

Я думаю, что мы можем продолжать двигаться по списку? Да?

Окей. Затем у нас Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ: Спасибо, госпожа Председатель, и спасибо членам Правления от GAC, которые здесь присутствуют сегодня, чтобы обеспечить этот брифинг.

Европейская комиссия, ее государства-члены и европейские правоохранительные органы выявили следующие нерешенные вопросы и проблемы, вытекающие из недавно опубликованных оценочных листов и ответов, предлагаемых Правлением на ряд вопросов, выдвинутых GAC в его Сингапурском коммюнике. Просто уточню, что мы не стремимся получить любой немедленный ответ, и мы также не хотим тратить больше времени в этих обсуждениях; в частности, потому что есть определенные совпадения между выступлением, которое я собираюсь сделать сейчас, и выступлением США Таким образом, мы будем добиваться сотрудничества между единомышленниками - членами GAC, чтобы представить Правлению - эти вопросы в более структурированном виде и более тщательным образом Правлению тогда, когда у нас будет взаимодействие.

В случае .SPA мы считаем, что печально, что после первой попытки в достижении соглашения между правительством Бельгии и одним из претендентов на .SPA, эта строка будет в любом случае действия; поэтому проведение переговоров бесполезно. И мы считаем, что это может установить -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Не могли бы вы помедленнее, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ: Мы считаем, что это могло бы создать проблемный прецедент.

Кроме того, процесс аукционов может включать по меньшей мере два исключения. Один из них будет являться завершение этих конкурирующих групп путем переговоров, а вторым будут заявки от сообщества. В последнем случае, мы хотели бы знать, что GAC уже дал четкие рекомендации в трех или четырех случаях, я не совсем уверен в настоящее время, после Пекина в отношении приоритета для заявок от сообщества.

Также не ясно, если PICDRP мог быть инициирован большими командами или участниками, кроме государственных органов и правоохранительных органов. Кроме того, кажется, что правительства должны будут вносить плату за инициирование PICDRP и, следовательно, понесут затраты, чтобы выполнить свой долг по защите общественных интересов.

Проверка лицензий на строк, принадлежащих к жестко регулируемым секторам, не будет выполнена надлежащим образом в соответствии с рекомендацией GAC, и кажется, что это не помешает обману потребителей и обману по средством ложного представления этих полномочий.

Кроме того, возвращаясь к альтернативным средствам правовой защиты в PICDRP, это было отмечено Акрам Аталла ранее, чтобы были ответы, но альтернативы - от Правления, единственные имеющиеся альтернативы - это действия правительственных органов и административные действия.

Это может быть проблематично, потому что это на самом деле не соответствует объяснениям, которые мы получили сейчас, поэтому, возможно, было бы важно обновить эту конкретную часть этого брифинга, что вы предоставили в GAC.

И последние комментарии. Я хотел бы особенно поблагодарить наших коллег из правоохранительных органов, присутствующих здесь сегодня, которые также впервые были в состоянии поехать на конференцию ICANN из Брюсселя. Эти ограничения связаны с осуществлением механизмов защиты. Хотя реакция NGPC на рекомендации GAC включает в себя очень полезную информацию, она не является полностью удовлетворительной по ряду вопросов и поступила на очень поздней стадии, что делает очень трудной задачу правительства, чтобы полностью проанализировать эти сведения и обеспечить слаженное реагирование на этом этапе. Ниже приведенные наблюдения являются первыми и могут быть дополнены позже. Прежде всего, о проверке информации

WHOIS, механизмов защиты категории 1, ответ NGPC, кажется, не указывает процесс, сроки и методику для обеспечения точности этих проверок. В этот момент, извините за повторение, но это уже было поднято некоторыми другими коллегами. NGPC отмечает дальнейший процесс, который будет проводиться через поставщиков без предоставления какой-либо ясности в отношении решения временного характера или стандартов. Во-вторых, о проверке безопасности, никаких подробностей не предоставляется о сроках и процедуре для создания рамок для операторов регистратур. Ответ NGPC также не предлагает решения временного характера, которые должны применяться операторами регистратур.

В-третьих, PICDRP, как описано в ответе NGPC, не определен в связи с длиной процедуры или результата. Специально для срочных случаев это, казалось бы, далеко длительным и громоздким, чтобы найти предложение. И нет никакой гарантии, что будет достигнут какой-то результат в конце процесса. Кроме того, мы хотели бы подчеркнуть, что это должно быть бесплатно для правительственных или других общественных организаций в этом случае.

Мы считаем, что это вопрос, который становится все более актуальным по мере того, как будут появляться новые gTLD в Интернете.

Неприемлемо, что ответ NGPC постоянно ссылается на будущее, до сих пор неопределенные процессы, чтобы фактически решить проблемы, с которыми мы сталкиваемся сегодня. Мы, таким

образом, любезно просим призвать ICANN и NGPC, чтобы они предоставили GAC всеобъемлющий и удовлетворительный ответ на законные озабоченности высказываемые начиная с Пекина. Большое спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Итак, я считаю, что персонал приняли к сведению. И мы включим эти комментарии с нашим подытоживанием пунктов или вопросов к ним относительно нашего ответа от NGPC в оценочном листе, в частности, в отношении механизмов защиты.

Далее у меня Нидерланды, а затем Индонезия. Нидерланды, пожалуйста.

НИДЕРЛАНДЫ: Да. Спасибо, Хезер. Я просто хотел вернуться к вопросу о .AFRICA снова, а также в соответствии с моим коллегой из Норвегии. Я хочу поделиться с вами некоторым опытом со стороны правительства. Я думаю, что предсказуемость процесса является одним из главных прав для того, кто подает заявку на какую-то лицензию или любой другой продукт. Скажем государственную службу.

И я думаю, что один из главных элементов в этом процессе предсказуемости - это также предсказуемый график. И я - даже у нас в Нидерландах есть нормы, в соответствии с которыми подается заявление на определенную лицензию, если вы не получите ответа в течение шести недель, вы получите лицензию автоматически. Так что я думаю, что это понятие предсказуемости, я думаю, это, то, что,

конечно, из-за сложности многих процессов может быть немного более тщательно разработанным в процедурах, что у вас есть. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.Далее у меня Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ: Спасибо, госпожа Председатель.Прежде всего, я хотела бы высказать свою признательность выступившим, но брифинг - по gTLD и так далее. Это действительно нам дало больше информации, особенно мне.

Мой маленький короткий комментарий о том, что в отношении общественного интереса, одна из задач правительства, конечно, в служении или соблюдении исполнения общественного интереса. Проблема в том, конечно, что общественные интересы вступают в конфликт время от времени. Так что не исключено, что в то время как в процессе публичных консультаций или даже после, как gTLD уже передано, и даже после того, как оператор запустил конкретный gTLD и нет никакой проблемы вообще. Но, с изменением общественного интереса, иногда от отдельного правительства мы получаем жалобу. И мы должны подать жалобу о конкретном имени gTLD.

Теперь, в этом случае, я хотела бы обратить внимание, что так или иначе такого рода вещи могут случиться. И организация ICANN должна быть в состоянии позаботиться об этом общественном

интересе, так как это может случиться на своевременной основе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.Окей.

Таким образом, мы приближаемся к 6:30, так что я думаю, что это хорошее место для нас, чтобы завершить работу на сегодняшний день. Итак, позвольте мне поблагодарить персонал ICANN за то, что они пришли и сделали нам брифинг сегодня.

И извинения Маги Серад (Maguy Serad) и ее команде. Мы постараемся перенести брифинг о соблюдении договорных обязательств, если это возможно. Это по-прежнему является важным вопросом для нас, и мы ценим вашу готовность прийти и рассказать нам об этом.

И, в отношении последующих шагов GAC, мы рассмотрели различные вопросы в наших дискуссиях, связанные с новыми gTLD. Я думаю, что у нас есть путь вперед и некоторое соглашение с точки зрения защиты МПО и защиты для Красного Креста и Красного Полумесяца. А также мы услышали, что нескольких членов GAC желают получить уточнение или выражают обеспокоенность в связи с конкретными строками. А именно .SPA, WINE, VIN и ..AFRICA. Да.

А затем, очевидно, нам предстоит больше обсуждения в GAC. И больше обмена информацией предполагается действительно по

всем этим пунктам, включая механизмы защиты, с NGPC, когда мы встретимся с Правлением.

У нас не запланировано отдельной встречи на этой неделе с NGPC. Так что у GAC будет обмен с Правлением в конце вторника.

Поэтому я думаю, что мы можем взять наши дискуссии сегодня и сосредоточиться на этом как на нашей следующей возможности для обнародования некоторые из этих вопросов в дальнейшем, а также для выявления того, когда и как GAC сможет обсудить механизмы защиты и дальше до аспекта соблюдения или сосредоточиться немного больше на вопросах соблюдения договорных обязательств, которые мы не рассмотрели сегодня. И мы можем начать с этого.

Так что мы вновь начнем заседать завтра в 9:00 утра. И пожалуйста, будьте здесь, так чтобы мы смогли начать еще один день. Нам предстоит еще один полный день совещаний.

И я теперь передам зал точке Frogans, которые хотели бы представить всем заинтересованным членам GAC свой проект. Так, только лишь напомним всем, кого это интересует, что это не является частью повестки дня GAC как таковой. Но это возможность услышать об их проекте, если вы заинтересованы.

Для тех, кто не останется на брифинг, будьте любезны, пожалуйста, покинуть зал как можно быстрее, чтобы позволить другим использовать зал. Спасибо. Доброго вечера всем.

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]