
ЛОНДОН – Подготовительное заседание GAC для встречи с Правлением ICANN
Вторник, 24 июля 2014 г. – с 15:00 до 16:00
ICANN – Лондон, Англия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей. Давайте начнем наше следующее заседание.

Ладно.

Могу я попросить обслуживающий персонал GAC помочь в подготовке зала, пожалуйста.

Окей. Ладно. Я думаю, мы можем приступить к работе.

Таким образом, мы встретимся с Правлением в без четверти 5:00, сразу после нашего перерыва на кофе. Таким образом, у нас есть немного времени сейчас, чтобы выполнить некоторые подготовительные действия и определить, какие темы мы хотели бы поднять перед Правлением. Я вновь попрошу вспомогательный персонал GAC помочь подготовить зал.

Ладно.

Так, в наших дискуссиях мы пока определили несколько вопросов для рассмотрения с Правлением. И здесь мы должны разделить вопросы, на которые у GAC имеется общий взгляд и / или же GAC движется в направлении общего взгляда, чтобы поднять его перед Правлением. И в качестве одного из примеров можно привести тему WHOIS и реальное желание отметить Правлению, что это

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

проблема, которую GAC действительно хочет рассмотреть как приоритет и уделить ей некоторое внимание, приложить некоторые усилия до конференции в Лос-Анджелесе и во время конференции в Лос-Анджелесе.

И, как я понимаю, Правление не будет рассматривать доклад Рабочей группы экспертов и как продолжать работу до Лос-Анджелеса. Так что это снимает некоторое давление в смысле времени, что, мы ранее думали, может быть проблемой для нас. Но, тем не менее, я думаю, что GAC это полезно будет поднять перед Правлением.

Есть и другие вопросы, связанные с механизмами защиты, которые мы, возможно, захотим отметить.

И я думаю, что мы можем провести некоторую дискуссию о механизмах защиты, прежде чем мы встретимся с Правлением, чтобы получить лучшее представление о том, каково у нас состояние дел. Мы были ограничены во времени для рассмотрения вопросов, которые были впервые выявлены на нашем субботнем заседании.

Таким образом, там нам потребуется немного времени.

Я ожидаю также, что по вопросу о защитах МПО и Красного Креста / Красного Полумесяца, что может быть интересно для нас и для МПО и Красного Креста / Красного Полумесяца отметить это Правлению. Так что давайте оставим это теоретически также в списке. А потом, по вопросу о конкретных строках, есть отдельные члены GAC, которые также, возможно, захотят воспользоваться этой

возможностью в нашем обмене с Правлением, чтобы выразить свою озабоченность по поводу конкретных строк.

Это не значит, что обязательно существует точка зрения GAC, но я думаю, что мы можем признать, что этот обмен с Правлением предусматривает возможность для членов поднимать вопросы, вызывающие у них особую озабоченность.

Что касается конкретных строк, я знаю, что было потребовано разъяснение в связи с .SPA. И, кажется, ясно из нашего первого обсуждения, что Бельгия предоставит Правлению разъяснения по этому вопросу. Окей.

О .AFRICA, возможно, также.

И по вопросу WINE и VIN, может быть, члены GAC также захотят поднять этот вопрос. Я хочу ясно дать понять, однако, что поднятие какого-либо вопроса перед Правлением не означает, что у нас есть мнение GAC или что что-то будет сказано в коммюнике по любой из этих тем. Мы их определяем по мере обсуждения всегда, когда есть согласие или согласие о следующих шагах и, на самом деле, будет ли фактически рекомендация GAC как следствие наших обсуждений. И у нас есть возможность в среду поздно утром сделать своего рода подытоживание, чтобы убедиться, что мы согласны с заголовками для включения в коммюнике. И, как мы обнаружили, это хорошо работает для нас, мы получаем проект коммюнике в конце каждого дня, чтобы помочь нам двигаться вперед в нашей работе.

Что касается вопроса о WINE и VIN, я понимаю, что ведутся дискуссии в кулуарах. Я думаю, что это правильное место для них. И я призываю продолжать в этом духе, чтобы, если будет текст в коммюнике, чтобы все, что появится перед нами, когда мы будем дорабатывать коммюнике, уже представляло собой согласованный текст. Если это не согласованный текст, то я не вижу, как мы сможем представить этот текст обратно в зале. Так что, пожалуйста, решите это неофициально среди заинтересованных сторон, чтобы определить, что мы можем сделать. И я призываю все стороны быть предусмотрительными в плане того, что GAC может сказать или сделать в отношении этих строк WINE и VIN. Пожалуйста, будьте предусмотрительными. Я не думаю, что мы получим пользу от оспаривания прошлых проблем или от создания дополнительных негативных обменов в этом комитете.

Так что я действительно хотела бы, чтобы мы усердно поработали в кулуарах, чтобы прийти к какому-то компромиссу, если это возможно. И на этой основе обратно вернуть текст. Опять же, если это возможно.

Так вот, что я вижу в отношении нашего списка. И я думаю, у меня есть довольно хорошее представление о том, кто будет говорить по каждому из этих мною изложенных тем. Сейчас же члены GAC имеют возможность поднять все те вопросы, что я не перечислила. Хорошо. Я вижу Соединенные Штаты и Швецию.

США:

Спасибо, госпожа Председатель. Мои извинения Вам и залу, если Вы уже охватили это, когда меня не было в зале.

Есть ли согласие среди коллег, что мы могли бы отметить некоторые проблемы или дополнительные вопросы в отношении реакции NGPC от 6 июня на сингапурское коммюнике GAC? Это был бы приемлемый вопрос для рассмотрения?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Это в отношении механизмов защиты, вопросов, которые мы имели о механизмах защиты? Просто, если Вы мне могли бы напомнить.

США: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Да. Да. Так что, когда мы начали это заседание, я предложила, чтобы мы посмотрели на механизмы защиты, отметив при этом, что нам, вероятно, нужно провести немного больше обсуждения здесь, чтобы добиться понимания того, каковы будут наши следующие шаги. Но кажется вполне возможно, что будет необходимость получить дополнительные разъяснения или как-то сообщить Правлению о реакции GAC на этот оценочный лист от 6 июня и, в частности, на вопросы, которые мы задали о осуществлении механизмов защиты.

Так что, если мы можем пройтись по списку тем для рассмотрения, то мы сможем использовать оставшееся время на этом подготовительном заседании, чтобы поговорить о механизмах защиты. Давайте использовать это время. А, да. Окей.

Ладно. Так, я вижу Швецию и Иран.

ШВЕЦИЯ:

Спасибо, Хезер. Я хотел бы поднять перед Фади и Правлением вопрос о докладе Ильвес и об этой инициативе по созданию альянса NETmundial. Докладе Ильвес интересный, но и сложный для усвоения. Но на самом деле не очень-то относится к другим существующим форумам. И есть риск, что, может быть, это усложняет, а не проясняет то, где необходима ясность.

И инициатива альянса NETmundial, мы так и не услышали практически ничего о ней. Было бы интересно услышать больше о том, как он предвидит ее развитие, как привлечь сообщество, и как это свяжется с существующими органами, как IGF, и возможному продлению мандата IGF и так далее. Благодарю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Швеция. Я думаю, что это хорошее предложение, чтобы мы лучше поняли эту деятельность. Окей. Итак, у меня есть Иран, Германия, Европейская комиссия, и - все в порядке.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Мы подняли это два раза, но мы хотели бы подтвердить нашу заинтересованность в координационной группы и в деятельности рабочей группы. Первая по поводу перехода, а вторая о подотчетности. И у меня есть четкое представление о том, как это работает, как это будет реализовано, каковы сроки. И, несомненно, мы будем обсуждать или, по крайней мере, проинформируем Правление о первоначальных обсуждениях в

связи с увеличением числа представителей GAC в этих комитетах или в этом комитете по рабочей группе. Вот эти два вопроса.

И, в-третьих, вопрос, который я поднял это .TEL. Было направлено письмо Фади Шехаде в 2013 году. Еще одно письмо было отправлено в 2014 году с просьбой разъяснить возможный конфликт между кодом страны и международной телефонной нумерацией E.164 всех стран и пользователей этих рода цифр до этого.TEL. Мы хотели бы задать этот вопрос, были ли приняты какие-либо меры или нет, потому что это важно, по крайней мере, для тех стран, которые участвовали в дискуссиях в другом форуме, касающемся возможном незаконном присвоении или неправильном использовании этого, в частности, по отношению к числам, которые еще не были назначены E.164 и могут быть назначены. И, если они уже приняты, это вызовет трудности для будущего назначения этих чисел. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Иран.

Так что я, безусловно, могу обеспечить обновление статуса для Правления о том, где мы находимся в наших дискуссиях в связи с процессом координирующей роли NTIA, и о том, как мы будем решать вопрос координационной группы. И я попросила бы вас поднять этот вопрос в связи с E.164 и предложить Правлению ответить на него.

Окей. Так далее у меня Германия.

ГЕРМАНИЯ:

Да.Благодарю Вас, госпожа Председатель.

Прежде всего, я хотел бы задать вопрос для уточнения. Я также думаю, что очень важно повторить и задать вопросы в отношении данной реализации рекомендаций о механизмах защиты. В ходе обсуждения в субботу я сделала замечание в отношении наших строках с корпоративным идентификатором, которые принадлежат к этим жестко регулируемых секторам. И есть вопрос о том, как это будет отражено в контракте с кандидатами.

И я знаю, что коллеги в ходе дискуссий в кулуарах также имели подобные вопросы в отношении других жестко регулируемых секторов. И поэтому я думаю, что это было бы интересно.

Я бы сказала, кто будет отвечать за эти проблемы и представит этот вопрос в обсуждении с Правлением?

И, во-вторых, я хотела бы поддержать нашего шведского коллегу в отношении этой инициативы NETmundial. У нас нет окончательной позиции от нашей страны. Мы по-прежнему ведем рассмотрение, потому что это довольно новый, этот подход. Тем не менее, я думаю, что важно поднять некоторые вопросы. И наш шведский коллега выдвинул некоторые существенные вопросы. И мы также имеем это в виду,. И будет важно представить это и, вероятно, также слышать, что другие члены Правления думают об этом начинании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Германия.Хорошо. Далее у меня есть Италия, пожалуйста.

CHEN CHUNG SHU: Спасибо, Председатель. От имени Тайваня и в качестве члена GAC, я хотел бы напомнить о том, что требуются громкие голоса на вчерашнем правительственном совещании высокого уровня, что подчеркивает необходимость позволить GAC иметь большую роль в Правлении ICANN в целях углубления правительственного взаимодействия, окружающей среды и сотрудничества во всем мире, включая Тайвань. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Следующая у меня идет Греция, пожалуйста.

ГРЕЦИЯ: Спасибо. Спасибо, Хезер. И, кажется, у меня нет четкого представления о том, что происходит со случаем единственного и множественного числа. Что такое - может кто-нибудь сообщить мне об этом? И если это - если оба варианта слова могут быть позволены, скажем, комитетом, возможно, мы сможем поднять это также на встречу с Правлением. Так что какова ситуация с единственным и множественным числом?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Греция. Это один из пунктов, где мы получили ответ от NGPC в оценочном листе. Так что, если вы ищете разъяснения на основе ответа, то, возможно, это то, что мы можем поднять перед Правлением. Хорошо. Далее у меня идет Дания, пожалуйста.

ДАНИЯ: Спасибо. Я хотел бы продолжить в связи с тем, что сказала Италия. Может быть, мы могли бы попросить Правление - рассказать нам немного о процессе обзора AoC программы gTLD. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: У меня есть Великобритания, затем Австралия.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, Председатель. Два вопроса я хотел бы поднять перед Правлением. Во-первых, по вопросу защиты детей. Если они намерены ответить на письмо eNACSO, о котором я говорил в день открытия совещания GAC о предложениях по принципам для защиты детей. Существует письмо, которое было отправлено генеральному директору, на которое не было получено никакого ответа.

Во-вторых, защита обозначения имен Красного Креста и Красного Полумесяца, что было предметом предыдущей рекомендации GAC. Они, кажется, склоняются к положению GNSO, которая их приравнивает к товарным знакам. Я считаю, что у нас есть консенсус тут, что это не соответствует позиции GAC.

Благодарю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Великобритания.

По вопросу о защите детей, стенографы не совсем поняли название организации, которая написала в ICANN. Так что если вы можете повторить.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, извините. Это сокращение eNACSO, eNACSO, а именно Союз европейских организаций по защите детей. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Окей. Следующая у меня Австралия, затем Португалия.

АВСТРАЛИЯ: Спасибо, Председатель. Действительно просто очень короткий комментарий в ответ на выступление Италии и Дании в отношении пересмотров АоС, которые включают анализ поощрения, конкуренции, доверия потребителей и потребительского выбора после запуска новых gTLD.

В отношении сроков, Правление будет инициировать формирование этого обзора через год после того, когда будет запущено первый новый gTLD. Так что я не думаю, что мы достигли этой точки, но, может быть, стоит спросить, если они начали это планировать, думают ли они о том, как они будут инициировать этот обзор и так далее. Но я просто подумал, что я хотел бы добавить этот маленький факт в обсуждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.Окей.

Так что далее у меня идет Португалия, затем Голландия.

ПОРТУГАЛИЯ: Спасибо.Соглашусь со Швецией, а затем Германией, если я не получу ответов, которые мне нужны относительно продвижения этого процесса альянса NETmundial, то я вмешаюсь.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ: Спасибо, Хезер.У меня есть вопросы о - может быть, я что-то пропустил, но был NGPC 21 июня, и вопрос в том, есть ли у Вас или у нас, с помощью других средств, какая любая информация? Может быть, я что-то пропустил. Но в противном случае, если мы не имеем информации, мы должны спросить об итогах, потому что в повестке дня есть вещи, которые относятся к GAC. Механизмы защиты категории 2, защита МПО, рассмотрение чувствительных gTLD, и так далее.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Нидерланды.

Окей. Итак, у нас есть довольно хороший список тем здесь. Так что я подытожу их. Они не идут в определенном порядке, но я их организую, чтобы мы смогли организовать нашу работу полезным образом, когда мы будем обмениваться мнениями с Правлением.

Таким образом, у нас есть защиты IGO RC, Красного Креста / Красного Полумесяца, этот вопрос.

Мы можем, по крайней мере, проинформировать Правление о том, где мы находимся в GAC и также об очень кратком обмене, который мы имели с GNSO. Мы можем сослаться на это и потребовать разъяснений по некоторым вопросам, которые появились во время обсуждения с ними.

И по теме WHOIS, просто уточнить с ними дальнейшие шаги на основе наших предыдущих обсуждений по этой теме. И осуществление механизмов защиты. Здесь было бы необходимо провести определенное дальнейшее обсуждение в GAC, так что я думаю, что мы можем провести это обсуждение механизмов защиты теперь прежде, чем мы объявим перерыв на кофе в 4:00. Так что мы вернемся к этому.

Чувствительные строки. Осталось несколько чувствительных строк, по которым отдельные члены GAC, возможно, захотят получить разъяснения или поднять этот вопрос перед Правлением.

И тогда - у нас также есть возможность представить Правлению новости о состоянии дискуссий GAC относительно координирующей роли NTIA. В связи с этим, у нас есть вопрос о подотчетности ICANN и этом процессе и о последующих шагах для этого.

У нас есть вопросы по поводу альянса NETmundial и что ожидается там и каковы последствия этого процесса. Возвращаясь к новым gTLD, обзор Подтверждение обязательств включает в себя обзор программы gTLD, и, таким образом, у нас есть некоторые вопросы здесь о статусе этого и как это будет двигаться вперед.

У нас есть вопрос, связанный с E164 и .TEL и вопрос об использовании номеров в пределах определенного домена верхнего уровня.

И затем вопрос о корреспонденции, связанной с защитой детей, от eNACSO в Правление.

Окей. Так что это вполне хороший набор вопросов. Много просьб предоставить разъяснения среди этих вопросов, как я вижу.

И потом, если мы вернемся теперь, чтобы еще немного поговорить о механизмах защиты.

Таким образом, в нашей дискуссии на днях мы услышали от США и Европейской комиссии, в частности, которые имели возможность ознакомиться с ответами NGPC, поступившими к нам вследствие наших вопросов об осуществлении механизмов защиты, и был довольно большой диапазон видов проблем, которые были выявлены.

Как именно мы в GAC желаем это реализовать? Я думаю, что мы, безусловно, это может поднять перед Правлением, но если мы, как GAC, думаем сейчас о наших последующих шагах, то это зависит от того, что нам скажет Правление? Или мы должны использовать это время, по сути, для работы по ключевым вопросам для нас?

Так что что я смотрю на наших самых экспрессивных или ведущих по этим вопросам.

Соединенные Штаты, Вы можете нам помочь?

Вам слово, пожалуйста.

США:

Спасибо, госпожа Председатель. Я попробую.

Я думаю, - я ценю ваш вопрос, потому что мы действительно должны четко понимать, как часто мы будем возвращаться к этому вопросу. И я предполагаю, что я, может быть, слишком свободно интерпретирую Ваш вопрос, но я думаю, это то, что Вы спрашиваете.

Я без труда признаюсь коллегам, что мы задавали себе тот же вопрос. Просто кажется, что каждый ответ, который мы получаем, является как-то совсем не целенаправленным ответом или просто говорит, что мы не можем сделать то, что вы просите, но не было обмена.

Так что, возможно, это может быть новым измерением данного обмена, что мы на самом деле стремимся к такого рода обмену. Таким образом, мы неоднократно говорили, что верификация и валидация учетных данных для владельцев доменов в строго регулируемых - в строках, представляющих весьма регулируемые сектора, мои извинения, просто не могут быть сделаны. И мы, кажется, как суда, проходящие в ночное время. И я думаю, что наше сильное беспокойство по вопросу защиты прав

потребителей и в связи с позицией правоохранительных органов, обеими сторонами, заключается в том, что если мы не можем проявлять инициативу во всех этих новых gTLD, чтобы своего рода сократить или уменьшить перспективу вреда, то это накладывает бремя на все наши органы по защите прав потребителей дома в связи с реагированием на жалобы.

Поэтому, возможно, мы их просим. Я имею в виду, стоит ли проводить обсуждение, чтобы поговорить о том, каковы именно эти препятствия? Потому что они предлагают, чтобы, знаете ли, не каждая страна регулировала одним и тем же образом. Совершенно верно. Но для некоторых стран, что довольно очевидно, есть очень ответственные организации во всем мире, и регулирующие органы во всем мире, и даже объединения компаний, например, банковское сообщество. Они свободно придерживаются очень высоких стандартов, и они могут представить мандат, что они являются банком, когда они утверждают, что она является банком, чтобы зарегистрироваться в .BANK. Так что я не знаю, сможет ли помочь просьба об обмене преодолеть это.

Я думаю, что, возможно, если мы сделать так, что они ответят на дополнительные вопросы, то это были бы полезно, потому что есть много деталей, которые, откровенно говоря, отсутствуют в их ответах для нас о PICDRP, в их ответах о WHOIS - новой системе, которую они создают для отчетности по точности WHOIS. Таким образом, некоторые из этих вопросов могут быть очень подходящими для письменных обменов, но я в полной мере понимаю вашу точку зрения. Я не знаю, сможем ли мы продолжать

выделять эти проблемы. А, может быть, это наше последнее максимальное усилие.

Последняя проблема, я думаю, которая у меня есть, честно говоря, я разочарована, мы не были очень ясны в Сингапуре, а я думала, что мы были, по вопросу о недискриминации как очень ключевому элементу учетной политики для закрытых общего пользования. Прошу прощения, не - да. Как бы там ни было... У опять это обошли, и они повторили раннюю рекомендацию. Честно говоря, часть того, что мы видели в ответе от 6 июня, является повторением ранней рекомендации, так что это действительно заставляет вас задаться вопросом о том, действительно ли они переосмыслили это или же они просто сделали вырезать и вставить?

Я не хочу быть своего рода слишком жесткой здесь, но очень обидно, что продолжается утверждаться, что требование прозрачности отвечает духу и намерениям рекомендации GAC в Пекине. И я думаю, может быть, это наша последняя попытка весьма твердо заявить, на самом деле, нет, мы с вами не согласны.

Недискриминация означает недискриминация, и это может произойти - дискриминация может произойти, даже если вы полностью прозрачны об этом.

Так что я в ваших руках, и я думаю, что мы не должны тратить много времени. Я понимаю вашу точку зрения. Коллеги здесь дали вам довольно длинный список, и это слишком много, чтобы охватить в очень короткое время.

Может быть, мы просто поставить вопрос перед ними, знаете ли, что для этого нужно? Необходимо провести еще один обмен?

Я в ваших руках.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Соединенные Штаты.

У меня следующая Германия, пожалуйста.

ГЕРМАНИЯ: Да, я думаю, что могу одобрить все комментарии моего предыдущего оратора. Я думаю, что это как раз та ситуация, в которой мы находимся, и я хочу напомнить, что у нас есть заявки, где более одного заявителя подали заявки, и для них, часть кандидатов выполняют требования, и они нашли регулирующий орган, некоторые саморегулирующие органы для того, чтобы включить идею нашей пекинской рекомендации. Но есть и заявители, которые не реализуют ее.

И если у вас есть строка, и у вас более одной заявки - заявителя, будет очень странно, если вы предпочтете, в конце концов, вероятно, заявку, которая в состоянии заплатить больше денег на аукционе, а не заявку, которая, вероятно, наиболее целесообразным образом включила в себя рекомендации, которые мы дали.

И до сих мы находимся в очень сложной ситуации, и я бы очень хотел повторить это перед Правлением этот, обсуждение, и, вероятно, также упомянуть это в коммюнике в некоторой степени; что мы в этом отношении весьма разочарованы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Германия.

Швейцария, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ: Большое спасибо, г-жа Председатель.

Швейцария выступает. Я не собираюсь повторять то, что уже было сказано ранее, что было сказано нашими коллегами, потому что мы, конечно, поддерживаем это. Но я буду настаивать на теме, которая была упомянута ранее, и это связано с жестко регулируемые секторами. Мы говорим о банковской сфере, но у нас есть страховые компании, фармацевтические компании, несколько секторов. И мы хотели бы иметь четкий ответ в этом отношении, а не просто смутный ответ, что, конечно, нас не удовлетворяет.

Мы должны быть в состоянии знать, как эти высоко регулируемые сектора будут управляться в будущем и как эти темы будут решаться, потому что мы часто видим, что среди людей в ICANN, когда речь идет о вопросах общественной политики, некоторые решения принимаются. Но когда вопросы задаются в отношении этих решений и о последствиях, ответ: хорошо, последствия не

являются проблемой. Это не часть нашей проблемы. И я слышал это от людей ICANN. Это является следствием. Это не проблема. И, конечно, я не могу поверить, что начальство любой ассоциации, любого форума, где принимаются решения, касающиеся общественной политики может дать такой ответ, говоря, нет, мы не озабочены последствиями данного решения.

Я думаю, мы не должны смиряться с этим. И если нужно, я скажу это непосредственно Правлению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Таким образом, далее у меня Австралия, а затем Бельгия.

АВСТРАЛИЯ: Спасибо, Председатель. Я буду очень краток, так как я думаю, что мой швейцарский коллега сказал многое из того, что я собирался сказать.

В то время, как мы видели очень положительный ответ Правления на наши пекинские механизмы защиты, и они в основном приняли многие из них и постарались их реализовать, у нас действительно есть некоторые серьезные, потенциальные нерешенные вопросы. И я думаю, одна из проблем, с которой мы сталкиваемся, является отсутствие ясности в том, что то, как Правление откликнулось на наши вопросы, на самом деле не прояснило для нас картину. Поэтому, когда мы спросили, как же требование прозрачности соответствует нашей рекомендации о недискриминации, мы не получили ответа, который бы внес ясность в их намерения. И когда мы просим провести

предварительную проверку полномочий, а не постфактум, и мы сказали, как вы думаете, ваше предложение, ваш путь реализации решает проблему риска и потенциального вреда для потребителей, мы не имеем очень четких ответов.

Поэтому я думаю, в качестве первого шага, безусловно, надо попытаться вывести Правление на разговор, чтобы мы поняли, что они думают. Потому что они сказали, что они приняли это. Таким образом, очевидно, что они думают, что они решили наши проблемы. Так что я думаю, что если мы сможем получить некоторую ясность о том, что они намеревались сделать, как, по их мнению, это решает наши проблемы, то мы будем в гораздо лучшем положении, чтобы решить, если мы действительно должны сделать еще один шаг. Что, я думаю, является ключевым моментом, как определила наша коллега из США. Мы не хотим постоянно говорить об этом. Мы хотим достичь ситуации, где мы можем сказать, мы довольны тем, что Правление реализовало - ICANN внедрила или нет? И на данный момент это очень трудно определить.

Так что я очень сильно поддерживает своего рода постановку дополнительных вопросов и довольно резких вопросов. Мы действительно должны это завершить, я думаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей.Бельгия, Вы следующая, пожалуйста.

БЕЛЬГИЯ: Спасибо, госпожа Председатель.

Я хотел бы поддержать выступление нашего коллеги и у нас есть проблемы в отношении этих механизмов защиты. Мы не знаем о точке aught (фонетика) и открытым характере доменных имен. Например, . LOTTO, лотерея, является монополией государства. И, конечно, мы должны проверить полномочия, аккредитацию для всех, кто хочет быть там. Это для защиты потребителя, и это включено в ту же категорию. И я говорю о.LOTTO.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Хороший набор вопросов и проблем для рассмотрения с Правлением, и, надеюсь, мы можем вывести Правление на разговор в отношении вопроса о реализации механизмов защиты, что позволит нам точно определить, каковы будут наши последующие шаги как GAC в решении этого вопроса, и является ли это вопросом дальнейшего участия или же просто того, каким образом можно будет получить детализацию ответов, которую мы стремимся получить.

Окей. Так что я думаю, что мы в хорошей форме в смысле готовности к принятию Правления.

Иран.

ИРАН: Спасибо, Председатель.

Что касается вопроса, поднятого нашим коллегой из Германии по отношению к участию в аукционе, в отношении того, что всякий раз,

когда у нас есть две заявки на данную строку, и он правильно сказал, что, да, дайте - на аукцион и дайте ее тому, кто может позволить себе заплатить больше, может не быть адекватным решением, но мы подняли этот вопрос уже два раза, и ответ был о том, что аукцион является последним средством, во-первых Во-вторых, они применяют Руководство кандидата.

Так что если вы хотите выйти за рамки, то мы должны предложить конкретный ход аукциона.

Я поставил вопрос, и ответ был дан, что они применяют Руководство кандидата. Это всё.

Ничего больше.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Иран.

Окей. Так что мы должны встретиться с Правлением в без четверти 5:00, что означает, что у нас есть немного времени, чтобы сделать длинный перерыв на кофе, или же рассмотреть некоторые из тем, которые мы отложили.

Я за перерыв, сама, и я не могу придумать, как мы можем использовать это время с пользой.

Если мы рано начнем перерыв, то у вас будет возможность, чтобы поговорить между собой о некоторых наиболее спорных вопросах, с которыми мы имеем дело на этой неделе. Мы будем завершать

наше коммюнике завтра, так что это очень хорошая возможность для обмена.

Таким образом, я призываю к некоторого рода творчеству и коллегиальности в рассмотрении некоторых из этих вопросов, и, надеюсь, вы вернетесь с некоторыми решениями для нас, чтобы иметь возможность оперативно завершить наше коммюнике так, чтобы у нас у всех было чувство хоть какого-то удовлетворения тем, как мы потратили наше время здесь на этой неделе.

Окей. Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Вы решили сделать длинный перерыв. Нет проблем, потому что на этот раз это может быть оправдано. Вы упомянули, что коллеги должны поговорить во время перерыва и, возможно, лучше организовать для обсуждения, но я хотел бы спросить Вас, Вы планируете закончить коммюнике завтра вечером? Не оставляя его на четверг?

Четверг будет повестка дня или любая другая вещь, но коммюнике, мы должны постараться изо всех сил, чтобы завершить его к завтрашнему вечеру, независимо от того, сколько времени на это потребуется.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Иран.

Таким образом, наше заседание по завершению работы над коммюнике заканчивается в 6:00 вечера

График это очень четко определяет. Это наша конечный срок.

Наши хозяева запланировали для нас завтра торжественный вечер, и мы будем там.

И у нас есть некоторые важные заседания в четверг, в четверг рано утром, а затем у нас будут заседания общественного форума по координирующей роли IANA и усилении подотчетности ICANN, это две проблемы, которые нам только что подтвердили как важные темы для GAC, так что мы должны быть там, а не в этом зале, обсуждая что-либо иное.

Окей.

Так Среда, 6:00 вечера - это наша цель. То есть, когда мы завершим коммюнике. Так что, если есть что-то спорное или чувствительное, сейчас самое время, чтобы решить это в кулуарах со своими коллегами. Будьте творческими, будьте коллегиальными.

Спасибо. Окей. В без четверти 5:00, пожалуйста, для нашего обмена с Правлением.

[Перерыв на кофе]

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]