
ЛОНДОН - Заседание GAC / Правления
Вторник, 24 июня 2014 г. - с 16:45 до 18:00
ICANN - Лондон, Англия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Здравствуйте. Если бы вы могли занять свои места, пожалуйста, нам нужно начать работу.

Добро пожаловать всем на еще один обмен между GAC и Правлением. А благодарим Правление за то, что пришли, чтобы встретиться с нами сегодня. Как обычно, у нас есть ряд вопросов для обсуждения. Не все они потребуют проведения подробного обмена; а, скорее, хотелось бы их вам отметить в этой дискуссии, это позволяет GAC сигнализировать вам некоторую значимость этого вопроса, это также поможет нам определить некоторые дальнейшие шаги. Так, в некоторых случаях, действительно присутствует желание понять то, как будет развиваться процесс, и иметь четкое представление о заинтересованности GAC в движении вперед и в содействии решению конкретного вопроса.

Некоторые другие вопросы являются немного более содержательными. И многие из вопросов, которые мы имеем или вопросов, которые мы должны поднять, действительно связаны с поиском разъяснений. Я сделаю все возможное, чтобы было ясно, когда у нас появляется чувство озабоченности в GAC или когда мы движемся в сторону определенного взгляда в GAC. И таким образом нам будем тогда ясно, когда вы услышите мнения, высказанные отдельными членами, которые также видят в этом

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

хорошую возможность в качестве члена GAC, чтобы поднять свои конкретные проблемы перед Правлением даже там, где мы, может быть, еще не или, возможно, еще не имеем позиции в GAC. Так что я постараюсь, чтобы вам это было ясно во время нашей работы.

Я могу дать вам общее представление о проблемах.

STEVE CROCKER: Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Так что я могу это сделать сейчас.

Вопрос о WHOIS находится в нашем списке. И все текущая работа, которая ведется в связи с этим.

В отношении новых gTLD - защиты МПО и Красного Креста / Красного Полумесяца, а также реализации механизмов защиты и ответов, которые мы получили от NGPC в связи с вопросами, которые мы наметили в Сингапуре.

И у нас есть вопрос о проверке Подтверждения обязательств программы gTLD и вообще каков статус этого обзора и каковы временные рамки в этой связи.

Также еще есть некоторые чувствительные строки, которые до сих пор вызывают озабоченность некоторых членов GAC, которые, возможно, пожелают получить разъяснения в этом отношении. Так что будет возможность поднять это перед вами.

А потом у нас есть некоторые нерешенные проблемы, которые, я думаю, вызывают чувство разочарования в GAC о некоторых вопросах, которые мы не смогли полностью решить в текущем раунде. И поэтому может быть определенным образом интересно здесь указать их в обсуждении. Кроме того, вопрос о защите детей и некоторая корреспонденция, подступившая вам от одной организации по этой теме.

И вопрос о .TEL и E.164. По-видимому, произошли некоторые обмены с Международным союзом электросвязи в отношении этой темы. Таким образом, мы будем добиваться разъяснения о состоянии дел.

А потом, в рамках более широкой картины, мы можем представить обновленную информацию со стороны GAC в отношении процесса координирующей функции IANA и вопросов, которые в настоящее время тревожат нас в связи с этим.

А также мы хотели бы получить разъяснения о следующих шагах по повышению подотчетности ICANN перед Правлением.

А потом, наконец, что не менее важно, в отношении альянса NETmundial, о котором мы слышали что-то во время совещания на высоком уровне, у нас есть некоторые вопросы о том, каков характер этой деятельности, какова ее цель. Итак, это действительно в целях разъяснения.

Поэтому в данный момент, Стив, Вы бы хотели сказать несколько слов?

STEVE CROCKER:

Да. Так что спасибо Вам, Хезер. И, от имени Правления, благодарю всех вас за предоставленную нам возможность прийти и встретиться со всеми вами.

Повестка дня или список тем, которые вы перечислили, просто с прагматической точки зрения, это гораздо больше, чем мы будем в состоянии охватить в то время, которое у нас есть. Итак, позвольте мне быть просто очень по-деловому подойти к этому на секунду. Мы будем в этом зале с данного момента и до 6:00 вечера. А потом у нас будет второе заседание, которое запланировано наверху для проведения реального бизнеса, который связан с алкоголем. И поэтому мы должны разделить повестку дня на две части здесь и рассмотреть фактическую информацию здесь. А потом мы можем это компенсировать, где состоятся серьезные дискуссии. Так что немного в шутку это сказал, но мы действительно должны выбирать и вести работу довольно по-деловому.

Я внимательно следил некоторое время, но затем список становился все длиннее и длиннее. Но я хотел бы сделать следующее: взять те, которые являются самыми четкими - наиболее четкими и хорошо определенными и попытаться избавиться от них как можно быстрее. А затем мы сможем проложить работу с более открытыми вопросами,. И где-то у меня было сообщение, в котором были перечислены некоторые из этих тем, я думаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

То, как я представила список, имело своей целью именно то, что вы описали.

STEVE CROCKER: Тогда пойдёмте сверху вниз, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей.Ладно. Могу ли я просто сказать, что на этих обменах уже сложилась некая традиция, когда мы начинаем совещание, а я предлагаю огромный список вопросов. А вы говорите, что их слишком много, но нам удавалось охватить их всех и каждый из них и во время. Так что давайте попробуем еще раз сделать вывод.

STEVE CROCKER: Мне нравится, когда ожидания низкие, чтобы затем перевыполнить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей.Очень хорошо! Ладно. Так, в первую очередь, в отношении МПО и защиты Красного Креста / Красного Полумесяца, у GAC была возможность в начале наших заседаний провести некоторые дискуссии по этому поводу. И GAC хотел бы подтвердить раннюю рекомендацию, которую мы дали по этому вопросу. И, конечно, мы слышали от наших коллег из коалиции МПО, что это по-прежнему является предметом озабоченности для них, и, в частности, потому что это имеет более широко идущие последствия для организации.

Так что есть вопрос, который, насколько я понимаю, МПО хотели бы уточнить по поводу следующих шагов, которые были изложены в резолюции Правления, которая является отдельной и отличается,

по всей видимости, от письма, которое было передано в GNSO, которое GAC имел возможность рассмотреть и обсудить.

Мы также провели обмен с GNSO, где мы подняли это перед ними и заявили о нашей готовности и интересе работать с ними, по мере того, как они рассматривают свои варианты, чтобы посмотреть на те области разногласий или очевидных различий, описанных в письме, поступившем от вас в GNSO в отношении различий между рекомендациями GAC и рекомендациями GNSO и подходом NGPC и рекомендациями GNSO.

Так что это все еще на переднем плане для нас здесь в GAC и для МПО.

Так, говорю это, чтобы выделить этот вопрос как особо важный для нас. Помимо этого, был вопрос для уточнения относительно последующих шагов.

Могу ли я попросить ОЭСР повторить, было что-то в этой резолюции в отношении передачи этого какой-то группе на консультацию, которую вы провели.

ОЭСР:

Спасибо.Спасибо, Председатель, и я скажу очень быстро. Я знаю, что у вас длинная повестка дня.

Но МПО имеют - хотелось бы немного ясности по текущей ситуации и дальнейшим шагам.

Мы, как всем известно, мы обсуждали с GAC и NGPC документа, который в течение некоторого времени, довольно долгого времени

и в Сингапуре мы также обсуждали. И мы ожидали, что выйдет новый документ в результате этого.

А потом Правление приняло решения 30 апреля, принимая рекомендацию от - которая была - рекомендацию GNSO, которая была совместима с рекомендацией GAC. А в отношении остальных, с просьбой или говоря, что будет диалог между - мы предполагаем, между GAC и GNSO. Я знаю, что ALAC был также упомянут в некоторой части этого текста.

А потом ничего не произошло. Насколько нам известно, этот диалог не произошел, поэтому мы хотели бы знать, каково намерение Правления.

Мы понимаем, что после обсуждений в Сингапуре, где GNSO подняла некоторые моменты об участии, а что касается МПО, мы можем понять позицию Правления в отношении расходящихся рекомендаций от GAC и GNSO и желании собрать нас всех за столом .

У нас нет возражений, по сути, по этому вопросу. Я думаю, что у GAC, вероятно, тоже нет, хотя я не хочу говорить от имени GAC.

С другой стороны, МПО были подвергнуты очень сильному давлению, чтобы следовать еще одному PDP или следовать идеи вновь открыть рабочую группу. Мы прошли через этот процесс. Мы меньшинство там, и наши взгляды не были приняты во внимание. Рекомендации GAC не были приняты во внимание.

Таким образом, сидя вместе и обсуждая с GNSO - GAC и МПО, с одной стороны, и GNSO, с другой стороны, мы, вероятно, будем

открыты к этому. И мы считаем, что это то, к чему призывает резолюция Правления, и мы хотели бы иметь некоторую ясность о том, как этот процесс будет происходить и когда, потому что - и кем, кто будет курировать, поскольку, как Председатель уже упомянул, этот вопрос продолжает оставаться важным, и мы ведем эти обсуждения уже очень давно.

Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, ОЭСР.

Крис Дисспейн (Chris Disspain), пожалуйста.

CHRIS DISSPAIN: Спасибо. Всем добрый день.

Окей. Таким образом, я думаю, что то, что Вы сказали в основном правильно, но должен быть процесс для того, чтобы это произошло. Итак, позвольте мне задать уровень, и мы тогда пойдем оттуда.

Это правильно, что мы приняли меры, чтобы принять рекомендации в отношении политики, которые не были несовместимы, и это правильно, что мы решили продвигать диалог между заинтересованными сторонами. Но прежде, чем мы сделали это, мы должны были завершить процесс с GNSO в связи с рекомендациями по разработке политик. Таким образом, мы либо - Таким образом, мы должны это закончить в первую очередь, поэтому мы написали GNSO и спросил их, если они будут

рассматривать вопрос об использовании определенной части их процесса разработки политики, чтобы пересмотреть те части их рекомендаций, которые не соответствуют рекомендациям из дискуссий, которые мы имели с GAC и МПО.

Если они готовы сделать это, то, по сути, из заданной точки уведомления о регистрации не будет никакой необходимости в созыве диалога, потому что мы все придем к взаимопониманию.

Но я хочу, чтобы было ясно. Мы не говорим с вами. Мы просто проходим через наш процесс, в первую очередь, чтобы быть в состоянии, когда мы сядем за стол, чтобы быть в состоянии провести это обсуждение с вами, зная, как обстоят дела. И прямо сейчас мы еще не исчерпали процессы, которые имеет GNSO.

Но позвольте мне сделать еще один всеобъемлющий комментарий. Признавая - Я признаю время. Я признаю, время, которое потребовалось. Я признаю трудности, но я думаю, что также справедливо признать, что в течение этого времени перечисленные аббревиатуры МПО были защищены и зарезервированы. Так что вроде бы никакого вреда не было сделано в отношении тех сокращений. Они были временно защищены во время этого продвижения.

Итак, как я уже сказал, я признаю то время, которое это заняло, но я не думаю, что, на самом деле, был нанесен какой-то вред.

Так что просто повторю, да, мы будем вести диалог, но сначала мы должны пройти через формальные процессы, именно об этом идет речь в нашем письме в GNSO на данном этапе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам за это, Крис.

Окей. Так что давайте продолжать идти по темам.

Так что следующий вопрос для рассмотрения связан с осуществлением механизмов защиты.

Было ли это - О, Красного Креста / Красного Полумесяца. Это было частью -

CHRIS DISSPAIN: Это является частью - Вы говорите о сокращениях Красного Креста и Красного Полумесяца. Я считаю, что мы послали - мы установили - приняли резолюцию о них, как части - что они будут решены таким же образом, как и сокращения МПО, я считаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Великобритания?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, Председатель. Я извиняюсь. Я просто хочу выступить по конкретному вопросу здесь и выразить позицию Правлению и сообществу в связи с защитой названий Красного Креста / Красного Полумесяца.

Я просто хочу напомнить всем, что здесь мы говорим об именах, которые защищены международным правом и реализованы в национальном законодательстве.

Так, например, если вы идете вниз по улице Pride, то за углом вы не найдете Гамбургеры Красного Креста. Вы не найдете кондитерских Croix Rouge (Красный Крест) нигде в Париже, или в Лондоне, на самом деле, потому что использовать эти имена противозаконно .

Таким образом, ответ, который мы получили от Правления, приравнивает эти имена к товарным знакам, ссылаясь на ответ GNSO, который заявляет, что это вопрос для включения разработки политики, которая бы использовала депозитарий товарных знаков.

Так что я просто хотел сделать этот комментарий здесь, что это совершенно неприемлемо для нас. Мы как правительства и администрации призваны реализовывать национальное законодательство. Таким образом, мы по-прежнему рекомендуем, чтобы эти имена были защищены и что они не подлежат какому-то процессу разработки политики, что приравнивает эти имена к торговым маркам и брендам.

Так что я прошу прощения, что подчеркнул то, что, мы думали, мы уже ясно дали понять в предыдущих случаях.

CHRIS DISSPAIN:

Я прошу прощения, Марк, я сбит с толку. Имена Красного Креста защищены. Они были защищены с - в течение последних, я не знаю, как долго. Они были вещи, - защита Красного Креста / Красного Полумесяца и так далее привела к дискуссии о МПО.

Так что я в недоумении, потому что я не понимаю, что Вы имеете в виду.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Великобритания?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Я говорю о наших рекомендациях в отношении защиты национальных образований на втором уровне. Так, например, Британский Красный Крест точка что угодно.

that protection does not exist, and is not agreed as we understand it.

Спасибо.

CHRIS DISSPAIN: Спасибо, Марк, за разъяснение.

Хезер, могу ли я ответить?

Спасибо.

Так, Марк, спасибо. В настоящий момент я не могу вспомнить статус этого конкретного вопроса в NGPC. Я не знаю, есть ли кто-нибудь в зале, кто может

Но я понимаю вопрос, и я буду - мы сделаем все возможное, чтобы вернуться к вам по этой теме.

Спасибо. Спасибо за разъяснение того, что Вы имели в виду.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Так что, если нет разницы в точках зрения, то происходит, конечно, своего рода рассоединение или непонимание, так что мы можем решить эту проблему.

Спасибо.

Окей. Так что далее у нас идет осуществление механизмов защиты, и, отмечая ответы, которые мы только что получил от NGPC незадолго до этой встречи, где GAC задал ряд вопросов, охватывающих все от PICDRP до отчетности о точности WHOIS и вопрос прозрачности и что было достигнуто в смысле недискриминации и так далее.

Так что я посмотрю в аудиторию, чтобы помочь нам конкретизировать этот вопрос более подробно. Я смотрю на США.

Да, пожалуйста, вперед.

США: Спасибо, госпожа Председатель, и спасибо нашим коллегам из Правления за то, что присоединились к нам сегодня снова.

На самом деле, я знаю, что наш список очень и очень длинный, и список вопросов, которые мы, внутри GAC, обсуждали о реакции NGPC от 6 июня, нам также показался довольно длинным. Так что я просто пропущу.

Но я думаю, что мой первый вопрос к вам будет, возможно, процедурным. Таким образом, мы ходили туда и сюда, и я думаю,

что было полезно, что вы записали свои ответы в виде оценочного листа, и это было очень полезно.

Есть определенные нерешенные вопросы, которые, как нам кажется, нужно повторить, потому что ответ, который мы полсучили от Правление, заключался в том, чтобы на самом деле в основном отказаться от принятия наших рекомендаций без четкого обоснования. И так что мы не понимаем обоснование, потому что это не было включено. И позвольте мне сделать так, чтобы вы почувствовали только вкус этого.

Таким образом, для механизмов защиты категории 2, мы были - мы думали, что мы четко выразились в Сингапуре в нашем обмене с вами, что вы интерпретировали нашу пекинскую рекомендацию как требование о прозрачности.

В Сингапуре мы обратили ваше внимание на ключевой момент, которые мы пытались выразить в пекинской рекомендации, а именно недискриминация и отсутствие неправомерного предпочтения.

Вы вернулись снова в июне - ваш документ от 6 июня говорит: "Мы считаем, что прозрачность является основой духа и намерений пекинских рекомендаций." И поэтому нам неясно, по-видимому, мы промахнулись в Сингапуре, попросив вас любезно пересмотреть рекомендации и вставить требование о недискриминации и об отсутствии неправомерного предпочтения в текст о механизмах защиты.

И поэтому было бы полезно знать, - потому что оценочный лист фактически не объясняет, почему, опять же, вы отказались признать это особое понятие.

Существует еще один, который я хотела бы отметить, а затем я вернусь к моему процедурному вопросу. А другой вопрос в том, что - Да, вам нужно сделать паузу. Спасибо, Крис.

Другой вопрос - это валидация и верификация соответствующего мандата для учетных политик для строк, представляющих высоко регулируемые сектора, как минимум.

Мы знаем, что есть отраслевые ассоциации, глобальные промышленные объединения, которые могли бы помочь предоставить документацию. Мы знаем, что есть ответственные регистратуры, которые вполне готовы взять на себя валидацию и верификацию полномочий.

Мы также знаем, что во многих наших странах, если не в большинстве, мы требуем, чтобы полномочия были от регулируемого сектора. Таким образом, аптека должна быть действительно аптекой. Банк должен действительно быть банком. И ответ, который мы получили от Правление, откровенно говоря, озадачил нас.

Так что теперь я закрою мое выступление процедурным вопросом. Каков лучший способ для нашего продвижения вперед? Хотели бы вы вновь получить наши комментарии в письменном виде? Я думаю, что мы могли бы, вероятно, объясниться во вложении, если мои коллеги согласны, когда мы доберемся до разработки

коммунике GAC. Но мы были бы признательны получить некоторое представление от вас о том, как будет лучше закрыть это. Я думаю, что мы, как и вы, надеемся, и я уверен, что также и сообщество, когда мы все сможем почувствовать, что, да, мы сделали все возможное. Мы пришли к пониманию, и мы завершили нашу работу, если так можно сказать, по механизмам защиты для новых gTLD.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Крис.

CHRIS DISSPAIN: Спасибо, Хезер.Спасибо. Фанфары. Великолепно.

Так, Сюзанн, я счастлив - Вы - я в начале был озадачен. Потому что я думал, что Вы говорили о второй категории. И мы на самом деле не сделали ничего по категории два в этом отношении еще, чтобы следовать вашей рекомендации. Потому что мы в процессе выяснения, кто охвачен в рамках категории два.

Но, возможно, это всего лишь пример непонимания или недопонимания. Я думаю, что вы говорите, - если я могу, может быть, вернуться к вашему процедурному вопросу, я думаю, что вы действительно хотите сказать, что вы не думаете, что ответы на ваш - на вопросы, которые мы предоставили в качестве приложения к оценочному листу в последней итерации оценочного листа, фактически отвечают на ваши вопросы.

И, если предположим, что это грубый резюме всеобъемлющего вопроса, то я предлагаю, что самым простым способом решения этого будет еще одна попытка дать на них ответ.

И я не знаю, если процедурно было бы лучше, если бы вы посылали их нам еще раз или попросили нас ответить на них еще раз, или что угодно.

Но, с практической точки зрения, если оставить в стороне процедуры, который вам нужно придерживаться, то мы можем еще раз попытаться дать на них ответ.

Сделать попытку снова ответить на их. Я не должен был использовать разговорные выражения для не говорящих на английском языке. Вот мое предложение. И мы были бы рады попытаться сделать это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Крис.

Итак, у меня есть запрос на слово от Германии и Европейской комиссии. И я надеюсь, что это поможет нам, возможно, остановиться на некоторых ключевых вопросах. А потом давайте посмотрим на то, как двигаться вперед и определить, является ли это лишь вопросом получения более полного ответа на вопросы. И тогда мы сможем понять, на самом деле, есть ли - есть ли там какие-либо дальнейшие проблемы.

Окей. Таким образом, мы ждем комментариев об этом, как шаг вперед. Окей. Германия, Вы были следующая, пожалуйста.

ГЕРМАНИЯ:

Да, спасибо, госпожа Председатель. Я просто хотел поддержать нашу коллегу из США в отношении первой части вопроса. И это был вопрос о том, как и в какой степени полномочия или лицензии могут быть потребованы от владельцев доменов и в политике о регистратуре.

И мы видим во многих заявках, что заявители собираются выполнять или готовятся для выполнения этих требований. И, в частности, в случаях, когда у вас есть более одной заявки, было бы немного неудобно, если бы через аукцион в результате именно та, которая не выполняет требования рекомендации GAC, будет победителем аукциона. И это та ситуация, когда, я думаю, что Правлению действительно необходимо продумать.

И для немного большей конкретности у нас была дискуссия о корпоративных идентификаторах, которые принадлежали весьма высоко регулируемому сектору. А в Германии у нас есть правовая форма, которая называется GMBH. И мы бы очень рассчитываем, что gTLD для .GMBH будет делегирован только компании, регистратуре, выполняющей это минимальное требование о том, что каждый владелец домена в .GMBH должен иметь правовую форму GMBH. Потому что GMBH юридически защищена в немецко-говорящих странах в Швейцарии, Австрии. И поскольку швейцарское правительство, правительство Австрии, германское правительство сделали раннее предупреждения этой - для всех заявителей, это ясно. Я не хочу вдаваться в подробности. И, честно

говоря, я не знаком с каждой деталью всех заявок в этом отношении.

Но я хочу убедиться, - и это вопрос для ICANN - что это выполнено. И я знаю, что есть больше, чем это - есть несколько строк в этом направлении, где важно и крайне важно, где мы, как GAC, ожидали бы, что наши рекомендации были надлежащим образом интегрированы. И у нас есть заявки, где нет никаких проблем в реализации этих требований. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Германия.Европейская комиссия, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ: Спасибо, госпожа Председатель.И спасибо вам, уважаемые члены Правления, за еще один полезный обмен мнениями с GAC.

Европейская комиссия хотела бы поделиться с вами некоторыми замечаниями относительно подотчетности ICANN и продолжающегося процесса реформ, в котором мы участвуем. Мы, конечно, приветствуем текущий процесс, инициированный ICANN по реформированию своих внутренних механизмов, чтобы стать более эффективными. И мы особенно высоко ценим личные усилия ее генерального директора Фади Шехаде в продвижении этого сложного процесса в момент, который некоторые называют конституционным периодом для Интернета.

Потому что это упражнение в любом случае необходимо, так как ICANN до сих пор является само-организованной, само-регулируемой и само-контролируемой структурой.

На этом фоне, мы придерживаемся той точки зрения, что основной целью каждого усилия в процессе глобализации должна быть защита глобальных общественных интересов, а не укрепление любых корыстных процессов.

Члены GAC - извините. Члены GAC обладают своим собственным национальным опытом в использовании подотчетности. Мы можем помочь вам в улучшении общей эффективности ICANN -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Если я могу просто прервать Вас, мы в настоящее время говорим о механизмах защиты для программы новых gTLD. Похоже, что это касается повышения подотчетности ICANN. Это правильно?

ЕВРОКОМИССИЯ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Так мы сделаем все возможное, чтобы у нас было время, чтобы поговорить об этом позже в повестке дня.

Так что, если мы можем просто быстро завершить с механизмами защиты, мы можем продолжать двигаться по нашему списку.

ЕВРОКОМИССИЯ: Да.Благодарю Вас, госпожа Председатель. Я думал, Вы дали мне слово, чтобы говорить о подотчетности, потому что это вопрос, которого мы просили коснуться в ходе подготовительного заседания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Совершенно верно.Это понятно. Окей. Ладно. Так, Нидерланды, Вы хотел говорить о механизмах защиты? Спасибо.

НИДЕРЛАНДЫ: Спасибо, Хезер.

Просто вопрос. У нас было это объяснение от 6 июня в связи с оценочным листом. Также прошло заседание NGPC в субботу 21-го. У нас нет никакой информации на этот счет. И мы бы очень хотели, чтобы - если это действительно то, что мы должны знать, могли бы знать. А также в отношении нашего завтрашнего заседания в среду, перед составлением нашего коммюнике, это должно быть очень полезно. Я не хочу вдаваться в тот же процесс, который мы имели на последней конференции, который был очень неудачным, особенно потому, что мы имеем сейчас, я думаю, в повестке дня, о которой я говорил, механизмы защиты категории

два. Избыточная защита МПО. Так что такого рода вещи, которые заставляют нас задуматься, конечно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Хорошо. Спасибо. Так что это было в связи с итогами заседания с NGPC от 21-го.

Таким образом, Австралия, у Вас есть замечание о реализации механизмов защиты? Окей. Ладно. Если бы вы могли быть кратким. А затем, я думаю, мы должны продолжать двигаться по повестке дня.

АВСТРАЛИЯ: Спасибо, Председатель. А благодарим Правление за ответы на эти вопросы.

Так просто - не начиная новый вопрос, я буду основываться на предыдущем. Так что надеюсь добавить некоторую ясность в озабоченность GAC в этой области.

Я думаю, что - в ответ на ваш комментарий, Крис, о возвращении с некоторыми дополнительными или более - некоторыми более полными ответами на наши вопросы, я думаю, что с точки зрения GAC, мы очень заинтересованы, наряду с остальной частью сообщества, чтобы закрыть это. Чем больше новых gTLD будут запущено, тем труднее нам будет в GAC попытаться решить любые проблемы, которые мы видим с механизмами. Мы хорошо помним, что мы не хотим на очень позднем этапе сказать, что мы на самом деле очень обеспокоены. Так что, если мы можем

достигнуть понимания или, может быть, комфорта, как можно быстрее, то это было бы полезно.

Таким образом, для большей ясности по поводу примера, приведенного США в плане неоправданного предпочтения, так что это одна часть механизмов защиты категории два, которые были в пекинской рекомендации.

Существовали две части - ограниченный доступ и эксклюзивный доступ.

Так что это связано с ограниченным доступом. И вот тут GAC сказал, как исключение из общего правила, строки будут открытыми, там, возможно, потребуется некоторое ограничение, как и в случае первой категории. Так что GAC смотрел в случае строки, как, например, „.BANK, которую мы обсудили, было бы вполне уместно иметь некоторые ограничения на доступ, например, ограничить это банками. Но, при этом мы бы не хотели видеть какого-либо неправомерной дискриминации. Так что если бы австралийские банки были исключены из регистрации там без четкого на то основания, именно это нас беспокоит.

И то, что мы - ответ, который мы получили от Правления, заключается в том, что регистратура будет обязана опубликовать свои политики. Это был бы прозрачный ответ.

И в нашем чтении создается впечатление, что, пока регистратура сможет опубликовать свою политику о том, что австралийские банки не могут регистрироваться, это было бы прекрасно с точки

зрения PIC. Но с нашей точки зрения, это явно не отвечает цели рекомендации GAC.

Таким образом, мы пытаемся добиться понимания того, почему Правлением пошло по конкретному пути реализации и действительно ли он отвечает требованиям нашей рекомендации, чтобы мы могли быстро прийти к мнению, с которым нам комфортно или нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Австралия. Так что я думаю, что это четко обрисовывает мотивацию и то, каковы основные проблемы там, на которых мы особенно сосредоточены. И справедливо сказать, что некоторые члены GAC имеют в виду конкретные строки, как bank (банк) или health (здоровье) или связанные с азартными играми, где они пытаются понять, как это на самом деле будет выглядеть в работе этих конкретных строк.

Окей. Шерин, Вы можете ответить на вопрос, поднятый Нидерландами об общении после встречи 21-го июня?

CHERINE CHALABY:

Да. Мы встретились 21-го июня. И на самом деле в тот день не было принято решений. У нас были различные темы в повестке дня. Мы действительно немного поговорили о механизмах защиты категории два, эксклюзивном доступе. Мы говорили о защите МПО. Мы говорили о рассмотрении чувствительных gTLD. Мы говорили о столкновении имен. И большую часть обсуждения -

большинство тем там были только для обсуждения, и никакого решения в тот момент не было принято.

Таким образом, мы не опубликовали никакой резолюции, по сути. Но протокол пишется сотрудниками и должен быть опубликован обычным образом. Но нет никакого важного решения, которое бы повлияло на GAC или любого члена GAC с этой точки зрения. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Шерин, за уточнения этого.

Окей. Так что следующий вопрос относится к Анализу Подтверждения обязательств программы gTLD и к статусу этой работы и срокам для выполнения работы. Так что это простая просьба, я думаю, о получении дополнительной информации по этой теме. Италия, Вы можете несколько углубить это?

ИТАЛИЯ: Благодарю Вас, Председатель.

Я знаю, что готовится эталон в этом - в области новых gTLD. Но, по нашему мнению, создание обзорной экспертной комиссии, способствующей конкуренции, доверию и выбору для потребителей, которая до сих пор не начала свою работу, может обеспечить представление о том, как реализация программы новых gTLD идет вперед, а также предоставит ответы на то, каковы ожидания GAC и не только GAC, а сообщества. Эталон, в целом, более ориентирован на бизнес, скажем так. Хотя - что мы хотели бы

видеть, так это то, как, например, старые рекомендации относительно механизмов защиты затем реализованы и оценены и уважаемы или нет, возможно.

Так, на наш взгляд, эти два вида деятельности не должны ожидать друг друга. Я имею в виду, критерии оценки и панель по анализу.

И, в любом случае, панель по анализу обычно работает в течение 12 месяцев. А потом у Правления есть шесть месяцев после получения рекомендации для того, чтобы ответить. И мы думаем, что более не нужно терять время, чтобы активировать эту панель по анализу и что это должно быть полезно и для работы GAC, работающему в направлении панели заинтересованных сторон, которая будет в состоянии оценить и сделать это в противостояние ожиданиям пользователей, ожиданиям частного сектора, а затем также привести рекомендации, предоставленные GAC. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Италия.Акрам.

АКРАМ АТАЛЛАН: Спасибо, госпожа Председатель.Сообщество начало, на самом деле, некоторые инициатив по этому вопросу. Первая инициатива была собрать рабочую группу, которая - для решения, как вы оцениваете выбор потребителя и конкуренции. И рабочая группа решила, что существует необходимость для ориентира, как можно скорее, так, что через год мы можем сделать тот же тест снова и измерить успех программы новых gTLD. Они придумали набор вопросов, требующих ответа. И было принято решение, что мы

должны сделать опрос о наличии знаний о новой программе gTLD, чтоб оценить это знание сейчас как можно скорее. А потом сделать это через год, а затем сделать экономическое исследование, чтобы получить конкурентоспособность, а затем сделать - то же самое через год.

Я согласен, что эти усилия не должны идти последовательно с AoC. Так что мы можем на самом деле начать проводить некоторую работу для - или заседание, заседание с сообществом для следующей конференции в Лос-Анджелесе, может быть. Таким образом, мы будем работать с NGPC и Правлением по этому вопросу, и мы будем решать, какие дальнейшие шаги мы можем предпринять, чтобы двигаться вперед. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Акрам. Так что давайте двигаться дальше.

Так, далее у нас идут конкретные чувствительные строки. И это возможность для всех членов GAC, которые хотят выразить озабоченность или потребовать разъяснений в связи с определенной строкой, чтобы поднять это. Так, Бельгия, пожалуйста.

БЕЛЬГИЯ: Спасибо, госпожа Председатель. Конечно, SPA является очень важным вопросом для Бельгии. И это дело принципа для большинства государств, представленных в GAC.

Никто не знает, что Спа это город в Бельгии. Всем известно об этом городе благодаря вам. И я хотел бы подчеркнуть, что, начиная с Пекина, мы обсуждаем систематически .SPA в рамках списка самых чувствительных строк, таких как .AMAZON и .PATAGONIA. В Дурбане GAC сделал рекомендацию Правлению ICANN. И я зачитаю --- охват.

И эта рекомендация, которую я только что прочитал на английском языке, была принята. И была достигнута договоренность с одним из заявителей. Сегодня мы получили комментарии от NGPC, которые определяют, что NGPC принял рекомендацию GAC. И, как следствие, заявки следовать нормальному процессу.

Так что мой вопрос заключается в следующем: Что мы понимаем под нормальным процессом? Мы задали этот вопрос персоналу ICANN в субботу на заседании во второй половине дня, и они сказали нам, что это процесс аукциона. Поэтому я хотел бы знать, разделяете ли вы этот же самый взгляд.

Если это так, то я хотел бы знать, в чем смысл достижения соглашения с местными органами власти, если это будет передано на аукцион? И это имеет много последствий для нас, потому что мы находимся под впечатлением, что ICANN больше не поддерживает рекомендации GAC. Таким образом, мы хотели бы знать, почему эта рекомендация GAC не была выполнена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Бельгия. Хорошо. Шерин, Вы ответите?

CHERINE CHALABY:

Да.Позвольте мне дать некоторые разъяснения о том, как мы приняли различные рекомендации GAC о .SPA, а также сказать, где мы находимся сегодня.

Таким образом, в Пекине мы получили в первый раз рекомендацию GAC с просьбой к Правлению о необходимости ограничиться первоначальной оценкой заявок на .SPA. И их больше одной. Так что NGPC принял эту рекомендацию.

Тогда в Дурбане, во второй раз, GAC посоветовал Правлению о необходимости ограничиться первоначальной оценкой заявок .SPA, пока не будут достигнуты соглашения между соответствующими сторонами. NGPC принял эту рекомендацию.

В Буэнос-Айресе GAC, в третий раз, повторил ту же рекомендацию. Мы приняли эту рекомендацию. Но мы отметили обеспокоенность по поводу заключения обсуждения с заявками на .SPA.

И мы направили письмо председателю GAC с просьбой дать разъяснения по двум аспектам. Во-первых, мы спросили, как GAC определяет ссылку на соответствующие стороны в рекомендации GAC.

Во-вторых, мы попросили разъяснений в связи с ожидаемыми сроками для того, чтобы GAC вынес окончательную рекомендацию по заявкам на .SPA. NGPC также отметил, что заявки на.SPA были размещены более чем 18 месяцев назад и не получили ни одного раннего предупреждения, ни возражений. И не было ни одно положения в Руководстве кандидата о неопределенном сроке задержки для заявок.

Тогда в Сингапуре в коммюнике GAC заявил, что он завершил рассмотрение заявок на .SPA и приветствовал доклад о том, что было достигнуто соглашение между городом Спа и одним из заявителей.

Так, 14 мая NGPC собрался и признал заявления, сделанные в Сингапуре, отметив, что не было никакой рекомендации GAC в соответствии с модулем 3.1 Руководства кандидата. И, как следствие, заявка на .SPA будет следовать нормальному процессу.

Так где же мы теперь? Согласно этой резолюции и в соответствии с новым Руководством кандидата, резолюцией NGPC, цитируемой выше, ICANN продолжает вести обработку заявок на .SPA. Однако, есть несколько заявок на .SPA. И, следовательно, заявители должны будут решить вопрос конкурирующей группы перед тем, как ICANN заключит соглашения о регистратуре с преобладающим заявителем. Так что вот, где мы находимся сегодня. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.Так, среди этих вариантов, присутствует возможность аукциона. Это один из способов разрешить конкуренцию. Таким образом, чтобы ответить напрямую по следующим шагам.

AKRAM ATALLAH: Так что планируется ряд аукционов.И есть дата для .SPA сейчас, чтобы когда они должны будут провести аукцион в зависимости от их приоритета, этот уже присутствовал в общественном домене. Если кандидаты не согласны между собой и не решают разногласий, то они пойдут в аукцион. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.Окей.

Так, продолжая обсуждение конкретных строк, Иран, у Вас была конкретная строка?

ИРАН: Нет, Председатель.Я хотел просто прояснить ситуацию. Цитируя или говоря, что вопрос будет решен в соответствии с обычным курсом действий, является субъективным вопросом. Было бы лучше, если бы они относились к действующему курсу действий в Руководстве, а не обычным процедурам. Возможно, вы можете сказать, что в соответствии с соответствующими положениями и процитировать, какое положение или какой раздел применяется, чтобы удалить все эти вопросы и ответы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Иран.

Так что далее у меня идет Комиссия Африканского союза.

AUC: Спасибо, госпожа Председатель.

Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Вас за эту предоставленную нам возможность. И я хотел бы, в частности, поблагодарить Правление за постоянную поддержку, которую они оказывают Африканскому континенту. И я хотел бы сказать это публично, потому что это может как-то быть понято, что мы не

признаем эту щедрую поддержку, в частности, в течение последних двух лет со стороны Правления и руководства, возглавляемого Фади, и так далее.

Я благодарю Вас, Фади. Спасибо Правлению. Спасибо всем за поддержку, которую вы предоставили Африке. Мы начали стратегию, и она реализуется. И мы обновляли ее, вы знаете, на регулярной основе. Мне это очень важно сказать.

Сказав это, в настоящий момент я хотел бы перейти к вопросу о ..AFRICA. И, опять же, спасибо Правлению. Я благодарю вас за то, что вы приняли рекомендации GAC.

К сожалению для нас в настоящее время определенные процессы замедлены, и это на самом деле происходит. Мы не хотели бы, чтобы это выглядело, как вмешательство в любой вид процесса, который очень важен с юридической точки зрения. Но позвольте мне подчеркнуть что-то очень важное. ..АФРИКА это не просто доменное имя, как и любое другое доменное имя. Это больше этого. Это огромная программа, которая была построена африканским континентом, чтобы ввести Африку в цифровую экономику. Это программа о создании потенциала для африканцев. Это программа для поддержки ccTLD. Это огромная - и многое другое, что будет сделано. И, следовательно, это является ключевым и очень важным проектом для нас в том смысле, что мы не хотели видеть снова задержек и действительно не участвовать в процессе содействия цифровой экономике, как таковой.

Мы довольно уверены, что все будет происходить в соответствии с правилами и положениями, регулирующими новые gTLD.

Единственное, что я хотел бы, чтобы Правление и руководство ICANN сделали для нас, так это обеспечить правильную коммуникацию и реализовать правильный способ движения вперед так, чтобы мы не - Африка хочет от (неразлично), не обладая этой цифровой идентичностью в Африке.

Но, опять же, спасибо вам большое за всю опору. И мы здесь в вашем распоряжении для всего того, что вы потребуете от нас. Разъяснений, поддержки, консенсуса GAC. Я уверен, что GAC будет предоставлять значительную поддержку, в которой мы нуждались, и убедится, что все будет продолжаться, как это должно быть. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Окей.

Так что давайте продолжать двигаться, и в начале я пропустила WHOIS, и интерес GAC здесь заключается в понимании всей проводимой в настоящее время работы в связи с WHOIS.

Мы действительно получали брифинг для обзора направлений работы, что ведутся одновременно в организации, а также у нас были обновления от Рабочей группы экспертов, которая, очевидно, сейчас опубликовала очень длинный отчет, который доступен для общественного обсуждения.

Таким образом, есть целый ряд вопросов здесь по отношению к существующим gTLD и будущему WHOIS по усилиям,

инициированным Рабочей группой экспертов. У нас действительно были некоторые вопросы по вопросу сроков в связи с этим докладом Рабочей группы экспертов и о том, что Правление могло бы сделать с этим, и, как минимум, отметив, GAC очень заинтересован в этом и хочет гарантировать, что эта возможность будет существовать, чтобы иметь возможность заключить контракт об этом, когда некоторые из направлений работы ведутся в ICANN в настоящее время.

Так, Шерин, Вы желаете прокомментировать? А потом, может быть, и другие коллеги в GAC захотят сформулировать конкретные вопросы просто, чтобы дать вам ощущение о том, что мы думаем.

Шерин.

SHERINE CHALABY:

Я не хочу говорить о WHOIS. Я просто хочу убедиться, что мы исчерпали все темы, которые GAC хочет обсудить по отношению к чувствительным строкам.

Так мы завершили это?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Великобритания, это о конкретной строке?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Ну, это не про определенную строку, а о типе строк, защите детей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Мы говорим о WHOIS.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Мне очень жаль. Я неправильно понял. >> Извините.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Стив, Вы хотите прокомментировать WHOIS, прежде чем я -

STEVE CROCKER: Нет, нет. Вы сделайте это, а затем я дам полный ответ о его различных частях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей. Ладно.

Так, коллеги в GAC о WHOIS, пожалуйста.

Ладно. Я ищу в Соединенные Штаты.

Ах, Австралия. Вам слово.

АВСТРАЛИЯ: Спасибо, Председатель. Просто несколько углублю Ваше введение, которое, я думаю, охватило всю эту область очень хорошо, я думаю, что GAC подходит к растущему пониманию, что много очень важной работы происходит сейчас в этом пространстве, что, вероятно, просто преуменьшение. И, в частности, в отношении доклада Рабочей группы экспертов, мы понимаем, что он находится на рассмотрении Правления. GAC очень, очень заинтересован в

участию в этом процессе, чтобы посмотреть на вопросы общественной политики, связанными с этими рекомендациями.

Что касается сроков, мы рассматривали возможность запланировать для этого значительный блок времени на конференции в ЛА, и мы просто ищем определенные гарантии от Правления, что мы не упустим нашу возможность, если мы пойдем по этому пути, я думаю.

Так что если GAC потратит значительное количество времени в межсессионный период, обсудит доклад Рабочей группы экспертов в Лос-Анджелесе, это будет слишком поздно для нас или это нормально, с точки зрения Правления?

Есть ли что-нибудь, что мы действительно должны знать или принять во внимание в результате этой встречи?

STEVE CROCKER:

Мне очень хотелось сказать вам, что к Лос-Анджелесу мы полностью прочитаем отчет, примем решения, найдем подрядчиков, реализуем это, и мы полностью изменим всю WHOIS для всего Интернета.

Нет; на полном серьезе, что все будет в порядке.

Я хочу охватить ряд вопросов более подробно, возможно, даже немного больше, чем вы могли бы ожидать.

Просто сделаю быстрый обзор, у нас были внесены значительные изменения в Соглашение об аккредитации регистратора. Мы выполняем рекомендации от Группы по анализу вопросов WHOIS

вот уже некоторое время, а затем как своего рода третий и довольно значительный толчок, это деятельности, что Рабочая группа экспертов развернула, что является частью - что было инициировано резолюцией Правления в ноябре 2012 года, в которой мы сказали, что хотим выглядеть совершенно свежими во всем этом деле.

Они сделали великолепную часть работы, и я рекомендую это всем для чтения и обмена и участия в обсуждении.

Это большой шаг вперед, но это не все, что должно быть сделано.

Действительно должно быть много прочитано и обсуждено об этом. И я хочу затронуть пару областей.

Возвращаясь несколько лет в прошлое, существовала своего рода давняя жалоба в первую очередь от правоохранительных органов, но также и от других частей сообщества о том, что мы должны ужесточить WHOIS. И - по крайней мере, для меня, довольно запоминающееся заседание в этой ситуации: Правление взаимодействует с GAC, это был мой самый первый раз, когда я председательствовал в Правлении и сидел на этом заседании. Это было в Сенегале. И довольно энергичная попытка призвать нас к ответу за то, что мы не были более отзывчивыми.

И я принял это близко к сердцу, на самом деле. Было там довольно много истории, и все занимало больше времени, чем я хотел, даже с этой точки зрения. Но у нас было - Внесены были изменения в CAP, а затем и все другие вещи прогрессировали.

Были - Есть несколько нерешенных вопросов относительно того, что делать дальше. Есть вопросы в отношении того, как реализовать такую вещь, каковы должны быть политики, если имеется дифференцированный или многоуровневый доступ, будет ли необходимость иметь централизованную или распределенную агрегацию данных, что - если не у всех есть доступ ко всей информация, чтобы у вас быди более строгие контроля неприкосновенности личной жизни, то каковы критерии допуска к группам, которые имеют более широкий доступ. Очень много в области осуществления и политических вопросов, связанных с этим.

Но позвольте мне поднять еще пару вопросов. Вновь прозвучала озабоченность о неприкосновенности личной жизни. Я думаю, что это очень важный диалог, который должен продолжаться. Часть его будет заключаться в более подробном понимании того, что именно имеется в виду, просто неоднозначности, и в некоторых случаях пройдут очень искренние дискуссии о политике.

Есть и еще один элемент, который получил очень мало видимости, но на самом деле является центральным. Он четко обозначился сегодня в нашем взаимодействии с регистраторами, но на самом деле он идет еще из прошлого опыта.

Все элементы управления, которые предусмотрены, являются - не имеют никакого обоснования самостоятельно. Они предназначены для удовлетворения более широкого принципа. Мы хотим иметь возможность определить, кто имеет контроль над доменным именем по разным причинам, и эти причины связаны с еще

большими вопросами, а именно, какой обычно причиняется вред или с какой целью проводится.

Таким образом, в духе заявления о том, что если мы увеличим уровень усилий, необходимых для регистрации доменного имени, если мы увеличим расходы, значит ли это на самом деле, что мы улучшим то, что мы пытаемся улучшить? Это уменьшит злоупотребления? Это облегчит слежку над злоупотребляющими? Это облегчит получение контроля?

У нас нет, у нас нет никакой точной информации об этом.

Мы подняли этот вопрос перед сообществом правоохранительных органов, и, на мой взгляд, ответственность лежит сейчас на их стороне.

Мы - Как я уже сказал, мы реализовали элементы управления, которые они попросили, в значительной степени; я имею в виду, в основном, все те, что они попросили. И в то же время мы сказали: «Вы можете документально подтвердить, насколько важно это будет?» Мы не имели этой информации. Я не думаю, что у них она есть, честно говоря. Я не думаю, что они просто упорствуют. Я думаю, что их мир не организован таким образом, что он обеспечивает прямую связь между воздействием на наш мир и тем, как они работают.

Так что я думаю, что есть некоторые серьезные мысли, что должны быть там применены, и некоторая работа, которая должна быть сделана, и это будет конструктивным и позитивным процессом. Это не просто, "Вы делаете это или мы не будем обращать внимания."

Я думаю, что это процесс познания, который будет повышать уровень понимания взаимоотношений в плане того, как собирается информация и для чего она используется и какое влияние оказывается на поведение.

Так что это займет некоторое время. И я не собираюсь сказать, что мы не будем ничего делать, пока мы не узнаем ответы на все вопросы, и, с другой стороны, я хочу сказать, что мы не собираемся просто идти по какому-то пути, не имея хоть какой-то формы всего этого.

Так что есть ряд вопросов, которые должны осуществляться, и мы не собираемся ничего делать так быстро, как принятие решения в Лос-Анджелесе, например.

Я надеюсь, что мы сделаем - у нас не было обсуждения этого вопроса, потому что этот доклад только что вышел. Я думаю, что в рамках Правления, мы постараемся определить некоторые вопросы, несколько уточнить то, какие вещи я как бы нечетко упомянул и попытаемся представить их в полном сообществе - GAC, чтобы все SO, AC, правоохранительное сообщество и так далее - и попытаться сформулировать те вопросы, а затем посмотреть, как выбрать путь из всего этого.

Так что это все еще в стадии становления.

Я думаю, что та работа, которую Рабочая группа экспертов сделала, совершенно великолепна. Я имел честь присутствовать на многих заседаниях, и я думаю, что нам здорово помогла их работа. Но это

большая проблема. Это не маленькая проблема, и я думаю, что мы должны охватить всю полноту этой проблемы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Стив.

STEVE CROCKER: И вы спросили о сроках.Я не знаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Окей.Ладно. Я думаю, что мы можем оставить WHOIS там.

Испания - о, у Вас есть комментарий, США, о WHOIS? Окей. Давайте его выслушаем в первую очередь, а затем Испанию, пожалуйста.

США: Спасибо, госпожа Председатель.Не задерживаться слишком долго на этом, но если позволите, я продолжу и дополню то, что сказал Питер Неттлфорд из Австралии, мы заранее знаем теперь, что нам нужно достаточно времени, чтобы быть готовыми к принятию участия в обсуждениях с вами, Правлением и более широким сообществом. Но если позволите, я представлю это в несколько ином свете, я хотела бы своего рода сделать предложение для Лос-Анджелеса Перонал ICANN нам предоставил очень, очень существенный брифинг . Марджи Милам, в частности, провела выдающуюся работу по обеспечению обзора всех различных направлений деятельности в WHOIS. И, честно говоря, GAC немного встревожился, когда увидел, как много происходит в то же время,

что имеет некоторое отношение к некоторым аспектам политики WHOIS. И, конечно, не удивительно для вас, вы знали это в течение многих лет, правительства имеют всякого рода проблемы, интересы, запросы, однако вы хотели бы понять, что в отношении политики, связанной с WHOIS, у нас сложилось ощущение, что очень трудно переварить все эти различные инициативы и понять их и собрать их вместе и посмотреть, каковы их сроки и как мы можем решить их в одном ключе. Так что я буду вполне откровенна с вами. Это совершенно невозможно переварить в этот момент времени.

Итак, что мы хотели бы предложить и попросить, чтобы вы рассмотрели, так чтобы вы организовали совещание на полный день или серию заседаний в Лос-Анджелесе, чтобы позволить всем в конечном итоге прийти к согласию.

Я чувствую, что - или я предполагаю, позвольте мне сказать, что GAC не является единственной частью сообщества ICANN на данный момент, которая борется с перегрузкой и необходимостью установления приоритетов. И, к сожалению, мы обеспокоены тем, что мы могли бы послать неверный сигнал; что, не способствуя чему-то, потому что мы не можем представить себе сроки, мы так или иначе посылаем сигнал, что мы не столь заинтересованы. И это не так далеко от истины.

Таким образом, мы хотели бы иметь возможность, и мы думаем, что это было бы хорошо для всего сообщества, чтобы собраться вместе, чтобы понять взгляды друг друга, возможно, немного лучше.

Таким образом, многие виды деятельности разрозненны, если хотите.

Поэтому мы считаем, что было бы полезно, если бы мы могли попытаться решить все это в то же время. Потому что я могу сказать вам, как раз, чтобы закрыть по одному вопросу, что никто из нас не чувствует, что у нас есть достаточная пропускная способность в настоящее время, с учетом рабочей нагрузки и с учетом других приоритетов, таких как переход IANA и подотчетность, чтобы даже предоставить комментарии по опубликованному документу об изменениях в существующей политике WHOIS и о конфликтах с национальным законодательством о неприкосновенности личной жизни.

И поэтому я думаю, что по этой причине мы, возможно, даже чувствуем потребность попросить вас отложить работу над этим.

Так что это - мы находимся в тот момент теперь, я думаю, когда это почти - может быть, будет слишком громко, но не слишком неправильно сказать, что это очень важный момент для нашей нагрузки, для рабочей нагрузки сообщества по ряду очень важных вопросов. И я даже не затронула доклад Рабочей группы экспертов, который, конечно, является существенным. И мы планируем быть готовыми к этому в Лос-Анджелесе

Поэтому я хотела бы попросить вас принять это к сведению.

Спасибо.

STEVE CROCKER:

Спасибо большое. Вместо того, чтобы участвовать в расширенном диалоге, я беру к сведению вашу точку зрения, и мы постараемся справиться со всем этим. Я думаю, вы открыли ряд возможностей. Во-первых, мы будем четко - и я думаю, что это уже началось, и есть все больше планов по вовлечению, чтобы объяснить, что происходит, а затем я понимаю из того, что вы говорите, что мы также должны постараться быть четкими в плане сроков и, возможно, некоторых из следствий тех ресурсов, которые, как мы ожидаем, правительства и другие группы предоставят, чтобы обеспечить разумный ответ и выбрать путь, и я думаю, что это справедливо. Я не буду брать на себя обязательство, говоря, что мы просто остановим все и попытаемся упорядочить дела серийно так, чтобы никому не нужно было усердно работать. Я не хотел это представлять таким образом, но это очень важно. Мы не собираемся - Мы не собираемся просто остановить эту работу в данный момент. У нас есть импульс, и мы собираемся продолжать его.

Но я думаю, что вы подняли очень хороший вопрос об ожиданиях и об идее, которую вы могли бы донести до своей организации, чтобы можно было выделить необходимые ресурсы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо. Окей. Испания, Вы следующая, пожалуйста.

ИСПАНИЯ:

Спасибо, Хезер. И спасибо членам Правления за то, что они здесь сегодня.

Я просто хотел вернуться к предыдущему разделу, потому что я думаю, что вы не видели мою поднятую руку раньше, так что прошу прощения.

Я просто хочу высказаться по-испански кратко. Спасибо.

Мы искренне думаем, что письмо Правления, полученное в прошлую субботу относительно заявок на .WINE и .VIN; в основном, приглашение, которое выражено в этом письме к GAC, чтобы предоставить новые рекомендации GAC для Правления. В этой связи, я просто хочу указать, что мы готовы работать в GAC, чтобы построить консенсус и попытаться дать новые рекомендации Правлению по этому вопросу.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Испания.

Окей. Так что я думаю, мы можем оставить этот конкретный пункт повестки дня теперь о конкретных строках. Хорошо; здорово.

Так что далее у нас идет защита детей. Великобритания, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да.Спасибо, Председатель. Онлайн защита детей вызывает широкую общественно-политическую озабоченность у правительств. И я уверен, что все сообщество ICANN полностью осознает это.

И GAC ранее поднимал этот вопрос. И создаются новые домены, которые, весьма вероятно, привлекут в значительной степени детей, например, ..TOYS (ИГРУШКИ),.PLAY (ИГРАТЬ), .GAMES (ИГРЫ). И, хотя они имеют большой потенциал для улучшения благополучия детей, мы также должны признать, что они вызывают озабоченность общественного характера в связи с защитой и поддержкой прав детей и предотвращением риска того, что педофилы будут привлечены к этим доменам и их будут использовать в своих злых целях . Существует такой риск.

Европейский Альянс НПО для обеспечения безопасности детей в Интернете, известный как eNACSO. Для стенографов это ENACSO - писал исполнительный директор и президент об этой проблеме, чтобы определить, в какой степени ICANN признает, что есть риск и проблемы и какие действия ICANN предлагает принять для решения этих проблем.

Они сказали нам, что они не получили ответа на этот вопрос.

Поэтому я хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы потребовать, что генеральный директор проанализировал эту нерассмотренную переписку. А, во-вторых, привлечь внимание NGPC к предложениям, которые eNACSO представил нашему вниманию по вопросу руководящих принципов и кодекса практики. Если бы NGPC смог посмотреть на эти предложения, я думаю, что это очень стоит сделать. И с нетерпением ждем ответа со временем после этих действий. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Великобритания. Так что далее у нас есть вопрос о .TEL и E.164 плане нумерации. И я попрошу Иран, пожалуйста, поднять это.

ИРАН: Спасибо, Председатель. Вопрос .TEL был поднят в Совете МСЭ. И было направлено письмо в ICANN, г-ну Фади Шехаде в 2013 году. Ответ был получен. Еще одно письмо было отправлено в феврале 2014, и, по-видимому, был получен ответ. Но в совете мы не в состоянии увидеть, был ли получен ответ или нет, является ли он удовлетворительным.

Но было поднято несколько важных вопросов в письме от Малкольма Джонсона (Malcolm Johnson) с TSB в отношении различных вопросов, которые находятся в этом письме.

По причине ограниченного количества времени, которое мы имеем в нашем распоряжении, я хотел бы вам только на короткое время обратиться к этому вопросу. И нам нужны четкие ответы и необходимый курс действий для того, чтобы уважать и защищать нумерацию в МСЭ. В частности, один из пунктов относится к тому, что есть ли какая-либо валидация регистрации восьмизначных строк, когда они похожи, и дать трем направлениям. А потом говоря об обращении с нераспределенными и неиспользуемыми номерами, которые могут быть использованы TEL или любой другой организацией. Я не хочу давать другие имена.

Это важный вопрос, на который я хотел бы обратить внимание, и нам нужен ответ и курс действий, и вполне вероятно, что этот

вопрос будет вновь поднят в рамках Полномочной конференции МСЭ. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам за это, Иран.

FADI CHEHADE: Вы хотите ответить.

TAREK KAMEL: Спасибо, Иран, за этот комментарий. И я просто хочу ответить по поводу обоих писем, на которые были посланы ответы. Письмо к Фади и Генеральному секретарю Хамадун Туре (Hamadoun Toure), которое было направлено Фади на встрече осенью прошлого года. А потом Малкольм Джонсон также обратился к нам с другим письмом, и мы ответили на него. Мы организовали общую встречу вместе с Малькольмом Джонсоном и командой для того, чтобы уточнить, что эта позиция не только связана с .TEL, но относится и к другим доменам верхнего уровня для лицензированных операторов, таких как .ORANGE или, например, или любой другой. И они отвечают за использование их нумерации до тех пор, пока у них есть лицензии от регулятора и местного государства-члена.

Недавно Найджел Хиксон (Nigel Hickson) сделал презентацию для исследовательской группы, также, в МСЭ об этой проблеме, которая не ограничивается только .TEL. Но это общая проблема для вопросов, связанных с доменами верхнего уровня, которые имеют лицензию. И комитет был убежден, что первый доклад, который

они представили, нуждается в пересмотре. И они просили у нас некоторое время для того, чтобы пересмотреть свой доклад в соответствии с нашим объяснением, что проблема больше, чем это, поскольку, если номера выделяются для оператора, лицензионного оператора, то никто в МСЭ или никто ничего не может сделать. И мы хотим видеть инновацию и поддержать инновацию в этом вопросе. Так что ждем теперь отчета исследовательской группы о новом отчете исследовательской группы для решения данного вопроса в свете нашего ответа, в том числе нераспределенные номера, как вы упомянули. Таким образом, мы работаем над этим. Мы относимся к этому серьезно. Руководство принимает это всерьез. И дело прогрессирует. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо Вам за это. Хорошо. Таким образом, последние темы, что мы имеем, связаны с процессом перехода координирующей функции IANA и усилением подотчетности ICANN. А потом несколько вопросов о партнерстве, о котором было сказано в конце заседания на высоком уровне вчера и о чем идет речь или какие цели преследуются.

Так что, если мы начнем сначала с процесса перехода координирующей функции IANA и обновленной информации GAC, мы в настоящее время смотрим на то, как принять участие в координационной группе. Мы приняли к сведению предложение, чтобы назначить двоих из GAC туда. И мы надеемся прийти к какому-то решению о - или ясности о том, что координационная группа будет делать и, следовательно, иметь возможность

определить, как наилучшим образом GAC будет участвовать и организовываться внутренне, а также о четкости в плане ожиданий для тех, кто назначается в эту координационную группу.

И я думаю, что это по сути та же самая вещь, что мы рассматриваем в связи с усилением процесса подотчетности, хотя есть некоторые различия между этими двумя треками деятельности.

Так вот я знаю, что Европейская комиссия имеет замечания. И я вижу также другие запросы на выступление. Так что Европейская комиссия, будьте любезны, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Спасибо, госпожа Председатель. Ради полноты транскрипции, я вновь начну свой вклад.

Европейская комиссия хотела бы поделиться с вами некоторыми замечаниями относительно подотчетности ICANN и продолжающимся процессом реформирования, в котором мы участвуем. Мы, конечно, приветствуем текущий процесс, инициированный ICANN, в плане реформирования своих внутренних механизмов и в достижении большей эффективности. И мы особенно высоко оцениваем личные усилия ее генерального директора Фади Шехаде в продвижении этой сложной задачи в момент, который некоторые назвали конституционным периодом для Интернета.

Это упражнение, несомненно, необходимо, так как ICANN является в настоящий момент само-организованной, само-регулируемой, и само-контролируемой структурой. На этом фоне мы

придерживаемся той точки зрения, что главной целью усилий регулирования должна быть защита глобального общественного интереса, а не защита во имя укрепления корыстного процесса.

Члены GAC обладают своим собственным национальным опытом в вопросе о подотчетности. И в этой связи, мы можем помочь вам в улучшении общей эффективности ICANN, включая укрепление ваших механизмов независимости, прозрачности и подотчетности для обеспечения того, чтобы решения принимались в соответствии с целями общественной политики. ICANN, несмотря на свой статус некоммерческой корпорации, по сути, является частной корпорацией. А это требует соблюдения действующих норм конкуренции и незамедлительного проведения проверки потребительских норм, конкуренции и доверия в рамках ICANN, в соответствии с мандатом Подтверждение обязательств.

Другой важной предпосылкой, которую стоит отметить в свете последних событий, заключается в том, что для достижения реальной подотчетности, ICANN должна защищать, уважать и продвигать принципы, согласованные на NETmundial.

Более того, в нынешних структурах ICANN не вызывает сомнений, что нам нужно эффективное и предсказуемое развитие политики и процессов принятия решений для всех заинтересованных сторон.

И учитывая, что правительства должны в первую очередь обладать правовой и политической ответственности за защиту прав человека и верховенства закона.

Члены Правление, нет такого понятия, как внутренняя подотчетность. Проверки в ICANN должны проводиться независимыми внешними организациями. Существенным элементом эффективного управления является разрыв со слиянием полномочий, которое характеризует ваши структуры. ICANN не может регулировать, выносить решения и обеспечивать соблюдение норм в то же время. Как наш комиссар и вице-президент Нели Кроус (Neelie Kroes) заявила вчера во время встречи на высоком уровне, этого изменения долго ждали, и, в некоторых кругах, терпение истощится, если этот процесс не будет успешным. Это уже было отмечено одним из членов-делегатов GAC в прошлую субботу, и довольно резко.

ICANN нуждается в подотчетности - типе подотчетности, которая осуществима, измерима и надежна и уделяет должное внимание законности. Это совсем не значит, что вы всегда должны соблюдать тот же закон. Но вы должны, по крайней мере, обеспечить достаточную степень юрисдикционной совместимости среди нас, чтобы действовать в глобальном масштабе и в полном соответствии с нашими местными и региональными законами.

Вы все еще можете рассчитывать на нашу поддержку. Но на этот раз нет места для ошибок. Мы достигли точки, когда ICANN должна продемонстрировать свою истинную природу, когда ICANN должна доказать, что она на самом деле достигла совершеннолетия и может соответствовать ожиданиям интернет-сообщества в целом. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Европейская комиссия.

Окей. У меня далее Иран следующий, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо, Председатель. В отношении этих двух групп, которые в настоящее время в эксплуатации или будут в эксплуатации в ближайшее время, одна называется национальная группа, а другая - рабочая группа, первая о переходном этапе, а вторая о подотчетности. Эти две группы, полномочия, условия и объем работ очень, очень важны и являются ключевыми для правительств и для членов GAC.

В настоящее время, как мне сообщили или мы были проинформированы, может быть, они обе или одна из них, есть 27 членов, и только 2 были даны GAC. Мы обсуждали GAC. И существует общее согласие, если не единодушное, что число представителей GAC необходимо увеличить, по крайней мере, до пяти - иметь пять представителей или пять региональных соглашений. Член этой группы, мы пришли к соглашению, как мы организуем и как с (неразлично) с тем же и мы создадим структуру и как вопрос доводится до собрания. Но единственное, чем вы хотите поделиться с Правлением, и мы просим их сказать, что мы принимаем во внимание увеличение числа от 2 до 5. Мы не считаем, что есть трудности с 27 по 30. Если бы мы можем работать с 27, то также может работать и с 30.

Но GAC должен быть лучше представлен в плане географии и более широко. И пять является минимальным числом, что с пяти

регионами, представителями, чтобы увидеть всех коллег из правительств. И мы не считаем, на данном этапе, что участие GAC должно быть маргинальным и ограниченным до двух. Таким образом, мы любезно просим Правление серьезно рассмотреть этот вопрос, чтобы увеличить число от двух до пяти. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам большое за это, Иран.

Окей.

Так что для следующей темы об альянсе, я попрошу Швецию, если бы Вы могли, возможно, поставить некоторые вопросы здесь. Спасибо.

ШВЕЦИЯ: Я это сделаю. Большое спасибо, г-жа Председатель. {/0}

Мы слышали, что Фади отметил, что NETmundial - вот я - NETmundial альянс. И он также упомянул в этом контексте доклад Ильвес, что это будет или может быть шаблоном для реализации принципов NETmundial в рамках этого альянса NETmundial. Это звучит интересно, но это также новинка для нас. Итак, позвольте мне просто сказать коротко о докладе Ильвес. Он очень интересный. Исчерпывающий. Но также довольно сложный. Он вводит некоторые новшества, для реализации которых потребуется довольно много усилий. И мы работаем, чтобы попытаться понять эти новые понятия и соотнести с существующими органами и форумами и функциями.

Теперь, модель участия всех заинтересованных сторон является сложной областью. Я знаю, вы не любите ярлыки, но все же мы ищем ясности здесь. И мы ищем точки соприкосновения и взаимопонимания. И, пожалуй, есть риск, о котором мы должны быть в курсе, что доклад Ильвес в этом смысле усиливает путаницу, когда нам необходима ясность.

И, когда вы говорите, что вы хотите использовать этот отчет в качестве шаблона для дальнейшей работы, я думаю, что это то, что необходимо обсудить, понять. Важно иметь войска с собой, как вы говорите, иногда. Я бы не хотел быть тем человеком, кто будет препятствовать отношению "Просто сделай это", конечно. Это чрезвычайно важно. Но также очень важно не забегать слишком далеко вперед в данном случае. Поэтому я хотел бы попросить вас, если вы можете что-то сказать о том, как вы предвидите роль альянса NETmundial, как вы видите привлечение заинтересованных сторон. А также, в частности, как, с вашей точки зрения, это будет относиться к действующим форумам, таким как IGF. Мы не хотим подрывать роль IGF в плане возможного возобновления мандатов IGF и наличия конкурирующего органа. Таков мой вопрос. Спасибо.

FADI CHEHADE:

Мне просто сказали мои коллеги, что я стою на пути между вами и напитками. Так они попросили меня быть кратким, что трудно для меня, как вы знаете.

Во-первых, я хочу просто признать заявление Европейской комиссии и заверить их, что процесс подотчетности будет очень

важным. И у нас есть процесс, который был открыт. Мы еще не знаем, как это будет работать.

Так что это время для всех вас, чтобы дать нам ваши идеи и отзывы. Мы относимся к этому очень серьезно. Но, как я уже сказал сегодня другим группам, очень важно, чтобы мы были осторожны с тем, как мы свяжем это с переходом.

Некоторые элементы сообщества хотели бы отложить переход. И, следовательно, когда мы говорим о подотчетности, мы говорим о ее взаимосвязи с переходом, не обязательно о взаимозависимости. Так что мы должны справиться с этим вместе, убедиться, что мы решим все, что нам нужно, чтобы убедиться, что ICANN готова для следующих 15 лет, я надеюсь. Но мы должны это продумать и взвесить то, как мы справимся с этим все вместе. Но все приветствуются. И я знаю, что Европейская комиссия, в частности, была очень полезной в поддержке этого процесса.

Будем рады работать с вами и всеми, чтобы ICANN росла конституционно и практически как очень, очень подотчетная организация.

Сказав это, я хочу также пояснить, что подотчетность - это очень сложный термин.

Вы знаете, кто мы ответственны за то, что должно быть четко определено. В противном случае, вы знаете, не известно, когда это можно достичь. Как подотчетны мы сегодня по шкале от 1-10? Не могу ответить. Это невозможно. Зависит от проблемы и вопроса. Вот я и прошу всех нас задуматься и принять участие в этом. Но я

привержен этому процессу. Наше Правление привержено этому процессу. И я надеюсь, вы будете в равной степени, как и мы, привержены к этому процессу.

По вопросу об альянсе, там нечего добавить помимо того, что я сказал вчера. Все еще первоначальные дискуссии, чтобы увидеть, как мы можем объединить некоторые учреждения, некоторые организации, некоторые страны, которые хотели бы на самом деле ответить на те самые вопросы, которые вы задавали. Так что не более, чем это в настоящее время, мы просто размышляем над этим. Мы пытаемся увидеть, кто хотел бы помочь нам продвинуться в этих понятиях, лучше понять их, применять их лучшим образом. Но я могу заверить вас в одном: все, что мы намерены сделать, не должно стереть все существующие институты. Точка. В случае IGF, что вы упомянули, мы считаем, что IGF должен быть усилен. В настоящее время IGF задушен. Он создан, чтобы умереть. Если бы не было не было людей с более глубокими карманами или более глубокой решимостью, Бали бы не произошел.

Поэтому я хочу четко дать понять, что ICANN является одним из крупнейших доноров, если не самым крупным донором в мире в процессе IGF.

Даже на этой конференции несколько региональных IGF пришел и попросил у нас ресурсов и поддержки, и мы готовы это сделать.

Так что я хочу четко дать знать, что с точки зрения ICANN, есть абсолютная ясность, что IGF является невероятно важным процессом, который был задушен и выжил только благодаря воли

людей, которые выиграют от него сегодня. И мы будем продолжать поддерживать его.

Наконец, я просто хочу сказать несколько слов об альянсе. Как я уже говорил вчера, что ICANN занималась некоторой внеурочной деятельностью в пространстве управления Интернетом. Наша работа заключается в координации имен и номеров. А не решении вопроса управления Интернетом для всего мира. Тем не менее, мы также признаем, что мы живем в экосистеме, и если эта экосистема продолжает на каждом шагу ставить под вопрос модель с участием всех заинтересованных сторон и то, как мы работаем вместе и как мы принимаем решения, то это не здоровый знак. И, честно говоря, некоторые из нас немного устали от оборонительной позиции в связи с великой моделью, которая привела к этой невероятной вещи, которую мы называем Интернетом.

Итак, чуть больше года назад мы предпринимали позитивные, конструктивные усилия, чтобы показать, что модель с участием всех заинтересованных сторон на самом деле работает. Мы способствовали работе 1net, NETmundial, панели Ильвес.

Но также пришло время для ICANN сделать шаг назад и присоединиться к широкой группе. Мы не можем продолжать вести это в одиночку. Таким образом, мы подключаем наше техническое сообщество, другие хорошие институты и правительства, которые верят в модель управления, которая поддерживает открытый Интернет, поддерживает интернет-экономику, которая процветает, поддерживает все то, во что многие из нас верят. Итак, вот что это такое.

Так что это почти то, что мы сделали за последний год, но теперь через более широкую группы людей, и я надеюсь, мы все будем участвовать и присоединимся таким образом, чтобы рассказать миру о том, что то, что мы имеем здесь, драгоценно. Это не идеально, как мы узнали в течение последних нескольких дней, но это дорого, и мы должны это сохранить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам большое, Фади.

Таким образом, мы действительно заканчиваем немного позже, чем планировалось, но мы начали немного позднее, и если вычтеть длительное выступление Стива о WHOIS из времени -

[Смех]

-

Мы завершаем почти во время.

Так что на этом, большое спасибо Правлению, что пришли и провели этот обмен с нами сегодня. Сейчас будет коктейль с нашими коллегами из Правления, и для GAC, друг с другом, в задней части зала. Приподнятая часть в вестибюле. Так что я надеюсь, что вы знакомы с ним. Он называется Библиотечный Зал.

Окей. Так что я надеюсь увидеть вас там, и мы вернемся в зал GAC завтра в 9:00, пожалуйста.

Спасибо.

STEVE CROCKER:

Спасибо всем. Как насчет аплодисментов для всех нас.

[Аплодисменты]

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]