
ЛОНДОН – Совместное заседание GAC/ccNSO
Вторник, 24 июня 2014 г. – с 14:00 до 15:00
ICANN – Лондон, Англия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Добрый день всем. Не могли бы вы занять свои места, пожалуйста.

Окей. Так что давайте начнем.

Я надеюсь, что у всех обед прошел хорошо. Я знаю, это был быстрый обед.

Мы сейчас встречаемся с Организацией поддержки национальных доменов, и у нас есть, может быть, один или два основных пункта повестки дня перед нами сегодня для нашего обмена.

Таким образом, во-первых, кратко поговорить о Рабочей группе по вопросам концептуальных рамок интерпретации и какова настоящая ситуация в этой области, и как она относится к GAC и что нам нужно делать в качестве дальнейших шагов в отношении доклада, над которым велась работа на протяжении последних лет, на самом деле. Это были длительные усилия, которые возглавляла ccNSO.

А потом мы посвятим некоторое время обсуждению проблемы перехода координирующей функции IANA, что, как я знаю, вызывает большой интерес не только в GAC, но и также, конечно, среди наших коллег по национальным доменам.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Таким образом, в данный момент я могу передать - Ах, ладно. И есть еще один пункт, которого надо коснуться: стратегический и оперативный плана здесь в ICANN. Хорошо. Так что три пункта.

Кит, вы начнете? Могу ли я просто передать вам слово? Пожалуйста, вам слово.

KEITH DAVIDSON:

Спасибо, Председатель.

И меня зовут, для протокола, Кит Дэвидсон (Keith Davidson), и я являюсь председателем Рабочей группы FOI, FOI - это правильный термин, аббревиатура Концептуальных рамок интерпретации. И эта рабочая группа была преемником предыдущей рабочей группы, которая в течение шести лет в общей сложности работает над уточнением политики и руководящих принципов, касающихся делегирования и повторного делегирования ccTLD, что, насколько я знаю, представляет большой интерес как для GAC, так и для ccTLD.

Так что она не уполномочена создавать политику. Она только имеет право толковать и обеспечивать нюансы и глубину существующих стратегий.

Я вам докладывал на заседании GAC в Сингапуре, что мы закончим работу, концептуальные рамки, к Лондону и стремились получить одобрение GAC в этой связи. Тем не менее, мы, к сожалению, были не в состоянии сделать это. И я говорю «к сожалению» целенаправленно, потому что я знаю, что это последняя встреча GAC, на которой присутствует Фрэнк Марч (Frank March) в качестве представителя правительства Новой Зеландии, и Фрэнк был

ведущим в плане участников GAC в этой рабочей группе. Поэтому я хотел бы занести в протокол нашу благодарность за усилия Фрэнка и за роль ведущего в GAC и информирующего о проблемах GAC по мере их возникновения. И очень жаль, что мы не смогли завершить это в соответствующее время. И я уверен, что мы в установленном порядке узнаем от GAC, кто заменит Фрэнка.

Но вернемся к самим Концептуальным рамкам интерпретации. Мы готовим окончательное резюме, и мы нашли, что пара вопросов, которые, как написано, немного двусмысленны или недостаточно краткие. И так как мы пытаемся обеспечить абсолютную ясность вокруг политики, а не путаницу вокруг политики и руководящих принципов, то мы потрудились, чтобы найти правильные слова.

Мы все еще не совсем закончили, но мы будем заперты здесь в зале в течение трех часов в четверг утром. На самом деле, я могу увеличить количество часов, пока мы фактически не завершим и закончим концептуальные рамки.

Таким образом, я ожидаю, что не более, чем через неделю или две, мы будем иметь окончательный документ и представим его в GAC для перевода, а затем на ваше рассмотрение. Так что мы были бы рады провести некоторую работу в межсессионный период до конференции ICANN в Лос-Анджелесе, если GAC потребует это. И я надеюсь, что мы сможем доработать это и что GAC и ccNSO смогут пойти вместе в Правление ICANN и порекомендовать тогда принятие концептуальных рамок интерпретации.

И на этом я завершу свой доклад.

И будут у нас вопросы?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо большое, Кит, за этот доклад.

Итак, есть ли вопросы от GAC в данный момент в отношении доклада? Я думаю, что очевидно, что, так как рабочая группа продолжит свои усилия по завершению работы, то GAC должен быть подготовлен, чтобы посмотреть на этот доклад и приступить к его анализу.

Для GAC действительно трудно понять, сколько времени потребуется GAC и какие вопросы там могут быть, которые требуют немного больше внимания со стороны коллег в GAC. Но мы с нетерпением ждем отчет, и тогда мы сможем поработать с его содержанием и посвятить необходимое время для того, как вы предлагаете, чтобы присоединиться к ccNSO в доработке этого доклада и представить его Правлению.

Окей. Так что не вижу никаких вопросов.

Ладно. Так давайте перейдем к следующей теме, которая касается рамок интерпретации - о, нет. Таким образом, мы сделали это. Это вопрос перехода координирующей функции IANA. И кто нам представит это из ccNSO?

BYRON HOLLAND: Привет. Я Байрон Холланд (Byron Holland). Я исполнительный директор и президент CIRA, Оператор .CA в Канаде, и я также

являюсь председателем ccNSO и именно в этом качестве я сделаю несколько замечаний.

Когда мы смотрим на общие сроки и процесс как сообщество ccNSO, мы, конечно, стремимся быть конструктивной частью процесса в целом. Мы обеспокоены парой вопросов. Одним из них является просто, в первую очередь, вопрос о сроках, и мы сделали эти замечания, что некоторые из сроков кажутся ограниченными с точки зрения способности обеспечить всесторонние комментарии, но мы, конечно, работаем с персоналом ICANN и управлением, чтобы убедиться, что сообщество национальных доменов может добиться существенного и значимого вклада, который уважает наш процесс и нашу способность иметь общий вклад.

Так что сроки, безусловно, бросают нам вызов на этом фронте. Как многие сообщества, мы также испытываем то, что я бы назвал, некоторой волонтерской усталостью.

Если мы посмотрим на координационный комитет, как мы найдем людей для этого комитета, что происходит вокруг подотчетности, которая будет иметь несколько иную организационную структуру, есть также и Рабочая группа кросс-сообщества по надзору за переходом, катализатором разработки которого выступили ccNSO и GNSO. А идея в этом, в частности, генезис были непосредственно затронутые стороны. Таким образом, менеджеры CC, операторы G регистратуры, эксплуатационник корневой зоны, операторы корня, соберутся вместе, чтобы убедиться, что, как непосредственно затронутые стороны функций IANA, у нас будет сильный голос в

работе над общим процессом. И это по сути был генезис рабочей группы кросс-сообщества.

Во - Со временем мы также пригласили другие SO и AC участвовать, если они желают. И мы знаем, что приглашение также было послано и этой группе, а также и GAC, У нас присутствует участие ALAC и SSAC в деятельности Рабочей группы кросс-сообщества, а также, конечно, как GNSO и ccNSO. И это будет одним из основных способов, по средством которого стороны, непосредственно связанные с функциями IANA, гарантируют, что их проблемы, голос, конструктивные предложения будут услышаны в данном процессе.

Но, тем не менее, есть ряд организаций здесь, который все должны быть обеспечены ресурсами в значительной степени. И, как я уже сказал, как многие из сообществ здесь, мы стремимся к тому, чтобы выполнить сроки, как мы их понимаем, но это, безусловно, будет сложной задачей для нашего сообщества, как и для других.

Одну связь, которую я хотел бы очертить, прежде чем я передам слово обратно Хезер, является работа, которую завершает FOI, в то время как отдельная часть работы, которая вот уже много лет находится в процессе создания, когда дело доходит до повторного делегирования и отзыва и делегирования, конечно есть определенная привязка к вопросам перехода IANA и подотчетности, к чему особенно чувствительна ccNSO, по мере того как эти три рабочих потока собираются все вместе.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам за введении к этой теме.

Со стороны GAC, мы были сосредоточены, в частности, на выявлении того, каким образом GAC хотел бы внести свой вклад в Координационную группу. Мы приняли к сведению предложение, чтобы мы назначили двух человек из GAC для участия. Итак, GAC с нетерпением желает прийти к соглашению внутри о том, какова природа группы и роль и каковы будут ожидания тех, кого GAC назначит, и должны ли мы иметь конкретную контактную группу или своего рода рабочую группу в рамках GAC, чтобы позиционировать себя для внесения вклада.

Вещи, которые мы приняли к сведению, включают тот факт, что, вы знаете, правительства будут и, по сути, уже представили свои замечания непосредственно по этим усилиям, и там могут быть некоторые проблемы в связи с тем, что не существует мнения GAC как такового, но, тем не менее, эти участники GAC, назначенные в координационную группу, безусловно, как минимум, будут обеспечивать полезный способ передачи информации между Координационной группой и GAC, а также наши обмены с такими группами, как ccNSO и другими частями ICANN и более широким техническим сообществом.

Так что это это довольно сложный процесс с точки зрения всех различных субъектов, которые участвуют в нем. Но, как я сказал, мы очень сосредоточены на решении этих вопросов по процессу, а затем идентификации или начале идентификации того, каковы могут быть некоторые мнениями GAC на это. Но не будет

существовать взгляда GAC на каждый аспект, я подозреваю, потому что мы ожидаем иметь спектр мнений в GAC.

И, действительно, то же самое касается усиления трека подотчетности., Опять же, мы хотели бы разработать вопрос участия GAC и того, каким видом опыта мы можем, на самом деле, поделиться, чтобы повлиять на такой процесс, как этот. И в то же время, также желая понять взаимосвязь этих двух процессов, работающих параллельно.

И поэтому мы таким образом готовы решить эти вопросы. Так что это находится в центре наших усилий на этой неделе.

И я думаю, что есть некоторые опасения по поводу временной шкалы, как вы указали, и просто именно то, что мы можем успеть сделать и когда и как.

Так что я надеюсь, что было полезно дать вам понять, где мы находимся в GAC.

Так что есть ли какие-то вопросы или замечания от коллег из GAC?

У нас представлено ряд национальных доменов, а не только на фронте, но и присутствующих в зале. Если у вас возникли вопросы для коллег по отношению к переходу координирующей функции IANA.

Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо. Просто вопрос о Рабочей группе кросс-сообщества. Вы упомянули, что GAC будет иметь возможность, чтобы помочь с этим в некотором роде.

Интересно, если группа подготовит какой-то проект документа или что-то в этом роде? Может быть, затем он может быть распространен в GAC, и тогда мы смогли бы предоставить некоторые комментарии или отзывы по поводу завершения этой работы.

Такого рода методология будет работать?

Спасибо.

BYRON HOLLAND: Рабочая группа Кросс-сообщества по IANA -

>> О группе. Я не буду вдаваться в подробности.

Мой вопрос действительно, в том, что у нас есть очень похожий вид географических - у вас есть похожий вид географического разнообразия, во-первых, а во-вторых, у вас в ccNSO есть также менеджеры, которые не занимаются ccTLD . Так, практически у вас есть те же две аналогичные вещи, которые мы имеем в GAC.

Так что мой вопрос заключается в том, и это может быть для дальнейшего обсуждения, как ccNSO представляет это представительство в этой группе? И как вы представляете представительство от тех, кто не является членом ccNSO?

Спасибо.

BYRON HOLLAND:

Так что это хороший вопрос, и это, над чем мы работаем в данный момент.

Нам были выделены четыре места в Координационном комитете, и мы находимся в процессе создания приемной комиссии, чтобы направить четырех кандидатов в Координационный комитет.

Еще слишком рано говорить о том, каковы будут критерии отбора, но они включены, и мы, конечно, имеем обязательство перед ICANN, чтобы они будут в себя включать членов ccNSO, членов региональных организаций, а также попытаемся включить менеджеров ccTLD, которые не являются членами либо ccNSO, либо региональных организаций, чтобы попытаться охватить весь спектр менеджеров ccTLD в рамках Координационного комитета.

Конечно, мы будем также смотреть на географии и набор навыков и навыки.

Таким образом, у нас еще нет окончательного списка критериев, но такого рода вещи станут частью критериев отбора, и у нас есть обязательства, и мы полны решимости гарантировать, что мы охватим не только членов ccNSO, но привлечем и RO и подключим региональные организации и наладим контакт с общим списком менеджеров ccTLD.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо.

Быстрое наблюдение. Верите ли вы, что вы сможете представить к конечному сроку 2-го июля для представления имен или

BYRON HOLLAND:

Это цель, но это очень короткий период времени, чтобы сделать все, что я только что сказал, что мы пытаемся сделать. На самом деле, мы - как раз перед перерывом на обед, у нас была панель, в которой участвовала Тереза Свайнхарт (Theresa Swinehart), и я поставил тот же самый вопрос, а именно, если мы не уложимся в срок ко 2-му июля, будет ли это настолько проблематично, действительно. И ответ был - это был не четкий ответ, а "сделайте это как можно быстрее", потому что цель, конечно, состоит в том, чтобы эта Координационная группа уже работала в очной форме к середине июля.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Окей. Спасибо.

Далее Германия.

ГЕРМАНИЯ:

Да. Спасибо.

Я думаю, что мы разделяем довольно много принципиальных позиций в отношении перехода функций ccNSO.

Прежде всего, я думаю, одна из причин - один из этих вопросов, основные вопросы, с нашей точки зрения, по крайней мере с точки зрения Германии, будет в том, что мы хотели бы - что вопросы,

касающиеся национальных доменов, доменов верхнего уровня, должны оставаться вопросом национального - или регионального суверенитета, а не вопросом для мирового сообщества. И до сих пор это один из основных вопросов, которые мы хотим - чтобы ситуация сохранилась и в будущих условиях.

То, что я хотел бы спросить вас, это не только в отношении вопроса о том, кто будет участвовать в этих различных группах. Вопрос в том, будут ли ваши кандидаты иметь возможность представлять другие ccTLD? Будут ли они говорить от имени всех регистратур ccTLD или же после этого будут обсуждения в ccNSO по этим вопросам, и будет разработана общая позиция ccNSO?

BYRON HOLLAND:

Итак, еще раз, это именно те виды вопросов, с которыми мы боремся в настоящий момент.

Из-за характера ccNSO очень маловероятно, что мы будем позиционировать этих членов как представляющих все CC, потому что как местные организации нельзя говорить от имени оператора ccTLD другой юрисдикции. Что я могу сказать, так это то, что они будут представлять наши общие взгляды, а не нас, что, я понимаю, является тонкостью, но очень важно для нас и нашего сообщества.

Другой - Другой элемент - это то, что происходит в связи с этими четырьмя людьми? И потому что есть несколько потоков работы, как я отметил, когда открыл этот разговор, мы также считаем, что в ccNSO будет координация - и я также ненавижу использовать то же слово, но будет существовать координационная группа внутри

ccNSO, которая попытается сделать так, что все различные рабочие потоки будут работать максимально эффективным образом. Так что там также будет происходить обмен информацией и координация информации и мнений на этом уровне. Я бы еще не назвал это рабочей группой, потому что она еще не определена, но это общая структура, на которую мы смотрим, чтобы убедиться, что информация - это не просто информация, так или иначе, а это поток информации от координационного комитета обратно в сообщество, а также поток информации от членов, которые заседают в координационном комитете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Есть ли еще просьбы выступить?

Окей. Ладно. Так что я думаю, что было полезно выявить некоторые общие вопросы.

Норвегия, Вы хотите что-то сказать?

НОРВЕГИЯ: Да. Спасибо, Председатель.

Только быстрый комментарий по поводу того, что только что сказал Байрон. Я также думаю, что у нас идет такое же обсуждение в GAC, своего рода о представительстве и так далее. Так что я думаю, у нас есть аналогичные вопросы для обсуждения и для понимания того, как вы будете их решать, по средством своего рода представителей из ccNSO, которые будут участвовать, и как вы будете передавать, и так далее, взгляды и так далее, и обратную связь.

Так что я думаю, перед нами стоят с аналогичные проблемы.

Спасибо.

BYRON HOLLAND:

Может быть, я мог бы попросить реакцию GAC на ваши мысли о сроке относительно 2-го июля. Похоже, вы не сможете уложиться в этом срок. Возможно?

Как вы видите отбор? Я бы поставил такие же вопросы снова. Как, с вашей точки зрения, вы сможете внести свой вклад в Координационный комитет и когда вы будете иметь возможность определиться со своими кандидатами?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Ну, в идеале на этом заседании мы должны по крайней мере рассмотреть процессуальные вопросы. У нас будет еще одно обсуждение в GAC завтра утром на основе более раннего обмена, который мы провели на этой неделе и который, надеюсь, мы завершим, по крайней мере, по некоторым аспектам этого.

Для нас трудно разобраться в этих проблемах в межсессионный период, если мы не будем иметь установленной здесь основы, когда мы встретимся лицом к лицу. Так что вот наша цель. Как и вы, мы намерены создать процесс для решения вопросов.

Таким образом, на данный момент, я думаю, мы можем перейти к нашему последнему пункту для нашего обмена сегодня, а именно вопрос о стратегическом и оперативном плане. И Роелоф (Roelof), вы курируете это обсуждение?

ROELOF MEIJER: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Так что я тогда передам Вам слово.

ROELOF MEIJER: Спасибо, Хезер. Мы недавно подали замечания нашей рабочей группы о двух планах, стратегического плана 2016-2020 и оперативного плана и бюджета на FY2015. И мы начали в обоих случаях, похвалив ICANN за качество этих двух планов. Мы прошли долгий путь. Кажется, наконец-то, вклад со стороны сообщества, не только от нашей рабочей группы, но из всех сообществ окупается.

Стратегический план гораздо яснее в своем представлении. Он легко читается, и в настоящее время есть показатели, хотя там еще есть возможности для совершенствования, и оперативный план является очень четким и ясным связным звеном между целями и проектами и бюджетами, ассигнованными на конкретные проекты.

Что касается стратегического плана, мы сделали несколько комментариев. Я просто выберу два, которые, с нашей точки зрения, являются наиболее важными. Нам снова помешала ICANN - сам процесс ICANN и несоблюдение собственных сроков, в результате чего эти два периода комментариев по этим двум планам совпали. Это создало нам много работы. Ограничило продолжительность периода комментариев. Это было проблемой в

течение нескольких лет. Таким образом, мы настоятельно призвали ICANN решить это теперь раз и навсегда.

Второе замечание, о котором я вас проинформирую, заключается в том, что мы считаем, что есть два важных события, которые заслуживают внимания в стратегическом плане и в настоящее время не получают достаточного внимания. И одним является переход координирующей функции IANA. А другой - это общемировая тенденция к продаже доменных имен. И я должен сказать, снижение темпов роста.

Что касается письма, мы также сделали комментарий в оперативном плане и бюджете. Потому что, с одной стороны, имело место увеличение до 27% в эксплуатационных расходах, что является весьма значительным. И, с другой стороны, в связи с доходной частью, есть довольно оптимистичный прогноз по поводу продаж новых доменов gTLD. 33 миллиона новых доменных имен в пространстве новых gTLD в 2015 году или в финансовом 2015 году. Мы считаем, что как и глобальная тенденция к продаже доменных имен, так и работа нового gTLD до сих пор действительно не дают основания для такого оптимистического прогноза. Но мы также - и это главное, мы предупреждаем об опасности увеличения затрат более быстрым темпом, чем доходов.

А, да. Эти два плана, это наши основные комментарии. Мы - конечно, мы их представили, так чтобы они были легко доступны. Мы также направили копии наших комментариев всем председателям SO и AC. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо большое, Роеллоф. Есть ли вопросы о стратегическом и оперативном плане? ccNSO смогла уделить больше внимания этим процессам, таким образом, чем GAC. Тем не менее, это является основным организационным инструментом для организации в целом. Это то, чему мы, конечно, могли бы уделять больше внимания, если есть интерес.

Я не вижу вопросов, замечаний. Ни одного.

Окей. Ладно.

Так что, похоже, наблюдается улучшение в том, как подготавливаются и представляются планы. И так что это приятно слышать, конечно.

Ах, пожалуйста. Вам слово.

>> Доброе утро. Я буду говорить на французском языке. Я являюсь членом регулирующего органа Сенегала. И я хотел бы поблагодарить и поздравить эту организацию. У многих правительств было мнение в этом отношении, в отношении плана действий. И мы должны думать об альтернативном решении, если, независимо от усилий, мы не сможем достичь этого переходного процесса в установленный срок. Таким образом, мы должны подумать об альтернативе для того, чтобы знать, как работать с этими переходами, если мы не можем уложиться в согласованные сроки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Сенегал.

Дания, пожалуйста.

ДАНИЯ: Большое спасибо. Мы рады, что ccNSO очень внимательна к этому вопросу. Это также то, что - я имею в виду, что GAC упомянул, я думаю, несколько раз о финансовой подотчетности ICANN. И насколько я знаю, я имею в виду, это также было одной из рекомендаций ATRT2. И, насколько я понимаю, ICANN работает над этим. Вы не знаете? Спасибо.

ROELOF MEIJER: Вы спрашиваете, если у меня есть какое-либо понимание того, как ICANN работает по этой конкретной ATRT2?

Ну, насколько я знаю, мы будем получать более частую финансовую отчетность один раз в квартал. И я был на заседании, где была сделана первая презентация о том, как будет структурирована отчетность, это было еще в Буэнос-Айресе. Так вот, что я знаю. А также, если вы посмотрите на финансовый план или оперативный план и бюджет, там есть намного больше информации. Она яснее представлена. Так что есть намного больше прозрачности там, чем раньше.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Окей.

Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо, госпожа Председатель. У меня есть вопрос, но это около получаса. Я не решаюсь поднять его, не уверен, относится ли он к ccNSO или нет. И речь идет о.TEL, использование числовых цифр..TEL, которые могут совпадать с национальными доменами или странами E.164. Это в письме, которое было направлено в ICANN два раза. И до сих пор не было получено никакого ответа о том, смогу ли я поднять его перед Правлением или же коллегами на подиуме, они имеют некоторую информацию об этом объявлении telenic от 13 октября 2013, которое говорит, что оператор регистратуры для коммуникации сосредоточен --.TEL, домен верхнего уровня, сегодня объявил, что все числовые доменные строки .TEL из восьми цифр или длиннее будут доступны в октябре.

Я по-прежнему (неразлично) строк, таких как 00442074676450 и так далее могли бы сделать это с 15:00 часов по Гринвичу во вторник 15 октября. Есть ли у коллег какая-либо информация об этом, или же я должен поднять это перед Правлением. Два письма были отправлены в ICANN, одно Фади Шехаде, а другое другому человеку. И, на данный момент, есть конфликт с национальной или международной нумерацией стран из-за такого рода использования TLD. И были подняты конкретные вопросы о том, есть ли подтверждение регистрации цифровых строк, когда они похожи только на национальное число, национальный номер телефона, международные номера E.164.

Извините, если мой вопрос не относится к вам или это к кому-то другому, но это очень важно.

Этот вопрос обсуждался в Совете МСЭ. И все государства-члены были обеспокоены такого рода объявлением и действием ICANN. Если вы считаете себя частью этого, или это не имеет отношения к вашей области деятельности, именно это я хотел бы услышать. Спасибо.

ROELOF MEIJER:

Это не от имени ccNSO, но я не думаю, что это действительно относится к самой ccNSO. Но, может быть, просто в качестве иллюстрации, несколько лет назад мы начали разрешать проводить регистрации полностью цифровых доменных имен в .NL. И мы получили ряд телефонных номеров, которые были зарегистрированы. И это не вызвало никаких проблем. Это не массовое количество телефонных номеров, конечно. Но есть не - для DNS там не очень четкого различия между случайным числом и случайным числом, совпадающим с зарегистрированным номером телефона или регистрируемым номером, потому что это номер телефона.

Но что касается .TEL, я не могу Вам сказать.

BYRON HOLLAND:

Я думаю, что Роелоф предоставил интересный пример. Но, что касается самой ccNSO, эта тема, безусловно, не находится в рамках ее компетенции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.Окей. Итак, я думаю, мы можем завершить работу немного раньше, чем планировалось. И поэтому спасибо всем за то, что пришли, и за сегодняшнюю презентацию. И я думаю, что мы будем находиться на связи в дальнейшем в плане направления усилий Рабочей группы по вопросам концептуальных рамок интерпретации, а также вопроса о координирующей функции IANA. Так еще раз спасибо.

BYRON HOLLAND: Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Для GAC, просто оставайтесь на своих местах.И мы будем идти к нашему следующему пункту повестки дня, а именно номеру 17. И это о подготовке к нашему обмену с Правлением. Так что я просто дам несколько минут, чтобы позволить нашим докладчикам удалиться.

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]