

ЛОНДОН – Презентация Ассоциации доменных имен (DNA) в GAC

Вторник, 24 июня 2014 г. – с 12:00 to 12:30

ICANN – Лондон, Англия

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:** Окей. Итак, у нас есть еще один пункт в нашей повестке дня на утро, а именно брифинг ст Ассоциации доменных имен о нескольких темах, определенных GAC.

Так что если я могу просто пригласить коллег из DNA подойти и сесть впереди, я думаю, что это проще всего сделать.

Окей.

Окей. Итак, начнем.

У нас были предыдущие брифинги от DNA, чтобы сообщить нам о существовании этой новой ассоциации, и вот они снова здесь, чтобы представить нам несколько вопросов, имеющих отношение к дискуссиям GAC на этой неделе.

Так кому мне передать слово?

Окей. Так, Курт Притц (Kurt Pritz) справа от меня начнет. Спасибо.

**KURT PRITZ:** Отлично. Огромное спасибо, Хезер.

Добрый день всем. Эти члены DNA рады быть здесь сегодня.

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

Наша цель - представить себя в качестве ценного источника информации об отрасли, информации о рынке, технической информацией, обогатить ваши политические дискуссии.

Мы думаем, что мы ценны в этом отношении благодаря нашей глубине знаний и нашему разнообразию. И когда я говорю "разнообразие", я имею в виду разнообразие географии, разнообразие бизнес-сегмента и опыта.

И я думаю, что, вы знаете, что разнообразие также сделает DNA действительно ценным и важным местом для разработки будущей политики, как например повышение защиты доменных имен, и мы намерены стремиться к этому.

Кроме того, размышляя о дискуссиях, которые мы имели в преддверии этой презентации, мы считаем, что может оказаться полезным предоставить GAC письменный отчет через некоторое время после этой встречи о состоянии отрасли. Так в конце нашей презентации, если вы согласны с этим, сообщите нам об этом, и хотя у нас есть только полчаса, мы надеемся, что будет время для некоторых вопросов.

Так что я хочу представить повестку дня. Так, можно следующий слайд, пожалуйста.

Большое спасибо. Итак, Адриан Киндерис (Adrian Kinderis) является председателем Ассоциации доменных имен и генеральным директором услуг регистратуры ARI . Он даст краткое введение об Ассоциации доменных имен для тех из вас, кто не в полной мере в курсе.

---

А потом, как упоминалось Хезер, мы разработали эту повестку дня заранее, и наш первый вопрос будет о новых тенденциях в защите товарных знаков и защите от злоупотреблений. И по этой теме, Джон Неветт (Jon Nevett) из Donuts, соучредитель Donuts, представит позицию оператора регистратуры, одного из новых операторов регистратуры. Джефф Экхаус (Jeff Eckhaus) из Rightside представит - то, что мы имеем здесь, это защита владельцев доменов, так что Rightside, как вы знаете, является регистратором и оператором регистратуры, и регистраторы имеют интерфейс с клиентами, с владельцами доменов. А мы думали, что было бы полезно, чтобы вы знали, как владельцы доменов имеют дело с новыми защитами товарных знаков и изменениями в окружающей среде с новыми gTLD.

Затем Ник Вуд (Nick wood) из Valideus и также представитель многих брендов представит позицию владельцев торговых марок по поводу новых защит.

А потом, наконец, нас попросили представить наши взгляды по вопросу о переходе надзора IANA, и тогда Алекс Блоуэрз (Alex Blowers) из Nominet представит позицию ccTLD, а я представлю взгляды со стороны gTLD.

Так вот такова наша повестка дня.

И, Адриан, вы не могли бы взять слово и представить нам DNA.

ADRIAN KINDERIS:

Совершенно верно. Спасибо, Курт. Я думаю, что не займу слишком много времени на презентацию Ассоциации доменных имен.

Мы сделали это несколько раз и раньше, но мы думаем, что мы уникальны, и я должен сказать, что в первую очередь, мы находимся за пределами ICANN. Наши группы - Я на правильном слайде здесь, Курт? Можем ли мы вернуться один слайд назад? >> Извините. Тот, кто контролирует слайды.

Мы вне структуры ICANN. Мы состоим из тех, кто участвует в цепочке создания стоимости в рамках выделения и управления доменными именами.

Мы именно та палатка в городе, куда, если вы являетесь ccTLD или gTLD, вы получаете возможность прийти и обсудить вопросы, которые влияют на вас.

Таким образом, мы думаем, что мы уникальны таким образом. И, как Курт уже сказал, разнообразие, которое мы имеем через бизнес-модели, географии, языки, отмечается и поощряется.

Мы пропустили слайд? Могу ли я получить следующий слайд, пожалуйста.

Окей. Похоже, мы пропустили один. Все нормально. Я просто продолжу с этой информацией по мере продвижения вперед.

Действительно, мы хотим воспользоваться этой возможностью сегодня, чтобы представить GAC, чтобы представить в распоряжение членом здесь ресурсы, чтобы дать вам некоторое представление о том, что вы фактически не получили бы в некоторых других групп в области ICANN. Так что это наша первая попытка сделать это и то, что мы хотели бы превратить в регулярную практику.

---

По этому слайду. Так, на самом деле появляются две основные темы, когда вы говорите о DNA и нашей роли в последнее время, и это о всеобщей осведомленности о доменных именах и всеобщем признании доменных имен. И оба вопроса являются проблемами, которые мы продолжаем толкать, и видим, что они становятся все более распространенными в современных условиях.

Следующий слайд.

KURT PRITZ:

Вернитесь к предыдущему. Есть что-то между ними.

ADRIAN KINDERIS:

Мы пропустили слайды. Хорошо.

Так, на самом деле, я - не беспокойтесь о слайдах. Слушайте мой австралийский акцент и наслаждайтесь им так же, как и акцентом Питера.

В Ассоциации доменных имен существуют три основных столпа с ролью, которую мы выполняем, а именно технический, один - маркетинг и один - политика. И на самом деле, прямо сейчас мы пытаемся найти хороший баланс между тем, как мы представляем каждый из этих столпов.

Мы, конечно, не хотим, чтобы нас видели только как политическую организацию, но, конечно, по отношению к переходу IANA, мы видим, что это то, на чем мы сейчас значительным образом сосредоточены.

---

Маркетинг и технический столп также активизировались в отношении создания осведомленности вокруг доменных имен и их использовании и полезности в Интернете. И поэтому мы настойчиво работаем в качестве связного звена, которым мы являемся в данный момент с наступлением эры новых gTLD и потенциальной осведомленностью потребителей и путаницей, которые вполне могут появиться в связи с этим, для того чтобы DNA играла роль в продвижении доменных имен и, действительно, в появлении этих новых альтернатив на рынке.

И мы не уверены, что ICANN играет достаточно важную роль в этом, и, так, Ассоциация доменных имен, безусловно, берет на себя это обязательство, чтобы потребители были информированы об этом, как я уже сказал, связном звене.

Наконец, с технической точки зрения, мы видим свою роль не обязательно в том, чтобы войти и засучить рукава, чтобы решить технические проблемы в отношении доменных имен; будь это IDN в работе с электронной почтой или, действительно, новые gTLD в браузерах. Мы видим себя больше как куратора всей работы, что происходит во всем мире. И то, что мы пытаемся сделать - о, у нас это показано, спасибо - это выступать в качестве центра обмена информацией и создать сотрудничество среди тех, кто делают свою работу.

Так что я действительно не хочу вдаваться в детали и представлять всю хорошую информацию, которую мои коллеги вам сейчас сообщат, но, надеюсь, что это дает вам хорошее представление о

---

том, что такое Ассоциация доменных имен, о нашей роли и о том, над чем мы работаем.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо вам большое за это введение.

Так что я думаю, что мы сейчас переходим к повестке дня.

Вы первый? Окей. Так что будьте любезны начать, пожалуйста, и представьтесь.

JON NEVETT: Конечно.Спасибо, Хезер.

Меня зовут Джон Неветт (Jon Nevett) из Donuts. Мы являемся оператором регистратуры, которая подала заявку на довольно много TLD в этом раунде.

Мы хотели дать некоторые статистические данные на первой странице. Уже делегировано 320 новых TLD. Мы отвечаем за примерно половину из них в данный момент. 53 находятся в процессе ранней регистрации. 31000 имен находятся в депозитарии товарных знаков, что немного ниже, чем ожидалось в данный момент. 65000 уведомлений о претензиях были отправлены владельцам товарных знаков. Почти 1,3 миллиона доменных имен было зарегистрировано, и есть некоторые географические данные: 22% в США, 17% в Германии, 6% в Великобритании И еще начало. Это еще самое начало процесса. Многие из очень спорных TLD еще не

---

были одобрены, не делегированы, поэтому мы вскоре увидим еще больше.

Нас попросили поговорить о защите товарных знаков для новых TLD. На следующем слайде. это некий алфавитная головоломка, но есть URS, UDRP, что уже существует, TMCH, PDDRP и процесс ранней регистрации. И на начальном этапе URS работает надежно. Это уведомление о снятии и процессе для захваченных доменных имен. Результаты сравнимы с UDRP, даже с более высоким стандартом. 85 - более 85% были выиграны истцом.

Депозитарий товарных знаков функционирует надежно. Там было очень мало - относительно небольшое количество ранних регистраций, что нам кажется интересным и соответствует нашим прогнозам. А потом, конечно, некоторые владельцы доменов регистрируют имена после получения уведомлений о претензии в настоящее время, в том числе сами владельцы товарных знаков. Когда они регистрируют имя, они получают уведомления о претензиях.

Многие - Следующий слайд, пожалуйста.

Многие регистратуры сами приняли дополнительные меры защиты торговых марок. Например, так как мы подали заявки на столько TLD, у нас есть система блокировки, где любой владелец товарного знака может купить блок на пять лет во всех наших TLD, и это не только точное совпадение с их торговой маркой, но это также и, если это содержит - когда товарный знак содержится в имени. Таким образом, это может быть Verizon,..GURU. Конечно все наши TLD являются телефонами Verizon, например.

---

Другие операторы регистратур приняли аналогичные программы в дополнение к - в том числе Rightside, который будет выступать позже. Мы получили действительно хорошую обратную связь от владельцев товарных знаков об этом процессе блокировки. Более 50% лучших мировых брендов приобрели наш DPML блок. Опять же, это пятилетний процесс, и есть переопределение для существующих или других владельцев торговых марок с тем же именем. Так, например, единый (united) и единый (united) или дельта (delta) и дельта (delta).

Один вопрос, который мы хотели отметить, заключается в том, что независимые средства защиты, которые принимаются отдельными регистратурами, не обязательно подходят для всех регистратур. Так что это может быть не нормативное решение, но мы в DNA работаем на основе передового опыта. И мы обмениваемся информацией и пытаемся убедиться, что если что-то работает для одного из нас, то мы будем делиться этой информацией и стараться, чтобы другие приняли аналогичные программы для защиты товарных знаков и других целей.

Так что сейчас я перейду к позиции регистратора / владельца домена.

>> Еще один слайд.

JON NEVETT:

У нас все хорошо.Благодарю.

JEFF ECKHAUS:

Хорошо. Спасибо, Джон. Таким образом, меня зовут Джефф Экхаус (Jeff Eckhaus), и я работаю на Rightside а Rightside является корпорацией, которая владеет Enom и Name.com, оба входят в десятку лучших регистраторов. И вместе на нашей платформе, то есть 15 миллионов доменных имен на нашей платформе.

Я также являюсь экс-вице-председателем Группы заинтересованных сторон регистраторов и помогал в переговорах по RAA 2013 г., так что я очень близок ко многим рассматриваемым вопросам и проблемам, касающимся регистраторов и владельцев доменов, и я здесь сегодня, чтобы обсудить влияние последних мер по защите товарных знаков и избежании злоупотреблений среди владельцев доменов.

Как регистраторы, наш канал представляет, как вы могли бы сказать, розничную часть опыта при регистрации доменов. Мы те, кто трогает клиентов, кто говорит с клиентами, обеспечивает поддержку клиентов. И как бизнес, мы хотим предоставить этим владельцам доменов наших клиентов с как можно более беспроблемным опытом.

Так что наша цель заключается в том, чтобы обеспечить это в виде очень простого и надежного опыта во время этого процесса. Они заходят на наш сайт с намерением покупки доменного имени. И, как вы можете предположить, мы хотели бы, чтобы у них был хороший опыт, чтобы понять, что происходит, понять все последствия. И особенно для тех, кто не знаком с этим пространством, я думаю, что для нас, мы были вовлечены в ICANN,

в процесс регистрации доменов для так долго, но мы должны помнить, что есть очень много людей, которые только начинают свой бизнес, только начинают свой веб-сайт о своей жизни, своих интересах, и они действительно не понимают все правила, касающиеся доменных имен.

Так что с учетом этого, мы стараемся и предоставляем им регистрационный путь, который является стабильным, без трения, и это даст им всю информацию, в которой они нуждаются.

Как я уже сказал, что хотя это то, к чему мы стремимся, это не всегда так получается.

Следующий слайд.

Новые требования в RAA 2013 г. включают в себя как валидацию WHOIS, так и верификацию.

Таким образом, каждый владелец домена должен периодически проверять свою WHOIS информацию. Есть определенные триггеры, которые запускают это. И они должны также проверить их адрес, так что это в надлежащем формате UPU. Таким образом, вот некоторые из новых защит, которые были введены.

Существует гибкость в отношении того, как это делается среди регистраторов. Различные регистраторы имеют различные бизнес-модели и различные точки соприкосновения, поэтому мы видели несколько различных методов, но основным механизмом было электронное письмо от регистратора, где регистратор должен нажать на ссылку для проверки WHOIS данных.

К сожалению, мы увидели, что это поступившее письмо часто игнорируется владельцем домена, потому что для многих это не то, что произошло в прошлом. Это изменение в том, к чему они привыкли. И мы сейчас собираем доказательства, и я думаю, что как Группа заинтересованных сторон регистраторов, я думаю, что мы поделимся этой информацией, но мы видели - некоторые регистраторы наблюдают падение доменных регистраций до 50%, так как их владельцы доменов не нажимают на валидацию или верификацию электронной почты.

И из-за этого веб-сайты закрываются, и это вызвало новый тип преступной деятельности, новый тип фишинга, где люди получали верификацию по электронной почте с указанием, ой, вам нужно проверить доменное имя, пожалуйста, нажмите на эту ссылку, а затем это вызвало - это новый тип фишинг-мошенничества, где она не была разослана фактическим регистратором. Это обычные непредвиденные последствия и то, чему мы учимся сейчас, и мы собираем много такой информации.

Так что как я уже сказал, что еще слишком рано рекомендовать какие-либо изменения, и еще слишком рано, чтобы понять преимущества, но мы находимся в режиме сбора и анализа данных как регистраторы, как в наблюдении за статистикой о том, что происходит, но так как это позиция владельцев доменов, так и в сборе всех наших билетов поддержки, наших звонков, наших писем и их обобщении. И это для всех регистраторов, и мы поделимся этим во всей DNA, со всеми членами, есть много членов, которые являются регистраторами, и поделимся этой информацией, чтобы

---

мы могли получить хорошее представление о том, каково воздействие на владельцев доменов и регистраторов.

Следующий слайд, пожалуйста.

Другой - В рамках программы новых TLD был введен процесс претензий по товарным знакам, и я должен был бы сказать, что механически он работает очень хорошо. Взаимодействие между регистратором, регистратурой и депозитарием товарных знаков представляло собой на самом деле довольно простой процесс, без трений, что хорошо.

К сожалению, из-за определенных временных сроков некоторые владельцы доменов должны подтвердить регистрацию. И это привело, как и при верификации, к некоторой путанице. В некоторых случаях они этого не делали незамедлительно, и тогда появлялся другой человек и покупал доменное имя. Они не понимают смысл претензии о товарном знаке, почему они должны это делать.

Иногда бывают торговые марки по общим терминам. Такова ситуация. Так что есть немного путаницы.

Мы, как регистраторы можем вам сказать, что мы изо всех сил пытаемся объяснить им это, но присутствует некоторое разочарование со стороны владельцев доменов. И как я уже сказал, мы все еще собираем эти данные, пытаюсь выяснить, каков реальный уровень разочарования, каковы выгоды, потому что мы считаем, что есть то и другое. И как я уже сказал, если это возможно, мы сообщим это GAC, когда у нас будет полный отчет.

---

Спасибо.

NICK WOOD:

Здравствуйте, я Ник Вуд (Nick Wood). Я управляющий директор фирмы под названием Valideus. Мы работаем с будущими сторонами по контракту по 120 или около того заявкам. И мы также являемся корпоративным регистратором, который работает с брендами, которые хотят защитить свои товарные знаки в системе доменных имен.

Следующий слайд, пожалуйста.

На протяжении многих лет позиция владельцев товарных знаков в сторону защиты прав в рамках ICANN очень хорошо вам знакома. Первое положение, о котором вы должны быть хорошо осведомлены, заключается в том, что меры по защите прав являются недостаточными.

Вторая позиция, взглянув широко весь этот сектор меняется, некоторые из этих мер по защите прав будут ценными, но они еще не проверены.

А недавно - следующий слайд, пожалуйста - развилась третья позиция. И это только в связи с тем, что регистратуры брендов начали проходить этот процесс и сели рядом с владельцами доменов и операторами регистратур и чтобы быть немного больше, если хотите, вовлеченными в систему, чем раньше. Это большее понимание создало ситуацию, в которой бренды осведомлены о давлении на разные части сообщества с другой точки зрения. Они хотели бы иметь больше мер по защите прав. Как и любая другая

---

часть сообщества ICANN, владельцы торговых марок хотят большего. Но, на самом деле, есть большее понимание.

Так где же мы теперь? Следующий слайд, пожалуйста.

Мы сейчас в таком положении, когда владельцы товарных знаков смотрят на меры по защите своих прав. Но реальной проблемой является не эффективность мер по защите прав на данный момент. Слишком рано говорить об этом.. На самом деле их беспокоит масштаб и темпы изменений. Происходят существенные нарушения. Так что, вероятно, то, что Джон и Джефф сказали вам, совершенно верно. Но большинство владельцев брендов очень осторожны в вопросе поддержки любой меры по защите прав по сравнению с любой другой мерой по защите прав, потому что это происходит еще достаточно недолго. Как я уже сказал на этом слайде здесь, в это время год назад было делегировано 22 gTLD. На этой неделе было делегировано примерно 320, 329 gTLD.

Так что это оказывает влияние на бизнес владельцев товарных знаков.

Так, для занимательности, позвольте мне дать вам немного общей информации об этих трех конкретных механизмах защиты прав, а именно TMCH, период ранней регистрации (sunrise), и затем URS.

Я подошел к паре владельцев брендов и только что получил некоторые высказывание здесь в кулуарах, потому что, как я уже сказал, нет достаточного количества данных, чтобы рассмотреть это, конечно. Во-первых, TMCH считается дорогим. Считается сложным, но считается, что является хорошим началом. И

---

считается, что в нем работает хорошая команда людей. Это очень небольшое количество записей в депозитарии. Лишь немногим более 30000, если учесть, что около 15 миллионов торговых марок зарегистрировано во всем мире. Так что мы должны спросить, почему это могло быть так.

Служба IP претензий, безусловно, считается ценной. Процесс ранней регистрации (sunrise) и запуска создают путаницу. Может у нас быть больше стандартизации, пожалуйста? Ранняя регистрация (sunrise) до новых gTLD означала период приоритетного запуска для правообладателей. Это начало означать что-то, что, по существу, сливается с депозитарием торговых марок. Так, владельцы брендов, которые уже привыкли к чему-то, разработанному в течение ряда лет, в настоящее время начинают узнавать что-то еще. Премиум имена являются проблемой. Программы квалифицированного запуска являются проблемой. Столкновения имен являются проблемой. Потому что вы идете, чтобы зарегистрировать имя, вы товарный знак в регистратуре и, по некоторым причинам, оно не доступно, и вы не уверены, почему. Было ли оно отмечено как имя премиум? Наверное, не очень хорошим оператором регистратуры, но оно может быть и в списке конкурирующих имен или оно может быть зарезервировано для других целей.

О URS - следующий слайд, пожалуйста - жюри все еще отсутствует. Это, конечно, то, о чем владельцы товарных знаков спорили, и он может оказаться очень ценным инструментом.

Ясные и убедительные стандарты были интерпретированы в небольшом числе случаев на данный момент в очень, очень широком смысле. Так что у меня есть пара примеров здесь. Branson.guru, участники панели обнаружили, что не было никаких доказательств славы. Теперь, в Лондоне Ричард Брэнсон считает, что он довольно известен.

BBVA.land. Предположительно, они предоставляют земельные услуги в городах, которые начинаются с буквы B, B, V, и A. Это звучит как не очень убедительной бизнес-случай для меня. Но он получил защиту, и ему было отказано. Теперь, это могло произойти потому, что домен не был направлен на веб-сайт и не было никакого смысла. Но владельцы торговых знаков не вполне понимают некоторые из этих нюансов еще.

Заключительное замечание, которое я хотел бы сделать о том, что NAF, который работает - из США - кто работает с URS - они являются крупнейшим поставщиком экспертных комиссий в данный момент - на ранних стадиях не опубликовали очень хорошей статистики. Они были действительно полезны в предоставлении нам некоторых цифр. Но, конечно, владельцы торговых марок хотели бы иметь стандартизированный способ сбора статистических данных отчетности, чтобы мы смогли правильно проанализировать, в чем заключается успех URS, а также других мер по защите прав.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо.Всего одно примечание. Когда вы называете такие вещи, как URS, если бы вы могли дать его полную форму, это помогло бы некоторым из наших новых членов следовать за ходом

---

дискуссии. Так что это относится к Службе быстрой приостановки, я полагаю? Окей.

Ладно. Так что мы перейдем прямо ко второй теме. И тогда, быть может, если у нас есть хотя бы несколько минут, мы сможем ответить на несколько вопросов в самом конце.

Так что давайте перейдем ко второй части, а именно рассмотрение вопроса координирующей функции IANA. И тогда у вас есть пара докладчиков. Правда? Пожалуйста, вам слово.

ALEX BLOWERS:

Спасибо, Хезер.Алекс Блоуэрз (Alex Blowers) из Nominet. Я собираюсь поделиться с вами, прежде всего, позицией ccTLD по этому вопросу. Первым делом, выслушав групповую дискуссию высокого уровня вчера с большим интересом, справедливо сказать, что я думаю, что большинство ccTLD абсолютно понимают то, что вы могли бы назвать геополитическим случаем во внесении изменений в договоренностях IANA в это время.

То, чем я хочу поделиться с вами, действительно, является взглядом потребителей или позицией клиентов по поводу этого изменения.

И я думаю, что первый и действительно важный момент, чтобы отметить, что - в данный момент функция IANA работает очень хорошо для всех клиентов, как клиентов gTLD, так и клиентов ccTLD. Так, в некотором смысле, там, где мы начнем, будет именно то, мы хотим видеть и продолжить. Мы хотим видеть те же самые уровни качества обслуживания, что мы получали до сих пор, и поддерживать их в любой будущей договоренности. И частью этой гарантии высокого

---

качества обслуживания стало контрактное соглашение с NTIA. Так, очевидно, есть вопрос о том, что то, что мы заменим, будет на самом деле критически важным бизнесом для нас и для всех остальных, работающих в этом пространстве.

И я выделил здесь три важные вещи, которые этот обратный ход договора фактически дает нам в данный момент. И все они, как мне кажется, имеют важное значение для - важные особенности, которые мы должны реплицировать в любой новой договоренности.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я думаю, что, вероятно, немного преждевременно устанавливать предпочтительный дизайн для новой договоренности. Я не уверен, что дискуссия уже достигла достаточной зрелости, конечно, для меня, чтобы знать, каково будет модельное решение для переходной договоренности. Но то, что я поместил этом слайде, это некоторые, я думаю, очень важные принципы, которые должны направлять наше мышление по этому вопросу и которые я думаю, были бы общими для всех клиентов, пользователей функции в таком виде, в каком она существует сегодня. Я думаю, что никто ничего не увидит на слайде, что особенно шокирует или удивляет. Очевидно, что одним из ключевых вопросов является то, что нам делать с последним вопросом на этом слайде по поводу подотчетности и прозрачности? Одна вещь, я бы сказал, что я думаю, что прозрачность сама по себе не является достаточной, чтобы гарантировать продолжение высокого качества обслуживания. Так что необходимо иметь больше, чем просто

---

прозрачность или видимость того, что происходит сначала, чтобы на самом деле комфортно чувствовать, что мы будем иметь правильные виды механизмов для постоянного обеспечения высокого уровня производительности.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я хочу поговорить сейчас о конкретных потребностях ccTLD. И вот тут потребности ccTLD в виду их исторического родства с IANA могут отличаться от других клиентов. Поэтому мы считаем, что меры должны признать различный статус ccTLD и их прав наряду с национальными правительствами и заинтересованными сторонами на их соответствующих территориях устанавливать собственные политики. И это не звучит особенно противоречиво, но есть способы, в которых отношения с IANA и с функцией IANA могут включить политики через заднюю дверь, если позволите, которые оказывают влияние на осуществление национального суверенитета и отдельных стран .

Не должно быть никакого требования по заключению контракта с IANA, на наш взгляд. Многие ccTLD в настоящее время не имеют контракта с IANA. Многие из них имеют Меморандум о взаимопонимании или какие-либо иные менее жесткие договоренности. И я не вижу причин, по которым этот переход должен изменить этот основной признак системы в таком виде, как она существует сегодня. ccNSO должна продолжать вести в политике по принципу снизу вверх по всем вопросам, связанным с ccTLD. Таков механизм создания политики в отношении прав сообщества ccTLD. И, что особенно важно, все

---

другие политические вопросы должны быть определены на национальном уровне с местным Интернет-сообществом.

Так, в целом, я имею в виду здесь, что ccTLD, которые имеют хорошо налаженные отношения с IANA и с ICANN, которая признает их национальный суверенитет, должны убедиться, что это будет сохранено в любой будущей договоренности. И это будет важной гарантией для нас, что этот переход не будет иметь непредвиденных последствий, которые влияют на нас, а также влияют на вас, а также на наши правительства.

Спасибо.

KURT PRITZ:

Спасибо, Алекс. Следующий слайд, пожалуйста.

Позиция gTLD по переходу IANA удивительно похожа. Мы тоже считаем, что нынешняя система работает хорошо. Она не подвергается внешним влияниям. Это чисто административная функция. И клиенты IANA и клиенты надзора IANA были в целом довольны. Важно отметить, что своевременное осуществление запроса на изменение в корневой зоне действительно является проблемой стабильности, что операторы TLD часто модернизируют свою инфраструктуру. И корневая зона должна отражать последние изменения, так чтобы изменения для соответствия новой технологии или изменения в окружающей среде были своевременными или изменения, связанные с изменением контроля, были отражены актуальным образом в корневой зоне.

---

Мы считаем, что функция надзора в настоящее время проверяет, что IANA следовала своим процессам. И мы считаем, что это следует продолжать. Это, по существу, административная функция. И это не readjudicate запрос. Таким образом, функция корневой зоны, функция управления должна быть действительно сосредоточена на решении этой задачи и не должна позволять - функция надзора не должна позволять, чтобы другие внешние проблемы, будь то договорные или некоторые другие споры, повлияли на изменения в управлении корневой зоной .

И мы думаем, что IANA - функция IANA проделала очень хорошую работу по обработке изменений своевременным образом. И мы думаем, что ICANN является правильным местом для этого. Это не значит, что эти результаты не следует периодически пересматривать в отношении того, где должна быть размещена функция IANA. Но, по умолчанию, мы думаем, что ICANN является правильным местом, пока производительность остается на высоком уровне.

Следующий слайд. Последний слайд для нас.

Так в начале этого обсуждения сообщество также подняло вопрос о подотчетности и прозрачности ICANN в качестве параллельного вопроса. И мы считаем, что это очень важно по нескольким причинам. Одной из них является то, что развитие этой модели должно учитывать клиентов IANA. Так, Алекс определил ccTLD и gTLD как клиентов IANA. И мы считаем, что это правильно. Но достигнув - новой и подходящей модели надзора, мы хотим убедиться, что эта согласованная модель останется на месте, что

---

производительность будет поддерживаться и что не будут внесены изменения, что по-прежнему будет существовать подотчетность клиентам IANA. Так вот почему мы считаем, что часть о подотчетности в этом обсуждении о переходе очень важна.

Мы также считаем, что клиенты IANA были бы отличным источником, чтобы начать с пробных моделей надзора. Таким образом, мы рекомендуем, чтобы каждого клиента IANA попросили предоставить пробный вариант на рассмотрение сообществу.

Мы считаем, что развитие этого процесса должно быть независимым от ICANN и функции IANA. И я думаю, что это было ясно заявлено в общественном решении по всем направлениям.

И, наконец, мы считаем, что, в конце концов, эту рекомендацию клиентов IANA, будь то RIR или ccTLD или gTLD, не следует переопределять. Поэтому они должны быть внимательно выслушаны и не должны отвергаться ни в коем случае.

Так что это все, что у меня есть. Так, Хезер, если есть какие-либо вопросы, мы будем рады их принять. И мы понимаем, что мы единственные между GAC и обедом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Да. Спасибо. Вы находитесь в этой неблагоприятной ситуации - между нами и нашим обедом.

Если есть какие-либо быстрые вопросы от GAC, возможно, мы можем взять один или два. Да, сзади. Да, пожалуйста, вперед.

---

**ПОЛЬША:** Спасибо, Председатель. Меня зовут Эмиль Кедзиерски (Emil Kędzierski) из Польши. Я в первый раз имею возможность взять слово. Так что большое вам спасибо. И спасибо за отличную презентацию.

И у меня есть вопрос. Потому что эти рекомендации для процесса IANA были очень, очень интересными. И можно ли распространить в GAC - Я не знаю, - список рассылки или любую другую форму рекомендации, что у вас есть, по процессу перехода IANA, чтобы иметь возможность их обработать, проанализировать и подумать о них? Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:** Спасибо, Польша. Так что, да, у нас есть слайды. Они могут быть распространены. И DNA готова также проследить за этим, если у нас будут вопросы после этого заседания.

Окей. Итак, у нас есть еще два оратора, а затем мы объявим перерыв. Так, Норвегия, а затем Россия, пожалуйста.

**НОРВЕГИЯ:** Спасибо. Я просто хотел бы сказать, что мы очень довольны этой очень, очень полезной презентацией. Потому что мы получаем так много данных и презентаций, которые нам отправляются. А это действительно сжатая информация для нас о том, как система действительно на самом деле работает для заявителей, а также для владельцев брендов, а также точки зрения сс о переходе IANA. Так что для нас, я думаю, что это очень полезно. Так что большое вам спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Норвегия.Россия.

РОССИЯ: Благодарю Вас, госпожа Председатель.У меня был вопрос. Всемирная организация интеллектуальной собственности, есть ли связь между DNA и ВОИС и это - ваша практическая деятельность связана как-то с этим переходом? Спасибо.

KURT PRITZ: Спасибо за вопрос.Не существует формальных отношений между ВОИС и DNA. Но, конечно, по мере продвижения вперед и обсуждения вопроса защит товарных знаков и как они будут меняться с течением времени, у нас у всех есть контакты там и мы работали с ними и примем их мнения и дадим им наши советы тоже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.Окей. Таким образом, у меня есть обещания очень коротких, коротких вопросов или комментариев, поступающие от США и Великобритании Так что я надеюсь, что вы можете быть краткими, пожалуйста. США.

США: Спасибо, госпожа Председатель.И спасибо коллегам за толерантность к этому последнему вопросу прямо перед обедом

---

или последним двум. Я думаю, что Великобритания последует моему примеру.

Просто предложение, и вы, безусловно, можете принять его на борт и, возможно, дать нам ответ в письменной форме. Но я была вполне поражена вашей ссылкой на передовой опыт. И мне было любопытно узнать, сможет ли любой из этих передовых опытов отслеживать рекомендации GAC по механизмам защиты, такие как валидация и верификация того, может ли любой владелец домена в регулируемой или сильно регулируемой строке, могут ли эти полномочия быть подтверждены и проверены. Было бы полезно знать, если DNA на самом деле охватывает этот подход. И, если бы вы могли также рассказать, возможно, являются ли какие-либо из ваших членов строкой категория 2 и добавили бы вы добровольно понятие недискриминации к вашей учетной политике? Спасибо.

>> Спасибо, США. Верно. Мы будем говорить об этих вопросах, вы знаете, отдельно. Мы не в состоянии принять такое обязательство по категории два. Лично у нас нет никого категории две. И, что касается высоко регулируемых и регулируемых, мы все сейчас заключаем соглашения по этим TLD. И, очевидно, мы будем придерживаться этих соглашений. И если мы захотим выйти за рамки этих соглашений, как в некоторых других случаях, мы проведем обсуждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо. Окей.

---

И последний краткий комментарий от Великобритании

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Спасибо.Спасибо, Председатель. Прежде всего, спасибо за эти позиции от сообщества cc и сообщества gTLD по вопросу IANA.

Восхитительно кратко, очень полезно. Спасибо.

Быстрый вопрос, может быть, это да или нет. Вы глобально представлены? Спасибо.

KURT PRITZ:

- DNA?Да, спасибо, Марк. О, да, мы да. Поэтому у нас есть - конечно, у нас есть члены в Соединенных Штатах и несколько членов в Европе, на субконтиненте и на Дальнем Востоке. Так что мы - у нас есть - что хорошего в DNA, так это то, что мы географически разнообразны, но у нас также есть в качестве членов ccTLD и gTLD. И среди gTLD у нас есть бренды. У нас есть некоторые большие заявители. У нас есть небольшие заявители. У нас есть поставщики бэк-энд. А также в качестве членов мы имеем регистраторов GTLD, а также и регистраторов ccTLD, которые не аккредитованы ICANN и имеют право присоединиться к DNA.

Поэтому мы считаем, что это делает DNA превосходным местом для проведения этих дискуссий о защите товарных знаков. Потому что мы можем иметь бренды, с одной стороны, настаивающие на большей защите, и операторов регистратур в том же зале, говоря, хорошо, мы можем дать это и, возможно, сделать это таким образом, чтобы не создавать расходов для наших владельцев

---

доменов или затрат для наших предприятий. Так вот почему мы думаем, что это будет плодородным местом для текущих обсуждений. Спасибо, Марк.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.И обратно к Адриану для заключительных слов.

ADRIAN KINDERIS: Да.Большое спасибо. Я просто хотел - мы слышали хорошие отзывы об этой презентации уже. Но было бы полезно для нас, если бы мы могли фактически получить официальную обратную связь от членов здесь относительно того, показалось ли это им полезным и о любой другой теме, которую в будущем вы, возможно, пожелает охватить с нами. Мы также хотели бы гарантировать, что, если вы действительно нашли это полезным, чтобы это стало своего рода постоянным элементом в вашей повестке дня и, надеюсь, он не всегда будет стоять между вами и обедом, потому что, если у нас будут какие-либо хорошие разговоры, может быть, они будут сокращены из-за ваших грохочущих желудков.

Так что спасибо вам большое за эту возможность сегодня, и мы с нетерпением ждем разговора с Вами снова. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо DNA.Спасибо всем, кто участвовал в презентации. Таким образом, для GAC, пожалуйста, вернитесь обратно в зал в 2:00. Хорошего обеда, но вернитесь в 2:00, так как мы будем

встречаться с Организацией поддержки национальных доменов. Так что давайте будем быстрыми. Спасибо.

[Перерыв на обед]

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]