
LOS ANGELES – Новые gTLD - Ответы Правления на рекомендации GAC

Суббота, 11 октября 2014 года - с 14:30 до 16:00

ICANN - Лос-Анджелес, США

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Давайте продолжать двигаться по нашей повестке дня. Мы немного запаздываем. Но мы могли бы немного нагнать на следующей сессии.

Так вот мы собираемся рассмотреть gTLD, именно по отношению к оценочному листу рекомендаций, который мы предоставили: рекомендации по механизмам защиты и рекомендации, связанные с защитой МПО и Красного Креста и Красного Полумесяца. Так что здесь есть ряд вопросов. И, в зависимости от того, что члены GAC хотят обсудить, хотят сделать, то мы можем организовать дальнейшее обсуждение в течение недели, где это необходимо. Так, если мы начнем с первой темы, которую мы имеем здесь, защита для полных и сокращенных названий МПО, я могу предоставить некоторую обновленную информацию по этому вопросу здесь. Вы помните, что имела место дискуссия между GAC и комитетом Правления по программе новых gTLD и Организацией поддержки родовых имен относительно того, как найти механизм или подход, который лучше отвечает потребностям межправительственных организаций.

GAC предоставил несколько рекомендаций. И, как я уже сказала, там были некоторые дискуссии, чтобы обеспечить такой подход.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Так со временем, имели место события по нахождению своего рода решения. И последнее действительно истекает из того, что комитет по программе новых gTLD работает над решением с нами здесь в GAC с МПО и того, что сейчас возникли некоторые рекомендации по политике, поступившие от GNSO к NGPC, которые не совсем соответствует тому, над чем работают NGPC и GAC.

По большей части существует договоренность относительно того, как к этому подойти. Но есть несколько пунктов, где у нас есть явное различие в мнениях относительно механизмов или способа обеспечения защиты конкретно для сокращений. Сокращения оказались немного более сложными для рассмотрения, чем названия. Но это все, что прошло за последние месяцы.

Также вы помните, что была создана неофициальная группа для того, чтобы рассмотреть некоторые детали. Эта неофициальная группа включила в себя несколько наших коллег из комитета по программе новых gTLD, председателя и заместителей председателя из GAC и некоторых из представителей МПО, которые сформировали своего рода коалицию по этому вопросу. И так у нас было несколько встреч этой неофициальной группы, чтобы попытаться найти решения вне GAC и помочь нам быть более эффективными при рассмотрении этих вопросов.

У нас прошло еще одно совещание этой неофициальной группы сегодня утром, где мы получили некоторую обновленную информацию от наших коллег из NGPC. И документ, с которым мы до сих пор работаем - это предложение, которое уже было распространено в GAC, когда оно было впервые предоставлено нам

NGPC на встрече в Буэнос-Айресе, если я не ошибаюсь. И теперь оно было вновь направлено вам Томом, Секретариатом. И усилия будут продолжаться с использованием этой неофициальной группы, где полезно, но теперь с помощью того, что мы называем небольшой группой. И эта небольшая группа собирается придумать руководство, чтобы передать его GNSO.

GNSO имеет своего рода положение, что позволит им вернуться и посмотреть на рекомендации по политике, которые они уже отправили в NGPC и, возможно, внести некоторые коррективы или найти пути, возможно, учесть то, что было предоставлено им со стороны других частей сообщества.

Эта небольшая группа стремится помочь GNSO вернуться и хотя бы понять, в чем вопросы и каково мышление других- так, чтобы они могли посмотреть, где они могут или не могут иметь определенную гибкость.

Так что это означает, что, для GAC, я думаю, мы должны назначить пару коллег для того, чтобы участвовать в этой небольшой группе. Я не хочу, чтобы у нас прошло обсуждение об этом прямо сейчас, но я действительно думаю, что нам нужны люди с действительно хорошим опытом в - в вопросах. Таким образом, в вопросах истории в GAC, а также определенных законов, текущих практик в этой области, а также понимание процесса, который будет проходить в GNSO, и так далее.

Таким образом, мы ищем пару коллег, у которых есть этот опыт, а также есть время, чтобы обязаться участвовать в небольшой группе.

Поэтому, пожалуйста, подумайте об этом. Но, как я сказала, я не хочу, чтобы мы занялись процессом отбора сейчас.

Ключевым моментом здесь является, чтобы быть в курсе этой информации, и что председатель и заместители председателя по-прежнему будут очень вовлечены и будут нести ответственность за то, чтобы отчитаться перед GAC и МПО, так чтобы вы все были в курсе прогресса, что имеет место.

Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо, мадам Председатель. Конечно, я не собираюсь добровольно вызваться для участия в этой группе, но я хочу сообщить вам, что правительства все очень, очень обеспокоены длительным процессом по этому вопросу. С 20 октября по 7 ноября пройдет полномочная конференция МСЭ. Высший орган МСЭ встретится, и этот вопрос будет обсуждаться в рамках, конечно, одной из этих резолюций, касающихся Интернета. Резолюции 101, 102, 133, и 130, и, возможно, другие.

На самом деле, одна региональная организация встретила между 15 и 18 сентября и они это обсуждали, и правительство страны подняло этот вопрос, и было сказано, что, да, GAC следит за этим вопросом и изучает этот вопрос, но мы не убеждены на данный момент, что есть еще дискуссии между двумя группами внутри ICANN, а затем внутри процесса. И нам необходим определенный позитивный знак по этому вопросу, чтобы представить его полномочной конференции, по крайней мере ряду участвующих

правительств. Я сам там буду. Относительно судьбы вопроса, мы не могли бы сказать. Все еще в пределах двух групп, они это обсуждают друг с другом. Мы должны иметь график, и мы должны иметь некоторую конкретную перспективу дела, иметь крайний срок того, когда этот вопрос будет решен, председатель.

Мы не можем оставаться в течение многих лет, а затем иметь отдельный разговор, другую политику, и так далее, и так далее.

Прошу передать это сообщение людям должным образом, и мы должны иметь какой-то ответ GAC, чтобы отчитаться правительству.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Иран.

И я думаю, что Вы знаете, что коллеги ищут этому решение.

Важно знать, что в то время как решение не найдено, названия МПО и их сокращения находятся в резерве. Так что для тех, которые принимают участие в программе gTLD, это так и останется. Это имеет место, и, не будет изменено.

Есть те защиты в настоящее время, пока мы пытаемся придумать решение.

Так ОЭСР, Вы хотели бы прокомментировать, пожалуйста.

ОЭСР: Спасибо, Хезер.

Да, я просто - я не могу не отметить, что мы также разочарованы тем, что процесс занимает так много времени. Прошло почти три года с тех пор, как это началось. Тем не менее, я думаю, что это может быть позитивным явлением. Эта небольшая группа, которую мы обсуждали сегодня утром. Повышение взаимодействия между МПО и GNSO через NGPC может быть только хорошо. Я думаю, чем больше информационных потоков среди различных групп интересов, тем лучше, так как это оказалось сложным вопросом, и я думаю, что были некоторые недоразумения по поводу уникального статуса МПО и защит, что мы уже имеем в соответствии с международным правом.

Я хочу подчеркнуть, что этот проект, который был распространен вам сегодня утром как раз перед встречей, действительно, является документом, разработанным NGPC. Как вы заявили, это уже было разослано в GAC раньше. Это документ, который обсуждался, я считаю совсем недавно в контексте встречи в Сингапуре, или, по крайней мере, в кулуарах конференции в Сингапуре. И около этого времени, МПО сделали несколько комментариев NGPC и эти замечания не отражены в настоящем документе.

Одним из наиболее важных из этих вопросов для ОЭСР является тот факт, что уведомление через TMCH потенциальному администратору домена не предусмотрено в этом документе. И это является элементом, который мы думаем, так же важен, как и уведомление МПО через TMCH.

Таким образом, мы надеемся, что это будет отражено в любой резолюции, которая в конечном счете будет достигнута это - в результате этого процесса.

И я также думаю, что очень важно, чтобы все эти вопросы были отражены в коммюнике GAC. Так что я надеюсь увидеть, что все эти вопросы подчеркиваются в процессе подготовки коммюнике.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, ОЭСР. И спасибо за то, что продолжаете заниматься этой темой. Я знаю, что вы готовы внести свой вклад и внести вклад в небольшую группу. Если МПО продолжают проявлять интерес к этому процессу.

И касательно того, каковы наши рабочие элементы для этой встречи, мы передаем эти задачи небольшой группе. Так что то, что нам действительно нужно сделать, это подтвердить, кто в ней будет участвовать и следить за развитием прогресса, достигнутого небольшой группой.

Мы не можем вникать в суть в GAC, и я верю, что мы сможем сделать дальнейшие комментарии по существу механизма во время наших встреч здесь. На самом деле, мы дали наши рекомендации. И, как я говорю, мы передали задачу небольшой группе, и теперь мы формируем небольшую группу, чтобы позволить NGPC работать с нами и NGPC. Итак, это наши следующие шаги. Но я думаю, что мы согласны, что это должно оставаться в нашем списке приоритетных вопросов и вещей,

которые нужно решить. И поэтому позвольте мне уверить вас, что это продолжает иметь место.

Поэтому на данном этапе, давайте двигаться дальше и затронем вопрос защиты Красного Креста / Красного Полумесяца.

Не так много есть информации, чтобы предоставить вам с точки зрения обновления, кроме того, что отмечу, что у нас есть ответ от Правления, а в ответе говорится, что они рассматривают, что делать.

И так до тех пор, пока у нас нет некоторых рекомендаций от NGPC Правления, то я думаю, мы ждем дальнейших указаний.

Спасибо, да.

Так что есть встреча комитета по по программе новых gTLD завтра днем, где они будут рассматривать некоторые вопросы в оценочном листе GAC, и это вполне может включить в себя обсуждение Красного Креста / Красного Полумесяца, и некоторые из других нерешенных вопросов, которые были отмечены для нас NGPC. Так просто примите это к сведению. И если есть решения или, если есть еще информация, поступающая после этой встречи, то мы сделаем все возможное, чтобы уведомить об этом GAC и держать вас в курсе.

Великобритания, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, спасибо, Председатель. Я беру на заметку то, что Вы говорите, и я бы только прокомментировал, что этот вопрос продвигается

вперед в ледниковом темпе. Мы подняли этот вопрос как минимум в течение двух встреч.

Вопросом здесь, как Вы и коллеги помнят, является защита 189 национальных обществ Красного Креста и шести языков ООН.

Со своей стороны, Совет GNSO признал, что была разница в положении между GNSO и GAC. Рекомендация GNSO не была приемлемой для GAC, и это было должным образом признано Советом GNSO.

Они написали - председатель Совета GNSO написал NGPC 7 октября с просьбой изложить их мнения, мнения NGPC о том, какие защиты должны быть предоставлены национальным обществам.

Так что я просто комментирую, что это действительно очень медленный процесс. И это неприемлемо. И я надеюсь, мы можем зарегистрировать нашу озабоченность относительно этого, и настоятельно призвать NGPC ответить Совету GNSO как можно скорее, и держать GAC в курсе.

Спасибо, Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Великобритания, за предоставление мнения по прогрессу с этим вопросом. Так что мы будем с нетерпением ждать от - новостей от NGPC о развитии ситуации.

Я думаю, что этот процесс разработал другой способ рассматривать МПО. И один из вызовов, которые мне известны, в том, что - так как мы не попросили защиты для национальных имен, оговорка или

приостановление этих имен не были введены для операторов в текущем раунде.

Так что в плане реализации, это важный вопрос. И это на самом деле не о существе вопроса, но, скорее, с тем, чтобы отразить тот факт, что ряд доменов верхнего уровня в настоящее время в эксплуатации, начали работу. Еще более вступают в силу. А поскольку не было приостановления на имена на национальном уровне, это представляет собой сложность в плане внедрения рекомендаций, которые мы совсем недавно дали по этому поводу.

Я думаю, что тот факт, что мы также попросили, чтобы по этому вопросу не было процесса разработки политики, рассматривается довольно отрицательно другими частями общества - в частности GNSO - потому что, как вы знаете, GNSO тут, чтобы начать работу. И если они решат приступить к процессу разработки политики, я уверена, что они считают, что это в рамках их компетенции так и сделать.

Итак, если правительства сказали, что не может быть PDP, для них это звучит, будто мы в настоящее время используем силовую тактику по этому вопросу. Так что может быть это также будет затронуто в наших дискуссиях на этой неделе.

Хорошо. Так я вижу международный - Красный Крест. Да, пожалуйста.

STEPHAN HANKINS:

Красный Крест, Красный Крест, большое спасибо. Стефан Хэнкинс, Международный комитет Красного Креста.

Просто, хотелось бы выразить нашу признательность GAC и его членам, которые заняли четкую позицию по этому вопросу, за их постоянное внимание к этому вопросу защиты обозначений Красного Креста/Красного Полумесяца, а также имен соответствующих компонентов, организаций в рамках Международного движения Красного Креста/Красного Полумесяца.

Действительно, был очень длинный список рекомендаций в течение последних двух лет от GAC по этому вопросу. И, действительно, мы присоединяемся также к замечаниям, которые были сделаны, что, вы знаете, это действительно процесс, который занимает очень много времени. И мы надеемся, что он может, наконец, прийти к завершению.

То, что я хотел бы подчеркнуть, просто чтобы напомнить разве что, вы знаете, призыв к защите этих обозначений, Красного Креста, Красного Полумесяца, Красного Кристалла и связанных с ними именами, опирается, в очередной раз, на договорах международного гуманитарного права, ратифицированные всем международным сообществом. И я думаю, что в этом отношении, стоит сделать ссылку с, вы знаете, вопросами, которые на этой неделе в повестке дня GAC и которые затрагивают вопросы подотчетности ICANN, место общественного международного права в процессе ICANN и процедуры принятия решений, и, следовательно, глобального общественного интереса, который лежит в основе и оправдывает международное общественное право, и в этом случае, который оправдывает защиту обозначений и имен Красного Креста / Красного Полумесяца.

Итак, еще раз, мы ценим неизменную приверженность GAC. И, действительно, мы надеемся, что благоприятное решение может быть достигнуто без начала нового и потенциально очень длительного процесса разработки политики, хотя, конечно, мы понимаем необходимость этих процессов и процедур.

Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Хорошо. Так что я думаю, что с этим - Ах. Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо, госпожа Председатель.

Просто поддержать то, что было сказано Великобританией и представителем Международного Красного Креста.

Мы знаем, что это долгая и сложная история, и мы должны действительно убедиться или просто передать ожидание Правлению, что мы хотим своевременное решение, и что мы готовы и желаем помочь и попытаться заставить вещи двигаться вперед и не делать их еще более сложными.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо.

Хорошо. Так что будем ждать, есть ли еще сообщения об этом после встречи NGPC завтра днем.

У нас также есть возможность поднять этот вопрос с Правлением, когда мы встретимся с ними, если мы хотели бы дополнительных разъяснений. Так что имейте это в виду.

Хорошо. Поэтому на данном этапе, я думаю, мы можем перейти к следующему вопросу, а именно - конкретные строки.

Я не знаю, заинтересованы ли коллеги в обсуждении каких-либо конкретных строк в этой дискуссии, так теперь у вас есть шанс, если есть вопрос, что вы хотели бы поднять.

Бельгия, пожалуйста.

БЕЛЬГИЯ:

Спасибо, госпожа Председатель. Я буду кратким. Я буду говорить о gTLD точка .SPA.

Министр телекоммуникаций Бельгии отправил письмо в июле, послал электронное письмо в NGPC, в котором он изложил некоторые процедурные аспекты относительно этого доменного имени.

На прошлой неделе мы получили очень длительный ответ от NGPC, и мы ценим этот ответ. Я не буду вдаваться в дальнейшие подробности, но я хотел бы сказать, что мы оставляем за собой право затронуть этот вопрос снова в будущем.

И я хотел бы настаивать на том, что в своем письме NGPC настаивает на том, что комиссия по географическим названиям,

которая рассмотрела вопрос домена точка .SPA, приняла во внимание позицию правительства.

Руководство кандидата говорит, что важно, чтобы город мог представить свою точку зрения относительно, например, случая с доменом точка .SPA. Таким образом, мы задаемся вопросом, в какой степени комиссия по географическим названиям приняла во внимание позицию различных заинтересованных сторон.

Мы считаем, что это очень важная тема и проблематичная в том числе.

Процедура продолжается, поэтому мы прибегли к разрешению или процедуре оценки сообщества, потому что это была заявка от сообщества.

Так что это продолжающийся процесс, и мы ожидаем, мы с нетерпением ждем положительного решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Я не вижу никаких других отчетов. Хорошо.

Так что давайте продолжать двигаться по нашей повестке дня. А вот у нас есть вопрос о защите детей, что я полагаю, было предложением от Великобритании Это правильно?

Так что, возможно, Вы могли бы представить эту тему, пожалуйста. Спасибо.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да. Спасибо, Председатель.

Этот вопрос мы подняли неоднократно. Есть целый ряд предложений по новым gTLD. Некоторые gTLD в настоящее время переходят к этапу подписания договоров, и так далее, которые относятся к детям, домены, которые очень стремятся к взаимодействию с детьми.

Так что вопрос защиты детей и предупреждение злоупотреблений и нецелевого использования доменов в этих новых gTLD вызывает большое беспокойство у Великобритании и у администраций в Европе, и я уверен, у администраций по всему миру. И то, что я понимаю, нынешняя ситуация, следуя специфике, которую я затронул в Лондоне относительно представлений, сделанных НПО ICANN, в том числе eNACSO, что является Европейским союзом агентств по защите детей и специалистов, НПО, насколько я понимаю после консультации сегодня утром, со стороны ICANN, что ICANN очень скоро даст ответы этим НПО.

Так что я считаю, что это обнадеживающее развитие хода дел, и я надеюсь, мы услышим к завершению данного совещания, как Правление попыталось успокоить НПО и многие администрации, для которых - для которых защита детей является ключевым вопросом в мире онлайн; что мы услышим, что ICANN приняла к сведению все беспокойства, необходимость механизмов защиты, которые будут включены в договорные отношения с этими регистратурами, и так далее.

Таким образом, мы подождем и посмотрим. Это обнадеживающее развитие хода дел, и я надеюсь, что, как я говорю, что к

завершению этой встречи у нас будет очень четкое понимание признания важности этого вопроса со стороны ICANN.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Великобритания, за то, что держите нас в курсе дела по этому вопросу.

Хорошо. Так что я думаю, что мы можем продолжать двигаться по нашей повестке дня.

Итак, у нас есть еще две темы на этой сессии, прежде чем мы прервемся. Первая - это внедрение механизмов защиты, а затем мы собираемся говорить о программе новых gTLD, и недавний план работы, который был опубликован и который охватывает планы и сроки будущего раунда gTLD.

У нас есть персонал ICANN, который готов ответить на вопросы здесь и рассмотреть любые беспокойства, что мы можем пожелать им высказать. Так что я вам сообщаю, что они здесь. В связи с необходимостью доступа к микрофону, если мы хотим задать им вопросы, они должны подойти и сесть впереди.

Так интересно, можем ли мы провести обсуждение как GAC относительно внедрения механизмов защиты. Если у нас есть вопрос, который мы хотим задать персоналу, то мы можем пригласить их.

Я, в частности, думаю, было бы полезно, чтобы они кратко рассказали нам о последнем вопросе повестки дня, в частности; о

плане работы и так далее, потому что у нас не было брифинга по этому вопросу.

Но давайте начнем с механизмов защиты. И, как я говорю, если мы должны задать им вопросы, то давайте пригласим их предоставить нам ответ.

Хорошо.

Так по внедрению механизмов защиты, у нас были некоторые дискуссии здесь с NGPC с точки зрения понимания того, как механизмы защиты будут внедряться. Таким образом, в Пекине, на нашей встрече в Пекине, мы дали ряд рекомендаций по механизмам защиты. Это было принято NGPC. И тогда они начали рассматривать внедрение рекомендаций по механизмам защиты. Это привело к ряду вопросов от GAC относительно того, как механизмы защиты будут внедряться. И мы настаивали на большей ясности относительно деталей внедрения. И я думаю, что справедливо сказать, на данный момент в то время как у нас нет в настоящее время полной ясности, есть некоторые затянувшиеся беспокойства - относительно того, как будет проводиться внедрение этих механизмов защиты.

Так у вас есть, как я надеюсь, перед глазами последний ответ Правления, от NGPC Правления относительно этих деталей, и я надеюсь, что мы можем сосредоточиться на данном ответе, а затем на опасениях, высказанных некоторыми членами GAC по отношению к этому ответу.

Так что я хотела бы сейчас пригласить тех из вас, которые представили свои замечания, дать нам представление о том, какими являются эти опасения. И если, в самом деле, нам необходимо больше времени на это на этой неделе, то мы можем найти способ позволить наиболее заинтересованным в этом коллегам взять и рассмотреть эти вопросы вне сессий.

Так что я смотрю на Европейскую комиссию. Если Вы могли бы начать, пожалуйста.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Да, спасибо.

Ну, у нас еще есть ряд опасений. Как Вы сказали, есть некоторое улучшение в плане ясности, но Вы же сами сказали, что еще многое необходимо сделать.

Мы до сих пор еще не убеждены, что пересмотренный ответ от Правления ICANN и NGPC обеспечивает достаточную уверенность. Он по-прежнему во многих смыслах недостаточный.

Просто в качестве примера, процессы и сроки по-прежнему весьма туманны. Не совсем ясно, как это будет работать. Ответ со стороны операторов реестра, чтобы определить риски безопасности, не достаточно ясен. Нет достаточного подтверждения того, что полный набор механизмов защиты будет внедрен и будет соблюдаться в полной мере через разумный период времени. Еще не хватает многих деталей, Вы сами упомянули, относительно процессов консультаций.

Таким образом, мы действительно думаем, что эти аспекты требуют лучшего и более полного обзора и рассмотрения на этой встрече и в дальнейших обсуждениях. И мы думаем, что это должно быть затронуто также с Правлением ICANN и в обсуждении с Правлением ICANN. Я не уверен, если Вы хотите детального обсуждения вопросов, которые у нас есть, теперь. Я не уверен, что это должно быть время, возможно. Но, если Вы хотите, мы можем сделать это также позже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Европейская комиссия, за предоставленное нам ощущение того, каковы Ваши опасения. Так, если другие члены хотят "проверить температуру", давайте сделаем это сейчас. А потом когда мы лучше поймем, что GAC хотел бы сделать, тогда мы можем организовать, пожалуй, своего рода группу, чтобы рассмотреть эти вопросы более подробно. Это может быть тот случай, когда некоторые из вас больше заинтересованы это сделать. И тогда мы можем перенести более подробное обсуждение вне пленарной дискуссии и позволить этой дискуссии продолжаться. Хорошо. У меня Соединенные Штаты и Перу.

США:

Спасибо, госпожа Председатель. И я рада, конечно, согласиться с моими коллегами из Комиссии ЕС, относительно указания на несколько выявленных проблем, что они определили по отношению к последнему ответу NGPC на рекомендации GAC.

Мы тоже определили ряд опасений, многие из которых связаны с теми механизмами защиты, которые относятся к точности WHOIS. Мы разделяем оценку ЕС, что есть ряд деталей, которые остаются полностью нерешенными и, кажутся, очень - все, что предлагается, похоже, не достаточно для удовлетворения озабоченности.

Я просто укажу на некоторые из категорий опасений помимо WHOIS. И тут есть целый ряд. Мы обеспокоены аудитами безопасности, ответом NGPC на рекомендации GAC по проверке достоверности данных и проверки полномочий, в частности, для высоко регулируемых строк. В процедуре разрешения споров в области обеспечения общественных интересов также отсутствуют многие детали, чтобы дать нам достаточно уверенности. И, наконец, обеспечение недискриминационных регистрационных политик для тех строк, которые подпадают под категорию 2.

Так, после Вашего выступления и выступления Комиссии, госпожа Председатель, я рада остановиться здесь и, возможно, сотрудничать с коллегами в Европе. И, может быть, мы можем сравнить заметки по тексту, а затем достичь соглашения, возможно, в небольшой группе и распространить их среди коллег в GAC, чтобы увидеть, если наша оценка может быть разделяется другими, а затем поделиться ими с Правлением, как рекомендации GAC.

Спасибо, госпожа Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Соединенные Штаты. Перу, пожалуйста.

ПЕРУ: Я буду говорить по-испански. Я согласен с точками зрения представителя Европейского Союза и представителя Соединенных Штатов. Но я хотел бы отметить, что механизмы защиты, выявленные в Пекине в Китае, не являются достаточными, их не достаточно. Без сомнения, мы должны - или процесс нуждается в улучшении. И механизмы защиты, скоординированные и согласованные в Пекине, не должны считаться завершенными или заключенными. По ним необходимо продолжить работу. Мы все еще должны рассмотреть среди других тем - права человека, которые должны быть включены в механизмы защиты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Перу. Есть ли другие коллеги, желающие прокомментировать? Великобритания, пожалуйста?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, спасибо, Председатель. Я согласен со всеми замечаниями, сделанными коллегами ранее на эту тему. И я просто как бы отмечаю мое впечатление о том, что происходит. Для некоторых gTLD в финансовом секторе, точка .bank (банк), точка .insurance (страхование), прогресс и состояние дел являются весьма обнадеживающими. Эти домены будут управляться серьезными организациями в финансовом секторе, которые будут гарантировать, что, например, в домене точка .bank (банк), вы не получите игроков-мошенников, которые зарегистрировавшись в домене точка .bank (банк), будут обманывать потребителей во всем

мире. Так что обнадёживающий прогресс в этом секторе. Там могут быть хорошие практики и шаблоны обязательств и механизмов защиты и проверок верификации и валидации, которые могут служить для инструктирования тому, как другие gTLD и другие регулируемые секторы должны работать и управляться. Так что, мне это кажется очень неоднородным.

Мое второе беспокойство заключается в том, что мы знаем, что уже заключаются контракты на ряд gTLD в нашей категории 1, например, в сфере игорного сектора. Неужели мы уверены, что должные механизмы защиты встраиваются в эти контракты? Я понятия не имею. Например, в домене точка .Lotto (лото). На него есть контракт. Я думаю, нам должны разъяснить, какова ситуация. В противном случае, когда мы вернемся к нашим министрам и скажем хорошо, мы уверены относительно некоторых новых gTLD, но мы не уверены, что происходит относительно других, наши министры будут весьма критичны относительно того, как мы гарантируем общественный и потребительский интерес. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Великобритания.

Германия, пожалуйста.

ГЕРМАНИЯ: Да, спасибо. Я просто хотел бы согласиться со сказанным коллегами раньше, в частности с коллегой из Великобритании. И я верю, вопрос корпоративных идентификаторов, которые являются частью

высоко регулируемого сектора. Но есть некоторые делегирования здесь. И некоторые очевидные сокращения для корпоративного идентификатора были делегированы. И я задался вопросом, в какой степени механизмы защиты, рекомендованные GAC, внедряются в этой новой делегированной строке. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Германия. Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо, госпожа Председатель. На самом деле, мы также обеспокоены, скажем, относительно того, насколько мы знаем, как делегация, относительно того, что происходит или как Великобритания и другие сказали, внедряются ли вещи правильным способом. И я думаю, у нас нет времени здесь на пленарном заседании, чтобы пройти по всем деталям проблемы. Но мы должны получить представление, может быть, и сообщить это также в коммюнике, что эта ситуация на самом деле очень сложна для нас, как GAC, так как все движется на очень высокой скорости. Мы не слишком близки к системе по внедрению. И также, что мы боремся с тем фактом, что мы пытались сделать в Пекине, и позже - дать рекомендации на абстрактном уровне, на принципиальном уровне. Но мы не совсем уверены является ли это на самом деле достаточным и в какой степени мы должны взглянуть или как-то обрести уверенность во внедрении этих вопросов. И это не легкая вещь для нас в структуре, с методами работы и ограничениями в ресурсах, которые мы имеем. Но так или иначе мы должны быть ясны по поводу того, что

мы хотим, какова наша роль, каковы наши ожидания - ожидания наших потребителей и налогоплательщиков и так далее и так далее, нашей промышленности. И мы должны найти ответ, приемлемый для GAC. Но это должно быть ясно. Я благодарю Вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Швейцария. Индонезия, пожалуйста.

ИНДОНЕЗИЯ: Извините. Я думал, Швейцария сначала.

Да.

Здравствуйте. Что мы сказали на другой встрече GAC - это недавнее беспокойство о чувствительности названий, связанных с социальными проблемами. Как вы, возможно, знаете, Индонезия является страной с 250 миллионами человек, в ней несколько сотен этний, многие верования, религии, и так далее. Может быть возможно, что определенное имя, особенное имя gTLD, по которому мы согласны сегодня, может вызвать определенную проблему через год, что мы не знаем, или мы не можем предсказать. На данный момент мы считаем, что имя в порядке. Поэтому я хотел бы выразить нашу озабоченность о том, как мы должны реагировать. Если определенное имя gTLD было дано определенной компании, но вдруг через год у нас есть социальная проблема в стране, связанная с этим именем.

Так вот это социальная проблема. И, возможно, это - и я считаю, что это вызвано строительством страны с таким количеством

верований, где так много религий, и так далее, и так далее. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Индонезия. Хорошо. Так что, если я могу подвести итог в этот момент, в то время как мы признаем, что механизмы защиты GAC, которые были изданы в Пекине, были приняты, есть еще некоторые вопросы, еще некоторые проблемы относительно того, как эти механизмы защиты внедряются. Так для этой встречи, если те заинтересованные коллеги, в частности Европейская комиссия и США и, возможно, некоторые из тех, кто выступил, у кого есть определенные сроки или проблемы в виду, Германия, Великобритания, и так далее, Австралия, ладно, Швейцария - если вы могли бы встретиться за пределами этой главной встречи и придумать текст, который мы могли бы рассмотреть для включения в коммюнике, мы все еще в этом неловком положении, о котором говорила Швейцария, где у нас все еще есть озабоченность, хотя многие домены верхнего уровня уже на стадии заключения контрактов и в настоящее время в эксплуатации.

Так что, если мы можем признать заранее, что таково обстоятельство и держать это в уме при размышлении о том, что мы могли бы предоставлять как рекомендации NGPC, Правлению, то я думаю, это поможет нам сосредоточить наше усилие и, надеюсь, оказать влияние на то, что мы можем и где мы можем увидеть улучшения в пределах, которые уже установлены и которые реально мы не можем изменить. Так я вижу кивание головой. Хорошо. Ладно.

Так что это моя просьба к небольшой группе, которая будет образована и рассмотрит вопросы, пожалуйста, имейте в виду, где мы находимся в программе, и что практично. И мы должны сосредоточиться на определенных вопросах, где есть место для корректировки, которая должна быть сделана в отношении внедрения. Так что я, конечно, надеюсь, что это так.

Так с этим и с благодарностью к коллегам, которые этим занимаются и вернутся к нам, чтобы мы рассмотрели это далее в GAC.

Хорошо. Так у нас есть - ах, Европейская комиссия, пожалуйста.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Извините, что возвращаюсь к этому вновь. Спасибо Вам за Ваше предложение. И мы согласны, конечно, по поводу коммюнике. Но я также прошу, чтобы это было поднято на встрече с Правлением ICANN. Мы собираемся провести обсуждение этого в другой раз, но я хотел бы, чтобы это не было забыто. Благодарю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Конечно мы можем поднять этот вопрос с Правлением ICANN. И мы убедимся, что он находится в нашем списке тем.

Хорошо. Так у нас есть 15 минут до перерыва. И, сейчас, я хотела бы пригласить сотрудников ICANN подойти вперед к столу, чтобы мы могли получить обновленную информацию о программе новых gTLD, обзоров и оценок и плана работы. Так, пока они усаживаются, это документ, на который вы поставили ссылку в вашей повестке

дня, которая была опубликована недавно, где указываются основные шаги или действия, которые будут осуществляться касательно проверок и оценок текущей программы, а затем и предоставление некоторых сроков на будущее. И, если будет еще один раунд gTLD, я знаю, что это коснулось по крайней мере некоторых из нас в GAC. И теперь у нас есть возможность получить брифинг относительно этого документа, для чего он создан, и ответить на некоторые вопросы, которые у вас могут быть по этой деятельности и ее срокам.

Так я обращаюсь к вам, чтобы предоставить нам краткое введение. И тогда мы можем от этого оттолкнуться. Так Акрам Аталлах, кто отвечает за операции gTLD в ICANN, пожалуйста. Акрам.

AKRAM ATALLAH:

Спасибо, мадам Председатель. Таким образом, мы на самом деле - у нас на самом деле есть сессия на конференции о следующем раунде. Мы издали документ, который кратко излагает все различные категории проверок и исследований, которые мы должны сделать, прежде чем мы действительно можем реализовать второй раунд. Мы должны помнить, что была рекомендация GNSO о том, чтобы программа новых gTLD выполнялась в несколько раундов. А так - и Правление уже решило, что будет второй раунд, прежде чем мы даже начали текущий раунд.

Так что, учитывая все это, мы думали, что мы должны были дать всем перспективу относительно всех различных треков, которые

должны быть сделаны прежде, чем мы можем на самом деле начать говорить относительно даты для второго раунда. Так требовались некоторые проверки до того, как начнется второй раунд, включая проверку влияния текущего раунда на конкуренцию, а также на выбор.

Итак, проводятся два исследования. План состоит в том, чтобы на самом деле сделать базовое состояние к началу следующего года, а затем повторить те же тесты или исследования год спустя и увидеть эффект от программы как с точки зрения конкуренции, а также с точки зрения осведомленности о программе новых gTLD.

Так вот один трек. Есть также наши собственные оперативные проверки. Таким образом, мы собираемся проверять все наши - как произошло внедрение и где мы можем реально улучшить вещи или найти более эффективные способы внедрения. Существует также проверка политики GNSO. Существует также проверка корневой операции и отказоустойчивости. Таким образом, есть много разных треков. И мы увидим - если вы будете присутствовать на сессии по этому вопросу, вы сможете обсудить, куда мы собираемся пойти с каждым из этих треков и, как - то, что ожидается, что там произойдет.

И важно то, что мы еще не решили, что должно происходить, прежде чем мы можем начать говорить: хорошо, это дата следующего раунда. Итак, сначала - первый шаг будет, что Комитет должен собраться и Правление должно решить, что все эти вещи должны произойти или подмножество всех этих вещей должны

произойти, прежде чем мы можем сделать второй раунд. Следующий раунд.

И как только это сделано, также мы должны учитывать некоторое время для внедрения систем, которые должны работать для второго раунда - для следующего раунда.

Так что предстоит сделать много работы. И, вы знаете, мы сказали, что самая близкая дата могла бы быть ближе к концу 2016 года. Мы считаем, что это займет дольше, учитывая всю работу, которую нужно провести и сколько у нас еще есть впереди. Но вот где мы сейчас находимся в резюме очень высокого уровня. Хорошо? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Акрам, за эту информацию. Хорошо. Так есть ли вопросы? Дания.

ДАНИЯ: Да. Большое спасибо, госпожа Председатель. И большое спасибо, Акрам, за изложение ситуации. Извините. Ах, извините. Так лучше? Да.

Ну, спасибо, Акрам, за изложение структуры процесса немного больше. Я имею в виду, мы немного обеспокоены процессом и этим планом на данный момент времени. Но у меня есть два вопроса, которые, может быть, - Вы могли бы прояснить. И это о сроках и почему вы выбрали начать процесс в это время. Я думаю, у нас много важных треков работы: как передача функций IANA,

процесс подотчетности, реформа WHOIS. Я имею в виду, это очень важные треки работы для правительств. Так что одно. А потом другое, взглянув на предлагаемые вами сроки и различные треки работы, мне кажется или это показывает, что проверка первого раунда - этого раунда, о котором мы все еще говорим, будет вестись в то же время, что и процесс разработки политики GNSO. Вот лишь один пример. Так оценка раунда, который мы все еще обсуждаем или внедряем, будет проходить в то же время, да, как начнется разработка новой политики.

Так, если бы Вы могли уточнить немного по этому поводу. Большое спасибо.

AKRAM ATALLAH:

Итак, что на самом деле инициировало эту проверку или это начало проверки, когда мы собираемся сделать второй раунд, это на самом деле, в АоС мы были запрошены выполнить эти задачи через год после момента запуска программы новых gTLD. Хотя там не было никаких конкретных объяснений того, что это инициирует, что - в какой момент мы рассмотрим программу как начавшуюся, мы думали, что хорошей метрикой было бы - когда у нас будут достаточно TLD, которые делегируются от всех различных категорий, так что можно сказать, сейчас мы считаем, что программа запущена. Итак, мы считаем, к концу этого года, мы будем на том этапе. А потом через год будет хорошее время, чтобы измерить эффекты, как того требует АоС. Так вот что начало весь прогресс.

И мы считаем, что мы не можем просто смотреть вещи по отдельности. Мы должны смотреть на всю программу. Так мы думали, что выложим все треки, которые мы должны сделать и все проверки, которые мы должны сделать, прежде чем мы действительно сможем говорить о следующем раунде.

Я согласен с Вами, что мы делаем слишком много всего, что в ICANN много всего происходит сегодня. Но, в то же время, это не процесс, который займет пару месяцев или, вы знаете, даже год. Это процесс, который займет много времени. И я думаю, что, независимо от того, когда мы его начнем, это всегда займет много времени. И так, начиная его сейчас с сообществом, которое предоставляет нам руководство относительно того, как быстро мы должны продвигаться и что мы должны делать, прежде чем мы приступим к следующему раунду - это путь, который взят прямо сейчас. Я надеюсь, что это отвечает на Ваш вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Акрам. У меня Европейская комиссия, Комиссия Африканского союза, Нидерланды и Швейцария и Великобритания и Германия.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Хорошо. Там проблема с этим. Хорошо.

Да, теперь мы слышим. Хорошо. Большое спасибо.

Я думаю, что это обнадеживает, что Вы сказали, что это займет много времени. Во-первых. Вот только первая уверенность, что Вы

нам дали. Потому что, начиная обсуждать этот вопрос - это, конечно, хорошо, чтобы начать обсуждение. Но я думаю, что важно, чтобы мы в полной мере учитывали, что происходит и не в последнюю очередь мы обсудим ранее в плане того, что бы я сказал, если проблемы, которые есть у GAC по крайней мере в плане того, как мы ответим на внедрение механизмов защиты, это один вопрос, относительно которого мы должны подумать.

Я думаю, что также, от Европейского союза - и, возможно, это мой вопрос к Вам. Вы думаете в терминах соображений также, например, этот раунд был крайне предвзятым на нашем континенте или этом континенте, где мы сейчас находимся и как вы на самом деле гарантируете то, чтобы такие континенты, как Африка, были лучше представлены в следующем раунде? Я думаю, что это вопросы, о которых мы сами думаем. Это вопросы, которые, я надеюсь, вы будете принимать во внимание. Кроме того, тот факт, что вся дискуссия относительно сообществ, и права сообществ реально управлять своими gTLD и также учитывать тот факт, что их сообщества - я могу просто взять один анекдот, который довольно забавный. Я не знаю, правильно ли это. Но я читал, что гей-сообщество не достаточно гей, чтобы его следовало рассматривать как гей-сообщество. Я имею в виду, это довольно интересно. Теперь, я думаю, что это вещи, которые, я думаю, важны для нас в будущем, чтобы мы на самом деле приняли во внимание тот факт, что мы должны уважать сообщества.

Ряд подобных вопросов. И, конечно, я буду рад продолжать обсуждать это с вами. Но, опять же, это обнадеживает, что вы

займете достаточно времени, чтобы фактически подвести итоги того, как это - как это сработало на этот раз. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Пожалуйста.

AKRAM ATALLAH: Спасибо за вопрос. Я просто хочу убедиться, что мы расставим всё на свои места, потому что пресса говорит вещи, которые на самом деле не точны. ICANN не определяет является ли гей-сообщество сообществом или нет. Процесс, установленный при заявке представляет сообщество достаточно хорошо, чтобы получить TLD. И так скажем, что это две различных отдельных вещи, является ли заявка хорошо представленной как гей-сообщество или нет.

Так - и мы должны помнить, что заявка не вышла. Она на самом деле остается в спорной группе с еще тремя заявками. Так что я думаю, что очень важно, не читать заголовки для того, что - для сенсаций, что они пытаются создать.

Я согласен с Вами по всем комментариям, вот почему я думаю, что процесс проверки займет длительное время, потому что мы должны рассмотреть все вещи, которые мы можем улучшить, включая то, как мы можем получить больше представителей из - - вы знаете, африканского континента или других недостаточно представленных областей в рамках программы новых gTLD. Но это те вещи, над которыми мы должны работать. И есть много областей, где нужно работать. Так - спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Акрам. Итак у нас Комиссия Африканского союза, Нидерланды, Швейцария, Великобритания, Германия, Иран, Бразилия и Аргентина. Я на этом закрываю список. Мы останемся немного дольше нашего запланированного времени до перерыва. Но я думаю, что это вопрос, который вызывает большой интерес для обсуждения и лучшего понимания этого процесса, который описан в общих чертах.

Один из вопросов, которые у меня были о документе - это то, что он намеревался сделать. Вы ожидаете комментарии, замечания? Это просто то, как мы собираемся продолжить работу? Я имею в виду, как мы проведем, по сути, дополнительные дискуссии относительно этого плана работы? Ладно.

Так что следующий у меня - Комиссия Африканского союза, пожалуйста.

КОМИССИЯ АФРИКАНСКОГО СОЮЗА: Спасибо, госпожа Председатель. Спасибо вам большое за презентации. И я согласен с моими коллегами, Европейской комиссией и Данией, что касается - мы разделяем их беспокойство.

И я думаю, выходя за рамки просто новых заявок и с учетом того, что у нас было 1930 и менее 30 из них пришли из Африки и Латинско-американского региона, при дальнейшем продвижении вперед, я задаюсь вопросом, как вы собираетесь обеспечить, чтобы это вновь не повторилось. Я думаю, что проблема заключается не столько в

информационно-разъяснительной работе и информировании, которые я думаю, мы можем с уверенностью сказать, потерпели неудачу в этом последнем раунде. Тем не менее, у вас на самом деле была коммуникационная стратегия, которая не работала хорошо. Но это касается и других областей также, которые представляли сложности, даже с теми, которые были наняты из моего региона. Когда вы смотрите, например, вы знаете, с доменом точка .JOBURG GABON (Йобург Габон) и другими, сложности, которые у них были просто с внедрением некоторых строгих требований и сложности, которые возникли в плане лишь удовлетворения некоторых требований и, насколько по-разному мы смотрим на эти процессы, будет ли это рассмотрено, чтобы быть сообщено для следующего раунда.

Это также относится к, например, вопросам товарных знаков. У нас есть проблемы с Депозитарием товарных знаков. Как с этим будут иметь дело при продвижении вперед, если на самом деле с этим не разобрались в текущем- вы знаете, в этом текущем раунде? У нас есть в настоящее время не так много африканских товарных знаков. У Депозитария товарных знаков мы запрашивали и Африканский Союз и членов ICANN, действительно серьезно рассмотреть то, как мы можем решить это. Возможно, дав разрешение наши собственным местным способам регистрации наших собственных торговых марок, а затем связывая их с Депозитарием товарных знаков.

И есть несколько других вызовов. Я думаю, что нам бы очень хотелось, чтобы они были, - вы знаете, изучены и рассмотрены. Вы знаете, и предоставлены решения, в том числе, например, для

повышения администраторов доменов на африканском континенте, что является частью африканской стратегии. Так мы даже не внедрили африканскую стратегию с этой точки зрения. Таким образом, мы хотели бы, чтобы к этому отнеслись серьезно, прежде чем мы начнем обсуждать. Я имею в виду, обсуждать - это не проблема. Но прежде, чем мы даже начнем думать относительно реализации еще одного раунда. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо вам за это, Комиссия Африканского союза. Так следующий - Нидерланды.

НИДЕРЛАНДЫ: Спасибо, Хезер. Спасибо, Акрам, также за Вашу презентацию.

Просто возвращаясь к - я думаю, два замечания. Возвращаясь к Дании, я полностью согласен с анализом, который она сделала. И я думаю, что есть другой также - извините. Это не работает должным образом, я думаю.

Так что я думаю, что одна вещь очень важна. И я бы даже сказал, давая сигнал сообществу, что вы, в ближайшее возможное время вы могли бы - в 2016 году, я бы даже сказал, что лучше дать сигнал, и сказать, что мы не будем ничего делать до 2016 года или начать.

По нескольким причинам. Во-первых, я думаю, что это уже было сказано. Разве мы не пытаемся затягивать организацию. Возможно это - я бы сказал, мы услышали несколько историй также относительно переговоров по контракту и механизмах защиты, и

так далее. И мы - мы, как Нидерланды очень хотели бы, чтобы ICANN являлась стабильной организацией с корпоративной памятью, которая занимается вопросами, которыми она должна заниматься, должным образом. И, начинать очередной раунд, даже давать сигналы, которые я думаю, не - не было бы преимущество для этого.

Второй момент касается рода проверок, которые вы будете делать, прежде чем начать новый раунд. Я думаю, что вы упомянули корневой сервер или операции корневой системы. Я думаю, что как GAC мы дали рекомендацию, я думаю, в - около двух лет назад об этом. И Правление приняло эту рекомендацию, которая я думаю, все еще действительна. Это не о самой корневой системе. Я думаю, что это о влиянии новых TLD в корнях, для функционирования Интернета в целом. Так что я бы сказал, что это немного шире, чем просто система корневых серверов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Нидерланды. Швейцария, Вы следующий, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо, госпожа Председатель.

Прежде всего, я хочу поблагодарить Акрама за это обновление. Мы в основном рассматриваем это положительно, создать новые возможности для тех, кто пропустил первый раунд по любым причинам. Ничто не должно помешать нам думать вперед. Кроме того, это хорошо, что вы начинаете думать относительно структуры механизма оценки, чтобы извлечь урок из первого опыта. И

никогда не слишком рано, чтобы начать думать относительно оценки.

Тем не менее, нынешний документ действительно для нас - мы рассмотрели его как на самом деле предварительный проект плана работы. Потому что, если мы вернемся и вспомним цели, общие цели, что нам сказали относительно новых gTLD, мы говорим относительно улучшения потребительского выбора, создания экономических возможностей. Но мы также говорим относительно таких вещей, как создание возможностей для культурного разнообразия, для сообществ, и так далее и тому подобное. И, глядя на это содержание, я не вижу довольно значительной части в этом первом проекте вещей, которые необходимо проанализировать. И, как мы слышали от других, и как я уже говорил много лет назад, если мы не имеем значительное количество сообществ, будь то культурные или другие сообщества, это могут быть также профессии, которые разделяют образ жизни и так далее и тому подобное. И, если мы не получаем географическое разнообразие в частности, в отношении развивающихся стран, чтобы они могли использовать возможности, то важная часть программы новых gTLD не удалась. И я думаю, что результат - я не должен повторять то, что обсуждалось с этой связью в последние несколько встреч - на самом деле не удовлетворительный, по крайней мере в некоторых существенных частях этой программы. И нам бы очень хотелось, чтобы это было адекватно отражено в данной в оценке. Для нас это действительно существенно важно. В противном случае, ICANN терпит неудачу в одной из своих основных функций, а именно предоставлять

возможности для всего интернет-сообщества независимо от того, на каком континенте вы живете.

И только повторить то, что было сказано об оценке приоритета сообщества, всего сообщества, то как сообщества рассматриваются, это не первый раз, когда мы обсуждаем это в GAC. Мы уже сделали несколько критических замечаний в нескольких коммюнике, и мы все еще продолжаем получать сигналы и гневные голоса от людей, которые подали заявку в качестве сообщества на TLD сообществ, которые не были - не чувствовали, что к ним справедливо отнеслись или кто думал, - по крайней мере думал, что процесс был слишком строг: получить 14 из 16 пунктов. И мы действительно должны рассмотреть это и посмотреть каков эффект заявителей - сообществ, которым придется пойти на аукционы, и, вероятно, проиграть, так как у них меньше финансового веса на аукционах.

Мы действительно должны провести серьезную оценку этого прежде, чем мы сможем двигаться дальше.

А также последствия в области прав человека и другие вопросы не рассматривались систематически, и мы попросили бы, чтобы это также было отражено в дальнейшем развитии плана работы.

И наконец, конкретное предложение. Я слышал от некоторых членов сообщества ICANN, что некоторые люди думают о раунде ремедиации. Не второй раунд, а именно раунд ремедиации, это термин, который я слышал, для самых серьезных уязвимостей или недостатков первого раунда, это очевидно. "A" разработка заявок стран, и, "B", заявки от сообществ. А может быть, вместо того, чтобы непосредственно перейти ко второму раунду, мы должны

начать думать о раунде ремедиации для этих двух пунктов, и, возможно, некоторых других проблем, имело бы смысл.

Так что это просто то, что я хотел бы попросить вас рассмотреть.

Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Швейцария.

Так у нас есть Великобритания, Германия, Иран, Бразилия, и Аргентина. И затем у нас будет перерыв.

Так Великобритания, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, спасибо, Председатель. И спасибо, Акрам, за введение этого вопроса. И это хорошо признано, что нет никакого вреда в - это, действительно, выгодно начать думать относительно этих вещей при первой же возможности, как коллеги сказали ранее.

Я бы просто указал на беспокойство, что нужно идти спокойно с этим процессом и обеспечить, чтобы сообщество ICANN в полной мере было вовлечено и вносило свой вклад.

С точки зрения правительств, как вы помните по опыту первого полностью открытого раунда, возникло огромное количество вопросов, представляющих беспокойство относительно общественной политики. И много работы должно было быть проделано GAC. Была межсессионная встреча с Правлением, как вы помните. И это был огромный объем работы. И возникло много

вопросов. Мы должны были быстро думать и быстро работать, чтобы найти решения и экспериментировать с моделированием, процессами пересмотра, взаимодействовать с последовательными итерациями проекта Руководства кандидата. Много уроков. Много вещей, которые люди не ожидали.

Нам нужно захватить все это и гарантировать, что мы вносим свой вклад наряду с другими SO и AC в мышление по поводу последующих шагов.

Мы должны - и для этого нужно время, и у нас его нет в данный момент. Мы занимаемся наиболее значимым рассмотрением подотчетности ICANN с тех пор, как она была запущена. У нас есть передача координирующей роли в осуществлении функций IANA. Это невозможно, действительно, начать размышлять о существенном вкладе, который мы должны предоставить.

Так что, идите медленно. Дайте нам время, и мы будем участвовать в нужное время, когда у нас будет возможность и ресурс времени, чтобы это сделать.

Спасибо, Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Великобритания. Германия, пожалуйста.

ГЕРМАНИЯ:

Да. Спасибо. А также спасибо, Акрам, за эту презентацию.

С нашей точки зрения, у меня есть дополнительный вопрос в отношении процесса проверки, который должен быть включен в этот общий процесс, и это процесс проверки в соответствии с AoC по конкуренции, доверию потребителей и потребительскому выбору.

Я думаю, что это очень важная часть всего процесса проверки. А если вы говорите о времени, как много времени вы думаете, вам нужно только на часть этого - процесса, этого процесса - этого процесса проверки в соответствии с AoC.

И второй вопрос касается того, что уже делегировали - или ICANN уже делегировала ряд - большое количество новых gTLD, и, следовательно, это дает некоторые - некоторый опыт, как первый раунд сработал. Меня беспокоит то, что ряд делегирований не было сделано, которые являются спорными и которые трудные. И важно также увидеть, чтобы эти довольно сложные вопросы были решены. И если вы следили за нашими дискуссиями только один час назад, когда мы задали вопрос о том, как внедряются наши механизмы защиты, я думаю, что есть все еще открытые вопросы, которые необходимо учитывать, прежде чем мы действительно пойдем на следующий раунд.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Германия.

Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо, мадам Председатель. Многое из того, что я хотел сказать, уже говорилось коллегами. Я хотел бы присоединиться к другим и искренне поблагодарить ICANN за то, что они поделились с нами своими взглядами и программами. Я думаю, что в этом нет ничего плохого.

Это хорошо, что они консультируются с нами и позволяют нам подумать, а также обеспечить наши взгляды, как взгляды других людей.

Тем не менее, первое, что мы должны принять во внимание, что, возможно, прежде чем начать планирование по этому вопросу, мы должны иметь схему или что-то об уроках, извлеченных из первого раунда. Преимущества, недостатки, обвиняемые, проблемы, и что у нас есть.

Затем, возможно, иметь график, как мы решаем эти проблемы, так далее и тому подобное. Это одно.

Второй пункт, если ICANN очень оптимистична, что все будет закончено, передача функций, все к 2015 году, нет никакой гарантии, что все будет закончено. И трудно начать любой новый процесс, прежде чем у нас будет четкое представление о передаче функций плюс подотчетности и плюс, возможно, может быть, некоторой реорганизации ICANN. Возможно. Никто не может это исключить.

А также то, что очень важно. Есть много процессов в группах интересов, и в то время как что-то в настоящее время проверяется,

вы не можете начать то, что зависит от чего-то еще. И это, первое находится на стадии проверки. Так по крайней мере вы должны иметь - некоторое завершение части проверки, иметь стабильное время, а затем начать новый процесс и так далее. Это то, что я сказал сегодня в Совете GNSO сегодня утром, когда я высказал свое мнение в качестве члена GAC, но не как GAC.

Вы ссылаетесь на AoC. AoC также находится на стадии проверки. Это было нечто до 2014 года, 2014 год все изменил. И тогда мы не можем видеть, что вы должны начать через год после этого. А потом говорим о распределении, равном распределении среди стран. Это не то, что я не могу. Но самые важные вещи в настоящее время - это управляемость.

Если вы посмотрите на рабочую нагрузку GAC, с начала этого gTLD, объем работы GAC, возможно, - я не знаю, какой процент времени был посвящен этой теме. И если у вас есть еще одна, у нас все больше и больше проблем, потому что все больше и больше трудностей возникают, и так далее, и так далее.

Тогда мы сегодня, несколько минут назад, полчаса назад мы обсуждали, как мы можем просить или запросить информацию или подтвердить, чтобы наши механизмы защиты, которые были предоставлены GAC, были внедрены с уверенностью. Если у вас есть новый раунд, у вас много новых механизмов защиты, и я не знаю, некоторые из этих механизмов защиты, и мы видим, как много проблем, трудностей, которые возникают с внедрением.

Что касается процесса ремедиации, о котором говорила Швейцария, с одной стороны, это хорошо; с другой стороны, нет

никаких оснований и логики для этого. Что это значит, ремедиация? Для чего? (Неразборчиво) был уже позади у нас есть сейчас. У нас есть возможность. Другой не имеет такую возможность. И эти (неразборчиво) ремедиации.

Так мы должны иметь критерии. Мы должны иметь процесс, чтобы увидеть, каковы ремедиации.

И, кроме того, нужно ли пересмотреть Руководство кандидата или нет, потому что из уроков, которые мы извлекли из прошлого, прежде чем начать новый раунд.

Таким образом, есть много вещей, которые нужно сделать. И это может быть очень, очень оптимистично говорить относительно конца 2016 года. Очень оптимистично. Но хорошо говорить об этом и хорошо говорить с сообществом и консультироваться с ними и получить мнения и, возможно, увидеть то, что вы можете. Но мы должны подождать, пока процесс передачи функций и подотчетности и возможного улучшения организации ICANN не будет завершен.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Иран. Далее у меня Бразилия, пожалуйста.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, Председатель. Я также хотел бы поблагодарить Акрама за предоставленную нам информацию.

Кроме того, я хотел бы повторить замечания, сделанные моими коллегами и сказать, что для Бразилии, для нас, мы особенно обеспокоены тем, что ICANN решила - рассматривает возможность проведения очередного раунда gTLD прямо в середине очень важных процессов в ICANN касательно передачи функций IANA и укрепления подотчетности. И не только это, также прежде, в то время как нынешний раунд продолжается до сих пор и в то время как рекомендации GAC все еще обрабатываются.

Так что для нас, прежде чем перейти к следующему раунду новых gTLD, важно провести необходимую оценку эффективности текущего раунда и обеспечить все необходимое взаимодействие с заинтересованными сторонами, и особенно в развивающихся странах.

И я также хотел бы спросить ICANN относительно причины решения обсуждать и вынести этот вопрос на данный момент времени.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Бразилия. Аргентина, пожалуйста.

АРГЕНТИНА: Спасибо. Большое спасибо, госпожа Председатель. И спасибо, Акрам, за презентацию и за объяснение.

Аргентина полностью соглашается с другими коллегами. Я не буду повторять. Мы согласны с ними. (Неразборчиво) и Европейский союз, Африканский союз, Швейцария, Германия и Бразилия, с их

обеспокоенностью. И кроме того, что они сказали, Аргентина обеспокоена относительно того, почему такая спешка в запуске нового раунда, в то время у нас еще есть так много вещей на рассмотрении? А также, как такой новый раунд, если он произойдет, будет решать фактическое участие таких регионов, как Латинская Америка и Африка. Не только относительно сколько заявок будет поступать оттуда, что в этом раунде было очень мало, но и о конкретном информировании сообществ, правительств, различных заинтересованных сторон в этих странах, так чтобы они действительно знали об этом раунде новых gTLD, принимая во внимание, что они по-прежнему совершенно не знают об этом раунде.

Спасибо большое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Аргентина.

Так, мы услышали о самых разнообразных соображениях и опасениях относительно того, что должно произойти до нового раунда, и на чем этот новый раунд должен быть сосредоточен. Так очевидно, что это только начало дискуссии, которая должна продолжаться.

Прежде, чем я передам слово вновь Акраму для заключительных слов, я просто хотела бы попросить нашего австралийского заместителя председателя, который возглавляет рабочую группу в GAC по связанному с этим вопросу, просто рассказать немного о том, над чем эта группа работает и как она относится к этой работе.

Австралия, пожалуйста.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо, Председатель. И спасибо, Акрам, и благодарю всех коллег из GAC за их действительно полезные выступления. Я думаю, что это была особенно полезная сессия по вопросу о механизмах защиты, что очевидно многие коллеги из GAC рассматривают как связанный с будущими раундами. У нас есть нерешенные вопросы. Я думаю, что это должен быть довольно четкий сигнал.

А также с точки зрения приоритетов в работе, я знаю, что есть сессия в понедельник, которая рассмотрит приоритетность вопросов для будущего раунда. GAC также проведет обсуждение плана работы в четверг. Я уверен, что мы повторно это рассмотрим.

Но на конкретный вопрос, поднятый председателем, GAC имеет рабочую группу, рассматривающую вопросы, которые стали ясны для GAC, и я полагаю, для других в сообществе, из первого раунда, которые требуют пристального внимания в будущих раундах. И те - я думаю, что они уже все были идентифицированы коллегами сегодня, но они относятся к географическим названиям, к заявкам от сообществ, как к процессу подачи заявок и процессу апелляции, так и к вопросу поддержки кандидатов из развивающихся стран, что было идентифицировано много раз коллегами сегодня.

И я думаю, что вы могли бы очень ясно понять, что GAC рассматривает эти три темы как самые приоритетные, а также другие вопросы. Но над этими тремя в частности мы работаем. Это большие приоритеты для нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Австралия. Так, Акрам, пожалуйста.

АКРАМ АТАЛЛАН: Спасибо всем. Я просто хочу убедиться, что все знают, что мы полностью привержены тщательному процессу проверки, и мы хотим убедиться, что мы решаем все вопросы, прежде чем мы на самом деле приступим к следующему раунду.

Я думаю, что все ваши комментарии по сути, и есть вещи, которые в настоящее время рассматриваются во время этого процесса, и они являются одним из составляющих данного процесса. И я твердо верю, чем скорее мы начнем этот процесс, тем скорее мы сможем на самом деле решить многие из этих вопросов до того, как давление начать второй - следующий раунд начнет на нас давить и толкать нас делать все быстрее и заставит все двигаться гораздо быстрее, чем мы хотели бы.

Так чем раньше мы начнем, тем лучше мы - тем больше мы дадим себе времени, чтобы провести тщательную проверку и получить лучший результат в конце.

Но все вопросы, которые вы упомянули - у нас на нашем "экране радара". Я думаю, что есть много разных потоков, и я на самом деле призываю вас принять участие в понедельник на заседании о следующем раунде. Там мы будем вдаваться в подробности каждого из этих треков, что мы - по которым мы проводим проверки, включая RPM и остальное.

Так все хорошо принято во внимание. Я высоко ценю ваш вклад в процесс. И мы сделаем все, чтобы быть доступными для работы с вами по любому конкретному вопросу, помимо того, что мы делаем.

Так что я надеюсь, что это просто краткое резюме того, что произойдет, но есть много работы, и она займет много времени. Я не думаю, что мы говорим относительно чего-то, что начнется в самое ближайшее время.

Так что спасибо вам большое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Акрам.

Понятно, что будет необходимо обеспечить возможность полностью обсудить и конкретизировать все вопросы. Так что приятно получить уверенность от Вас, что таков и есть план.

Прежде, чем мы прервемся, я могу просто представить Мейсона Коула. Он прибыл.

Итак, все, это Мейсон. Приветствуем Вас в Вашей новой роли посредника GNSO по взаимодействию с GAC.

Это здорово, что Вы здесь на этой дискуссии, потому что, как вы знаете, с первого раунда родовых доменов верхнего уровня, GAC считает, что мы не были вовлечены в начале этого процесса, и когда было принято решение Правлением много лет назад, чтобы продолжить программу, это стало неожиданностью для многих в GAC. И после этого, мы потратили много времени, пытаясь внести

свой вклад и помочь сформировать программу и определить правила, которые в конечном счете были введены в действие для программы.

Так что, если мы думаем об еще одном, и у нас есть нерешенные вопросы, то я думаю, что это будет крупный вопрос, насколько GAC работает с GNSO и разработка любой политики, которую они могут ввести относительно будущего раунда. Так что я рада, что Вы здесь, чтобы услышать часть обсуждения, и мы с нетерпением ждем в дальнейшем взаимодействовать с Вами в этой новой роли.

Так что спасибо Вам.

Ладно, все. Мы в настоящее время задержались на 30 минут, так что давайте сделаем 30-минутный перерыв на кофе и вернемся для нашей встречи с Группой по глобальному взаимодействию с заинтересованными сторонами. 30 минут, все.

Спасибо.

[ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ]