

洛杉矶 - GAC 会议：新 gTLD 中的双字符域名
2014 年 10 月 12 日（星期日）-太平洋夏令时 09:00 - 10:00
ICANN – 美国，洛杉矶

DRYDEN 主席： 大家上午好。欢迎参加 GAC 会议。

在我们开始今天的第一个环节之前，Tom 有几件事要说。

TOM DALE： 谢谢您，Heather！

各位上午好。

我只有几项后勤事务要说一下。

首先，大家可能已经注意到，目前我们是在临时场所开展工作。情况并没有改变。

其次，与会人员需要进行登记，这一点非常重要。我们采取的方法比较原始，大家只需要填写出席表就可以了。有些人昨天已经填写过了。如果您还没有填写或者说今天刚到，请在到达会场后立刻前往后方工作台领出席表。请一定要填上您的姓名，以免我们在分发会议记录时将您遗漏。我们知道，您能够出席非常难能可贵。

最后，如果出现座位不够的情况，我恳请各位到会的非 GAC 成员能将带有麦克风的座位留给 GAC 成员。谢谢各位配合！恐怕座位有点不够。

谢谢您，Heather！

DRYDEN 主席：

好的。我们开始吧！

我们的第一个议程项目是讨论二级双字符域名。

在伦敦会议对这个问题进行讨论之后，我们举办了一系列活动，如果您有看过我们为本次讨论所准备的简报，您会发现其中列有与此相关的所有问题和部分背景信息。如果需要硬拷贝，请到会场后方的 Julia 处领取。

实际上，在 gTLD 发布新一轮双字母代码的同时，ICANN 收到了申请人的大量申请。但其中大部分都不是，或者全不是要申请此次国家/地区代码列表中的双字母代码，这个代码列表也称为 ISO 3166-1 alpha 2。

因此，我们通过一系列的 GAC 电子邮件，就 GAC 是否需要暂停发布未包含在国家/地区代码列表中的二级字母对代码和双字母代码进行了意见交流。

正是由于事情发生在这一特殊的时间段，所以 GAC 才决定今天在这里进行一场特殊的讨论。

我们主要讨论事情的特殊方面。

我知道，很多申请人都对本次讨论非常感兴趣并有意来此参加，我能否了解一下是否有部分申请人在现场。

我知道，品牌注册局团体 .WIKI 有提交申请，可能还有其他申请人。嗯，我看到有人举手了。好的。所以说，有申请人在现场。好的。

那么，我们可以听听这些申请人的想法，了解一下他们打算如何使用这些字母对代码，这能为今天的讨论提供不少信息。

再重申一下，请参阅专门为本次会议准备的简报。其中非常清楚地指出了相关的背景和申请的本质。

本人认为，本次洛杉矶大会最重要或最需要讨论的问题是，GAC 是否想就未包含在国家/地区代码列表中的双字母代码的观点进行交流，因为就现状而言 ICANN 收到的都是此类申请。

以后，申请人的确可能会进一步申请 ISO 3166-1 中的国家代码，即双字母代码。GAC 可能还会收到来自个别政府或以国家/地区名义提出的申请。拿加拿大举例来说，可能会申请 Canada 这个二级域名。

这是以后的事情。在本次讨论中，我们将重点关注未包含在国家/地区代码列表中的双字母代码。

好的。

现在让我来了解一下各位同仁的想法。

如果各位同仁对在座的申请人有任何疑问，可以向他们提问。

好的。

谢谢 Michelle。Michelle 刚刚提醒我，NeuStar 申请了一个未包含在国家/地区代码列表中的代码。因此，后续可能会提出不同类型的申请。

就本示例而言，是既申请了包含在国家/地区代码列表中的双字母代码，也申请了国家/地区代码列表未涵盖的代码。

那么，好吧。也许，哦，我看到有人举手了。是美国代表吗？

好的，请讲。

美国代表：

感谢主席女士！感谢让我参加本次会议！也感谢让我们参与探讨这一问题的注册局运营商。

我们很想向他们保证我们能找到方案。从我们的角度来说，我们深刻意识到双字母标签（包括双字母国家/地区代码）有在现有 gTLD 环境中得到广泛应用。

例如，对于我们而言，有 US.com、US.org、US.info。这些全都在使用。

对于美国而言，使用二级双字母国家/地区代码“US”不存在任何技术或政治问题。事实上，可以直接在现有 gTLD 中使用 US 这个二级双字母（双字符）国家/地区代码，没必要也不建议向我们提出批准申请。

当然，各个政府都有自己的政策，因此对于政府使用双字母国家/地区代码一事一直存在分歧，为此我们受到了不少冲击。由此，我们意识到，统一使用 GAC 建议的代码并不合适；代码应该由各个国家/地区自行决定。

根据规格 5 的要求，我们希望由各个政府自行确定其代码并指明其所在位置。

谢谢！

DRYDEN 主席：

谢谢美国代表。

还有其他意见吗？荷兰代表，有请。

荷兰代表：

谢谢您，Heather！是的，我的观点和美国代表类似。我们认为没有相应的依据显示需要对惯用方法进行根本性的调整，至少 .NL 的域名形式不会引起任何已知问题。关于这一点，我们已在登记时表明自己的观点。所以，就这一点而言，我认为没有必要采取额外的保护措施。

另外，我们认为，如果政府不批准双字母代码，那么重新注册将导致这些代码无法得以使用，因为它们还未投入使用。

谢谢！

DRYDEN 主席：

谢谢！

丹麦代表，请讲。

丹麦代表：

谢谢主席女士。

我们非常赞同美国和荷兰代表的观点。从我们的角度来看，丹麦国内还没有相应的体系来防止这种情况的发生，所以我们要依靠

ccTLD。当谈及 gTLD 时，我们的第一反应就是，我们应该保留现在的观点。所以，我们认为目前无需提出任何建议。

非常感谢你们！

DRYDEN 主席：

谢谢丹麦代表。

接下来有请奥地利代表。

奥地利代表：

谢谢！各位上午好。

我非常赞同美国、荷兰和丹麦代表刚才提出的观点。

我们曾注册过二级代码，而且这是根据奥地利宪法所采取的行动。

所以，我认为重新制定顶级域名系统并非明智之举。是否会引起问题取决于国内法规和法律体系。

我认为是利是弊不应该由 ICANN 来决定。

对于这个问题，已经有相应的应对机制，我们应该继续贯彻。

谢谢！

DRYDEN 主席：

谢谢你，奥地利代表。

这位是西班牙代表吗？

西班牙代表：

谢谢！各位早上好。

关于这一点，我不知道委员会有没有向 GAC 表述自己的观点，还是正在讨论我们所期望的实施方式，有时他们会来信询问我们的看法。根据企业社群的来信，我认为，要想进行双字符标签发布注册，ICANN 需要审批注册协议中的保留条款。

执行此类流程时，受影响的国家/地区或 ccTLD 经理不需要表达自己的观点，也不会允许他们注册使用双字符字符串。

所以，我们必须清楚了解一点，如果进行注册，ICANN 需要修改注册协议，只有这样，受影响的一方才能使用自己选择的双字符标签，而且不必向任何政府或是 ccTLD 进行咨询。

所以说，对于在我前面发言的几位同仁的观点，我深表认同。到目前为止，双字符标签的使用发布没有引起任何重大问题。

谢谢！

DRYDEN 主席：

谢谢西班牙代表。还有其他意见吗？澳大利亚代表。有请。

澳大利亚代表：

谢谢主席。谢谢前面发言的代表。对于各位所表述的观点，我感同身受。目前，这些双字符代码已在现有 gTLD 和 ccTLD 中得到普遍应用。

从我们的角度来看，目前并没有预见重大问题。从实践的角度来看，我们认为 ICANN 现在是希望公众能对这些 RSEP 申请各抒己见。在此期间，所有政府都可以开诚布公地说出自己的疑虑。刚刚有同仁说 GAC 在这方面没有发挥出自己的作用或提出任何建议，对

于这一点，我非常认同。如果个别政府对此存有疑虑，可以通过 RSEP 流程说出并解除这些疑虑。以上就是我们的观点。

DRYDEN 主席：

谢谢澳大利亚代表。还有其他意见吗？好的。

关于这一问题，大家都已经表明了自己的观点。很多 GAC 成员都希望扩展自己的现有顶级域名方案，并且不希望将该方案与现有，抱歉，应该是即将实施的新 gTLD 完全分开；此外，有些代表也表达出了相同的意愿。

所以，我们想和 ccNSO 一起探讨这个问题，因为他们在这方面有自己的独特观点。话说回来，我们让委员们一早聚在这里并不是为了提出什么 GAC 建议来处理这些国家/地区名称、双字母国家/地区代码和并未包含在 ISO 列表中的双字母代码的，也不是要制定什么决策。我们希望能针对申请人、运营商的各项申请分别采取相应的措施。

好的。

伊朗代表，请发言。

伊朗代表：

是的，主席女士。大家上午好。

总体而言，我们非常认同各位杰出同仁所发表的观点。但是，我要在这说两件事。第一件是，我们是否需要向 GAC 提任何建议。总的来说，我们并不需要就此提出任何建议。这是第一点。

第二点是，我们的讨论结果有没有得到落实，因为要不要就公约展开讨论又是另一个问题。如果有必要，那么我们应该使用适当的语言，以免将来出现误解情况。

不管怎么说，二级域名的管理是一项国家事务，应该留给政府和国家/地区当局去思考。

另外，我们还要强调一点，世界局势是在不断变化的。很多年以前，情况就已经不一样了。国家/地区的数量在不断增加。所以，我们还要考虑未来的供应限制问题，还要讨论怎样的限制才不会对国家/地区当局造成影响。但不得不提的是，未来可能还会出现新的地理区域或国家/地区，这种情况在很多年前就出现过。数量已经有所增加。这与主题没有直接关系，但又不得不提。

所以说，如果涉及到公约，在进行文本表述时一定要使用适当的语言。为此，我们可能还要和 GNSO 及其他组织讨论。这样，我们才能正确地使用适当的文案，认真起草，然后再回来讨论现在的问题。如果需要实施公约流程，我们还要寻找相应的人员。

DRYDEN 主席：

感谢伊朗代表提出的建议。我想，我们和委员会之间的来往信件就是 GAC 要给出的回复。在会议的最后阶段，我们会将这些内容写入公约。我建议大家开始构思一些文案，这些文案不但要考虑到您在这一环节中听到的建议，还要指明我们为何不提供 GAC 建议来处理国家/地区代码列表中包含或未包含的那些双字母代码，然后允许提出申请的运营商、申请人开始联系政府，或允许他们根据自己适用的列表以及锁定的协议签订对象来使用这些双字母代码。我们有机会和 ccNSO 开展相关讨论，详细了解他们的顾虑。这样，对于公约

的内容，我们也能不断调整自己的想法。但是我认为，首先要做的是回复委员会的信件，这样才能清楚了解我们的顾虑，了解我们希望运营商和申请人采取何种方式来处理这些事务。

所以，委员会将通过信件要求 GAC 开展国家/地区和地域名称审查。我不清楚，这是指双字母代码还是指名称。名称审查应该是一个单独的流程。好的。

这是 GAC 需要考虑的问题之一；即使只是为了确认早期的想法和方案，也需要考虑这一问题。ICANN 会收到二级国家/地区名称使用申请。实际上，这比双字母代码更为敏感。

所以，请开始考虑相关问题。再重申一次，我们有为今天上午的会议准备专门的简报，我相信这些简报一定能够帮助进行思考。

好的。还有什么需要在本环节中进行深入探讨的吗？好的。好的。非常好。那我们可以早点结束，早点享受我们的茶歇时间，让这一天过得轻松点。

非常感谢各位运营商和申请人来参加我们的会议，也谢谢你们毫无保留地解答各种问题。伊朗代表请讲。

伊朗代表：

谢谢主席。我不想妨碍各位早早地去享受茶歇时光。

ICANN 颁布了 ICANN 问责制，为表尊敬，我个人昨晚花几个小时时间研究了一下公约，不是公约，是信件或者说是问题，并准备了一些建议。所以，不知道各位在享用完咖啡之后，是否有时间一起探讨一下。因为有一些非常敏感的问题需要讨论。谢谢！

DRYDEN 主席：

谢谢伊朗代表。在 10:30 所要进行的环节中，我们会分发指南或议程。到时可以把问题提出来。另外，ICANN 公布了经过修订的流程，到时我们也会进行相关讨论。好的。我们的休息时间比预期的长，所以下一环节将在 10:30 准时开始。希望今天的后续环节都能准时进行。好的。茶歇时间开始。谢谢！

[茶歇]

[听力文稿结束]