

洛杉矶 - CTO 英联邦 GAC 成员会议

2014 年 10 月 14 日（星期二）- 太平洋夏令时 12:30 - 14:00

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) - 美国洛杉矶

TIM UNWIN:

请大家注意。英联邦电信组织（简称 CTO）会议即将开始。如果您不参加 CTO 会议，如果您不是英联邦 GAC 成员，请到外面吃午餐。我们需要使用这个房间，谢谢。

我想知道我们是否可以使用投影仪，因为我们需要播放我们带来的笔记本上的幻灯片。没必要打草稿了，除非你们想错过午餐。

请留下来——留下来参加本场会议的人移到前面来，这样更加集中一些。如果可以那就再好不过了。我们将在几分钟后开始。

好的。女士们先生们，让我们开始吧。我们会看到身旁放有一张纸，请在上面签名。在座的很多人都知道我们最近编制了一份英联邦/GAC 邮件清单。如果有人想要加入这份清单，请在您的邮件末尾做一个记号。那么我们现在可以继续进行了。我们刚刚再次丢失了画面。好的。再次感谢你！本场会议的目的是在整个英联邦分享议程和兴趣事项，并建立共识。先前我们传阅了议程。有八项。我将尝试在半个小时内完成议程，这样我们就可以吃午餐了。但我需要大家的支持来做这件事。基本上，先从关于英联邦行动计划的更新、关于工作重点的互相帮助开始。对此没有相关的给定议程。但这也是一次机会您可以提出您想进一步讨论的问题。然后，Mark 将就 ICANN 的人权问题讲几句话。今天上午在这儿开会的人们已经了解了。

外展工作。保护防止超过国际政府间组织（简称 IGO）的指标。经济合作与发展组织（简称 OECD）想就此发表自己的观点。进行国际电信联盟（简称 ITU）选举，然后结束会议。

对于可能不是来自英联邦的人们，值得将那张地图挂起来以呈现我们将要讨论的场景。我认为人们知道，英联邦有 53 个国家。覆盖所有大陆，占世界人口的三分之一。因此一起合作和协调工作，我们可以实现相当大的成果。

关于英联邦行动计划的更新，由于我们会议开始晚，请大家就此简短发言。Mark，请向大家讲一讲关于在土耳其举行的互联网治理论坛（简称 IGF）。

MARK CARVELL:

好的。谢谢 Tim。欢迎大家出席会议，下面由我开始发言。我是 IFG 多利益相关方咨询小组（简称 MAG）的一名成员。我想我还是八或九名来自英联邦的 MAG 成员之一。我确定在座的各位知道，第九届 IGF 将于 9 月 2-5 日在伊斯坦布尔举行。本届 IGF 的大主题是“连接大陆，提高多利益相关方互联网治理”。

IGF 的主席总结近期已被发布。大家可以在 IGF 的网站 www.intgovforum.org 上找到。

其中呼吁多利益相关方的贡献。而且我希望大家会注意到这件事情的重要性。关于对第九届 IGF 的形式和计划及主题的评论和观点，提出这些观点的最后期限是 10 月 27 日。这些评论将总结成一份文件，以供在下一一次 IGF 公众意见征询和 MAG 会议上进行讨论，该会议将于 12 月 1-3 日在日内瓦 ITU 举办。本次公众意见征询的主要目

的之一是确定推进问题的形态和在伊斯坦布尔会议上所做的总结，以在会议期间推进工作的实施，直至下一次 IGF 会议，该会议将于 2015 年 11 月 10-13 日在巴西 Joao Pessara 举行。因此我们现在已经开始准备在巴西举办的第十届 IGF。

注册。回到公众意见征询上，我应该提醒大家，本次会议注册必须在 11 月 15 日之前在线完成。本次公众意见征询会议没有现场注册。因此，如果在 11 月 15 日之前您未通过网站注册，据我了解您不能参加会议。显然，这是一个 ITU 限制准则，因为他们主持该会议。

这是一场关键的 IGF 会议，它在 Sao Paulo 的 NETmundial 会议之后的一个关键时刻举办，这——因此透漏了一个关于加强现有流程（包括 IGF）的明确信息。随着 2015 年 12 月在纽约的特殊事件的准备工作的开始，WSIS+10 审核即将进入它的最终阶段。

所以，作为 2005 年信息社会世界峰会的一项成果，我们称为联合国大会信息社会世界峰会（简称 WSIS）审查，IGF 将接受特殊的审查。关于加强 IGF 的观点，与此相关的推进方式，尤其是对进一步提高和推进 IGF 至关重要。当然此时指定工作要进行更新。这是 WSIS 审查工作的一部分。IGF 应该继续吗？这是联合国大会要做的决定。这是一个非常重要的时刻。英国的地位——我认为是许多英联邦成员国家共享的地位，是 IGF 指定工作应该被更新为一个关键的多利益相关方论坛，以供所有利益相关方以平等为基础聚在一起探讨问题，包括政府。

如果您看一下伊斯坦布尔会议的出席情况统计，您会知道大家都十分积极。总共有 2,400 名现场参会者，更有 1,300 人远程参与。如

果按利益相关方团体分类的话，民间社会是——现场参与者中的，民间社会代表大约 780 名，政府代表 571 名，私营机构代表 600 名，技术社群代表 260 名。参会利益相关方结构在大陆地理分布方面非常平均。现在我不会对此进行详细讲述，因为我们时间有限。

但我会做一下总结陈述，MAG 凭借创新在推动 IGF 进入新阶段方面占据重要的位置。

而且我将简单列出关键的创新。有五个最佳实践论坛。其次，在会议期间的工作承诺——如我以前所述，十二月上旬在日内瓦举行的会议将讨论与此相关的指定工作。其中将特别讨论国家和地区的 IGF——在英联邦圈内有许多这样的 IGF——听取问题——邀请他们从伊斯坦布尔会议、主席报告上听取问题，并推进它们，然后报告给巴西的 IGF，这样我们将从某种程度上真正地推动和促进某些关键的问题，如访问权、可持续性、儿童保护、关键互联网资源。

当然，互联网号码分配机构（简称 IANA）是伊斯坦布尔会议上讨论的重点。

有一个英联邦 IGF 网站。因此，我希望在座的各位回想，提供一个机会来搜集关于全球 IGF 的某些发展。可能以后，我们将——我们可能进入英联邦 IGF 的未来发展过程。但来自英国的我们相信对于英联邦多利益相关方来说这是一个重要的论坛，通过该论坛他们提出了关于 IGF 模式的观点，以及与此相关的推进方式。

所有伊斯坦布尔会议记录都在 IGF 网站上。您可以通过该网站访问它们。

这就是我想说的，我讲完了。我会在线下答复有关 IGF 的问题，如果有人想要联系我。谢谢。

TIM UNWIN:

非常感谢，Mark。抱歉给你的讲话时间有点短。是否有人对 Mark 有简单的提问、评注或观察言论？谢谢。

其次，从我们这方出发，只是告诉英联邦一方的人们关于正在进行的区域研讨会的安全模式的最新信息，大家回想 ICT 部长会议的成果以及英联邦国家关于网络治理框架的协议，我们负责制定一系列文件，其中包括国际网络安全战略文件。这些将在下列两个区域研讨会上进行讨论，一个是 11 月 17-18 日在巴巴多斯举办，另一个是 11 月 20-21 日在肯尼亚举办。如果有人想要了解这方面的更多信息，请联系我，我会为你介绍正确的联系人。同时也要告诉您的同事关于您可能参加会议的日期。

简单地说，在本小组以前的活动中，关于 CTO 实际上的所作所为为我们讲得很少。我认为在座的各位不知道某些我们所做的工作。因此我想我要在这儿简单提一下。基本上，这是一个政府、企业、民间社会和英联邦国家成员组织。有三个经营部门从事研究、能力发展和活动工作。在战略计划上关注六个优先地区。

但我们的战略计划将在下一年进行更新。因此我们非常欢迎成员以及其他那些我们可能在下一个四年中关注的地区的代表做出贡献。

另外，人们可能很熟悉，我们现在越来越积极尝试协调英联邦在各个国际研讨会中的地位。

只是向大家概述一下我们所做的这些事情和日期，以供大家记录，有太多这种事情我真地无法在短时间内详述。但十一月在内罗毕举办一个宽带有关的论坛，以及二月在约翰内斯堡举办一个数字切换有关的论坛。

出席加勒比海地区的 ICT 和安提瓜的残疾人研讨会，关于我所提的网络安全研讨论会，最激动人心的行动计划之一当然是，对于监管委员会的成员，于他们在 ICT 担当角色的大环境下，我们最近已经举办并且将要举办每年两个或三个研讨会。以上就是我想说的。大家可以通过阅读比听我讲更快地了解。

在这儿最后我想说的事情是，CTO 委员会同意我们编制关于发布 2015 年目标的声明。而且，当另一位同事发言时，我将分享这份文件。我已经向大家分享了该文件的电子版，请感兴趣的人们看一下。我认为大家会意识到 ICT 在 2015 年议程发布中未进行充分介绍。这个文件将成员们的意见汇总在一起，以供进行更加广泛地分享。

现在是一个来自 COMSEC 的关于网络治理行动计划的单独演讲，我将简单地提一下。有十张幻灯片。请谅解，我将在规定时间内非常快速地播放幻灯片。但联邦打击网络犯罪行为（简称 CCI）现在是英联邦秘书处内嵌的一个项目，以实现降低网络犯罪的全面性计划。它——该行动计划最初于 2011 年通过英联邦连接项目创建并且由——它是在马耳他会议上由政府首脑创建的。而且它被指定推动此领域工作的进展。它特别关注简单化，鼓励人们一起协作，以协调和促进合作伙伴的技术工作。

最近在秘书处功能方面它已被重新定位于英联邦秘书处的法律部门角色，而且向执行管理委员会提供支持。另外，大家可能已经阅读了下面的详细信息，阅读比我讲起来要快。

基本上，多利益相关方执行委员会（简称 EMC）包括致力于通过此行动计划提供指导方向、共用专业知识和更加广泛地支持论坛的国家和组织。请注意，值得讲一点关于英联邦增加的内容。英联邦是一项长期的工作传统，尤其是根据关于网络犯罪的英联邦模式法律进行推动，并根据哈拉雷计划进行相互支持，它的组建非常依赖这些法律和计划。而且政府首脑已经为它规定了有效推进的指定计划。

一些成功。或许我们可以听取加纳或特立尼达和多巴哥评论，但基本上工作模式是识别需求，然后与国内合作伙伴一起协作以找到解决方案。同时下面所列国家跟进工作。联系详情。获取进一步信息的最佳地方是关于英联邦互联网的网络犯罪，萨摩亚群岛的 Catalina Supaloo（音）在 Shea Drak（音）的帮助下于这方面走在了前面。Tracy，你需要补充的内容吗？Mark 或——由于你已经积极发言了。

TRACY HACKSHAW:

好的。简单地说，我只想鼓励还未发送请求的或还未向 CCI 进行相关咨询的人们要去做这些事情。如我所讲，人们已经认识到这对于我们所在的地区是一个很好的模式，在加勒比海地区，还有在非洲地区，而且我们期待看到在太平洋以及其他地区发生的情况。因此请将您的请求发送到...。地址在屏幕上。到现在为止，大家做得非

常成功，一些非常好的案例学习和成功故事让我学到了很多。你们可以联系我讨论我自己特殊的国家兴趣事项。谢谢。

TIM UNWIN:

非常感谢。再次，我认为我们可以接着 Tracy、我或者可能是 Mark 以后的话题进行跟进讨论。

我们进行第 2 项，这是一个机会让大家自由提出你们感觉可以有效达成一些英联邦广泛一致同意的问题。处理那些以后不会出现在议程上的项目。但如果成员有兴趣事项想与大家分享，他们想——在座的国家代表提出，而同时又受到更加广泛关注，我们简单进行一下人权讨论，但这本是一场公众意见征询。我知道后面还有很多要讲。但如果有问题，请现在提出来。

我当作目前没有特殊问题。但我认为只是大家在慎重考虑，在未来，如果会议前有问题，我们现在有邮件清单，我们可以分享，我们可以讨论，并且请将事项写入未来的议程。

Mark，请让我把发言权交给你，现在进行关于人权和 ICANN 的对话，而我将传阅 2015 年发展目标文件。

MARK CARVELL:

好的，谢谢 Tim。我认为重点是与英联邦小组的同事们分享英国代表关于现在我们正在进行的此次关于人权和 ICANN 责任以及 GAC 应该看作什么——寻求这些责任，的讨论的重要性。先前我们听取了巴西的 NETmundial 会议讨论，NETmundial 声明明确了互联网是一种全球性资源，各国政府在保护人权方面拥有首要合法的政治问责权利，ICANN 对此未进行明确定义，它是一个私营机构，当然，基

于目前的美国法律成立。因此它不是人权法律的责任承担者，但从 ICANN 的责任观点出发，我们觉得它有——它必须清楚它在其整个全球性运营过程中尊敬人权的承诺。这也是此次关于人权的讨论集中化移到 ICANN 讨论的原因。我们已经——我们已经计划了 GAC 最后三场会议的讨论活动，在这儿今天上午一场。在伊斯坦布尔互联网治理论坛进行了讨论，明天在 Encino 会议室从 1:15 到 2:45 举办的 ICANN 会议上将进行全社群讨论。我认为这对于英联邦成员国家是一个重要的问题。我希望大家分享承诺，以有意义的建设性方式推进本次讨论，并寻找从政府角度出发我们可实现的那种解决这些问题的方式。

我已经与我欧洲委员会进入角色的同事一起处理其中某些问题。我代表欧洲委员会媒体和信息社会指导委员会的英国代表，该委员会在欧洲委员会内部是解决信息社会和在线世界基本权利的首要地点。

欧洲委员会作者将要向 GAC 提交的文件最初由 Thomas Schneider，我认为——在伦敦会议上详细地介绍，提供了切入点。它本不是我们在英联邦应该自动申请的一个文本内容或一组建议。我们应该阅读这些建议，考虑当互联网访问权在我们社群内继续扩展，并且自由言论、集会自由、数据保护、隐私权变得更加受瞩目时，哪些建议对英联邦内部的社群有特殊价值，以及我们社群内部的政治讨论主题。这就是为什么我认为这是一个非常有重大意义的问题，尤其是对英联邦成员国家。

我想我要——要说的就这些。但作为最后一个请求，如果大家有机会进行全社群讨论，我认为对大家提出自己的观点和评论将非常有帮助，而且可能会因此得出某些结论。但按照我们的主席提醒，将

有条件限制——明天那些讨论将帮助完善我们向委员会所提的关于这个重要话题的建议。谢谢。

TIM UNWIN:

非常感谢，Mark。可能已经传阅了，但欧洲委员会再次按照英联邦/GAC 邮件清单传阅了该文件的内容。如果您还未阅读，请在参加明天的会议之前阅读，它很有用。有人要向 Mark 进行简单提问吗？显然这是一个主要问题，并且按照英联邦章程，英联邦内的所有政府实际上都已经签署了一系列的原则，该原则在关于——网络治理框架的文件中也有表述。通过此文件进行协调肯定能够获得效益。

简单继续进行第 4 项，比照伦敦会议上英联邦政府的出席者，在本次洛杉矶会议上的英联邦政府参会者某种程度上有所减少。我们负责要做的事情之一是鼓励向非参会英联邦成员的更大外展，当然还有反馈，我已经有了一些反馈，但如果还需要补充的，它可能很有用，我们可进一步采纳。但参加会议的费用以及与 ITU 会议现场的远近程度，尤其是相关人员数很少和能力有限的国家，确实构成了参加本次会议的问题，同时许多英联邦国家，尤其是小规模的小岛国，以及太平洋地区，确实有困难，出席者都少于加勒比海地区，后者参会情况较好。但我想知道是否其他人想对此做一下补充。好的，Mark，谢谢。

MARK CARVELL:

补充一个好消息，圣卢西亚和冈比亚已经加入了 GAC。我认为这是一个好消息。

还有——我不知道我们是否有非参与英联邦成员的最新清单。我们无法全部包括，但我认为我们有责任与未加入 GAC 的英联邦成员国签署双边协议，以解释以成员身份参与的重要性和价值。当然，还有远程参与，尽管在本次会议上不是很受瞩目。我不——不管怎样。但这应该得到提高——情况尚未完善。我不知道 Tracy 或 Peter 是否关于提高远程参与 GAC 会议有评论。没有？好的。

以上就是我想说的。这是我的观点，不管怎样。

谢谢。

TIM UNWIN:

关于远程参会，这是您的观点。我想剩余的时间不多了。我认为在上次伦敦会议上我们报告过了圣卢西代表，对吗？或者前后某场会议上，据记载，冈比亚不再是英联邦的成员。我们希望那不会持续太长时间。只是一个临时性状况。

有人想要做其他补充吗？如 Mark 所建议，我认为我们确实需要鼓励成员参与。占世界人口的三分之一，53 个国家。如果您在考虑选举，当我们以后进行其他选举时，那将是非常重要的时刻。

有请 Tracy。抱歉。我错过你了，好的。打我吧！抱歉。

TRACY HACKSHAW:

在加勒比海地区有一项计划行动，要由 ICANN 帮助举办一场筹备会议。或许 CTO，你们可能有一个相似的活动，你们有吗，因为那会吸引成员的关注，我认为，在会议之前，应向他们表明问题是什么。或许你们可以完成它，而不一定需要 ICANN 帮助——我的意思

是，你们有资源举办一场网络研讨会，或某种电话会议。你们不一定需要 ICANN 帮助。你们可以按照清单传阅将要出现在会议议程上的某些请求。或许提前几周。可以举办某种电话或网络研讨会。[音频不清晰]员工，ICANN 员工，我确定他们愿意帮助，以及任何人，甚至 GAC，我们也愿意帮助。那可能会吸引通常不参会的人们的关注。至少他们将参加网络研讨会，而且或许以后他们可以通过远程方式或现场出席会议。

TIM UNWIN:

非常感谢你们！我们希望获得一份以前 ICANN 编制的邮件清单，但由于各种原因，没有得到。所以我们只有自己编制了一份邮件清单。

我希望从政治方面考虑非常正确，但在理想情况下，我认为它应该不是由 CTO 完成，但目前是由我们做的，这样，我们可使用英联邦邮箱 GAC@CTO.INT 进行协调，并且我们将跟进你们的提案。

我们可以继续讨论第 5 项吗？Jonathan，感谢你加入我们。

可以告诉我们最新情况吗？在上次会议上进行过此项相关的发言和讨论，所以我认为最好告诉大家关于 IGO 指标的最新情况。

JONATHAN:

谢谢 Tim，谢谢各位来参加会议以及在伦敦会议上大家给予我们的支持。

如 Tim 所讲，大家可能记得我的同事 Alexandrix Kofea（音）在伦敦会议上向你们概述了这个问题。但我们简要回顾一下，OECD 和一

个由大约 60 政府间组织组成的联盟要求 ICANN 向我们提供关于我们的顶级域名和二级域名名称和缩写的保护。我们要求提供与国际法律下 IGO 唯一状态相一致的保护。例如,《巴黎公约》第 6 条已经向我们保证的保护,包括与我们的特权和豁免权相容的纠纷解决程序援助途径的保护,以及对于像我们这种资源限制性组织不需高昂成本的保护。

让我再一次重申,非常感谢在伦敦会议上大家给予我们非常关键的支持。

自上次会议以后,发生了一点点变动。就在伦敦会议之前,你们可能回想起 NGPC 建议过 GNSO 考虑修订以前它提出的关于 IGO 保护的提议,其与 GAC 提出的关于相同问题的建议不相容。

然后就在 10 月 7 日举行的那次会议之前,GNSO 委员会向 NGPC 写了一封信,其中包括一些令人费解的内容。下面让我读一下这封信。

信中说,“根据我们与 Chris 的讨论我们的理解是,“其中指的是 Chris Disspain,“委员会必须完成对 GAC 在伦敦公报上的建议的回应,然而 NGPC 和 GAC 已经就 IGO 缩写保护和 IGO 关于永久预防性保护的初始请求(即,通过保留权或通过其他持有保留权的方式)达成相互理解,不是不可执行的。”

其中未向我们明确说明结尾那句话表示这些保护不是不可执行的,尤其是自从《巴黎公约》第 6 条已经向我们保证的保护确实已经以一种方式或另一种方式在许多 GAC 成员中被执行。

重点是回想起自多伦多会议之后 GAC 已经一致表示，我们必须拥有这种 IGO 称为预防性保护的 IGO。在过去的三年期间，我们仍然期待 ICANN 找到某种方式来执行此解决方案。

上星期六上午我们与一些 ICANN 委员会、NGPC 和 GNSO 成员开会时发生了最新的进展，并且我们在星期六的 GAC 会议上对此进行了探讨。但对于那些没有出席会议或错过该项发言的人们，基本上相关探讨内容是一个 IGO 小组将被成立以与 GNSO 协商这个问题，以此努力实现对于此问题可以接受的解决方案。

使这个 IGO 小组一起有效地工作对于我们不会很难。如我所讲，我们已经拥有这个由大约 60 个 IGO 组成的联盟，而且已经拥有一个由 5 人或 6 人组成的小组，我们小组成员对此问题非常积极。

出席此会议的 IGO 有世界银行、世界知识产权组织、伊斯兰合作组织，当然还有 OECD。

此小组的机制仍然在制定中。就在星期六的 GAC 会议之前，你们可能回想起 NGPC 传阅的讨论文件中指出的在 IGO 与 GNSO 之间的这些讨论将会开始的基线。但如我在星期六 GAC 会议上的表述，该文件未考虑以前 IGO 已经与 NGPC 进行过的讨论。

因此希望我们能够就那份文件的不同观点达成一致，那将是讨论基线，进行这些讨论的一个开始点，因此，他们偏离了正确起点，所以他们准确捕捉那些对双方都重要的问题，更重要的是，准确捕捉关于其中某些核心问题已经达成的协议。

所以，IGO 处境谨慎乐观。关于这个问题在 GNSO 和 IGO 之间仍然存在一点紧张气氛。希望这个小组是我们解决这些紧张气氛的一个

途径，是实现更加开放、更加自由流畅的讨论的一个途径，因此双方可以对这个问题达成一个更好的理解，并且我们可以最终向前推进。

一些我们请求的事情和一些我们认为在以前的会议上已经与 NGPC 达成一致的事情是通过商标信息交换中心公布 IGO 名称和缩写通知，当存在潜在冲突时不仅要通知 IGO，还要通知潜在的注册人，这样我们可以确保尽早阻止冲突的发生。

同时，我们还有兴趣编制 URS 或 UDRP 之类的纠纷解决程序，该程序实际上将应用于 IGO 赋予我们的特权和豁免权。

让我再一次重申，非常感谢在伦敦会议上大家给予的支持。本次 OGO 将围绕我们上次的讨论提出另外的公报内容，因此我们非常感谢英联邦的成员就此问题给予 IGO 的支持。

如果你们想要更多信息，我邀请在座的各位在走廊中来找我，或在本会议之后跟我探讨关于此问题更多内容。非常感谢各位抽出宝贵时间参加会议。

TIM UNWIN:

非常感谢 Jonathan。抱歉告诉大家我们时间有限，但我们确实需要赶时间吃午餐。

Jonathan 说起进行进一步的讨论，但我认为我们以前已经达成了一致，只要我们能够作为一个小组，非常支持此计划行动与我们现有的实践相一致，而且 IGO 保护很重要。

有人想要提出其他看法、评注、支持或做其他发言吗？

[音频不清晰]: 我有一个请求我只有一个请求可以将非洲联盟委员会加入你们的邮件清单吗?

TIM UNWIN: 可以, 只要您随后在此签名。接着这个好机会我讲一下。

在编制清单过程中发生的其中一件事情, 我希望将每位英联邦 GAC 代表都加入邮件清单, 但我们感觉我们实际上不应该那样做, 这样我的助理就编制了这份清单, 但其他人也可以加入清单。您可以过来在此签名吗? 各位还有没有在此出席表上签名的, 如果随后您可以签名的话, 那就太好了。

谢谢。

下一份文件是我刚刚传阅的那份。我希望它是最新的, 但英联邦所扮演的关键角色当然是在国际选举中互相支持。以及在我们的环境中, 尤其是对于下周将要召开的 ITU 会议。

在今年三月与部长的系列讨论和后续会议中采取的一致立场于第一回合便存在直接竞争, 呈现自由混战模式, 但是, 围绕英联邦国家统一 53 个表决是很有价值的, 通过这样做极有可能获得相关立场。

因此我应该坚决强调 CTO 而非英联邦成员要支持任何候选人, 但更重要的是, 它将支持我们在表决中可以支持的英联邦中的所有候选人。

我已经传阅了这份文件。如果在座的各位有人是常备成员而我没有或我们没有列入，请告诉我。但这来自 10 月 8 日召开的 ITU 会议现场。

作为提醒，有三个英联邦国家支持 DSG 发布。关于 RRB，一人代表非洲，一人代表亚洲和澳大拉西亚两个地区。因此很明确，DSG 发布在那儿是至关重要的，并且是适用的。

我们——或许我们更加感兴趣的是，英联邦国家代表美洲、非洲、亚洲和澳大利亚。而且我已经收到了加勒比海地区的特殊请求。我认为在座的各位都知道，虽然上次提起，但我们将再次提起，许多年来加勒比海地区都没有委员会代表，而且加勒比海地区国家已经统一称为巴巴多斯。如果巴巴多斯可以获得其他英联邦国家的支持，明显将产生非常重大的区别，而且他们已经联合起来，这在众多场合下都非常明显。

但如您所见，在整个英联邦，我们有大量的人员在场，我们大家互相支持将是一件好事。我不知道关于这个问题是否还有其他事情需要讲，但或许对于参入这件事或其他选举的国家来说，是时候了，如果他们想要发表声明的话。

HENRI KASSEN:

谢谢主席。哦，不管怎样，我仅参考将在 2:00 进行的选举。如果看一下 ITU 清单，GAC 清单，GAC 选举似乎非常简单。希望关于英联邦支持方面不存在任何争议。

纳米比亚受到非洲联盟和非洲——基本上非洲国家及其他地区的支持。当然，还有欧盟和其他我可以召集的国家。

我意识到大家之间的沟通不够完成，所以我希望利用这次机会自我介绍。我是 Henri Kassen，来自纳米比亚，担任 GAC 副主席，三位 GAC 副主席之一，非常感谢非洲——英联邦国家的支持。我希望接过 Tracy 和 Peter 的接力棒。希望我们能够在我们的 GAC 职位上继续向英联邦做出贡献。非常感谢你们！

TIM UNWIN:

非常感谢，Henri。

还有人想要提出关于他们在 ITU 选举或任何其他选举中的身份地位的问题吗？

好的。

好的。好的。

[音频不清晰]:

只是附议一下 Henri 的讲话，在 GAC 的所有英联邦国家代表今天都被要求投他的票。以上就是我的建议。非常感谢你们！

TIM UNWIN:

非常感谢你们！我认为——第 7 项——我不确定多少人了解正在进行的程序。我没有听取——我没有出席在 ICANN 这儿召开的每一场会议——但世界经济论坛所扮演的角色在推进议程方面效仿 NETmundial 和 ICANN。

我也是效仿这个程序，并且进行了一下关联。我认为我们将以后向大家播放这些幻灯片。

但是，如果有人熟悉世界经济论坛制定的新互联网治理合作网络，并且他们现在想分享与此相关的信息，那将很有帮助。我认为，基本上，如果您看到世界经济论坛所召开的会议的出席者，将注意到没有许多英联邦国家参加。世界上较穷的国家参加会议的没有许多。我认为这是另一个重复性和复制性举例，并且在其中某些互联网治理问题的解决方向上缺乏确定性。

如果可以表达的话，我的个人观点是这使 GAC 在 ICANN 中扮演的角色非常边缘化，如果某个国家代表的某些关键决策实际上被带到本论坛上进行讨论，而他可能未被当作真正的代表。

这是我得到的信息。但我认为有一些问题我们需要认真地考虑。而且 GAC 也要进行更加广泛地思考。

这是大家关切的问题吗？请拥有比我更多 ICANN 和 GAC 经验的人发言。

好的。有请 Peter，然后是 Mark。

PETER NETTLEFOLD:

极有可能 Mark 应该先发言。或许他知道得比我多。

但是我同意先发言。我认为对待这些问题的挑战之一是，从我的观点出发，已经发现的信息尚未完全明确它的预期用途，除了效仿 NETmundial 的某些结果和它实际上的预期用途以外没有创新。因此我的初始反应是要设立某个新的常设机构。显然，我相信这是不真实的。但是，我再没有太多要说的了。我得知正在设立，尝试这样做——是一件临时性的事情，我认为是。而且它的本意是找出各种

问题的根源。我知道的首批问题之一是，如果它是在寻找全部的问题，那它与 IGF 有何区别？

我得到的答案是它可以使此行动计划，作为它的成果之一，指向 IGF 作为正确的归宿。但是可能 IGF 不是所有事情的正确归宿。可能有某些其他论坛关于互联网治理或互联网相关问题拥有特殊的专业知识或特殊地位，这取决于我们希望互联网定义的广泛程度。基本上，这就是我所知道的一切。

但我所面临的挑战之一是——不是出席会议和发现它的确切本意用途。..我确实听到过大量关于它非难人的批评，另一个自上而下 ICANN 管理型工作的例子。我对此保留评判。因为我仍然，基本上，不了解它的情况。这是我从几个人的谈话中听取到的。如果有人了解其他信息，请告诉大家。

TIM UNWIN:

非常感谢，Peter。Mark，要做补充吗？

MARK CARVELL:

是的，谢谢。

8 月 28 日英国政府未参加宣传活动和会议。因此我们也没参加。我们的部长 Ed Vaizey 那时没法参加。

我们进行了监察，并使 NETmundial 倡议受到了关切。我们——其中存在利弊。..在它的支持下，该倡议/计划行动吸引政府首脑和首席执行官特别关注互联网治理问题 and 多利益相关方治理的未来过程。一月份达沃斯会议上将开展此倡议有关的活动，作为 WEF 活动项目

的一部分。届时国家部长和首脑与首席执行官将参加。以上就它的支持内容。

当 IGF 开始增加关于实际计划行动方面的输出时，它将被建立。因此它可能是一辆迎接 IGF 成果的车辆。现在还时尚早。我们必须等待，以确定是否要那样做。如我以前所讲，我们在日内瓦召开的 IGF 意见征询会上可能了解更多信息。

不利的一面是，它使 IGF 本身有被破坏的风险。这是一个在座的各位表示关切的风险。我们必须等待查明。我们理解美国代表或许比欧洲成员国家更加愿意支持此计划行动。但他们同样关切我们所关切的，这种关切不应该减少或降级现有的互联网治理程序和机制。因为它可能有帮助。我们不应该使它完全消失。而且我们还应该指出，当它使用 NETmundial 名称时，它实际上不是一个巴西地区的行动计划。与在圣保罗召开的 NETmundial 大会没有直接关联。巴西的立场明确表示遵守现有的程序和机制。谢谢。

TIM UNWIN:

非常感谢你们！新西兰代表，请发言。

新西兰代表:

谢谢。我只想对 Peter 和 Mark 的讲话做一下补充。在 NETmundial 大会上，关于不同计划行动、不同论、不同我们期望参加的活动的数量确实进行了大量讨论。关于我们期望参加并能够保持参与的活动的数量存在一些困难。我认为，如果大国政府觉得困难，那么较小国家政府会感觉更加困难。NETmundial 大会的成果之一是，当存在新计划行动和新论坛的空间时，它们不应该是复制性的计划行

动。它们应该一直增加当前的结构。我仅仅回应你们的评论，关于与此相关的增加内容以及是否可能进行复制存在一些混淆。我认为，我们想要对此进行考虑，因为我们关切在 NETmundial 会后仍然存在的新计划行动的数量。

谢谢。

TIM UNWIN:

非常感谢你们！有人不赞同我们都关切潜在复制计划行动的数量观点吗？这确实会影响英联邦。因为，比照联合国体制，我们拥有许多小规模的小国。而且这实际上可以作为我们本次会议上要考虑的问题。我看到很多人表示同意。谢谢。

我不希望给大家发太多邮件。我赞赏 ICANN 的一点就是 GAC 向一个人发送限制数量的邮件。我们不会广泛地使用邮件清单。但是，如果我得知更多信息，或其他人得知，或许我们可以通过邮件清单分享信息。

最后，女士们先生们，我很抱歉会议进行得如此之快。大家是否有其他事情要提出？我当作大家没有。我很高兴宣布会议结束，希望大家午餐愉快。对于 ITU 代表，我们将不举办正式的英联邦会议，但很高兴在非正式场合与你们再次会面。欢迎大家出席今天的会议。如果您还没有在纸上签名——在座的各位还有很多没有签署——请到这儿来签。

谢谢。

[听力文稿结束]