

سنغافورة- تحديث RSSAC لمجتمع ICANN ومواضيع النقاش الرئيسية
يوم الاثنين، 24 مارس 2014 - الساعة 16:30 إلى 05:15 م
ICANN - سنغافورة، سنغافورة

شخص غير محدد: 24 مارس، الساعة 4:30 مساءً، تحديث RSSAC لمجتمع ICANN ومواضيع النقاش الرئيسية.

لارس جوان ليمان: حسناً، سيداتي وسادتي. أود أن أرحب بكم لجلسة نظرة عامة على RSSAC وعملية إعادة التنظيم. هذا تحديث عام من اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر.

أنا اسمي لارس جوان ليمان. أنا واحد من الرئيسين المشاركين للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. أشرك هذا العبء مع جون موراي من مشروع WIDE في اليابان. لم يتمكن، للأسف، من حضور هذا الاجتماع، لذا سوف أقدم [المتحدثين] هنا وسوف أتحدث عن نفسي أيضاً بعض الشيء.

كما قد تعلمون، فإن RSSAC تخضع لعملية إعادة التنظيم. ولكن أولاً، أرحب في أن أطلب من سوزان أن تقدم مقدمة عما هي RSSAC وما هو دور ICANN. لذا فلتفضل سوزان وولف.

سوزان وولف: بالتأكيد. شكراً ليمان. أردنا أيضاً أن نقدم زملائنا الموجودين هنا.

لارس جوان ليمان: نعم ينبغي ذلك. إن RSSAC في وضعها الحالي، هي اللجنة التنفيذية. لذلك أود أن أقدم اللجنة التنفيذية. لدينا ممثلين من جميع مشغلي خادم الجذر وعدداً من الاتصالات من المجموعات الأخرى.

لذلك معي هنا اليوم: أقدم سوزان وولف من F-root وبييل مانينج من B-root. كما أنني أرحب في أن يقف باقي أعضاء اللجنة التنفيذية المتواجدين في القاعة - الموجودين هنا- حتى يمكنني تقديمهم.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

هنا مارك بلانثيثت مسؤول الاتصال من IAB. إليس مسؤول الاتصال من IANA. دوان ويسل، مسؤول الاتصال من VeriSign. براد فيرد، ممثل A- و J-root. جون كرين، L-root. [تريبيتي سينغال] من D-root. من أيضًا؟ رس موندي مسؤول الاتصال من SSAC. ومن أيضًا؟ [هيرو هيتو] ممثل M-root في اليابان.

لذا الأعضاء الموجودين هنا، نرجو منكم أن تتوجهوا إلينا إذا كان لديكم بعد ذلك أي أسئلة أو تريدون الحديث إلينا. يسرنا الحديث إليكم. لذا، سوزان فلتفضل.

سوزان وولف:

شكراً ليمنان. أنا ألتفت حولي، وهناك من بيتسمون. ليس كثيرًا، وأنتم لا تسمعون ذلك كثيرًا في اجتماع ICANN. فنحن نحب بالفعل أن نكون أقل فلا يبدو الأشخاص قلقين جدًا علينا.

سوف أقوم بإجراء لمحة حقيقية سريعة حول من نحن وما نقوم به، ثم سوف نتحدث قليلاً عن إعادة التنظيم التيسوف نقوم بها وأيضًا بعض الأعمال الفنية التي نقوم بها في مشغل خادم الجذر في المجتمع.

لقد طلب مني أن أبدأ مع من نحن في النظام الإيكولوجي، ولكن كمسؤول اتصال بالمجلس وأحد أعضاء RSSAC القليلين الذين كانوا يحضرون اجتماعات ICANN بشكل منتظم لمدة طويلة، قمت بذلك.

فقط حقيقة وجيزة، من نحن/ تشمل العضوية الأولية والعضوية الأساسية لـ RSSAC مشغلي خادم الجذر. تم تقديم جميع المنظمات التي تشغل خادم الجذر في مواصفات RSSAC.

بالإضافة إلى ذلك، سوف يتحدث ليمنان قليلاً بشكل أكبر حول إعادة التنظيم وكيف نقوم بذلك على نطاق أوسع، ولكننا أيضًا نعمل مع أصحاب المصلحة الآخرين من المجتمع مع فائدة مباشرة في منطقة جذر مستقرة وقوية ونظام توزيع بيانات الجذر.

لذلك نحتفظ بالتوجه الفني والتشغيلي. فنحن لسنا هيئة سياسية. نحن ننظر في المقام الأول إلى خبراء DNS، إلى ccTLD و gTLD (ينبغي أن يقال ذلك) وأعضائنا الفنيين الذين هم عملائنا وشركائنا الأساسيين. نحن نعمل لأجل تمثيل أوسع لأصحاب المصلحة المتعددين والتفاعل. لذلك فهذه في الحقيقة بعض الموضوعات المفتوحة هناك، كيف يمكننا العمل مع المجموعات الأخرى في النظام الإيكولوجي.

مع الاعتذار للمخطط الهيكلي، ولكن نحن لا نعرف دائماً، لذلك ظننا أنه ينبغي علينا أن نضم النسخة الرسومية من حيث أين نتواجد في النظام الإيكولوجي لـ ICANN. نحن لجنة استشارية، مثل لجان أخرى عديدة: مثل ALAC، مثل SSAC.

فما نقوم به هنا كمشغلين، مختصي منطقة الجذر هنا للتأكد من الرد على استفسارات DNS في أسرع وقت ممكن وبأكبر قدر من الكفاءة مع توزيع أحدث المعلومات المتوفرة من قبل شركاء إدارة منطقة الجذر.

نحن هنا لنخبر الأشخاص بما نقوم به وللعمل مع المجتمع للقيام بالتوعية اللازمة. نقوم بتوفير جهات الاتصال والدعم، خاصة، إلى NomCom والمجلس، ولكن الأدوار الأخرى وقوة العمل مطلوبة أيضاً.

و نحن هنا لتقديم خبرة ومشورة DNS على أساس أوسع قليلاً إلى المجلس والموظفين والمجتمع حول قضايا مثل DNSSEC وكيف يجب أن تكون متكاملة في الجذر ؛ تحجيم الجذر كجزء من استفسارات gTLD الجديدة و الإعداد؛ وقضايا DNS فنية وتشغيلية متماثلة.

كما أننا نعمل أيضاً مع مشغلي خادم الجذر ومع المجتمع على نطاق أوسع وسوف نتحدث عن بعض الأعمال الفنية الجارية على القياسات وتوقعات الخدمة التي ترتبط بجذر خادم الاسم.

فنحن في بعض الأحيان نجد أنه من المفيد أن نشير إلى الناس لما لا نقوم به. نحن لسنا في وضع أن نطلب من مشغلي خادم الجذر ما يجب القيام به. ونحن نأمل ونتوقع أن دورا في تشكيل المشورة يعني أننا شكلنا النصيحة بأن مشغلي خادم الجذر والشركاء الآخرين يمكنهم القيام والتشغيل. ولكنه جهد تعاوني ومجموعة تعاونية من العلاقات.

نحن لا نخبر ICANN بما ينبغي عليها فعله. فبعضاً من AC و SO لديهم نظام سياسة حيث تكون النتائج متوقعة على ICANN، في المجلس والمنظمة. وهو لا يمثل جزءاً من دورنا.

نحن ندعم بشدة ونحترم الفرق بين السياسة التي ترتبط بما يحدث في منطقة الجذر وعمليات توصيل البيانات لمستخدمي الإنترنت. لذا فنحن لا نحدد سياسة معينة؛ ليس لدينا دور سياسي فيما يتعلق بمحتويات منطقة الجذر.

بالإضافة إلى ذلك، بسبب طبيعة الخدمة التي نقدمها، ولأنها يجب أن تكون من أعلى مستويات الجودة ويتم توفيرها لجميع مستخدمي الإنترنت على قدم المساواة و أفضل أساس ممكن، فإن جميع المنظمات التي تشغل خوادم الجذر تقوم بأشياء أخرى كجزء من الأنشطة التجارية والعمليات والمجتمع، ولكننا لا نخلط عمليات خوادم الجذر مع العمليات الأخرى لدينا. الفصل

هناك بين الأسباب التشغيلية والإدارية صارم للغاية. لذا فعنما نتحدثون لأي منا بصفتنا ممثلي RSSAC ومشغلي خادم الجذر، فهذا ما نحصل عليه بشكل صارم.

مزيد من المعلومات، عن الجوانب التقنية والتشغيلية لخوادم الجذر: يحب الناس مثل هذا المخطط لأنه يظهر بعض من الاتساع وتنوع من توزيع موارد خادم الجذر في جميع أنحاء العالم. هناك العديد من المعلومات على rootservers.org، والتي تمثل موقعًا عامًا يحتفظ به المشغلين للبيانات العامة.

ولأنه موضوع مهم في هذا الاجتماع، نعتقد أننا سوف نقول بعض الكلمات حول أين نرى عملية نقل وظائف IANA التي كانت بارزة جدا في المحادثة التي أدت إلى هذا اللقاء و هنا بالفعل.

بعضًا من النقاط البسيطة جدًا لدينا: أن معظم مشغلي خادم الجذر قد يتصرفون بهذه الصفة على الأقل طالما كانت ICANN قريبة وتوفرت الترتيبات المؤسسية الحالية حول IANA.

وكان الانتقال- كما قال العديد من الأشخاص هنا وسوف يستمرون في القول- كان على أساس خطة طويلة الأجل منذ البداية. لقد توقعنا ذلك ونرحب به ويسرنا العمل في ذلك مع باقي المجتمع.

نحن نتوقع المشاركة في العملية مع الجميع، مع جميع أصحاب المصلحة الآخرين المشاركين في التأكد من أن مستقبل IANA ووظائف IANA مستقرة وجديرة بالثقة للمجتمع بأكمله.

و بالنسبة لنا، حيث أننا نشارك في المناقشات، بما يتفق مع الدور الذي لعبناه دائما، والمبدأ المهم، الشيء الذي نحن دائما هنا لحمايته: هو أمن واستقرار، ومرونة نظام توزيع منطقة الجذر لجميع مستخدمي الإنترنت.

الامور واضحة، بسيطة حقيقية، و يمكنني الانتقال إلى ليما للحدث قليلا عن مستوى قيامنا بهذا الأمر وإعادة تنظيم جهننا لدعم بعض هذه الأشياء داخل المجتمع المتطور.

شكرًا لك يا سوزان. حسنًا، سأستكمل المضي قدمًا فيما يتعلق بإعادة التنظيم. حيث أن RSSAC هي أحد اللجان الاستشارية، فهي تخضع لمراجعات دورية كجميع هيئات ICANN. وقد تلقينا تعقيبا من الأخيرة، والذي نحاول الآن التصرف بموجبه وتنفيذه.

لارس جوان ليما:

لذلك نقوم بمراجعة النموذج التنظيمي لـ RSSAC، ونقوم ببناء نموذج من طريقتين حيث لدينا لجنة تنفيذية، وهي مجموعة صغيرة تركز على القيادة العملية. ونحن نهدف إلى مجموعة أكبر

نشير إليها باسم "التجمع"، والتي سوف تكون مجموعة أوسع ارتباطًا مع خبراء يمكننا الوصول إليهم لمساعدتنا في إنتاج المستندات وتقديم الأعمال.

لذا تحتوي اللجنة التنفيذية على ممثل تصويت واحد من كل من مشغلي خادم الجذر، وهذا يعني ما مجمله 12. وهو يحتوي أيضًا على مسؤولي تواصل للعديد من المجموعات وغيرها من هيئات ICANN. ينبع الرقم 12 هنا من حقيقة أن Verisign تقوم بتشغيل حرفين. هناك 13 هوية خادم جذر ولكن 12 منظمة فقط تقوم بتشغيلها.

نحن نهدف لإنشاء العملية الأولية والإجراءات حول كيف ستعمل RSSAC بالشكل الجديد. ونحن أيضًا، في اللجنة التنفيذية، سوف نختار ونتعقب بنود العمل التي نتعامل معها. سوف نقوم بتعيين أطراف عمل تتعامل مع القضايا المختلفة ووثائق المسودات عن طريق اختيار مجموعات فرعية من التجمع. ثم تكون السلطة التنفيذية مسؤولة عن نشر نتائج ذلك. سوف أتقدم بعض الشيء في تفاصيل عملية النشر في خلال دقائق.

ونقوم أيضًا بتعيين وسائل الاتصال المستمرة. وهذا محدد حاليًا في المجلس وNomCom. كما أننا نقبل مندوبي الاتصال القادمين من المجموعات التي ترغب في التواصل معنا. ولذا فإن لدي هنا أيضًا قائمة للزيادة.

وأيضًا، بالتأكيد، فنحن ننتخب رئيسين للقيام بالعملية. لذا فإن الرئيسين الحاليين المشاركين هما البروفيسور جون موراي من مشروع WIDE في اليابان، يمثل M-root، وأنا من ستوكهولم، السويد، وأمثل I-root.

وممثلة الاتصال الحاليين الذين لدينا من الخارج مجلس ICANN وNomCom، كما ذكرت، ومن الداخل من IANA من NTIA ومن معيل منطقة الجذر، وهي Verisign. لذا فإن لدينا ممثلي اتثال من جميع الأطراف يشاركون في إدارة منطقة الجذر. ولدينا أيضًا ممثلي اتصال قادمون من IAB (مجلس هندسة الإنترنت) للمسائل المتعلقة بالبروتوكول، من SSAC للقضايا المتعلقة بالأمن والاستقرار، وأيضًا من اللجنة الاستشارية الحكومية.

وهذا التجمع، لم يتشكل بعد، ولكن القصد من ذلك هو أن يتم تشكيله من ذوي الخبرات المختلفة، من خبراء بروتوكول DNS، ومختصي عمليات DNS الذين يشغلون خوادم DNS - في الواقع على كلا الجانبين، وأمل، أن يكون كلاهما على الجانب المصرح به حيث نصل إلى التشغيل، حيث تأتي سجلات TLD، وأيضًا على جانب الحل حيث يجلس مقدمي خدمات الإنترنت و المستخدمين النهائيين - لأنهم ربما لديهم توقعات حول كيفية أداء خدمة الجذر التي هم على وشك القيام بها، وحتى الآن، تم تمثيلهم بشكل ناقص.

سوف توجه الدعوة للتجمع لتشكيل فرق عمل، لمجموعات فرعية، للعمل مع القضايا المختلفة وإنتاج المسودات. ولكن التجمع بشكل عام من المتوقع أيضًا أن يراجع جميع المستندات، مما يعني المستندات من أطراف الأعمال الأخرى التي قد لا تشارك فيها بنفسك. والهدف هو الحصول على الإجماع حتى يمكننا العثور على الأمور التي أجمعنا عليها.

الوضع الحالي في هذه المجموعة الجديدة هو أننا نقوم حاليًا بوضع إجراءات تشغيلية لـ RSSAC فيما يتعلق بالانتخابات، والتواصل، وتشكيل فرق العمل، ونشر المستندات وكل شيء. سيكون لنا جلسة تحرير حول ذلك غدا، حيث سنجلس ونحاول تقديم هذا العمل قليلا للأمام.

ونحن أيضًا سيكون لدينا اجتماع عمل غدًا مع المدير التنفيذي لـ RSSAC، حيث نأمل في الانتهاء من وضع خطة عمل مع بعض الحدود فيها، والتي سوف نجعلها عامة عند تقريرها.

عملية النشر: الخطة الحالية في مشروع وثيقة الإجراءات التي نعمل معها، يبدو مثل هذا: اللجنة التنفيذية هي نقطة الاتصال، والتركيز على عناصر العمل، لذلك إما إذا كان هناك من يريد منا أن ننظر إلى شيء أو إذا كان شخص داخل RSSAC يدرك أن هناك عمل يجب القيام به، فإن اللجنة التنفيذية سوف تتبع تلك القضايا وتحدد الأولويات وهلم جرا.

بمجرد تحديد عنصر العمل، سوف يتم إنشاء مجموعة فرعية للتجمع وسوف يتم إنشاء جدول زمني ومحاولة تحديد أي عمل بحاجة إلى القيام به وهكذا. سوف ينتج فريق العمل بعد ذلك وثيقة المسودة، والتي يتم تعميمها بعد ذلك خلال التجمع للمحاولة للحصول على إجماع. بمجرد الحصول على الإجماع، تقوم اللجنة التنفيذية بنشر المستند في سلسلة مستندات RSSAC، والقليلة حتى الآن ولكن نطمح لتحسين ذلك في المستقبل.

الخطوات التالية التي نتطلع إليها هي إنهاء مستند الإجراءات الأولية. نحن نقع بعض الشيء في مشكلة البيضة والدجاجة. نحن بحاجة إلى تحديد الإجراءات لتصميم هذا التجمع. وعندما فعلنا ذلك، كان لدينا الأدوات- كان التجمع جزءًا من الأدوات - لوضع المستندات. لذا فنحن بحاجة بالفعل للتجمع لإكمال المستند، ولكننا لا يمكننا انتخاب التجمع إلا إن كان لدينا الإجراءات لذلك.

لذا فإن ما أراه الآن هو أننا سوف نحتاج إلى نشر نسخة أولية من مستند الإجراءات هذا ثم سوف نعين التجمع، ثم سوف نطلب تنقيح ذلك المستند ونصادق عليه أو نصادق على نسخة جديدة منه - لذا فإن تعيين التجمع، بالتأكيد، هو خطوة تالية مهمة جدًا لنا.

لقد ورثنا وثيقتين من RSSAC القديمة، وهما الآن في طي النسيان. وهما على استعداد للذهاب إلى حد كبير، ولكن ليس لدينا العملية لنشر المستندات الآن. وسوف نتحدث قليلا حول واحدة منها وسوف نتحدث عن الأخرى أيضًا.

كما أننا أدركنا أننا نحتاج أيضًا إلى إنشاء علاقات أفضل مع الأطراف الأخرى داخل ICANN- ليس فقط المجلس و NomCom، ولكن اللجان الاستشارية الأخرى وأيضًا منظمات الدعم. لذلك فإن أحد الأسباب للتواجد في هذه المؤتمرات هي أننا نريد الوصول إليك وأننا نريد أن يسهل الوصول إلينا.

بالطبع، هذا لاختيار المشكلات ذات الصلة بخوادم الجذر والتي تعالج الأجزاء الأخرى من ICANN. حيث في بعض الأحيان- ليس فقط داخل ICANN ولكن في دوائر كثيرة- لا يدرك الأشخاص دائمًا أن هناك آثار ثانية أو ثالثة على خدمة الجذر، ولكن نحن من نقوم بتشغيلها والتعامل معها على أساس يومي لدينا الخبرة لنرى أن هذه العلاقة قد تكون موجودة.

ومن خلال المشاركة أكثر والانضمام أكثر، نأمل أن نكون قادرين على تقديم المشورة بشأن الأشياء المتعلقة بخدمة الجذر في وقت مبكر من عمليات التنمية مع الهيئات الأخرى بحيث أننا لا نصل إلى الصدام وجها لوجه في النهاية عندما يبدو كل شيء محسومًا.

سأستمر مع RSSAC 001، والتي لم تنشر بعد ولكنها معدة هناك على الرف في انتظار أن يتم نشرها. كان هناك وثيقة قديمة نشرت من قبل بواسطة فريق عمل هندسة الإنترنت (IETF) تسمى RFC 2870 - و كان لها نسخة مسبقة أيضًا، تسمى 2010 - التي تحدد عددا من الشروط لخوادم الجذر و عملية خوادم الجذر. هذا المستند أصبح قديمًا. قديم جدًا. ربما يكون لأكثر من عشر سنوات الآن، وقد أصبح قديمًا وبحاجة إلى تحديث.

عندما نبدأ في النظر لذلك، ندرك أن هذا المستند يحتوي بالفعل على عنصرين. فهو يحتوي على جانب البروتوكول، حيث لديك توقعات حول كيف سيتصرف خادم الجذر، والبروتوكول. وله جانب تشغيلي، حيث يتحدث عن القدرة والأشياء التشغيلية. وأدركنا أن IETF ليست هي الهيئة الصحيحة لتحديد - ليس الجانب التشغيلي نها، على الأقل. وجانب البروتوكول، ليس مؤكدًا ما إذا كان IETF كهيئة لتنمية البروتوكول يجب أن تكون هي ما يحدد توقعات البروتوكول للخدمات التشغيلية.

وخلصنا إلى تقسيم هذا المستند إلى قسمين، حيث يحدد مستند منهم جانب البروتوكول ولا تنشره RSSAC ويركز المستند الثاني على الجانب التشغيلي وينشر في RSSAC لأن

RSSAC هي نقطة التركيز الوحيدة لعمليات خوادم الجذر، حيث يجتمع الأشخاص ويمكنهم تشكيل رأي ونصيحة حول ذلك.

لذلك فإن مستند RSSAC يحدد التوقعات في عدد من النقاط، بما في ذلك البنية التحتية، دقة الخدمة، توافر الخدمة، الطاقة، الأمن التشغيلي، تنوع التنفيذ، والرصد والاتصالات. ويتم التعامل مع كل ذلك في هذا المستند.

وتسير جنباً إلى جنب مع الوثيقة التي تم نشرها من قبل مجلس هندسة الإنترنت - أو على وشك أن تكون، لأننا بحاجة إلى نشر هذه، جنباً إلى جنب، متصلة مع بعضها البعض، لأنها مرجع لبعضها البعض. يجب أن تكون قادراً على متابعة المراجع عندماتقرأ المستندات، لذا فهي بحاجة إلى أن تنشر في نفس الوقت. لذا فهذا المستند ينتظر النشر أيضاً.

يحتوي هذا المستند على جانب البروتوكول: ما الذي يجب عليك توقعه من كيفية تصرف الخادم عندما تسأل عن سؤال معين؟ وهذا مستند صغير جداً، بالفعل، يقول أنه يجب الالتزام بمعايير DNS كما هو محدد في RFC وأشياء إضافية أخرى تتعلق بـ IPv4 و IPv6 وهكذا. أعتقد أن الأمر كان كذلك.

المستند التالي الذي حصلنا عليه أيضاً هو RSSAC 002، ولكنني أريد أن أطلب من بيل أن يتحدث عن ذلك بعض الشيء.

حسنًا، لذلك سوف أتحدث إلى هذه الزاوية من الغرفة لأنها فارغة. وبالتالي فإن أصل RSSAC 002 كان- يعود إلى مارس 2011. في 2011، كان هناك اجتماع لبعض الأشخاص في اجتماع ICANN في سان فرانسيسكو، حيث اتفقنا أن نجرب ونوثق ما نحتاج إلى قياسه، لأنه إذا أصبح لدينا نظام استجابة عالمي، فينبغي أن تكون هناك حاجة إلى فترة تجريبية أو قدرة الطرف الثالث على القياس.

بيل مانينج:

وهكذا اتفقنا على الخصائص المحددة. اختفاء نظام التوزيع: من وقت إنشاء نسخة موثوقة من منطقة الجذر حتى وقت توافر هذه البيانات للاستعلام عنها من قبل مجتمع الإنترنت في At-Large. كم من الوقت سيستغرقه للحصول على ملف منطقة متسقة لجميع خوادم الجذر؟

حجم المنطقة عامة: كان هناك بعض المخاوف من أن الانتقال من 300 إلى 3000 أو 300000 أو 3 ملايين من المدخلات في منطقة الجذر قد تؤثر على انتشار و قدرة الخوادم الجذرية لاختيار المعلومات فعلاً. لذا، كان "ما هو كم البيانات في الجذر؟" سؤال.

عدد الاستفسارات التي وردت: كم عدد الأسئلة التي وردت لنظام خوادم الجذر؟ ما هو اتجاه عدد الاستفسارات؟ هل سيرتفع؟ هل سينخفض وفقاً للخادم؟ جميع هذه الأشياء.

توزيع حجم السؤال والإجابة: لذا عندما تسأل السؤال، سوف يقدم لك خادم الجذر الإجابة. تاريخياً، كانت الإجابة صغیر بنسبة كبيرة. بإضافة DNSSEC و IPv6، يمكن أن تكون الإجابات كبيرة فعلاً ويمكن استخدامها كنفى للهجوم الموجه للخدمة. لذا نريد أن نكون قادرين على قياس ذلك لنرى إذا ما كنا، في الواقع، نقوم باستخدامها في غير موضعها.

ثم توزيع RCODE، وهو تحديث DNS، ما هي أنواع الأسئلة التي تم طرحها؟

ثم عدد الموارد التي تمت مشاهدتها، والتي هي بالفعل، تطرح الأسئلة؟

إذا كنا غير مرتاحين مع هذه القائمة، اسمحوا لنا أن نعرف، وسوف نفكر في التغيير، زيادة، أو حذف البنود المدرجة في القوائم للحصول على أنواع من الأسئلة والأجوبة التي نريدها. ولكن على الأقل مبدئياً، هذا نوع الأشياء التي نبحث عنها.

الأشياء التي لا نقوم بقياسها صراحة أو سنقوم بنشرها- سيقوم بعض المشغلين، في الواقع، بجمع هذا ولكن لن تنتشر كنشاط RSSAC- والخاص بالأسئلة التي في غير موضعها أو التالفة أو السيئة. هذا النوع من الأشياء خارج نطاق قياس RSSAC 002.

توجد مجموعة محددة من المشكلات التي تم التعبير عنها حول هذا العمل. من الناحية التشغيلية، إذا كنا في طريقنا لجمع كل هذه البيانات، فنحن في طريقنا للحصول على البيانات من الخوادم الجذرية في جميع أنحاء العالم لنكون قادرين على تحليلها ومقارنة ذلك، و تقديم صورة متماسكة. من المحتمل أن يكون هناك تأثيراً على عرض النطاق الترددي المتوفر. لذا إذا كنا نجابون على الأسئلة، قد لا نكون قادرين على إعادة البيانات في مدة زمنية مناسبة.

وبجمع بيانات القياس، فبعض خوادم الجذر لا يتم التغلب عليها بشكل استثنائي. لذا إذا أضفنا حمولة إضافية، فقد نضغط على ذلك. وهذا سوف يتطلب معدات تحديث في المجال أو النطاق. ومن غير الواضح أن المال سوف يأتي من ذلك.

الحدود الحالية لبرنامج DNS التي تمنع المجموعة الكاملة وقرار الاختفاء بسبب عدم وجود أرقام سلسلة في بيانات تسجيل AXFR / IXFR - وهذه هي الأشياء الفنية الواردة أساساً في بروتوكول DNS نفسه الذي نستخدمه للقيام بالتوزيع، ليس لدينا الأدوات اللازمة لأشياء الطابع الزمني في الواقع.

بعض المخاوف الإضافية: نظام الاختفاء و التوزيع يمكن أن يكون أكثر دقة و أيضا يؤثر على الوقت الذي يستغرقه لمثيلات خادم اسم الجذر لبدء خدمة من المنطقة بمجرد الحصول عليها. من الناحية العملية، ميزة التقارير لا تتوفر حاليًا في برنامج DNS. لذلك فنحن نحاول حاليًا أن نقوم بالأشياء الصعبة، إن لم تكن مستحيلة، للقيام بها في استراتيجيات التوزيع الحالية.

نحن نرى أنه مع الاستجابات الكبيرة، لم تعد UDP كافية دائما ونحن نرى البعض يتحرك إلى بروتوكول TCP. لدى TCP مجموعة مشكلاتها في شبكة الإنترنت العالمي المنتشر. الأمور الصغيرة هي ممارسات غير تافهة لالتقاط وتقديم إحصائيات ذات مغزى. في بعض الحالات، قد نفكر فيها باعتبار أنها سيئة أو غير صالحة ولا نجمعها على الإطلاق. ومع ذلك، إذا رأينا انتقالا إلى المزيد من TCP، فنحن بحاجة فعلا إلى قياس ذلك.

ربما هذا هو الأخير. لذلك أعتقد أن السؤال عند هذه النقطة: هل لديك أسئلة تريد أن تقدمها إلى الميكروفون وتسالها؟ وأنا أعتقد أن لدينا ضحية مستعدة- ضحيتان مستعدتان.

ينبغي ان نجعل الرئيس ينظم قائمة الانتظار.

سوزان وولف:

نعم.

لارس جوان ليمان:

هذا يتناسب مع العمل.

سوزان وولف:

روي تفضل.

لارس جوان ليمان:

أهلاً. أنا روي آدمز. وأعمل لدى Nominet. لاحظت أن، أعتقد واحدة من الشرائح الأولى، حول توقعات الخدمة. لقد حددت بشكل أساسي مجموعة من توقعات الخدمة يجب أن يحددها مشغلي خادم الجذر. هل تتوقعون أن يحدد جميع مشغلي خادم الجذر هذا النوع من التوقعات؟ هذا هو السؤال الأول. السؤال الثاني هو: بعد أن حددت خوادم الجذر هذه التوقعات، هل تتوقع المساءلة على خوادم الجذر هذه لهذه التوقعات؟

روي آدمز:

لارس جوان ليمان: بالنسبة لسؤالك الأول، لدي بعض المشكلات لأجيب عن ذلك. هل تقول أن كل خادم جذر يجب أن يلبي هذه التوقعات، صحيح؟

روي آدمز: لا، ولكن أنت تلت "يجب أن يحدد".

لارس جوان ليمان: ولكنك تقول "حدد" ولكن كيف تعني "التحديد"؟ أرى أن هذا المستند كالمحدد. أم هل تعني وضع المزيد من الأرقام التفصيلية عليهم؟ أم ماذا تعني بـ"حدد"؟

روي آدمز: حسناً هذا سؤال جيد. أنا أقرأ تحديداً من الشريحة: "مجموعة من توقعات الخدمة التي يجب أن يحددها مشغل خادم الجذر."

لارس جوان ليمان: نعم، أعتذر. ربما هذا هو...

سوزان وولف: هذا "مرض".

لارس جوان ليمان: نعم، ستكون "مرض" هي المصطلح.

روي آدمز: أوه؟ هل يجب أن تكون "مرض"؟

لارس جوان ليمان: نعم.

روي آدمز: حسنًا. أعتقدت أنه قال "تحديد". حسنًا، سؤالي تقريبًا هو نفسه. هل نتوقع أن يلبي جميع مشغلي خادم الجذر - جميع الـ12- هذه التوقعات والامتثال بها، وهل يمكن قياسها؟

لارس جوان ليمان: أود في الواقع، نعم، ربما ليس من يوم واحد، ولكن مع الوقت، نعم. كما أن المشغلين المختلفين لديهم بيانات مختلفة يعملون بها، لذا ربما يكون هناك اختلافات صغيرة. ولكن بشكل عام، أتوقع منهم أن يفعلوا ذلك، نعم. بيل؟

بيل مانينج: باعتبارها واحدة من مشغلي خادم الجذر، لدينا بعض الأسئلة حول ما الذي تعنيه في الواقع هذه الطلبات في سياق معلومات التعريف الشخصية في بعض أجزاء من العالم. إذا كانت مجهولة المصدر بشكل صحيح و لم يتم إطلاق لا PII، ثم لم يكن هناك من شك في أن هذه البيانات سيتم جمعها و توفيرها.

ما هو غير واضح هو ما إذا كان هناك PII علينا القلق بشأنها. حتى وإن كنا نخدم الجذر من اختصاص واحد، إذا ظهرت في مكان آخر حيث تسبب مشكلة، فنحن لا نزال مسؤولون حتى لا يكون هناك مصدر للقلق.

روي آدمز: أتفهم ذلك. أعتقد أنك تجيب على سؤال لم أسأله.

بيل مانينج: الجواب هو أنه إذا كانت هناك مشكلة قانونية في جمع ونشر البيانات، فلن نقوم بذلك.

روي آدمز: كنت أشير بشكل محدد لتوقعات الخدمة. حسنًا، لذا نعم، أنا أتحدث عن هذه الشريحة تحديدًا. أعني، أنه سوف يتم استبدال RFC 2870، بشكل واضح، ونأمل أن يطلق ذلك من خلال IAB أو من خلال IETF. تستبدل RFC الجديدة بالقديمه، الخ.

بيبل مانينج: أه. حسنًا، هذا هو السؤال المحدد، والإجابة هي أن 2870 وسابقتها، 2010 لم تتحدث عن نظام خادم الجذر ولكن خوادم الجذر أنفسهم. وإلى حد أن RSSAC 001 تتحدث عن منصات الأجهزة واما تدور حوله التوقعات بالنسبة لمنصة الأجهزة، والتي هي أقل موادًا من الأداء الكلي للنظام ككل. لذلك فالسؤال عن المشغل المعين أو السؤال عن منصة معينة يصبح موضع نقاش إذا كان النظام حسن التصرف.

روي آدمز: وأنا لا أوافق بكل احترام. لا أوافق تمامًا.

سوزان وولف: حسنًا، دعني أغوص في ذلك، فأنا أحب هذا السؤال. روي، لقد جعلتني سعيدًا جدًا. ولا يوجد منا من يتحدث عن اللجنة بشكل عام، ولكن أعتقد لأنه لا يوجد لدينا آلية إجماع رسمي في هذه المرحلة. أعتقد أن جميعنا يتحدث بحرية عن حالة العمل كمشغل لخادم الجذر وكأعضاء في اللجنة.

هناك شينان أود أن أقوله لكم أعتقد أنه يجب على سؤالك: أولاً وقبل كل شيء، فإن جزءًا مما يستغرق قدرًا من الوقت والجهد في هذه الوثيقة هو العمل على تحقيق شيء يحظى بدعم وإجماع من مشغلي خادم الجذر بمعنى أنهم سوف يلتزمون بمراقبة مستويات الخدمة والالتزام بنشر تلك البيانات التي من شأنها أن تسمح للناس أن ترى أننا نلبي مستويات الخدمة هذه.

وهذه الأسئلة الأخرى حول ما نشر بالضبط وما هي الإحصائيات بالضبط وما شارك فيه PII وهكذا، وهذه التفاصيل. و أعتقد أن السؤال التنفيذي هو هل هناك إجماع وراء هذه الوثيقة لتلبية هذه المعايير ونشر البيانات التي من شأنها أن تسمح للناس أن نلاحظ من نحن؟ وأعتقد أن الإجابة عليكم هي نعم.

الجزء الآخر من إجابتي عليكم هي أن جميع هذه الأشياء التي نقولها حول المشاركة بشكل أوسع مع المجتمع في وجود آليات للمدخلات من أجزاء أخرى من المجتمع هي بالضبط حتى نتمكن من تطوير هذه التوقعات بالتعاون مع المجتمع و [إرسال النص].

لارس جوان ليمان: [وروي]، شكرًا جزيلًا.

شكرًا.

روي آدمز:

أهلاً. لديك بعض الشراح هناك: ما نقوم به. هل يمكنك الرجوع إلى ذلك؟

داني ماكفرسون:

سيستغرق ثوان.

سوزان وولف:

لا توجد مشكلة. هناك شريحتان للعودة للخلف، نعم. ما نقوم به وما-هذا أولاً.

داني ماكفرسون:

لذا فنحن نتحدث عن RSSAC هنا، حسنًا. لذا فأنتم لا تقومون بأول شيء هناك، صحيح؟
 حسنًا، لذا إذا انتقلتم للشريحة التالية، تقول "ما لا نقوم به هو أننا لا نقول لمشغلي خادم الجذر
 ما يقومون به" من يقوم بذلك؟

أود أن أقول أن مشغلي خادم الجذر، يستمعون للمجتمع من خلال قنوات مختلفة. و RSSAC
 هي واحدة منها، ولكن ليس هناك عملية رسمية اليوم لإخبار مشغلي خادم الجذر بما يقومون
 به. نحن نحاول أن نضع العديد من الفحوصات والموازنات لمعالجة هذا الوضع. هذه الوثائق
 RSSAC هي جزء من ذلك. ولكن في الوقت الراهن، لا يوجد هناك عملية رسمية لإخبار
 مشغل خادم الجذر بما يقوم به.

لارس جوان ليمان:

لدينا مستند RSSAC سيقدم بعض التوصيات، يفترض لمشغلي الجذر، بحث يمكن لمشغلي
 الجذر تجاهلها تمامًا. هل هذا ما سمعته؟

داني ماكفرسون:

يمكنهم تجاهل ذلك بالكلية، ربما نعم. ولكنني سوف أقول أنه من المستبعد جدًا إذا كانت
 التوصيات لها ما يبررها ولها تفسير له معنى لمشغلي خادم الجذر. أتوقع أنهم سوف يستمعون
 لذلك جيدًا.

لارس جوان ليمان:

بيل مانينج:

لذا بالعودة قليلا إلى الوراء، حوالي أربع سنوات، كان السؤال ما الذي سوف تفعله اجذور؟ هل يمكن للجذور أن تتلاعب بشكل تعسفي بالمحتويات لمنطقة الجذر وتستفيد من ذلك؟ وكانت النتيجة هي، نعم، قد نتمكن من ذلك.

ولكن طلب من كل من المشغلين النظر في إصدار بيان أو وجود أي اتفاق من جانب واحد أو ثنائي مع وظائف المشغل IANA حيث أننا سوف ننشر البيانات التي يقدمونها دون تغيير في الوقت المناسب فقط. ومعظمنا كمشغلين، قدم بالفعل هذا البيان.

لذلك فكلمتنا الأساسية التي لن نتنازل عنها هي كلمتنا الأساسية. والمحاولة في هذه المرحلة هي أن تجد في الواقع طرق أفضل لتصبح أكثر مساءلة أمام المستهلكين للبيانات التي ننشرها. ولا أعرف كيف نقوم بذلك. لذا إن كان بإمكانكم مساعدتنا- وأنتم أيضاً- معرفة كيف نصبح مسؤولين عن الأشخاص الذين يستخدمون البيانات التي ننشرها، فسيكون هذا رائعاً.

لذا فأنت بحاجة إلى توضيح شيء، ثم سأنتقل أنا؟

داني ماكفرسون:

نعم. أود أن أضيف توضيحاً آخر، والذي يجعل الأمور أكثر تعقيداً بعض الشيء.

باتريك فالتستورم:

ومن أنت؟

لارس جوان ليمان:

ومن أنت؟

سوزان وولف:

سأصل إلى ذلك. باتريك فالتستورم. أعمل لدى Netnod، أيضاً I-root. كما أنني ترأست SSAC من قبل، ولكن هذا لا يهم. وأنا لأن مشغل خادم الجذر.

باتريك فالتستورم:

تقع Netnod في السويد وأوروبا، وفي أوروبا لدينا توجيهها للاتصالات السلكية واللاسلكية التي تقول بكل وضوح أن لمقدمي خدمات الاتصالات الإلكترونية، إذا كان هذا هو الحال أن هناك اضطرابات، التي ينبغي إبلاغها إلى الهيئة التنظيمية المسؤولة.

والآن، السؤال هو: هل خدمة خادم الجذر الذي توفره Netnod، هل تقع في إطار تنظيم الاتصالات؟ وافجابه هي ربما، وهذا شيء قيد المناقشة حاليًا. لذا ربما تكون هذه الحالة للخدمة الأساسية التي يتم تقديمها، والتي تقع ضمن تنظيم الاتصالات الموجود في البلدان المختلفة.

والآن، فهاشيء، بالتأكيد نقوله فقط إذا فشلت الخدمة. ومن ثم فالسؤال هو: ماذا يعني هذا؟ لذا فنحن أيضًا ينبغي أن نكون حذرين عندما نطرح السؤال، ما هو الجزء من السؤال الذي نتحدث عنه.

لهذا السبب نحن بحاجة إلى RSSAC 002، بحيث يكون لدينا فعلا بعض القياسات حتى نتمكن من العودة ونقول " هذا النظام صحي "، أو " هذا النظام فاشل. " نحن بحاجة إلى قياسات.

بيل مانينج:

سوزان؟

لارس جوان ليمان:

نعم. وفي الحقيقة، هناك شيان حول ذلك: أحدها أن الناس تنشر مجموعة متنوعة من القياسات، والوثيقة قيد المناقشة هي حول نشر مجموعة متنسقة مع بعضها البعض بحيث يمكن فحص النتائج عبر النظام أو في أي عملية فردية.

سوزان وولف:

أعتقد أن الشيء الآخر الوثيق لسؤالك، رغم ذلك، حول مسألة معينة أن تكون قادرا على معرفة ما إذا كانت البيانات التي خرجت من خوادم الجذر هي ما وضعه راعي منطقة الجذر ، قدم لنا DNSSEC القدرة على مصادقة تلك البيانات. وهذا أمر مهم من اللغز؛ فأنت لم تعد تثق فيمن يجيب على استفسارات جذر خوادم الأسماء، واستفسارات الجذر. يمكنكم التحقق من صحة ذلك.

والأكثر من الناحية العملية، كما نعلم أن التحقق من صحة DNSSEC ليس على نطاق واسع حتى الآن، ولكن هناك القدرة وكل من يريد يمكنه أن ينظر ويتحقق من سلامة أي جواب يحصل عليه من أي ملقم جذر في أي وقت.

نعم. لا، أنا أتفق مع ذلك. لم يكن هذا هو سؤالي مطلقا. أعتقد أنه نظرا لأن لدينا DNSSEC، يمكن لأي شخص أن يخدم منطقة الجذر بأي طريقة يريد، و ليس هناك الكثير من الناس

داني ماكفرسون:

الأخرين يمكنهم القيام بشيء حيال ذلك. كنت في الواقع أتحدث مشغلي خادم الجذر الذين قد تكون أو لا تكون لهم علاقة مع ICANN أو وظائف IANA.

حسنًا. أنظر، أعتقد أنه كان وثيق الصلة بسؤال أوسع، ولكن شكرًا لك.

سوزان وولف:

نعم، هو مهم بالفعل لأنه الآن ليس المهم هو قضية مشغل الجذر الخبيث المحتملة لأن الأطراف المعتمدة يمكنها التحقق من صحة وسلامة محتويات مستوى المنطقة و الهدف من كل ذلك. نعم، أتفهم ذلك.

داني ماكفرسون:

كنت أكثر اهتمامًا بأشياء مثل توصيات SSAC التي تمت وأشياء مثل تضارب الأسماء حيث يمكننا قياس تأثير أشياء مثل التوعية المجتمعية. ويمكننا القول، "حسنًا، هنا يكمن 1400 طلب تطبيق للسلاسل، وهنا جهاز قياس نظام الجذر، وهنا حجم ونوع الاستفسارات والتوزيع."

والمسار الحالي الذي أراه، لن يحدث. وأعتقد أن هذا مؤسف حقًا. أعتقد أنه فعلا مثير للسخرية أن يبدو أن الجميع مهتمون بانتقال NTIA / IANA، وأن هذه المساحة هي في معظمها لمشغلي الجذر. ولكن هذا هو نظام التشغيل الذي نتحدث عنه اليوم.

ولذا أعتقد ذلك، نعم، هناك بالفعل مساحة للتغيير في ذلك. وأعتقد أنني بالتأكيد أود أن أرى نشر هذه وفي الوثائق والإجراءات التي تنشرها RSSAC من مشاركتها مع المجلس أو مع غيره من جوانب المجتمع، ونماذج المساءلة التي لديهم واحدًا تلو الآخر.

لأنني أعتقد هناك نقصًا كبيرًا في المساءلة عبر مشغلي الجذر، و أعتقد أنه إذا كنت تريد أن تكون مشغل جذر، ينبغي عليك أن توافق على مجموعة معينة من الحد الأدنى من المعايير التي يعتقد مشغلي الجذر و RSSAC والمجتمع أنها كافية ثم يمكنك المضي قدما. على خلاف ذلك، كما ذكرت مع DNSSEC و تكامل مستوى الهدف، يمكن لأي شخص أن يوزع علامة المنطقة ويمكن للأطراف المعتمدة عليه الاختيار للتحقق من صحة ذلك، ويمكنهم تجاهل الجذر العالمي. وأعتقد أن هذا مؤسف بالفعل.

شكرًا. التالي والأخير، من فلكم، لأن الوقت نفذ لدينا.

لارس جوان ليمان:

[شخص غير محدد]: حسنًا إن [غير مسموع] من [غير مسموع]. وأنا لست مشغل خادم الجذر. [غير مسموع] شكرًا [غير مسموع] مشغل خادم الجذر لمساهماتهم في السنوات العديدة السابقة. يسرني سماع أن RSSAC قد خططت لتكون منظمة للغاية ولتكون أكثر انفتاحًا.

فيما يتعلق بـ RSSAC، هناك شريحة واحد [غير مسموع]، أعتقد الآن أن توقعات الخدمة [غير مسموع]. وأنا غير متأكد إذا ما كان ذلك [غير مسموع] أو مماثل لاتفاقية مستوى الخدمة.

عذرًا.

لارس جوان ليمان:

شخص غير محدد: أعتقد من هذه التوصية أننا اعتدنا على [غير مسموع] لتوقعات الخدمة. لذلك أردت فقط أن أؤكد ما إذا كان هذا مشابهًا لاتفاقيات مستوى الخدمة. فهل يعني ذلك أن مشغلي خادم الجذر سوف يعدون بتطبيق نوع من مستوى الخدمة لمشغل خادم الجذر؟

اتفاقية مستوى الخدمة مع من؟

بيبل مانينج:

مع المجتمع.

شخص غير محدد:

رائع. لتحدث بعد هذا الاجتماع.

بيبل مانينج:

حسنًا. لذا إذا قرأت RFC 2870، [غير مسموع] والمتطلبات لكي [نتعلم]. وفيما يتعلق بـ RSSAC، هناك اثنين [غير مسموع] لهذه اللحظة. أعتقد أنه ربما يكون لديك نوعًا من [القياس] لـ [توزيع] خادم الجذر. لذلك الفكرة هي أنه قد يكون هناك أكثر من أو أقل من 400 [غير مسموع] حول العالم. ولكني لا أعتقد أن التوزيع رائع، لذا إذا كنت بحاجة للمساعدة، يمكنني أن أقدم بعض الدعم.

شخص غير محدد:

بييل مانينج: أعتقد أن السمة الأولى في RSSAC 002 كانت قياس زمن وصول نظام التوزيع، والذي قد يناسب اهتمامك.

شخص غير محدد: حسناً. وأيضاً الاقتراح التالي هو لموقع خوادم الجذر على الإنترنت حيث أنه بطيء جداً للوصول إليه و [غير مسموع]، وأقترح أن يوجد موقع عاكس.

لارس جوان ليمان: هذا مثير. أود الحصول على مزيد من المعلومات بخصوص ذلك.

شكراً. أنا أسف. لقد أغلقت قائمة الانتظار بعدك لأن الوقت نفذ. الوقت لدينا فقط إلى وبالفعل انتهى الوقت. يسرني أن أتحدث لكل من داني و[هانز بيتر] بعد الاجتماع. أرجو أن تقابلاني، ولكننا بحاجة إلى إنهاء الاجتماع هنا والآن.

لذا شكراً جزيلاً لحضور الاجتماع، وأرجو أن تأتوا وتتكلّموا معنا. فنحن لن نغلق الآن. نريد أن نتحدث إليكم.

سوزان وولف: نعم. ما يزال هناك الكثير من الحوارات.

بييل مانينج: نعم.

لارس جوان ليمان: شكراً.

بييل مانينج: شكراً.

[نهاية النص المدون]