

سنغافورة – جلسة GAC العامة رقم 2  
السبت، 22 مارس، 2014 – 04:00 م إلى 05:00 م  
ICANN - سنغافورة، سنغافورة

<< استريحوا على مقاعدكم، من فضلكم. سوف نبدأ قريباً. مرة أخرى، السيدات والسادة، هلا تفضلتم باتخاذ المقاعد الخاصة بكم، سوف نبدأ اجتماعنا بعد قليل. شكرًا.

الرئيسة درايدن: حسنًا، أيها الحضور. يجب علينا أن نبدأ. هلا اتخذتم أماكنكم من فضلكم.

حسنًا. لذلك كما تبين، قد نظما بعضًا من المختصرات من موظفي ICANN للوقت الحالي، لذا سيكون لدينا المختصرات ثم سنعود لمناقشتنا حول gTLD. فيوجد عن يساري أكرم عطا الله والذي يدير الجزء الخاص بعمليات gTLD كجزء من ICANN والقضيتان اللتان حددناهما للمختصر ترتبطان بتشابه السلسلة في عملية المراجعة وأعتقد أن الطلب المحدد لفهم أفضل لبعض الأحكام أو القرارات المتعارضة التي صدرت بشأن السلاسل التي كانت في تنافس ثم تقديم مختصر بشأن المزايدات، وقد يكون لدينا أسئلة حول كل من هذه المجالات. كما أن لدينا أيضًا مختصرات مكتوبة حول هذه المواضيع، لذا فهي في المواد الخاصة بكم، إذا كنتم ترغبون في إلقاء نظرة سريعة حول ما تم تقديمه لنا في شكل مختصر من قبل NGPC.

سوف نبدأ بموضوع المزايدات، ثم سوف ننتقل لمناقشة مشكلة تشابه السلسلة والأحكام المتعلقة بذلك. وعلى حد علمي، هذا -- الغرض من هذا هو جلسة غير رسمية مع الموظفين وفرصة لطرح الأسئلة. وفي هذا السياق، دعونا نبدأ. الميكروفون لك، تفضل أكرم.

أكرم عطا الله: أشكرك يا هينر. شكرًا جزيلًا لكم على استضافتنا. أريد أن أذكر أن معي ترانج نجوين وروس وينشتاين واللذان يعملان في الواقع على برنامج gTLD الجديد، وبجانب روس يوجد ألين جروجان المسؤول عن التعاقد لدينا. سأكون مختصرًا إلى حد بعيد. ليس لدينا أي شرائح، ولكن نظن أننا سوف نتيج لكم الفرصة لطرح الأسئلة حتى يمكننا معالجة مخاوفكم على كل المواضيع.

فيما يتعلق بموضوع المزادات، من المهم معرفة أن المزاد كان محددًا في دليل مقدم الطلب وفقًا لـ AGB، قمنا بالاستمرار في عقد المزادات كآلية الملاذ الأخير. لذا قدمنا لجميع مقدمي الطلبات وقتًا كافيًا لحل قضاياهم ونحن الآن نسير بشكل جيد في البرنامج، وقد بدأنا بالفعل مع 233 مجموعة تنافس. وقد وصلنا الآن إلى 186 من الإدعاءات التي لم تحل، مجموعات التنافس، والتي تمثل نحو 630 من التطبيقات. بعد تلقي التعليقات من فترة التعليق العام التي نضع فيها قواعد المزاد والتي نشرت يوم 6 مارس، وقد وضعنا الآن اللمسات الأخيرة على خطة المزاد ونشرنا كافة مجموعات المزاد والجدول الزمني على الإنترنت للجميع لمشاهدتها. ونحن أيضًا - تحدد قواعد المزاد ويحدد الدليل ما يسمى المزاد التصاعدي على مدار الساعة، ومن المقرر أن يعقد المزاد الأول في 4 يونيو 2014. لذلك بشكل عام -- حيث ان روح المزاد كانت دائمًا مزاد الملاذ الأخير والذي يعني إعطاء مقدمي الطلبات الوقت الكافي لحل المشكلات فيما بينهم، نحن -- تعكس جميع القواعد أنه حتى المزادات التي تم تعيينها، لا زال يمكنهم حل مشكلاتهم حتى أسبوع قبل عقد المزاد. لذلك نحن نحاول أن نستوعبه بقدر الإمكان. وسنرى كيف سيتم ذلك. المزاد، كما هو مبين الآن، لقد قمنا بجدولة عشر مزادات مع ما يقرب من 20 مزادًا لكل حدث ونحن نعلم أن بعضًا من هذه المزادات التي تم جدولتها ليست مناسبة للمضي قدمًا، لذلك سوف يتم دفعها حتى، كما تعلمون، إذا كان لديهم -- بعض الاعتراضات عليها أو كانوا سيذهبون من خلال بعض العمليات الأخرى ولا يمكنهم الانتقال إلى المزاد، سوف يتم دفعهم. لقد تم جدولة كل شيء بحسب الأولوية، ولذا فنحن مستعدون للمضي قدمًا. وأعتقد أنه كما ذكرنا سابقًا سيكون المزاد الأول في يونيو. سوف نرى ما إذا كانت العديد من هذه المزادات سوف تحل نفسها قبل ذلك. هل هناك أية أسئلة حول المزادات؟

حسنًا. أرى إيران والمفوضية الأوروبية وإيطاليا.

الرئيسة درايدن:

شكرًا جزيلاً على هذه المعلومات. أنت تشير إلى وجود المزاد في الدليل. في الوقت الذي أنشأت فيه هذه الأحكام ربما لم يكن لدى المجتمع فكرة واضحة عن نطاق gTLD أو gTLD الجديدة وحول حساسية ودقة بعض منها. لم أتمكن من تحقيق gTLD كمورد وطنية أو دولية ولكنها متشابهة. فهذا أمر مهم جدًا. فوضع شيء في مزاد يعني أنك تحول الموارد التي تنتمي إلى كافة المجتمع في المزادات التجارية. لا يبدو أن هذا يعكس طلب اليوم أو الغد، لا سيما في الوقت شديد الحساسية الذي نحن فيه والذي نتطلع فيه إلى كيفية حوكمة الإنترنت بشكل أفضل، حيث نطاق gTLD جزء من الإنترنت. يجب أن نكون حذرين جدًا حول المضي قدمًا في ذلك

ممثّل إيران:



حتى يكون لدينا فكرة واضحة عما إذا كانت فكرة المزاد تقوم بتسويق ذلك نتيجة للمسائل الخلافية بين الطرفين أو الأطراف المعنية، مما يجعل من الممكن بالنسبة لأولئك الذين لديهم إمكانية مالية أفضل تجاوز الاحتياج الحقيقي للآخرين العالقين، وألا يكونوا في المواقف الخاصة بحل المشكلات. إنه أحد الأمور التي يحتاج مجلس ICANN أن ينظر إليه بعناية وأن يكون حذرًا جدًا حيال ذلك.

عاجلاً أو آجلاً سوف يطلب المجتمع من ICANN نتيجة هذه التحويلات للحقوق وسهولة الوصول أو الوصول العادل إلى هذه الموارد إذا تم تحويلها إلى طرائق المالية تمكن أولئك الذين هم أفضل حالاً لتجاوز أولئك الذين قد لا يتوافر لهم هذا الاحتمال. أمل أن تكونوا قادرين على تمرير هذه الرسالة وأن تكونوا حذرين جداً فيما يتعلق بالتاريخ الذي ذكرته، 4 يونيو، و فيما يتعلق بالأسبوع الواحد الذي وضعته باعتباره الفرصة الأخيرة. ربما هناك حاجة إلى النظر إلى ذلك وربما ينبغي النظر في ذلك أو إعادة النظر، ووقف ذلك حتى تكوين فكرة واضحة حول مستقبل الإنترنت. فما كان لديكم ربما كان دورة جيدة من الإجراءات ولكن في العام الماضي ولكن ليس هذا العام. هذا العام نحن في عهد جديد. العالم بأسره يبدو بشكل مختلف، مختلف تماماً.

فما تم منذ أيام قليلة مضت من قبل أحد المؤسسات، ما كان ليفعله في العام الماضي. وقد قام بذلك بسبب ظروف الوضع، الظروف السائدة. لذا علينا الحرص أكثر بشأن الظروف ويجب علينا أن نكون حذرين بشأن ما هو الوضع. فالسياسي الجيد الآن هو الشخص الذي يتصرف وفقاً للظروف. لا ينبغي أن يكون هناك إجراءات ثابتة بصرف النظر عن اتجاه هبوب الرياح. فالرياح لا تهب في الاتجاه الذي سوف نتحدث فيه من قبل. فهي تهب في الاتجاه الآخر. لذا لدينا بعض الأسئلة حول مدى ملاءمة وصلاحيه المضي قدماً في هذه المرحلة مع هذا الإجراء. شكرًا.

شكرا على هذه التعليقات لإيران. المفوضية الأوروبية، من فضلك.

الرئيسة درايدن:

شكراً سيدتي الرئيسة، وشكراً سيد عطا الله لتواجدك هنا اليوم لنقدم هذا التعليق وجهاً لوجه. قدمت المفوضية الأوروبية تعليقاتنا كتابة إلى فترة الرد، وفوجئنا عندما رأينا الخط الأحمر أنه لم يتم أخذ أي من تعليقاتنا بعين الاعتبار. وربما كانت أهم طريقة هي الطريقة التي كانت قواعد

ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي:

المزاد تتعلق بقواعد المجتمع. لذا إن استطعتم أن تقدموا لنا بعض التفسيرات حول ما إذا كانت طلبات المجتمع سوف تتأثر سلبًا بشكل مباشر بقواعد المزاد أكون ممتنًا لكم. شكرًا.

شكرًا. فقط ملاحظة واحدة للجنة، إن كان يمكنكم أن تبطنوا بعض الشيء من فضلكم. شكرًا.

الرئيسة درايدن:

بالتأكيد. اسمحوا لي أولاً أن أرد على الرجل من إيران. أشكر الله أنني لست سياسيًا، وأنا في الواقع أنفذ مجموعة من القواعد، فهي مجموعة من القواعد التنفيذية والتي بناها المجتمع معا ونحن فقط نتبع هذه المجموعة من القواعد وننفذها.

أكرم عطا الله:

بمناسبة طلبات المجتمع، فإن CPE أو تقييم أولوية المجتمع لا يزال جاريًا والطلبات التي تم تطبيقها حيث تتاح الفرصة للمجتمع ليتم تقييمه أولاً قبل المزاد. وإذا ثبت أن طلب المجتمع فعلا هو طلب للمجتمع و اجتاز المراجعة، فسوف يفوز تلقائيا بالمجموعة وليس هناك منافسة ضد طلب المجتمع. وبالتالي لن يدخل المزاد. لذلك من هذا المنظور، يكون لطلب المجتمع الأولوية، ولكن عليه أن يبين القاعدة -- ويجتاز قواعد طلب المجتمع. شكرًا.

شكرًا. حسنا. إيطاليا التالي، تفضل.

الرئيسة درايدن:

حسنا. شكرًا لك، حضرة الرئيس. حسناً، سؤالي حول الإجراء. بحسب فهمي فعملك هو لإجراء المناقصات عقب -- ليس فقط الدليل ولكن ما تم أيضا في ذلك الوقت، بما في ذلك مشورة GAC، بما في ذلك اقتراحات At-Large وأشياء من هذا القبيل. لذلك فقد كنا نتحدث عن هذا المجتمع أو طلبات المجتمع المعروفة، ولكن تعلمون أن من المجتمع هناك بعض التوقعات التي تود أن بعض - بعض الطلبات التي لم تكن من فئة المجتمع لا بد من أخذها بعين الاعتبار لمصلحة المجتمع، دعونا نقول. ومن ثم أنت تجري ذلك وتقدم تقريرًا إلى المجلس قبل قرار المجلس فيما أعتقد. وهذا شيء نرغب في معرفته لأن النقطة هي، في الحالات التي لا يوجد تقييم معين على الجدارة، دعنا نقول، هل من الممكن أن تشارك GAC بطريقة أو بأخرى بدلا من مجرد اتخاذ قرار ثم نرى النتيجة؟ لأنه اسمحوا لي أن أقول، فأنتم عادة ما تقدمون المتوسط الجديد - 15 عقد جديد كل أسبوع، لذلك هذا هو متوسط الشهرين أو الثلاثة أشهر الماضية.

إيطاليا:

و -- لكن في حالة المزادات، فهو شيء قد يحتاج بعض التفكير قبل اتخاذ قرار نهائي لأنه واضح جدًا، جدًا، هذه النقطة. والتوقعات في GAC وحتى لدى At-Large وفي المجتمع قد تكون أكبر من مجرد مقدم طلب واحد جديد فردي. شكرًا.

أكرم عطا الله:

لذلك فنحن أساسًا -- وافقنا على مشورة GAC على المجتمعات ونحن نراقب جميع هذه القضايا. إذا كان هناك دعم للمجتمع المحلي أو إذا كان هناك معارضة للمجتمع ضد تطلب معين، فإننا سوف تأخذ ذلك في الاعتبار و نقدمه إلى المجلس للتقييم. ونحن نفعل ذلك الآن. ولذلك تم قبول مشورة GAC ونحن ننفذ ذلك. لا أعتقد أننا نقوم بعملية، كما ذكرتم، حيث أننا نقوم بتقييمها قبل الذهاب الى المزاد ومحاولة معرفة ما إذا كان الشخص ينتمي للمجتمع أم لا. ولكن إذا كان لدينا تعليقات من المجتمع حول طلب معين مسيطر بطريقة أو بأخرى، سيتم تنحية هذا التطبيق جانبًا ومعالجته مع NGPC. أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك. شكرًا.

شكرًا. الكلمة بعد ذلك لمندوب الدنمارك، ليتفضل.

الرئيسة درايدن:

شكرًا جزيلًا. لدي سؤال، فقط سؤال عام حول المزادات. أنا أسف لم تتح لي الفرصة أو الوقت لمراجعة قواعد المزاد المحددة، ولكن كما تقولون سوف تستخدمون مزاد بساعة تصاعديّة و أنا فقط أتساءل أيضًا، كنوع من التماسي مع ما قلته للتو عن النظر في تقييم المجتمع - طلبات المجتمع للتقييم قبل المزاد، ربما يمكنكم تحديد المزيد - أعني، ما القواعد الثابتة، ما هي القواعد الثابتة الموجودة لضمان فرص متكافئة للمتقدمين . أو الأطراف التي ستحضر إلى المزاد. شكرًا.

ممثّل الدنمارك:

لذا فكما ذكرت سابقًا، هناك -- كان هناك 233 مجموعات تنافس في البداية. تم حل بعضها، إما من خلال الأطراف المعنية بحل القضايا فيما بينهم أو كان هناك بعض التطبيقات التي فقدت بعض الاعتراضات أو شيء من هذا القبيل، ولكن انتهينا الآن بـ 186 من الادعاءات دون حل. من بين الـ 186 ادعاءات بدون حل، كان هناك 100 فقط يمكن نقلها الآن إلى المزادات. والسبب في أن الآخرين لا يمكنهم التحرك إلى المزاد هو أنه بسبب أن واحد أو أكثر من التطبيقات في مجموعة التنافس لا تزال في طور المعالجة للانتقال وأحد أنواع المعالجة التي

أكرم عطا الله:

يجب عليهم المرور بها هو CPE أو تقييم أولوية المجتمع. وأمور أخرى. سواء كان لديهم اعتراضات أو قضايا أخرى. وبالتالي فإن تقييم أولوية المجتمع يجب أن يحدث وسيكون لزاماً عليهم أن يحذفوا أي اعتراضات أو أي عمليات متبقية قبل أن يتمكنوا من - يمكن أن تنتقل مجموعة المزاد للأمام. لذلك يتم تنفيذ ذلك على أساس منظم.

فيما يتعلق بالمزاد التصاعدي، فهذه طريقة كانت محددة في الدليل. ولذلك فنحن نتبع ذلك بالفعل. هناك الكثير من الطرق الأخرى للقيام بالمزادات وقد ضغط علينا لتغيير أشياء، وكما تعلمون ضغط علينا، وما هو الحال مع كل شيء آخر، فقد كنا نقوم، كنا نتابع الدليل نستمر عليه بسبب جميع مقدمي الطلبات، عندما يضعوا طلباتهم، وهم يعتمدون على ما في الدليل لصياغة خططهم وخطط أعمالهم وكيف سوف يمضون قدماً. لذلك فالجميع يعلمون القواعد وأنا لا نريد تحدي القواعد في طريق المتقدمين. لذلك ففئتنا طوال الوقت كانت لمتابعة الدليل والبقاء مع الدليل بقدر المستطاع.

أمل أن يساعد ذلك في معالجة بعض المسائل. إذا كنت تريد المزيد من التفاصيل حول المزادات، روس، هل ترغب في تقديم بعض التوضيحات حول المزاد، كيف ستتم و --

بالأكيد، نعم من فضلك أكرم. فالمزادات سوف تتم عبر الإنترنت. إنه نظام معتمد على الإنترنت الذي سوف تتم عليه المزادات. سوف يتم ربطها على التوالي. لذا سيجري المزاد على عدة مجموعات تنافس في نفس الوقت. المزاد التصاعدي هو طريقة مزاد خاصة. سوف نتحدث أكثر حول المزادات في الجلسة يوم الأثنين. ولكن يمكنكم العثور على مواد على الإنترنت عن المزاد التصاعدي. وهو في الأساس مع جولات من تحديد التوقيت وتحديد التسعير حيث يكون لك الخيار في الاستمرار في المشاركة في المزاد حتى يتم تحديد فائز.

وهذا يعطيك لمحة سريعة عن طريقة الساعة التصاعدية.

روس وينستن:

شكرًا، لبنان، تفضل.

الرئيسة درايدن:

لبنان:

شكرًا لك، سيدتي الرئيس. أكرم، أعتقد أننا في حاجة إلى إعادة التفكير في أمرين. الأول هو لماذا أدخل في مزاد في المقام الأول، حيث يشكل عام المزادات أكثر أو أقل حطًا في بعض المجموعات المحددة.

أعني، أنني لست متأكدًا، أعني، أنا أتفق مع ممثل إيران في هذه المسألة. أعني أننا بحاجة بالفعل لأخذ ذلك في الاعتبار.

القضية الثانية هي متابعة المزاد. أعني، لا أعتقد في أي وضع أن ICANN أو أي شخص ينبغي أن يحرز أموالًا من تلك العملية. أعني، الإجراءات، إن وجد، ينبغي أن تعود إلى -- أعني، لا أدري إن كان المجتمع أو مكان آخر ولكن ليس ICANN. أعني، أنه ليس المكان الذي ينبغي أن نكون نصنع منه الأموال.

الرئيسة درايدن:

شكرًا لمدوب لبنان. حسنًا أكرم، ربما يمكنك الرد على نقطة حول الانتقال وكيف ستم معالجته؟

أكرم عطا الله:

بالتأكيد. أشكر يا هيدر. شكرًا لك، عماد. لذا فإجراءات المزاد سوف توضع جانبًا إن وجدت. فالقضية التي بين أيدينا، فيما أعتقد، هي رغبة الجميع في أن يكون لديه إجابة حول ما سوف يحدث لإجراءات المزاد قبل أن نعرف ما هي هذه الإجراءات. فهو من الصعب جدًا، -- للمجلس أن يقول، سوف نقوم بذلك بهذا المال عندما لا نعرف مبلغ المال الذي سوف يتوفر. لذلك قرر المجلس أنهم سوف يراجعون الآليات -- أو في الواقع، سوف يقدمون الآليات للمجتمع لاتخاذ قرار حول ما يجب القيام به بالأموال التي تصدر من هذه المزادات. ولكن، قبل أن نقوم بذلك، من المهم أن نعرف ما هو المبلغ الذي نتحدث عنه. ووفقًا للروايات المتناقضة، سأقول لكم أننا لا نتوقع العديد من المزادات. على الرغم من أننا نتحدث عن المئات، فنحن لا نتوقع أن يكون لدينا العديد من المزادات. هناك العديد من الطلبات التي تخبرنا أنهم سوف يقومون بتسوية هذه الأمور في الخطوات إلى المحكمة، أعتقد -- على خطوات المحكمة. أعتقد أن هذا هو المصطلح الذي يستخدمونه. وفي الأساس، إنها اللحظة الأخيرة. سوف ينتظرون جميعًا حتى اللحظة الأخيرة قبل تسوية خلافاتهم وحل مجموعات التنافس هذه.

لذلك، ليست لدينا أدنى فكرة. سيكون من الصعب جدًا بالنسبة لي أن أخمن عدد من المزادات أو المبلغ الذي سوف -- سوف نجمعه من المزادات حتى نبدأ في التفكير فيما سنفعله بهذا المال.

لذلك، الهدف هو أن يقرر المجتمع ما سوف يفعله بالأموال. وبمجرد أن يكون لدينا فكرة عما نتحدث عنه، سيكون هناك آلية للمجتمع للاجتماع والتفاوض حول ما يجب القيام به في ذلك. شكرًا.

شكرًا. لدي المفوضية الأوروبية، تفضل.

الرئيسة درايدن:

شكرًا لك، سيدتي الرئيسة. ستكون مجرد ملاحظة وآمن أن تكون ملاحظة بطيئة. شكرًا لكم لتقديم موجز حول المزايدات، ولكنني فقط كنت أرغب في التعليق على الأساس المنطقي وراء ذلك. عادة، يتم تصميم قواعد المزايد في ظل افتراض أن مقدم الطلب الذي سيكون قادرًا على دفع أعلى عرض هو من سيقوم بالعناية به بطريقة أفضل لدى TLD. بطريقة أفضل. لذلك فهي تبين أن مقدمي الطلبات الأوفر مالا سيكونون بالضرورة هم الفائزين، وليس هذا هو الحال. و يمكنني أيضًا أن أقول، بعد استعراض بعض الطلبات الواردة في المناقشة، يكون لدى بعض صغار المتقدمين الميل لتحقيق التزام أفضل بالمصلحة العامة، وطلبات أفضل، لأنهم يعرفون أنهم سوف يضطرون لمواجهة مقدمي طلبات أكبر أو ما نسميه المشتبه به الدائم في عالم التسجيل. لذا فقط أردت أن ألاحظ أنه في بعض الأحيان تكون الأسماك الصغيرة تدفع عواقب هذه القوانين. شكرًا جزيلاً.

ممثل المفوضية الأوروبية:

شكرًا لممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي.

الرئيسة درايدن:

لبنان التالي، تفضل.

مجرد تعليق سريع سيدتي الرئيسة. وهو من شخص شارك في المزايدات وقليلًا من نظرية اللعبة، أعتقد أننا يمكن أن نخضع لعملية ابتزاز. هذا كل ما سأقوله.

لبنان:

شكرًا. حسنا. ملاحظة، بلجيكا تفضل.

الرئيسة درايدن:



ممثّل بلجيكا:

حسنًا، شكرًا. سأحدث باللغة الفرنسية.

ينبغي أن يكون مقبولًا حتى يمكن للآخرين المشاركة. لذا أُرغب في الحديث عن هذين العنصرين. في المقام الأول، هو احترام الضمانات الواردة في دليل مقدم الطلب فيما يتعلق بطلبات المجتمع على احترام هذه الفئة لأنه صعب للغاية.

نرغب أن يقوم كل مقدم طلب بتوفير أمنه وأن يفرض كل ما يتعلق بضمان وحقوق أطراف ثالثة. تحترم الأسماء الجغرافية والأحكام الواردة في دليل مقدم الطلب وعدم تجنيبها بشكل منهجي بسبب التفسير الصارم والضيق.

وأريد أن أختتم بقول أننا نود إجراء حوار بين المشاركين. نود ونحاول أن نكون بنائين.

الرئيسة درايدن:

لدي إيران. وأعتقد أننا بحاجة إلى الانتقال إلى الموجز التالي الذي لدينا حول تشابه السلسلة. ممثّل إيران، تفضل.

إيران:

شكرًا لك سيدتي الرئيسة. أعتذر عن طلب الكلمة مرة أخرى.

لا أتفق مع المثال الذي قدمه لنا ممثّل المفوضة الأوروبية أن السمكة الصغيرة ضحية للسمكة الكبيرة. فنحن في عالم متحضر. نحن لا نتعامل مع أساليب يكون فيها الغزال ضحية الأسد. هذه القواعد لا تحكم هنا. هذه هي الموارد التي تنتمي للجميع. إذا كان هناك جدل لا يمكن حله، يجب علينا العثور على طريقة أخرى. إذا مضينا قدمًا مع ذلك، سيكون لدينا المزيد والمزيد من الاعتراضات تحاول أن تتماشى مع العديد من الأشياء الأخرى، وتدفع الأمور في المزدادات. ومن ثم من يكون لديه القدرة المالية والقدرة على تحمل التكاليف يمكنه تجاوز الآخر. هذا ليس هو المسار الصحيح من الإجراءات.

يقول السيد أكرم أنه يتبع الدليل، ولكنني أقول أننا بحاجة إلى النظر في الدليل مرة أخرى. كان هذا قبل عدة سنوات سابقة. نحن لسنا في نفس العالم. لقد تغير العالم تمامًا. منذ عام مضى لم يكن مسموحًا لك الحديث عن الإنترنت في المنظمات الدولية. كنت في مؤتمر، ولم يتحدثوا عن الإنترنت. هذا غير مسموح به. ولكن اليوم يمكننا التحدث بسهولة في جميع المؤتمرات عن الإنترنت في إدارة الإنترنت وليس نفس العالم. يرجى التكرم بنقل هذه الرسالة. نحن لا نقوم

باتباع ما هو في الكتب بدون أي تفكير. لدينا مراجعة. ولديكم عملية المراجعة هذه في ICANN. تقومون بمراجعة كل شيء. لا ينبغي عليكم الاستمرار على شيء -- لسنوات وسنوات. العالم يتغير، ويجب علينا أن نتغير أيضًا. إذا لم نتغير، سوف يغيروننا. سوف يتم تغييرنا، إذا لم نغير من أنفسنا.

إذا كنا نتحدث عن ديمقراطية أصحاب المصلحة المتعددين والجميع، ينبغي عليك أن تطبق الديمقراطية. ولا يوجد ديمقراطية في المزادات. المزادات تحكمها القوة التجارية. لذا فالسمك الصغير لا يمكنه العيش في عالم ديمقراطي. جميع السمك يمكنه العيش في عالم ديمقراطي. صغير وكبير.

لذا، إذا ادعت ICANN أنها ستكون الشهر المقبل أو العام التالي أنها ترغب في سلوك نهج أصحاب المصلحة المتعددين من الديمقراطية والشفافية، ومع الحرية الكاملة في النهج التصاعدي، فنحن بحاجة إلى أن ننظر في الأسماك الصغيرة و الأسماك الكبيرة. شكرًا.

شكرًا لممثل إيران. لدي طلب واحد من ممثل تركيا تفضل.

الرئيسة درايدن:

شكرًا سيدتي الرئيسة. أعتقد أن جميع -- دعوني أوضح النقطة مرة أخرى. يعلم جميع مقدمي الطلبات مقدمًا ما سوف يواجهونه، صحيح؟ كل شيء كان واضحًا للغاية. واحتج، إذا كانت طلباتهم، سوف يقدمون طلبات للمزاد، العملية. ولا أعتقد ذلك في منتصف عملية الاختيار التي يجب أن نغير مسارنا وأن نقوم بمعالجة مختلفة لأي طلب. ويمكن أيضًا أن نواجه المشاكل القانونية في النهاية. شكرًا.

ممثل تركيا:

شكرًا لك، مندوب تركيا. دعونا ننتقل إلى الموضوع التالي، الذي كان تنافس السلسلة. وأنا أعتقد أن الموضوع المحدد المرتبط بذلك مهم بالنسبة لنا هو كيف يمكن للقواعد غير المتنافسة أو الأحكام التي تبدو بوضوح أنها غير متنافسة أن تتم معالجتها. إذا كنت مخطئًا في ذلك، فأرجو منكم زملائي أن تصححوا لي ذلك. ولكن، إذا كان يمكننا الانتقال لهذا الموضوع وتقديم أي أسئلة في ذلك، سيكون ممتنًا.

الرئيسة درايدن:

لذا أكرم، إن كان يمكنك أن تقدم لنا مقدمة بسيطة.

أكرم عطا الله:

بالتأكيد. لذا شكرًا هينر.

فيما يتعلق بقضية تشابه السلسلة والأحكام وعدم الاتساق أو عدم الاتساق المتصور، أعتقد أن القضية معقدة لأن كل مجموعة من المتشابهات تتم مراجعتها بشكل مستقل. وبناء على ذلك، كان كل حكم محدد بالطريقة التي يحدد بها مقدم الطلب طلبه. لذا من الصعب جدًا أن نقول أن جميع هذه الأشياء يجب أن تعامل سويًا. لذا فإن كل -- كل تشابه سلسلة يتم في -- بالنظر في السلسلتين والطريقة التي يرى بها مقدمي الطلبات هذه السلاسل.

والآن حددنا القليل الذي نعتقد أن المجتمع يرى أنها غير متوافقة. لقد نشرنا بالفعل مقترحًا لمراجعة اثنين من القواعد. ونحن لا زلنا في فترة التعليق على ذلك الآن.

وهي محددة لمجموعة تسمى -- التي حددناها كقاعدة لتشابه السلسلة غير المتسق. هناك بعض المشكلات الأخرى التي أثارها المجتمع. ولا زال مجلس NGPC ينظر فيها. ولكن في الوقت الحالي، أعتقد، يوجد حكم خاص بـ car و cars. وهناك قاعدة لـ com و cam تعتبر غير متناسقة. وهناك فترة للتعليق العام في ذلك، ونحن نجمع التعليقات. وأعتقد أنها ينبغي أن تتم في أوائل إبريل. وينبغي أن نكون قادرين على تقديم -- إذا كنا في طريقنا للتنقل مع عملية للتداول بشأن هذه أو مراجعة هذه النتائج في إطار زمني في شهر إبريل.

الرئيسة درايدن:

شكرًا. والصحيح هو أن هذه الحالات تنشأ عندما يكون لديك مقمي طلبات لنفس السلسلة تم أخذهم بعين الاعتبار من قبل لجان مختلفة؟ فما يقوده ذلك إلى موقف معين تعتقد أننا بحاجة إلى معالجته؟

أكرم عطا الله:

لا أعتقد أنه في كلتا الحالتين كان هناك العديد من الأحكام من قبل لجان مختلفة توصلت إلى نتائج مختلفة، إذا أردتم. وهنا تم تحديد عدم التناسق.

والآن، إذا تحدثت للمحامين، سيقولون لي أن كل حكم تم بناء على مواقف معينة قدمها مقدم الطلب. لذلك يقول كل مقدم طلب لهذا سلسلتي ليست مشابهة لهذه السلسلة. لذلك، عندما راجعوا هذه السلاسل، لم تكن هذه الأحكام غير متناسقة بالضرورة. لأنه يجب عليك أيضًا النظر فيما قدمه المدعى عليه أو الطلب أو مقدم الطلب. ولكن بصرف النظر، تظل الحقيقة هي، أنه إذا تم عرض car و cars باعتبار أنهما متشابهتين ثم تم عرض car و cars أخرى باعتبار أنهما غير متشابهتين، فذلك يجعلنا نبذو سخفاء. ومن هنا يأتي عدم الاتساق. لذلك فنحن نقوم بمراجعة ذلك. وكما قلت، نحن نضع العملية في المكان المناسب ليكون لدينا -- ربما بدلا من -

- المراجعين الذين قدموا هذه القرارات كانوا أحد اللجان. لذا كان الاقتراح هو وضع العديد من المشاركين المتعددين وجعلهم يراجعوا هذه القرارات ثم العودة بنتيجة. ولكن، مرة أخرى، لا أعتقد أن القرارات قد تمت بالفعل. هذا مجرد اقتراح في هذه المرحلة. نحن نجمع التعليقات العامة على ذلك. ومن ذلك، سيكون هناك قرار حول ما إن كنا نمضي قدمًا في المراجعة أم لا. شكرًا.

شكرًا. حسنا. هل هناك أي أسئلة. المفوضية الأوروبية؟

الرئيسة درايدن:

شكرًا لك، سيدتي الرئيس.

ممثل المفوضية الأوروبية:

أحد الأسباب التي تجعلنا حريصين على وجود هذه الدورة هي مراجعة تشابه السلسلة التي تؤثر على المفرد والجمع. أعتقد أنه يرجع إلى جلسة بكين عندما نصحت GAC المجلس و NGPC بمراجعة قراراتهم للنظر في التعايش بين المفرد والجمع على السواء. وأحد الأسباب الرئيسية في عدم وجود تناسق هو لأننا لدينا مفرد وجمع بنفس الاقتراح بالضبط. أتفهم أن هناك طلب للحصول على تعليقات رقم 1599 الذي يطلب أن يكون لكل نطاق TLD مقترح واضح، وسبب واضح ومحدد. وبالتالي، يبدو أن المفرد والجمع لم يكن لديهم نفس المقترح كبنء. ولا أفهم القيمة المضافة لوجود كلاهما. لذلك نريد إعادة النظر في هذا القرار إن أمكن مرة أخرى.

شكرًا لممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي. حسنًا.

الرئيسة درايدن:

حكومة الولايات المتحدة الأمريكية التالي.

شكرًا لك، سيدتي الرئيس. وشكرًا لك أكرم، لتوضيح نوع الوضع الحالي. أريد فقط أن أعلق بسرعة عما ذكره الزميل من المفوضية الأوروبية وبعضًا من المقترحات والتي نتذكر نحن أيضًا أن مشورة GAC كانت صارمة في ذلك. لذا قد يكون من المفيد جدًا إعادة زيارة ذلك. النقطة الثانية لي هي سؤال في الواقع. إذا كنتم ستكونون قادرين على توضيح ما إذا كنتم تنظرون إلى جميع القوانين التي تعتبر غير متناسقة، أو أنكم تعالجون فقط المجموعتين؟

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

أكرم عطا الله: لذلك نحن ننظر في جميع التعليقات الواردة. وهاتين المجموعتين هما المجموعتان اللتان تم تحديد أنهما غير متناسقتين. هناك مجموعة أخرى حددنا أنها خارجة وغير نموذجية. وتمت مراجعة ذلك بالفعل. ولكننا لم نقرر بالفعل الآلية لمراجعة ذلك بعد.

الرئيسة درايدن: شكرًا. التالي هو ممثل إيطاليا ثم إيران.

إيطاليا: حسنًا، شكرًا سيدتي الرئيسة. لذا أنا أفهم أن، بالتأكيد، قد استمعتم إلى الرأي القادم من الدوائر الانتخابية من GAC وما إلى ذلك. ثم تعتمد على تقييم اللجان المقدمة لك، الرأي حول الحقيقة المركبة للمفرد والجمع.

لذلك، في بعض الحالات، يمكنك أن تقرر أن تقبل ذلك، على الرغم من حقيقة أن GAC قالت أن المركب فقط هو المفرد والجمع.

وأنا -- لأقدم مثالًا فقط، أشير إلى "مهنة" مفرد التي قمت بمناقشتها، ووقعت العقد في 9 أكتوبر، و"مهن" جمع في 2 أكتوبر.

لذا فالمشكلة الحقيقية في النهاية ليست في أن تكون ضدك بالكامل للاختيار. ولكن ينبغي عليك أن تشرح الحقيقة أنه في مثل هذه الحالة قد يكون للجمع معنى مختلف مقارنة بالمفرد أو ما أشبه ذلك.

ولكن يجب عليك مواجهة هذه الأنواع من التفسيرات التي، في رأيي، يجب أن تقدم للعقد الجديدة التي تقوموا بتسجيلها. شكرًا.

الرئيسة درايدن: شكرًا لك، ممثل إيطاليا.

ممثل إيران، تفضل.

إيران: أشكرك سيدي الرئيس.

قد أسعى للتوضيح، ما الذي تعنيه اكرم بقولك أحكام متعددة من قبل لجان مختلفة يمكن أن تؤدي إلى نتائج مختلفة؟ أحكام متعددة من قبل لجان مختلفة في موضوع محدد؟ هذا يعني أنك تقدم موضوع واحد يتم إدارته من قبل أحكام متعددة ثم من قبل لجان متعددة؟ لماذا من قبل لجان متعددة؟ لماذا أحكام متعددة؟ يجب ان يكون لديك قانون لتغطية أو الحكم في مسألة ما. لماذا لديك أحكام متعددة؟ هذه الأحكام المتعددة هل هي واحدة تلو الأخرى؟ هذا صحيح. أنت تطبق الخطوة الأولى ثم الخطوة الثانية ثم الخطوة الثالثة. ولكن أحكام متعددة، ما الذي تعنيه أحكام متعددة؟ ثم لماذا لجان متعددة؟ اللجنة هي شيء يوجد في الدليل وهكذا. لماذا لديكم لجان متعددة؟ من الواضح تمامًا أنه، إذا قدمت موضوع معين لثلاث أشخاص مختلفين، قد يكون لديهم أربع أفكار مختلفة. لذلك أطلب التوضيح حول معنى هذا الطلب للأحكام المتعددة من قبل لجان مختلفة. شكرًا.

ألين جروجان:

أنا ألين جروجان. دعني أحاول أن أجاب هذا السؤال. شكرًا لك على هذا السؤال.

الطريقة التي تعمل بها لجان تحديد الخبراء هو أن يقوم مقدم الطلب بتقديم اعتراض ضد سلسلة أخرى. وإذا كان هناك العديد من مقدمي الطلبات الذين قدموا لنفس السلسلة، فهذه القرارات لا يجب أن تكون موحدة أمام لجنة اعتراض واحدة.

لذلك، على سبيل المثال، في حالة car و cars، كان هناك مقدم طلب لسلسلة car واعتراض على ثلاث طلبات لسلسلة cars. ولكن حكم عليها من قبل ثلاث لجان مختلفة. لم يحكم عليها من قبل لجنة واحدة، أ، ب، ج، أ؛ مناقشة داخل المجتمع حول ما إذا كان ينبغي علينا أن نفرض التوحيد. وكان القرار بعدم فرض التوحيد. وكانت النتيجة، بينما كان أحد مقدمي الطلبات معترض على cars، ربح مقدم الطلب هذا ذلك التصميم. بينما كان مقدم الطلب هذا معترضًا على مقدم طلب آخر ضد cars، تم التوصل إلى نتيجة مختلفة. وهذه هي القرارات التي نعتقد أنها غير متناسقة. لدينا اقتراح لتعليق المجتمع لمحاولة التوفيق بينهما، لأننا نعتقد أن هذه القرارات ينبغي أن يتم اتخاذها بطريقة يتم بها تطبيق نفس النتيجة لها جميعًا.

الرئيسة درايدن:

شكرًا. حسنًا. حسنا أعتقد أنه ليس لدي المزيد من الطلبات للتحدث.

حسنًا. حسنًا. إذا فحن نريد أن نعود إلى مناقشاتنا حول gTLD حول الموضوعات الأخرى. لذا عند هذه النقطة أتوجه بالشكر لموظفي ICANN. شكرًا لك أكرم، ولزملاك لتقديم هذا المختصر لنا حول هذه الموضوعات.

كان مفيدًا لنا أن نعرف بعض الأمور حول المزادات والقضايا المتعلقة بتشابه السلسلة.

لذا، أكرر شكري. ونحن نتطلع شوقاً للموجز التالي في بعض النقاط في المستقبل.

أشكرك يا هينر. شكرًا للسادة الزملاء من GAC.

أكرم عطا الله:

[نهاية النص]