

سنغافورة - جلسة GAC التحضيرية للاستماع للتقرير المقدم من رئيس مجلس الإدارة ومجلس إدارة ICANN
الثلاثاء 25 مارس 2014 - من الساعة 03:00 م إلى 04:00 م
ICANN - مدينة سنغافورة، سنغافورة

<< السيدات والسادة، أرجو منكم التكرم بالجلوس في مقاعدكم. يجب أن نبدأ الجلسة التالية بأسرع ما يمكن. برجاء الجلوس في أماكنكم. شكرًا.

الرئيس درايدن: حسنًا. يجب علينا أن نبدأ. هلا اتخذتم أماكنكم من فضلكم.

حسنًا. لنبدأ. كما تعلمون كالمعتاد، يجب أن نتبادل الأفكار مع مجلس الإدارة عند نهاية هذا اليوم. وهذه هي فرصتنا في طرح المشكلات مع زملائنا من مجلس الإدارة أثناء حضورهم الاجتماعات.

ليس لدينا جدول أعمال مقترح سوى في بداية الاجتماعات في سنغافورة عندما ناقشنا بعضًا من المشكلات ذات الصلة بضمانات الحماية. وهذا بشكل أساسي يوضح بعضًا من مشكلات التنفيذ. لقد ناقشنا بعض الأسئلة التي كانت لدى بعض الزملاء والتي كان موجهة في الأساس إلى لجنة برنامج gTLD الجديدة. ولكن بما أننا سوف نجتمع فقط مع مجلس الإدارة خلال الأسبوع الحالي وليس مع لجنة برنامج مجلس الإدارة الجديدة، فقد تكون هذه فرصة سانحة على الأقل لطرح الأسئلة حتى وإن لم تتمكن من الحصول على إجابات في خلال هذه الجلسة.

إنني أعتقد أن هذا أحد جوانب الموضوعات التي قد يؤكد الزملاء على أنهم يرغبون في إضافتها إلى جدول الأعمال لهذا الاجتماع. وخلاف ذلك، فإن جدول الأعمال واضح. إنني فهذه هي الفرصة بالنسبة للزملاء في طرح أي من المشكلات الأخرى التي يرون أن يجب أن نتناولها مع مجلس الإدارة وأن نستشعر من الآخرين في القاعة حول ما يرونه حيال تلك الموضوعات المطروحة على جدول الأعمال.

إنني أعتقد أن -- يمكننا اعتبار أنه بالنظر إلى أن لدينا بعض الأسئلة ذات الصلة بالضمانات ومواصفات التزامات المصلحة العامة وعمليات فض المنازعات المرتبطة بهذه المواصفات الخاصة بالتزامات المصلحة العامة. حسنًا.

إن لدينا القليل من التعليقات حول هذا الموضوع عندما بدأنا اجتماعاتنا. أعلم أن ممثل كل من الولايات المتحدة والمفوضية الأوروبية وقليل غيرهم لديهم أسئلة. إنني اسمحوا لنا أن نضع ذلك على جدول الأعمال. هل أنتم بحاجة إلى أخذ ما يكفيكم من الوقت لاقتراح طريقة لتناول ذلك،

أو يمكننا -- الولايات المتحدة؟

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/أورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرًا لك، سيدتي الرئيس. أعتقد أنني سأسألك وأسأل الزملاء في هذه القاعة حول مستوى التفاصيل التي قد ترونها مفيدة من حيث الاجتماعات المباشرة وجهًا لوجه؟ وأنا على الجانب الآخر منتبه للغاية إلى أن وقتنا مع مجلس الإدارة ليس متسعًا. وعلى الجانب الآخر، قد تكون فرصة مفيدة لمشاركة المخاوف. أما التردد الوحيد الذي لدي، كما أوضحتم، عندما كنت أ طرح على زملائي هنا في قاعة GAC أنها قد تكون مكثفة وشديدة الوطأة. لذلك فأنا سعيد للغاية عند تقديم تقرير موجز وسريع. أريد فقط الحصول على الموافقة من الزملاء في هذه القاعة أن هذا الأمر سيكون مقبولاً.

الرئيس درايدن:

شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة. إذن فالاقترح يتمثل في طرح الموضوعات دون التطرق إلى القائمة، أي القائمة الكاملة بالتفصيل. إذن ممثل المجر، فليتفضل.

ممثل المجر:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. نعم أتفق تمامًا مع سوزان وربما أ طرح نفس الموضوعات فقط بعد قليل. سوف نحظى بفرصة وضع هذه الموضوعات في البيان بمزيد من التفصيل إلى حد ما. شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكرًا لممثل المجر. ولدينا بالفعل قائمة بالأسئلة، على ما أعتقد، أم أنها في العملية. ولذلك قد يكون بمقدورنا فقط إرفاق ذلك بالبيان. يبدو أن هذه طريقة للمضي قدمًا. هل هناك أية موضوعات أخرى يرغب الزملاء في طرحها في اجتماعنا مع مجلس الإدارة؟ لا؟ حسنًا. الولايات المتحدة.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرًا لك مرة أخرى، سيدتي الرئيس. وهذه فرصة عظيمة بالنسبة لنا لكي نقارن الملاحظات ونتعرف من أنفسنا على ما يجب أن نطرحه. أعتقد أنه بما أننا قد راجعنا مناقشان مجموعة عمل الخبراء وقد ظهرت وبالتأكيد أصبحت واضحة، أعتقد أنه بالنسبة للكثير منا هناك عدد من

المبادرات ذات الصلة بـ WHOIS/الخصوصية، والمشروعات، وعمليات وضع السياسات قيد التنفيذ في نفس الوقت. وفي حين أننا قد لا نرغب في التعمق في التفاصيل، أتساءل عما إذا كان من المفيد بالنسبة لنا أن نركز على ذلك أم لا، ونود كما تعلمون التأكد من أن مجلس الإدارة على علم بأن هناك كافة هذه المسارات -- فإنها مرتبطة، لكنها على مسارات مختلفة من حيث التوقيت والنطاق والمادة. وبذلك نود -- لا أعلم ما إذا كنا سنقوم بهذه الخطوة التالية أم لا. هل نكون قد تجاوزنا إذا ما حملناكم على الضغط على زر الإيقاف المؤقت والتعرف على طريقة لجعل كل شيء متماسكاً؟ أو -- لذلك فإنني أتقافذ الأفكار هنا وهناك. لا أعلم الشيء الصحيح وراء التركيز في أننا معنيون إلى حد ما بأن لدينا اهتمام قوي بكافة هذه المبادرات لكننا نرى أنها شاملة إلى ما لا تتناسب معها إلى ما، إذا جاز التعبير. لذلك فإنني أطرح هذه الفكرة. وأنا طوع الزملاء فيما يتعلق بما إذا كنا سنرى بأن هذا جدير بطرحه على مجلس الإدارة أم لا.

أستراليا.

الرئيس درايدن:

شكراً لك، ممثل الولايات المتحدة. إحساسي ربما يقول نعم. لست متأكدًا من مطالبتهم بالضغط على زر التوقف المؤقت. لأنه ربما يكون هناك مستوى من الفهم حول كيفية مناسبة وتجميع كل هذه الأجزاء، لأنها ليس لدينا في الواقع. لذلك أعتقد أنه قد يكون من المفيد أن نسأل مجلس الإدارة. وإذا لم يكن مجلس الإدارة يعرف الإجابة، يجب أن نعرف هذا يمكن لمجلس الإدارة أن يطلب من فريق العمل بالنيابة عنه للتعرف على ما إذا كان بإمكاننا الحصول على تحديث حول كيفية ملاءمة كافة هذه العمليات مع بعضها البعض.

ممثل أستراليا:

حتى الأسئلة الأساسية مثل هل سيكون لتوصيات مجموعة عمل الخبراء أي تأثير سيتسرب إلى مسألة اعتماد الخصوصية/الوكيل وما إلى ذلك. وأعتقد أنه سيكون من المفيد أن نطرح سؤالاً من قبيل؛ هل يمكننا أن نحصل على بعض التقارير حول كيفية ملاءمة هذه العناصر معاً، الصورة الكبيرة؟ وسوف يكون ذلك مفيداً.

شكراً لك، ممثل أستراليا. حسناً. إذن يمكننا طرح هذا السؤال. ممثل ألمانيا، فليفضل.

الرئيس درايدن:

ممثل ألمانيا:

نعم، يمكنني إضافة مسألة إضافية.

تعلمون أن هناك مناقشة حول RAA ومتطلبات الاحتفاظ بالبيانات في اتفاقية RAA هذه. هناك بعض، لنقل، دوائر اختصاص لدينا فيها مشكلات بالنسبة لأمناء السجلات في الوصول إلى هذه المتطلبات الخاصة باحتجاز البيانات لأن ذلك سوف تنتهك القانون المحلي. وأنا أعلم أن هناك مناقشة، ونعلم أنها مناقشة بين -- في المجتمع حول هذه المشكلات.

لكنني أعتقد أنه يجب علينا التنويه عن ذلك لمجلس الإدارة، أنه طالما لم تكن هناك قرارات ملموسة، فإن أمناء السجلات الذي طلب من ICANN بالفعل الحصول على تنازل يجب أن لا يعاقبوا في الوقت الحالي طالما لم يكن هناك قرار واضح في سبيل ذلك. شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكرًا لك، ممثل ألمانيا.

حسنًا. هل هناك أي شيء آخر؟ ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية:

نود نطرح أيضًا مجموعة من السلاسل التي تم ذكرها في ذلك اليوم - نطاق Lotto. ونطاق finance. ونطاق financial.

وبالإضافة إلى ذلك، نود أن نقترح بأن نتقل في كل اجتماع لـ GAC تحديدًا فيما يخص الالتزام من جانب مجلس الإدارة. لأننا لاحظنا أن هناك جلسات امتثال أخرى تتم بالتوازي مع GAC. وحيث إنها متداخلة، لا يمكن لـ GAC في العادة الحصول على -- يفوت الممثلون هذه الجلسات. وربما يكون من الأفضل أن تقوم ICANN في كل اجتماع بالإبلاغ عن مستوى الالتزام بالضمانات الذي تم تنفيذه في نهاية الأمر.

الرئيس درايدن:

شكرًا. إذا كان فهمي صحيحًا، فقد -- فسوف يكون ذلك تقريرًا من فريق العمل. هل سيكون تقريرًا من طاقم عمل ICANN الذي نطالب به؟ ونحن نطالب بذلك من مجلس الإدارة أو --

ممثل المفوضية الأوروبية: سوف يكون خلال كل اجتماع لـ GAC جلسة لمدة 20 دقيقة من أجل -- من إطلاع GAC على آخر المستجدات، أو تقرير شفهي إلى GAC حول الامتثال منذ اجتماع GAC السابق، شيء طبيعي بالنسبة -- بحيث يمكن لـ GAC مراقبة الامتثال للضمانات.

شكرًا. حسنًا.

الرئيس درايدن:

لذلك أعتقد أن هذا يعني المطالبة بأن يقوم مجلس الإدارة بالترتيب لتقديم تقرير من فريق العمل. هل أفهم بشكل صحيح؟ حسنًا. رائع. شكرًا.

هل أرى تايلاند؟ نعم. تفضل، رجاءً.

شكرًا لك، سيدتي الرئيس. لذلك أود أن ألفت انتباه زميلي من GAC حول عملية PDP، أن التعامل مع WHOIS يتناول الترجمة والترجمة الصوتية. مجموعة العمل، مجموعة عمل الخبراء كانت ترسل سؤالاً إلى عضو GAC، لاسيما الدولة التي ليست ASCII ولا تستخدم الحروف الرومانية حول تراجم العناوين أو الحق في الوصول إلى هدف الأشياء الثلاثة. الأول هل السلسلة بحاجة إلى تحويلها إلى لغة واحدة مشتركة، والثاني هو من يتحمل تكلفة الترجمة، والأخير هذا يمر ذلك من خلال عملية PDP.

ممثل تايلاند:

إذن فالتقرير الأولي النهائي الذي سنقدمه -- بنهاية هذا العام في نهاية اجتماع العام. وفي المنتصف يحاولون الوصول إلى اجتماع مباشر وجهًا لوجه مع GAC. وفي حقيقة الأمر، حاولت مجموعة العمل التوصل إلى جلسة من أجل تقديم تقريرنا الأول. وقد تم إرسال السؤال إلى GAC، لكن ردت ثلاث دول فقط عليه، وهو هام للغاية لدرجة أنه يجب علينا الرد على مجموعات العمل، وعلى وجه الخصوص فإنني أحث الدولة التي أدت إلى مشكلة عدم الالتزام بالحروف الرومانية. هناك صفحة على ويكيبيديا حول ذلك أيضًا. وهي مرتبطة بموضوع WHOIS. لذلك فإنني أؤيد تمامًا رأي سوزان من أن هناك العديد من المشكلات التي تتم في سجل WHOIS. شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكراً جزيلاً لممثل تايلاند. هذا الأمر مفيد للغاية بالنسبة لنا من حيث التخطيط لاجتماع لندن القادم وما بعده. إذن فقد لفتم انتباهنا إلى الأنشطة الخاصة بمجموعة العمل. وقد يكون هناك آخرون في لجنة GAC يرغبون في المشاركة بشكل أكثر نشاطاً في ذلك. لذلك إذا كان بإمكاننا أن نضع ذلك في عملية التخطيط، فأعتقد أن هذا الأمر مفيد جداً بالنسبة لنا. وفي هذه المرحلة، لا يبدو لنا كأي شيء نحتاج لطرحة على مجلس الإدارة لكن هناك شيء يجب أن نهتم به. إذن شكراً.

حسناً. التالي هو ممثل إيران ثم ممثل البرازيل.

ممثل إيران:

شكراً لك، سيدتي الرئيس. نود نشارك الموضوعات التالية مع مجلس الإدارة: سمعنا لبعض الوقت حول تدويل الإنترنت. والآن سمعنا أنه لا، عمليات عولمة الإنترنت، وليس تدويل الإنترنت. وقد وضعوا هذا الأمر بوضوح تام بالأمر بأن العمليات ليس تدويل، ولكنها عولمة. نود أن نشاهد عمليات التفسير المختلفة لمجلس الإدارة لهذه المسألة.

ثانياً، نود معرفة المشكلات المتعلقة بالمساءلة. في الوقت الحالي، فإن المشكلات المتعلقة بالمساءلة ضخمة للغاية حتى أنها غير واضحة وقد لا تكون موجودة على الإطلاق. المساءلة من الأشياء الموجودة في أي ATRT. هناك مستوى ما داخلي، إن جاز التعبير. ولا توجد مساءلة بدون جسد. أ مسؤولي أمام ب عن ج. واحد من هذه الرموز واضح. أ هو ICANN. وب غير واضح. من هو ب التي تكون ICANN مسؤولة أمامه. هل هي NTIA؟ مسؤولة أمام NTIA بما يتفق مع تأكيد الالتزامات. وما هي الموضوعات؟ إذا كانت مسؤولة أمام NTIA، فالموضوع هو تلك العناصر الـ 10 المشار إليها في تأكيد الالتزامات لسنة 2009. إذا تغير الموقف وسوف يتم تحويله سواء تم تغيير محتواها أم لا وسواء تم تغيير الكيان أم لا ومن سيكون الكيان؟

لقد سمعنا أنهم قالوا بأننا سوف نكون مسئولين -- ICANN سوف تكون مسؤولة أمام أصحاب المصلحة المتعددين. ما المقصود بأصحاب المصلحة المتعددين؟ الدوائر. الكيان. هناك جسم أو هيئة مجردة. إذن كيف سترد ICANN في العالم الواقعي والرد على مساءلتها أمام هذا الكيان وهل سيكون ذلك عبارة عن مجموعة من أصحاب المصلحة المتعددين؟ من جهة، فإن الجلوس في نفس المكان الذي تجلس فيه، في المنصة العالية و ICANN هنا في مجلس الإدارة وهي ترد على هذا السؤال. كيف -- كيف تعمل. هذا الأمر غير واضح تماماً. هذه هي الأشياء التي

نود أن نطرحها لأنهم قد بدئوا في إحدى العمليات. وقالوا أنه في غضون عامين سوف يقومون بإعداد شيء ما. وسيقدمون ذلك إلى NTIA. وسواء وافقت NTIA على ذلك أو لم توافق عليه، فإننا نود أن نعرف، إذا لم توافق NTIA على ذلك ماذا سيحدث؟ وعليهم مراجعة ذلك. من هو تاريخ سبتمبر 2015؟ على أية حال، أي إجراء يتم وضعه سوف يتم تنفيذه أم سيكون لا. أنا لا أوافق على ذلك. إذن فإن التمديد إلى 2015 سوف ينتقل إلى 2016 و 2017 و 2018 وهلم جرا. بالإضافة إلى ذلك نود أن نعرف مساهمات ICANN في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وسبب هذا الترتيب المتزامن في الوقت الحالي؟ لأن ICANN بدأت في القيام بشيء ما بالتوازي بصرف النظر عن ما سيحدث في اجتماع البرازيل. أن يكون من الأفضل عدم المواصلة في ذلك -- بدء هذا المشروع والانتظار لمدة شهرين آخرين على الأقل لحدوث ذلك. لماذا يسرعون في العملية الخاصة بعمل شيء ما. وهذا ما يريدون القيام به، كما ذكرت لكم بالأمس، أن يجعلوا هذا الاجتماع أمرًا واقعا. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل إيران.

الرئيس درايدن:

بعد ذلك ممثل البرازيل ثم الولايات المتحدة ثم لبنان.

شكرًا، حضرة الرئيس.

ممثل البرازيل:

هناك مسألة أخرى أود أن أضيفها في القائمة المقرر مناقشتها مع مجلس الإدارة هو حالة اسم النطاق amazon. أعتقد أن GAC سوف تستفيد من بعض المعلومات من مجلس الإدارة حول حالة هذه المسألة الخاصة. مع الأخذ في الاعتبار على وجه الخصوص، العمل الذي تم من خلال الخبراء الخارجيين المستقلين عن طريق ICANN من أجل توفير تعقيبات إضافة إلى مجلس الإدارة حول الخطوات التالية فيما يتعلق باسم النطاق amazon. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل البرازيل. الولايات المتحدة.

الرئيس درايدن:

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا لك، سيدتي الرئيس. وأعتذر على تناول الميكروفون مرة أخرى. أريد بالفعل أن أتفق وأن أتوجه بالشكر، كما فعلتم للتو، إلى زميلي من تايلاند على تذكيرنا بأن هناك هذا النشاط الآخر المرتبط بـ WHOIS وهو أمر هام جدًا للغاية. لذلك أود أن أساعد أيًا كان، سواء كنت أنت أو بيتر بتناوله بهذه المسألة وطرحها على مجلس الإدارة، ربما يكون من المفيد ذلك -- مشاركتها معهم في القائمة بالكامل.

أما مداخلتني الثانية فهي في الواقع أن لدي سؤال للتوضيح من زميلي من الاتحاد الأوروبي. إذا كان بإمكانك تذكيرنا بما إذا كنت أنت من تناول المسألة في مقابل نطاق Lotto. بحيث أفهم ما الذي يتوجب عليك قوله بصفته من لجنة GAC إلى مجلس الإدارة؟ أود فقط التوضيح. شكرًا.

الرئيس درايدن: شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة. هل تريد الرد على مسألة Lotto؟

حسنًا. شكرًا.

ممثل المفوضية الأوروبية: في ذلك اليوم (باعتذر تمييز الصوت) فإن زميلي الذي كان يمسخ بالميكروفون في ذلك الوقت، ذكر حقيقة أنه لا يوجد الآن تأكيد واضح بالترخيص وبدلاً من ذلك هناك فقط تمثيل. وقد أثر ذلك بقدر كبير على نطاق Lotto لأن نوادي اللوتاري في معظم الدول في أوروبا لا تلتزم بالترخيص التي تسمح لها بالعمل فقط في دوائر قضائية محددة. لذلك نود من مجلس الإدارة وضع ذلك في الاعتبار، ليس من أجل إعادة التصنيف، لأنها مدرجة بالفعل في التصنيف في القطاعات عالية التنظيم، ولكن لتطبيق الضمانات التي كان من المفترض أن تكون. شكرًا.

الرئيس درايدن: شكرًا. يبدو ذلك مسألة تنفيذية لعمليات الضمانات. الولايات المتحدة؟

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا. أقدر لك هذا التوضيح. فهو من العناصر الأساسية في المسائل المتعلقة بالضمانات. فهو يرتبط بالتوثيق. وبالتأكيد لن يكون لدي أي اعتراض إذا كنت تريد طرح هذا التوضيح. لأن هناك عدد من ذلك موجود بالفعل. إذن هناك دائمًا ذلك الخطر، إذا ذكرت واحدة فقط، فإن

مجلس الإدارة لن يظن أن أي شيء آخر يمثل مشكلة. لذلك أود على المستوى الشخصي التأكد من أننا نؤكد على أننا جميع نؤكد بشدة على أي من السلاسل التي تمثل قطاعاً من القطاعات عالية التنظيم أو التي تتطلب أوراق اعتماد. إذن يتطلب GMBH واحدة. و LTD يتطلب واحدة. و Lotto يتطلب واحدة. أعتقد أننا سوف نطرح هذه النقطة بقوة حول التوثيق. ومن ثم فقد أردت -- توجيه الشكر لكم على التوضيح. رأيت أن هذا ما كانت عليه المشكلة. شكرًا.

شكرًا. إذن يكون أن لدينا أمثلة بأنه يمكننا تقديمها لتوضيح النقطة، إذا لزم الأمر. حسنًا. لدي طلب من لبنان والصين للحديث بالإضافة إلى روسيا. إذن لبنان، دورك التالي، تفضل.

الرئيس درايدن:

شكرًا سيدتي الرئيسة. ما سأحدث عنه الآن قد يكون واضحًا للجميع. ربما لا يمثل مشكلة بالنسبة لأي أحد آخر. لكنني أجد ذلك مع الأشياء المختلفة التي تجري بنفس السرعة التي تسير بها الأشياء، يجب أن تكون هناك طريقة للتجميع من جانب مجلس الإدارة ومن جانب ICANN، لقصة من نوع ما أو كتاب أو تقرير قبل كل اجتماع لـ GAC يقوم بشكل أساسي بشرح النقطة التي وصلنا إليها، والمنظمات التي تسير، واللجان التي تعمل وأين وصلنا وما هو متوقع. لأنني أجد على المستوى الشخصي من خلال الموارد المحدودة التي لدينا، هناك العديد من الأشياء. ومن الصعب المواكبة مع كل ذلك.

ممثّل لبنان:

والمسألة هي أنني متأكد من أنها أكبر من أن تكون مشكلة بالنسبة للدول الجديدة التي تشارك معنا. ويجب أن تكون هناك طريقة لتنظيم كل ذلك في تقرير واحد يجعل من السهل بالنسبة للمشاركين اتباع الأشياء وأن تكون لديهم قدرة أكبر على المشاركة أكثر والتخلي بالإيجابية في الاجتماعات. شكرًا.

شكرًا. أعتقد أن هذه مسألة هامة حول كيفية الإعداد لاجتماعات GAC وإعداد جداول الأعمال وما إلى ذلك. لذلك من المفيد دائمًا الإشارة إليها.

الرئيس درايدن:

حسنًا. بعد ذلك لدي.

الصين وبعد ذلك روسيا.

ممثل الصين:

شكرًا لك، سيدتي الرئيس.

سؤالي متعلق بدور الحكومية في ICANN. كما تعلمون، كما تتباهى ICANN بأنها نموذج لأصحاب المصلحة المتعددين، إلا أن العديد من الناس لاسيما من الحكومات، يرون أن ICANN نموذجًا بالمرّة لأصحاب المصلحة المتعددين بسبب نقص مشاركة الحكومات في عملية اتخاذ القرارات بها. وعلى وجه الخصوص لا يمكن الاستماع إلى صوت الدول النامية في ICANN. على سبيل المثال، في اجتماع GAC الخاصة بنا.

أعتقد من قبل، بعد الدول -- أو بعد مجموعات أصحاب المصلحة اقترح أنه قد يكون هناك مساواة بالنسبة لدور الحكومات في ICANN -- منظمة ICANN، مثل إنشاء منظمة الدعم الحكومية، والمساواة مع كل من ccNSO وGNSO.

وبالنسبة لهذا النوع من المقترحات، ما هو التفكير أو ما هي الخطة المستقبلية لمجلس الإدارة بالنسبة لتطور مستقبله وتطور ICANN لما يتعلق به موضوع التدويل أو العولمة من أجل التناسب مع الحصول على النموذج الخاص بها في تطور حوكمة الإنترنت في المستقبل.

إذن سؤالي يتعلق بمشاركة الحكومات أو دور الحكومات في منظمة ICANN.

شكرًا لك، سيادة الرئيس.

الرئيس درايدن:

شكرًا للصين.

لدي بعد ذلك ممثل روسيا ثم البرتغال.

ممثل روسيا:

شكرًا، حضرة الرئيس. دعوني أتحدث بالروسية.

نعم. أردت أن أؤيد الاقتراح المقدم من أحد المتحدثين السابقين. كمشكلة، الفئة الأولى، لأن لدينا هذه الخلفية مع طلب إعادة النظر من الرابطة الأوروبية لنوادي اللوتاري. وأود التأكيد على أن هذه من المشكلات الهامة بالنسبة لنا أيضًا.

الأمر الآخر الذي أعتقد أنه يجب أن يناقش هو ذلك. ناقشنا لعدة مرات إمكانية إجراء المزادات. وكما تحدثنا حول ما اكتشفناه فقد سار في عكس اتجاه القيم الأساسية لـ ICANN وربما بالنسبة للمصالح العامة. وأعتقد أن المزادات سوف تبدأ في يونيو. وسوف يتم فض المنازعات بشكل أساسي لصالح المالكين -- ممن يتمتعون بالوسائل المالية. وللأسف، سوف تكون هذه هي الأسس التي تتبنى عليها عملية فض المنازعات فيما يخص -- بصرف النظر عن الظروف الأخرى. إذن مشكلة طرح المزادات. وأعتقد أننا بحاجة إلى مناقشة القيود التي سوف تفرضها هناك.

كما أود أن أؤيد رأي ممثل الصين حول دور الحكومات. وهذا صحيح. إننا نصبح شيئاً فشيئاً جزءاً من العملية في هذه الأوقات في فترة النقل، والتي لن تكون ذات صلة. ومن سوء الحظ أن دور الحكومات غير واضح في هذه النقطة من الوقت تحديداً.

وGAC عبارة عن لجنة استشارية كما يعرف الجميع. لذلك فهذا هو دورها الرسمي لكن لا يمكنها بدء السياسات وكافة المقترح المقدمة من GAC، وكافة الملاحظات من GAC هي -- لها حالة استشارية ولا يجب أن توضع في الاعتبار بالضرورة.

شكراً.

حسنًا. إذن هناك اقتراح بإضافة مشكلة المزادات الجديدة والتعليق بأنه قد يكون هناك بعض المخاوف في ذلك، مع العلم بأننا في نهاية البرنامج حول ذلك.

حسنًا.

بعد ذلك ممثل البرتغال. تفضل.

الرئيس درايدن:

شكراً جزيلاً.

البرتغال:

هناك مسألة أتوق جداً ل طرحها على مجلس الإدارة، وقد كدت أنساها، لكن زميلي من الصين ساعدني في ذلك.

إذن فهي تتعلق بالعوامة في مقابل التدويل.

وأود أن أسأل مجلس الإدارة عن ما يقصده بكلمة العولمة لأنهم لا يتحدثون عن عملية التدويل.

شكرًا.

الرئيس درايدن:

شكرًا. حسنًا. إذن هناك القائمة كما أفهمها، والتي تبدأ بعمليات الضمان، ضمانات GAC ذات الصلة بنطاقات gTLD الجديدة والتي تسعى للتوضيح حول مواصفات التزامات المصلحة العامة بالإضافة إلى عملية فض المنازعات، واستخدام أمثل خاصة من أجل توضيح المخاوف حول الاعتماد والتحقق من أوراق الاعتماد لتلك السلاسل التي تندرج تحت الصناعات المنظمة والصناعات عالية التنظيم.

بعد ذلك هناك مطلب بالحصول على فهم لطبيعة كافة الجهود المختلفة الجارية فيما يتعلق بموضوع WHOIS. وربما التعبير عن المخاوف من أنها غير واضحة وأنها تجعل من الصعب عليها فيما يخص مجموعة عمل الخبراء وكيف أن هذا العمل سوف يستمر. وبالإضافة إلى ذلك، تذكير من زميلنا بأن هناك مجموعة عمل تنظر في مسألة الترجمة والترجمة الصوتية ذات الصلة بـ WHOIS. بالإضافة إلى اعتماد الخصوصية والوكيل، وربما بعض مسارات العمل الأخرى التي لا ألم بها.

وبعد ذلك إشارة إلى اتفاقية اعتماد أمين السجل، ومسألة احتجاز البيانات والتنازلات. وعلى وجه الخصوص، أعتقد أن هذا يؤثر على الزملاء من أوروبا، لذا يجب طرح ذلك على مجلس الإدارة.

وبعد ذلك طلب بالحصول على التحديثات على كافة اجتماعات GAC الخاصة بنا حول مشكلة الامتثال بحيث يمكننا فهم كيفية تنفيذ الالتزام فيما يخص الضمانات الخاصة بنا.

وبعد ذلك لدينا ثلاثة طلبات للتحديث حول العولمة في مقابل التدويل وما إذا كان مجلس الإدارة يرى أن هناك فارق بين هذين المصطلحين أم لا وكيفية استخدامهما.

وفيما يتعلق بـ IANA، موضوع المساءلة. وأيضًا مع ذلك، طلب من البرازيل بتلقي تحديث حول amazon. وحالة ذلك. وبعد ذلك لبنان، طلب من أجل إلقاء الضوء على التحديات التي نواجهها بالنسبة لكمية هائلة من الأعمال التي يجري تنفيذها في ICANN، وكيف لنا في حقيقة الأمر - أن نحصل على الدعم الذي نحتاجه أو الفهم الذي نحتاجه حول الأقرب صلة بالنسبة لنا ومن أجل الاستعداد لاجتماعات GAC.

بالإضافة إلى طلب للحديث حول دور الحكومات في ICANN وفكرة تحقيق المساواة وكيفية نظر مجلس الإدارة إلى تلك المشكلة الخاصة.

ثم بعد ذلك التوضيح بأن هناك مخاوف باقية فيما يتعلق بمشكلة المزادات التي يجري استخدامها في البرنامج الحالي.

لذلك أعتقد أنها مجموعة جيدة من المشكلات التي نعدها بأنفسنا. لذا اسمحوا لنا بأن نأخذ استراحة وبعد ذلك عند اجتماعنا مرة أخرى مع مجلس الإدارة في تمام الساعة 16:45، سوف أعود إلى كل واحد منكم لطرح هذه المشكلات لدى مجلس الإدارة. وبرجاء الأخذ في الاعتبار أيضاً أن المدير التنفيذي سوف يأتي لإلقاء كلمة صباح الغد. وقد تمت جدولة ذلك بشكل أولي بحيث تتمكن من الحصول على تقرير حول كافة الأنشطة المختلفة التي يشارك فيها وتشارك فيها ICANN خارج المنظمة، بالإضافة بالطبع إلى أن مسألة العولمة والتدويل سوف تكون جزءاً من ذلك. لذلك فإنني أقترح أن هذا الأمر سيظل مفيدة للزملاء عند الحصول على هذا التحديث. وكما تعلمون، تطورت الأشياء منذ المرة الأولى التي قدمنا فيها طلباً. لكن لا يزال بالتأكيد هناك إمكانية لوصوله في تمام الساعة 9:00 غداً، لذلك إذا كان لأي منكم أسئلة محددة ترغبون في طرحها عليهم، يجب فقط التفكير حيا ل ما قد تكون عليه تلك الأسئلة.

حسناً. لذا يرجى التواجد هنا في تمام الساعة 5:00 إلا الربع لعقد الجلسة مع مجلس الإدارة، وسوف ننطلق من هناك.

شكراً.

[نهاية النص المدون]