

---

新加坡 — 会议策略工作组  
2014 年 3 月 24 日（星期一） — 15:15 至 16:15  
ICANN — 新加坡，新加坡市

**SEBASTIEN BACHOLLET:** 谢谢。几分钟后，我要切换语言。我想向各位说明一下，本场会议中会使用多种语言。我所说的“多语言”实际上有四种不同的语言，我们将用到这间会议室中的设备。如果法语、英语、阿拉伯语、葡萄牙语和西班牙语你都听不懂，我建议你最好戴上耳机。

现在，我要切换成法语了。

谢谢。

我们召开本次会议的目的是提出 ICANN 会议策略工作组的建议，该工作组于一年前在北京会议上成立。

共有 21 名成员，我有幸担任该工作组主席。其中有 16 名成员来自我们的机构群体，我们的目的是尽可能使工作组具有广泛的代表性。

我们努力实现地理多样性，我们希望成员结构实现性别平等或性别平衡。这一点，我们基本上做到了。其中三名工作组成员来自 ICANN：他们分别是 Chris Gift、Nick Tomasso 和 Sally Costerton。他们是工作组成员，同时也是 ICANN 工作人员。还有两名成员来自理事会：就是我和 Chris Disspain。

我们得到 ICANN 工作人员的大力支持。在此，我要感谢 ICANN 会议的组织者 Tanzania，他对所有的工作都了如指掌。我要感谢 Tanzania 和工作组的其他成员为我们达成这些提案所做出的努力。经过一系列

---

*注意：下文是一份由音频文件抄录而成的 word/文本文档。虽然抄录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。其作为辅助文本随附于原始音频文件，但不得将其作为权威记录。*

---

艰苦的工作，我们终于取得了阶段性的成果，机构群体以我们达成的提案为起点展开讨论。

我们的发言会用到多种语言。Michelle、Tijani、Chris Disspain 将在本次会议中发言。

本工作组的目标是收集信息、交流观点和思想，并从战略和运营角度提出有关 ICANN 会议未来发展的提案。

正如大家今天上午所闻，ICANN 会议已经举行了几届了。第一届 ICANN 会议就是在新加坡举行的。

从那以后，会议就接连不断。最开始，我们每年举行四次会议。后来，我们每年举行三次会议。我们想要知道如何合理安排会议议程。我们重点讨论了 ICANN 会议的理想改动，以及每年应该举办多少次会议。

2 月 25 日，公布了一项提案，公开征询公众意见。我们将公众意见征询期延长到了 4 月 4 日。征询期结束后，视需要开启意见回复期，回复期截至 4 月 25 日。

我们欢迎大家提出宝贵意见，因为我们已经尝试实施新的公众意见征询方法。一方面，我们有 Twitter 帐号 #ICANNmswg。如果你们不经常使用信息技术，那么可以使用这些位于我的左边、你们的右边的贴纸，将意见贴在这些贴纸上。

这方面我就不再赘述。我想把重点放在提案上。我们想在一些地区轮流举行会议，每年召开三次会议。其中一个日益突出的问题是会议的次数，会议的次数越来越多，这已经成为一个不争的事实。嗯，这意味着我们的会议有些重复。



---

感谢大家来参加会议。言归正传，有请 Michelle 给我们介绍一下提案。Michelle，请上台发言。有请。

**MICHELLE CHAPLOW:**

我想介绍一下我们的主要建议。我们建议，我们继续保持每年召开三次会议的频率。工作组和机构群体都支持每年三次会议，不是两次也不是四次而是三次。

为缓解 Sebastien 提到的冲突问题，我们建议改变这些会议的形式。

我们事实上已经把会议定名为 A、B、C 类会议。目前，我们所知道的大部分 ICANN 会议都是第一类 A 类会议。

B 类会议规模稍小，主要关注 SO 和 AC 政策问题，给予机构群体真正解决具体领域问题的时间。

这些会议规模较小，没有理事会会议，没有盛大的开幕仪式，也没有公众论坛。

第三类会议，C 类会议是 ICANN 向世界展示的舞台，包括年度大会。

我们看看会议的时间。我前面说过，第一类会议很像我们现在的会议，也就是四天加周末一共持续六天。

B 类会议的规模要小得多，总共持续四天。

C 类会议规模较大，向全世界展示 ICANN 的工作，总共历时八天。

谢谢。下面有请 Tijani。



**TIJANI BEN JEMAA:**

大家应该记得，从几年前开始，Nick Tomasso 就提议要采取措施来改进 ICANN 会议。这是因为参会人员大量增加，我们很难找到一个能够容纳如此之多参会人员的地方来举行会议。

于是我们决定，每年我们应该选择一个有能力举办大型会议的地点并确定几个不能承接大型会议的非固定地点。

不幸的是，工作组驳回了这个提议。他们坚持要像现在这样在世界各地轮换举行。举办地必须是全球各地的城市，但是实际上，工作组在工作中可以有一定的灵活性。他们在组织未来会议时，不一定每次都遵守轮换地点、让会议地点不重复的原则。非常感谢。

我们要怎么做呢？今天，正如大家所看到的，每年三分之一的会议都是中等规模的会议。会议规模不大，因此没有全体大会或开幕式。也没有公众论坛，所以不需要大型会议厅。因此，我们尝试将这类会议安排在容纳能力不是很大的地方。

以前，我们在组织 ICANN 会议的时候不能这样做。这种理念是继续轮流举办全球会议，这样，每五年我们就能在世界各个地点举办前面所说的 A、B、C 类会议。这是我在这个方面的唯一一项建议和提案。非常感谢。

**SEBASTIEN BACHOLLET:**

谢谢 Tijani。

Ana，请上台发言。有请。



ANA NEVES:

从这张幻灯片上，我们可以看到，这张幻灯片反映了我们在本次讨论中关心的问题。这就是，新的会议模式应该起到两个作用。一是，支持组织和咨询委员会应有更多的时间来修改或改动当前的工作。

同时，我们还希望以后能够实现这样一种情况，那就是，不同工作组或利益主体组织之间能够进行互动。

我们认为，GAC 与其他组织之间存在很大的悬殊。有一些组织不了解我们。他们不知道我们在围绕目标开展哪些活动，我们也不知道其他组织在做些什么。我们与他们有很多合作的空间，这样 ICANN 就能更好地开展工作。

我们希望看到更加合理或更高效的时间分配。这是我的部分提案：就是要有足够的时间，让每个组织能够合理地工作、运营和继续工作。

此外，每个组织应该有时间与其他组织互动，基于各组织之间的差异，我们将更加高效地开展工作。

我还有个问题需要提出和解决。我想着重提出这个问题。我们需要与主办国的人们一起参与外展活动。因此，我们建议与不同的利益主体实现更好的互动。

我们建议进一步增进和发展目前刚刚开始互动。而且，以后我们互动的机会还很多。谢谢。



---

CHRIS DISSPAIN: 大家下午好。我只说一种语言。

>> 中文。

>>CHRIS DISSPAIN: 是的，就是中文。这张幻灯片的内容是公众论坛，我们知道这是 ICANN 的重要组成部分。我们建议对公众论坛做些改变。因为每年的年中会议，很短的会议，较短的会议，抱歉，公众论坛是针对 SO 和 AC 工作以及跨社群工作和外展活动的，因此公众论坛将在每年的第一场会议和最后一场会议中举行，也就是会议 A 和 C。

我们建议分时段召开公众论坛，首先在一周的开始举行一次，时长 90 分钟。可以在这个环节了解 SO 和 AC 的最新进展并听取相关内容。这样，大家可以讨论一周中自己想要讨论的内容，也方便理事会在一周的开始了解机构群体的想法。

像往常一样，每个周末，我们还是会有两个小时的公众论坛。这就是我们今天所了解的针对各种主题和公开征询意见的公众论坛。

我们认为这只是改变了论坛的结构，公众论坛的时间并没有变化。我们只是将公众论坛分为两个时间段举行。当然，这样做的好处是可以让会议时间安排稍微灵活一点。

Sebastien，关于这张幻灯片，我要说的只有这么多。谢谢。



---

SEBASTIEN BACHOLLET: 谢谢 Chris。

有请 Eduardo 为工作组做个总结。

EDUARDO DIAZ RIVERA: 谢谢。总的来说，会议策略工作组主要提出一项策略，就是加强或增加 SO/AC 互动并安排更多的时间召开内部 SO 和 AC 会议。

我们想要改变会议的结构，从而避免会议日程或会议产生冲突。我们希望每年有一次会议，就是规模较小的会议 C，在不同的地点轮换召开，这样我们就可以在接待能力不能满足大型会议的地方召开这些较小规模的会议。我们的建议基本上就是这样。

主席先生？Sebastien 呢？我说完了。谢谢。

SEBASTIEN BACHOLLET: 谢谢 Eduardo。

我们现在马上进入问答环节，欢迎大家提出宝贵意见。

好的。我不说西班牙语了。下面我要说法语了。

感谢大家的发言，我希望在会上使用多种语言没有对大家造成障碍。

我认为，如果我们真想改进行动并利用可用的工具，我们就要把这些工具充分利用起来。

好的。请上台发言。有请。



---

**CHRIS DISSPAIN:** 请开一下麦克风。

**PATRIK FALTSTROM:** 大家好。（非英语）

是的，有人喜欢用没有翻译的语言，我个人对此没有什么问题，但是请大家尽量使用有翻译的语言。

现在，说说我的问题。

我在看报告时，心中对大家所做的工作充满了欣赏之情。我认为大家将多种会议进行分类是个很好的做法，这样方便会议安排。

例如，这样在大家做日程安排的时候我们就能轻松地减少冲突次数，所以我同意这么做。

我的问题是，真正理解如何对每场会议进行正确分类，因此我提出以下问题：例如，这次会议 ICANN 第 49 届会议是否采纳了当前的日程安排？以及是否应用了你们的方法？

**SEBASTIEN BACHOLLET:** 有请 Chris。

**CHRIS DISSPAIN:** 谢谢 Patrik。我刚才注意到，你在说瑞典语的时候，笔录说“非英语”，意思是说不止一种英语，这个说法很有趣。

好的。我是说，我们做了大量的准备工作，基本上来说，我们现在召开的会议主要是 A 类会议。我们需要采取行动处理一些冲突问题。“冲突”这个词不恰当。有时候是一些矛盾。





---

但是，我们认为通过召开会议，把精力放在 SO 和 AC 上，在年中召开小型会议集中处理 SO 和 AC 的工作，而且只处理这些工作，想必会有些效果。

Nick，你认为这种做法会有效果吗？

我是说，Patrik 的问题主要是我们的建议对本次会议是否能带来积极影响。

是这样吧，Patrik？

**PATRIK FALTSTROM:**

我的问题是，如果你把这个方法应用到本次会议、以往会议或是近期将要举行的会议，会议的日程安排会是什么样子。

**CHRIS DISSPAIN:**

哦，这次会议的日程安排还是一样，是吧？会有变化吗？

因为这是今年的第一次会议，所以这是会议 A。

**PATRIK FALTSTROM:**

好的。稍等。我不是说会议 A、B 或 C。我是说如何安排会议日程，前面你们说一天处理跨群体工作、一天处理 SO 和 AC 工作，用几个小时处理外展工作。

我刚刚在想，你们建议的各种会议时间是怎么安排的 --

我说的“会议”并不是指 ICANN --



---

好的。我们可能沟通有问题。因为英语不是我的母语。不好意思。

我是说 ICANN 会议的各个部分。抱歉。不是会议本身。

CHRIS DISSPAIN: 好的。

SEBASTIEN BACHOLLET: Tijani 想说点什么。

TIJANI BEN JEMAA: 好的。我们不能应用这种方法。我们以前没有用过，现在也不能用，因为这是会议的统一模式。这次会议的内部形式是统一的。我们现在提出了一种不同的模糊方式。每次会议都有不同的形式，例如，对一些会议而言我们会关注跨群体会议。另外一些会议，我们更多的关注内部社群会议。因此是不同的。

我们过去没有采用，我们过去没想用，我们现在也不能用，因为该方法尚未实施。

PATRIK FALTSTROM: 是的。

SEBASTIEN BACHOLLET: 就刚才的回答而言，不是针对这次会议，因为这是我们交回报告之后召开的会议了。我们过去研究会议的安排时，我们努力考虑了所有我们应该如何组织会议、以及如何修改会议结构以便使其发挥最



---

佳效果的意见。因此，我的答案是：是的，但是不是针对这次会议，而是针对以前的会议。

**PATRIK FALTSTROM:**

好的。你们对我的问题仍然存在误解。

我不是要求在这次会议上使用你们的方法。当然，这点不可能做到。我是说，在你们的提案中，没有为各类会议安排足够的时间，这个问题非常重要。这就要提出一种方法，使之能够对想要召开会议的人说“不”，我不明白如何进行此类“拒绝”。

**EDUARDO DIAZ RIVERA:**

我是 Eduardo。Patrik，我们提出的一种会议结构是这样的，我们和你谈话时，你要记住我们是撇开各个会议来看待同一件事情。在一周的开始，我们想要安排具体的时间，让大家对整个机构群体成员畅所欲言。

这段时间，不安排其他会议，大家都来各抒己见。我们建议的内容就是这种形式。

我不知道，这个回答你满意么。

**PATRIK FALTSTROM:**

我这样说吧：我真的非常非常欣赏你们所做的工作。我想，你刚才的回答就是我想要的答案。我只是担心，你给会议的各个环节分配的时间不够完成所有事项，比如今天的会议，我们需要完成哪些任务？有多少环节是我们一开始没有做到的，如果我们有更加具体的会议，是会议 A、B 还是 C 呢？我们今天的哪个环节是在所有会议



---

类型中都有的？这个环节是多少时间？像你刚才说的，如果我们合并各个环节，有哪些是应该删去的？一天结束时，我们分配的时间是否符合实际需要，如果还有更多未完成的事项，我们如何说不？

CHRIS DISSPAIN:

Donna 你有什么要说的吗？你需要走到麦克风前面来。

Patrik 我要说两三个问题。

首先，这是个管理方案，是适用于有效艺术形式的解决方案。

但是，简单来说，为了提出这个方案，我们已经征集各方意见确定了 SO 和 AC 开会的日期、会议时长等内容。

刚才你说到的拒绝之类是管理实施意见，不是整体结构意见。

你说的对，后面让 Nick 来告诉你，我很长时间以来都在表达这个意思。我们需要学习如何说“不”。我们好像不太会这么做。

我想给大家举另外一个例子。Donna 你有什么要说的吗？

DONNA AUSTIN:

我要说的意思跟 Chris 大体一致。我们认为，机构群体必须做出重大的文化改变来接受 Nick 说的本届会议的 255 场会议。由于会议太多，不得不砍掉很多。我认为，我们必须明白机构群体中要有文化变动才能在合理的结构内工作。



---

CHRIS DISSPAIN: Patrik, 我本来想再举个例子的, 结果你就跑到麦克风前面去了 —  
[笑声]

CHRIS DISSPAIN: 所以说, 这个例子说明了为什么这个流程很重要。

因为我们为了这个策略举行会议和开展讨论, 所以 ICANN 会议已经有了改变。如果你去 GAC 会议室, 你会发现它现在不是 U 形而是 V 形了。我们认为这是个好主意, 感谢 Ana 当时说了一句“我讨厌 U 形”。抱歉。这不是你的错。我们已经与 GAC 达成一致, 要改变其形状。

现在这件事情很复杂, 因为你必须意识到 GAC 所需要的未来会议室的大小会有很大影响, 据我所知这不会帮助你安排时间, 但是我会尽量详细地向大家说明我们已经做了努力。

PATRIK FALTSTROM: 是的。你已经完全说服了我, 首先, 我支持把它作为理论模型, 因为我喜欢它。现在, 我知道你们确实做了许多我所需要的背景工作。

我给大家讲个故事。

几百年前, 我们在瑞典建了一艘大船, 造船用了两年的时间, 花去了瑞典 20% 的预算。我们把它放到海里, 开行 300 米船就沉了。

怎么样?



我不希望这种情况发生在你们的提案上。我希望这艘船一直航行下去。

感谢你们让我放心。现在，我们将同心协力，一起来实施提案。

SEBASTIEN BACHOLLET:

Patrik，谢谢你的意见。我很高兴你来参加我们的会议，告诉我们你们小组的需求。我们与 ICANN 的其他小组都采用了几乎一样的方法来收集意见，这种做法很有用也很重要。

还有其他意见吗？还有其他问题吗？

Olivier 有请。

>>

我认为你们的报告很有趣，我想对你们的工作表示祝贺，事实上，你们已经达成了一致。

我想问一下不同方案的成本，因为最后会影响会议组织成本和差旅费。

这些费用由 ICANN 赞助或支付。

所以，我的第一个问题是：会有什么影响。

第二个问题是：你们是否将这个中心方案融入进了在不同大洲为不同会议选择的地点？



SEBASTIEN BACHOLLET:

我是 **Sebastien Bachollet**，先来回答你的第一个问题。预算问题不是我们工作中的主要问题。具体来说，对于会议 **B**，我们认为我们可以花费差旅费到以前没有举办过会议的地方开会，同时减少基础设施成本。当然，这并不说我们会降低差旅费和其他相关费用。

我们的假设是，我们在全世界预算基本是一致的，同时考虑到参与人数和机构群体需求的增加会导致预算增加。

鉴于中心问题是大家所关注的问题，我们没有为中心采用这个方案，因为在我们的提案中，我们认为可以到不同国家的不同城市召开会议 **B**，当然，这也适用于其他会议。我们可以进行地点轮换，可以有一定的灵活性。

我们不想说，我们会在某年到某个地区开会。或许，我们需要从一个地区换到另一个地区。如果专为某个会议规划了地区，或许我们必须从一个地区换到其他地区，或者我们可能在该地区举行会议 **B** 而不是会议 **A**。

我们想让工作人员在会议安排的工作中也能有一些灵活性。

目的是在五大洲轮换举行会议，而不是有个预先确定的地点。

工作人员可以自由协商价格、找到最好的会议场所并尽可能满足需要。这意味着不需要按照议程安排中确定的必须在哪一年在哪个地方举行会议。

我不想重提过去，但是我们后来在亚太地区举行了两次会议，这并没有伤害到任何人。



---

显然，我们会继续坚持轮换原则。我们不会把主要精力放在会议中心上。我们要让工作人员自由发挥。

>>

谢谢。再次对你的工作成就表示祝贺。

SEBASTIEN BACHOLLET:

我是 Sebastien。

还有其他意见或问题吗？

大家可能会觉得很高兴，因为有时间做点其他事情了。如果没有其他意见，会议就要结束了。如果大家还有意见，请加我们的 Twitter 帐号 #mswg 与我们分享，请于 4 月 4 日前提交意见，我们将于 4 月 25 日前给予回复。

欢迎大家踊跃提出宝贵意见。

感谢大家的参与，祝大家在会议期间一切顺利。谢谢。

[会议笔录结束]

