

新加坡 – 第 11 次 GAC 全体会议
2014 年 3 月 25 日（星期二）– 9:30 - 10:30
ICANN – 新加坡，新加坡市

DRYDEN 主席：

各位上午好。请大家就座。

好的。各位上午好。我们开始吧！我们今天有很多内容需要讨论，因此又将会是非常忙碌的一天。

但我想今天的会议会有一个很好的开端，因为一些嘉宾将为我们介绍有关即将在圣保罗举行的 NETmundial 会议的情况。

所以我很荣幸地为大家介绍，坐在我左侧的这位是 Fonseca 大使，他将为我们介绍一些有关 NETmundial 会议的信息，如果时间允许，他还将为大家解答一些问题。谢谢！

坐在我右侧的这位是 Fonseca 大使的同事 Flavio Cesar 先生，他也负责准备 NETmundial 会议并为 Bernardo 部长提供建议。

那么，事不迟疑，下面我把麦克风交给你，大使阁下，有请。

FONSECA 大使：

谢谢你，主席女士。各位同事上午好。

首先，我要感谢给我这个机会与 GAC 的同事进行沟通交流。我想这次会议真的是非常及时。实际上，我们非常高兴地看到，NETmundial 是这次 ICANN 会议中要讨论的最重要问题之一。虽然 NETmundial 会议由巴西政府负责举办，但又不仅仅代表巴西政府，因为不仅只有政府在做这方面的工作。我们非常感谢大家有兴趣参加这次会议。

大家可能知道，这次会议我们简称为 NETmundial，其全称为有关未来互联网治理工作的全球多利益相关方会议，将于 4 月 23 和 24 日在圣保罗举行，距离现在还有一个月多一点的时间，这次会议有一些特点。

首先，如其名称所示，它将不会是一次政府间会议，而是一次多利益相关方会议。总统 Dilma 开始申请在巴西举行这次会议时就已经声明这一点。她希望提供一个不仅供政府间交流，而且还供政府领导与私营机构、民间团体、学术界、技术社群以及国际组织进行交流的场所，大家都理解这些模式是利益相关方根据 WSIS 的成果文档确定。

所以这是这次会议的一个非常明显的特点。因此从这一点来看，需要注意的是作为政府，我们不具备控制权，而是与其他利益相关方具有平等的权力。因此，所有决定，包括所有会议准备工作，以及会议举行方式等都不由政府来决定。这一点必须在开始时讲清楚。

这次会议的另一个重要特点是，尽管会议讨论的内容是互联网治理，但会集中讨论两方面内容，一方面是有关互联网治理原则。在这方面，我们利用在不同环境、不同地理位置制定出的，包含不同利益相关方的几组原则。目的是努力在这次会议中找到并确定其中哪些原则可以被大家广泛接受，以后应使用这些原则来指导每个论坛中所有有关互联网治理的讨论。

第二方面内容是尝试提出一些有关干预的提议。这些干预是指关于现有互联网治理框架的一些必要的干预措施。所以我们称之为互联网生态系统未来发展蓝图。

这就是这次会议的两方面主要内容。两方面内容都很广泛。参会者可以讨论他们认为合适的有关互联网的任何方面事宜。但他们也对讨论的范围设置了一些限制。

在多利益相关方环境中，巴西方面依靠巴西指导委员会来组织这次会议；在国际方面，大家应该记得去年的巴厘岛会议。在那次会议上成立了一个由私营机构、民间团体、技术和学术社群，即非政府部门组成的联盟，来帮助我们准备这次会议。

所以，准备工作一方面是由巴西指导委员会来领导，另一方面也是由 1net 来领导。很多政府都会派代表参加巴西指导委员会，我们和通信部都很乐意与政府进行沟通交流。

由我代表的巴西外联部一直在与政府沟通交流，将作为这次会议的联络员。

现在有必要说一下我们的专用电子邮件地址是 [netmundial@itamaraty](mailto:netmundial@itamaraty.gov.br)，域名是我们外交部的名称 .gov.BR。我稍后可以和我的同事一起为大家做一下详细讲解。我们通过这个专用电子邮件解答大家的所有问题，也通过这个电子邮件接收大家的意见和建议，并向大家传达有关会议的代表团指派信息。

所以我们负责会议秘书处的联络工作。其他一些利益相关方将直接与秘书处联系，但是外交事务方卖弄，我们将负责与政府进行联系，以确保我们能够通过这种方式进行沟通。

所以我们通过 [netmundial@itamaraty.gov.BR](mailto:netmundial@itamaraty.gov.br) 来接收大家的意见和建议。我们已于 3 月 8 日这一最后期限之前开通了与秘书处的联络通道。

我们也已经在接收代表团选派情况。

关于这件事，我要回顾一下以前成立的多利益相关方执行委员会，这个执行委员会成立的初衷是为会议提供一个组织，来制定有关以前已经决定的会议的后勤方面决策，关于这方面，就是指我们即将举行的圣保罗会议。圣保罗会议将在圣保罗市的凯悦酒店内举行，遗憾的是，会场空间有限。我记得当时时间很紧张。由于得到举办这次会议的消息是在去年十月份，因此我们没有很多时间预订更宽敞的会场。

考虑到有些已经预定到两年后，因此我们就只能选择这个会场了。这个会场最多只能容纳 800 人。

我们必须确保不同利益相关方之间保持平衡。所以这就迫使我们执行委员会就政府参与制定了一些标准，我们不以政府的常规方式运作，也就是说我们专门针对这次会议制定了参与规则，对于代表团，将由部长级的权威人士来领导。

对于由部长领导的代表团采取一加二的形式。如果没有部长或部长级的权威人士，将采取一加一的形式。

由于会场空间有限，而且我们还要适当地安排其他利益相关方参会，所以请大家见谅。

我必须说，我们非常高兴并且感谢政府理解我们在这方面的难处。当然，如果要再增加参会者，需要事先通知我们并得到确认，可能还有机会增加参会人员数量。但是目前，我们需要遵守执行委员会制定的标准。这是由这次会议的性质决定的。

我要说的是，我们对我们的应对能力感到非常高兴并且也非常满意。到目前为止，我们已经确定了相当一部分数量的参会人员。大约有一半的已确认的代表团表示将派遣部长级的权威人士参加会议。所以我想借这个机会对那些已经指定代表团的政府表示感谢，同时也请还没有确定代表团的政府尽快做出决定。

与其他利益相关方不同，没有为政府规定指派代表团的时间期限，但我们还是希望大家方便的时候尽早指派。尤其是如果代表团由部长来带领，我们必须适当地安排好后勤等礼节性工作。这些工作与会议能否成功召开密切相关，如果能够尽早把相关信息提供给我们，我们就能够更好地相互合作。感谢大家的大力支持。

有一点我想要在这里强调一下，大家也经常问到的这类问题，这就是准备相关文档的时间表。

现在，我们最大的希望是在会议结束时能够形成一份声明文档，文档格式还没有完全确定，但内容是关于两个方面。所以这份结果文档会根据在截止日期前发送到秘书处的意见和建议做出总结，其中一部分是关于原则，另一部分是关于蓝图。所有利益相关方总计发来了 189 条建议和意见。所以执行委员会将根据收到的这些意见和建议在 4 月 3 日前拟定出这份结果文档的最初草稿。这份草稿将呈送给高级委员会，也就是已经成立的包含多利益相关方的政治委员会，请求他们进行评审。我们希望能够在 4 月 10 日或 4 月 11 日将这份文档公布给大家以广泛征求意见，这离召开会议的日期已经很久了。准备流程包含三个阶段，即，执行委员会所做的工作、高级别会议对此文档进行确认，以及公众意见征询期，我们希望在这三个阶段的基础上，能够在会议上提出一些提议，这些提议可以反映出可能在会议上实现的有关这两个方面的一般信息。所以大家可能

认为，提出能够解决参会人员顾虑的提议是一项非常巨大的挑战，但我们有信心能够完成这个任务，因为我们是在现有工作、现有文档和现有提议的基础上进行工作的。我们认为这些想法将会得到大力支持，并最终会得到全体会议的认可。

这就是我们当前所处的工作环境。同样，我们将这看作是一项集体工作，不仅需要政府方面积极参与，还需要其他利益相关方充分参与到准备阶段、组织阶段和会议当中。

这就是我们尝试针对与当前互联网治理流程有关的现有讨论提出的一些提议，同时希望通过这些提议来丰富现有流程。

我想通过联合国大会上的演讲，我们得出的结论是，我们在某种程度上反映出了所有各方的顾虑，不仅是政府，还包括利益相关方，大家认为我们需要就已达成一致的原则，以及已达成一致的互联网管治意向再次澄清，我们也认为现在时机已成熟，可以共同对有关可帮助我们改进互联网治理框架的干预事宜进行讨论。

所以我们的想法是充分利用这次会议的机会，这也正是我们现在正在努力完成的工作。我们认为现在就是最佳时机。现在可以在不同利益相关方之间进行讨论。如果我们想想这个历时一年半的目标，可能会觉得无法实现这一任务，但我们认为今天我们具备了实现这一目标的条件，巴西政府也是多利益相关方的一部分，我代表巴西政府强调，是总统 Dilma 申请举办这次会议讨论。我们希望在会议结束时，能够就有关后续互联网治理工作的原则和蓝图这两个方面达成共识。

我先讲到这里，欢迎大家随时提问。在回答大家的提问之前，请主席女士允许我将麦克风交给我的来自通信部的同事 Flavio Lenz。

Flavio Lenz 是 Paulo Bernardo 部长的国际顾问，负责高级别委员会的工作，因此我想请他来对我刚才的内容进行补充。

谢谢！

FLAVIO LENZ:

谢谢大使阁下。你讲得非常好，对这次会议也介绍得非常清楚。

我想说的是，我是第一次来新加坡参加这次会议，也是第一次参加 ICANN 会议。这里我不多讲，但这是一次有关多利益相关方的会议，这次会议将在圣保罗举行，并且将以多利益相关方参与的方式进行组织。当然，大家都知道政府是十分重要的参与方之一，发挥着重要作用。

所以我们希望确保重要利益相关方能够派遣合适的代表前往圣保罗参加会议，还希望确保政府也是如此，以便能够就相关文档等事宜进行讨论。

在我们这方面，通信部部长 Paulo Bernardo 负责协调高级别多利益相关方委员会，这个委员会由 12 个政府机构组成，其中包括欧盟委员会和两个联合国组织。这次会议的两个联合国组织是 ITU 和 NDESA。还有其他一些来自 iNet 社群的成员。

我们召开了第一次会议，这次会议利用了巴塞罗那举行的 GSMA 移动通信大会的机会，可能是各部长唯一一次在巴塞罗那亲自出席的会议。这次会议非常成功。参加会议的包括六位部长和其他一些来自不同国家/地区的高级别多利益相关方社群的代表，还有一些来自私营机构、学术界、民间团体以及其他机构的代表。

这次会议为即将在圣保罗举行的会议奠定了很好的基础。

我想邀请高级别委员会成员国参加这次会议。我们今天将召开一次会议，讨论有关这些国家/地区参加未来几周，或许是未来几天的会议事宜。这个会议将于下午一点钟在其中一间会议室举行。我们已向这个委员会的其中一个成员国发出了通知，如果谁还没有回复，请在本次会议结束前告诉我们。

我们现在非常希望各政府能够参加圣保罗会议，全世界有很多国家/地区都派出了代表出席。

期待着和大家在 4 月 23 日的圣保罗会议上相见！谢谢！

DRYDEN 主席：

非常感谢两位为我们介绍了有关即将举行的圣保罗会议的非常有用的信息。

各位同事有什么问题或意见吗？

好的。我看到印度尼西亚、伊朗和日本代表想发言。

印度尼西亚代表：

谢谢主席。你们刚才提到需要有一位部长参加会议，我只想知道巴西是否会直接向部长发出邀请函，然后我们答复是否接受邀请，说明部长是否前去参加会议。因为到目前为止，我们收到的只是大使馆发到外交部的 [音频不清晰] 通知。当然，我们做出了答复。我们已对巴西驻雅加达大使馆发给我们外交部长的通知予以回复，因为外交部长会要求技术部门（现在这个情况下是印度尼西亚 ICT 部

长) 进行回复。但我们是通过外交部来进行沟通的。所以我想知道你们是否将直接通知部长。谢谢!

>>

好的。我们外交部已经完成的其中一项工作是确保我们能够通过外交途径与政府进行联络。我们认为这是唯一一个可确保 [音频不清晰] 对待不同国家/地区的方法。我们了解到的其中一个情况是, 不同的国家/地区将互联网管治问题和领导权交给不同的政府部门负责。有时候, 我们得到的通知是将由外交部牵头来处理这些工作。有时候, 我们得到的通知是将由通信部长代表出席。在其他一些情况下, 是由政府指定人选, 比如安全部长。所以, 并不是由巴西政府来选择将派谁去参加会议。

求助于外交途径是一种常规方法, 我们希望通过这种方式确保收到政府发来的由外交部提供的参会人选。当然, 我们希望外交部会酌情协调合适的技术部门。我们甚至鼓励技术官员与各自的外交部长就相关工作进行协调。但我们不会直接与任何部委进行联络, 因为这样会干扰他们的选择。我们只负责选择谁应该参加会议。我们希望确保参会人员是由政府授权的代表。这是我们使用外交途径处理政府间事务的常规方式。

由于印度尼西亚是高级别委员会的成员, 因此我们已经与你们的政府联络过。我们已经知道谁将参加这个高级别委员会。高级别委员会的成员已获准参加这次会议。但是对于你们的官方代表团, 我们希望由你们的外交部来指派。我们鼓励进行内部协调。我们甚至可以通过我们的大使馆, 以非正式地形式指定人员。但我们不能超过这个界限。因为如果这样做我们就是在挑挑拣拣。再次说明, 我们

了解到的情况是，不同的政府处理问题的方式不同，我们不想干预此类国家决策。谢谢！

>>

印度尼西亚代表，很高兴能在这里见到你。我们一直在努力联系你。经常有很多电子邮件被退回。昨天我们在这里尝试联系你，想邀请你参加这次会议时，电子邮件就被退回来了。所以，我们稍后简单交流一下。

DRYDEN 主席：

谢谢！我看到台下还有人想提问。有伊朗代表、日本代表、中国代表和马来西亚代表。

伊朗代表，请发言。

伊朗代表：

谢谢你，大使阁下，也感谢巴西通信部长。先生们，女士们，大家上午好！

是的，首先，我们要感谢巴西政府在去年联合国大会之后承担起这项工作。

我们在 GAC 第 48 次会议之后立即紧锣密鼓地开展这项工作。我们用了很长时间。事实上，我们发布了一份内容广泛的文档，即第 122 号文档，文档中用长达 35 页的篇幅讲述了互联网治理从 1998 年开始至今的发展历程。

然后我们还提到了对圣保罗会议的期望。

就是这样。

大使阁下，你刚才提到我们收到 189 条意见和建议。至少截止到上周我就看到了 187 条。在这 187 条意见和建议中，来自政府的意见和建议不到 20 条。这些政府包括美国、中国、英国、瑞典、挪威、印度、奥地利、法国、西班牙、伊朗、瑞士、墨西哥、加拿大、韩国和阿根廷。可能还有一些。其余的 160 条意见和建议来自其他利益相关方。很好。其中有 32 条来自美国，17 条来自巴西，其余 111 条来自其他国家/地区。19 条来自非洲的意见和建议只出自 5 个国家/地区、利益相关方和非政府机构。来自亚洲的 20 条意见和建议出自 5-6 个国家/地区。18 条来自国际组织，等等。

政府机构参与得非常少。

我希望政府代表能够更加积极参与这些工作。我希望至少要将必要的信息发送给政府，以鼓励他们参加。其中一种方式是在公报中刊登巴西大使阁下和通信部长有关出席这次 NETmundial 会议的信息。刚才还提到在其他利益相关方中，政府的参与最受欢迎，考虑到 2014 年将会是政府非常忙碌的一年，因此，更加鼓励政府积极参加，包括很多其他会议。比如，如果了解更多的 ICT 信息，我们下周将举办一场 W3C 会议。然后可能还会举办一些其他会议。尽管很多国家/地区的财务状况非常有限，但这是一次非常重要的会议，他们需要参加。事实上，我们在文档中已经提到不能将巴西会议举办成像这次会议处理美国代表的问题那样。不，是没有解决美国代表的问题。这次会议将要制定一些原则。之后我们最重要的工作是什么？是我们在蓝图中规划的内容。后续步骤是什么？我们对这次会议的期望是即使不能就所有原则达成一致意见，也要对其中的一部分达

成一致。然后至少要对蓝图达成一致。这对我们后续的工作内容，以及有关将在多少年内完成这项工作的时间表都至关重要。

我看过这些文档，大约 70% 的文档都有共同点。我希望委员会将这些共同点整理到一起并进行编辑，制定出一个最终列表，以便于进行讨论。讨论这些问题将会遇到很多困难。除非准备非常充分，否则，将会很难完成这次会议。所以我们应该认真做好准备工作。我们还应该避免讨论任何与会议无关的内容。很多讨论都与会议内容无关。应该专心讨论关键问题。

然后我们希望现在要讨论的其中一个重要问题是 IANA 职能的过渡。这个问题将会对这次会议产生一些影响。事实上，由于已经提供参会方式，这就限制了会议的机动程度。大家必须遵守这种方式。无论会议是否打算采用这种方式，都可以非常自由地了解所有可性能。所以某些问题就非常非常重要。很多人，包括我们自己都可能不知道 IANA 职能过渡有多困难，是一项技术性非常高的工作。

IANA 职能过渡是在一定条件下进行的。所以我们必须看看这项工作是如何进行的。

就是这些。我们希望时间表中能够适当地反映出这些内容，并且有充分的指南来指导如何进行这些讨论，国家或政府应如何参加会议。我希望我们能够以相互坦诚的方式进行讨论。目前我们做的还不够。还只是停留在建议的程度上。我希望在下一阶段的讨论中我们不止是提出建议。政府通过平等地参与，而不再是建议的方式积极加入进来。在这种情况下我们会面临一些危险。这很重要。无论原则是什么，政府都不应该只是提出建议。都不应该只是到场，然

后与那些不发言的人坐在一起，那些不发言的人参会是另有任务安排的。

还有很多事情需要明确。我不知道巴西会议，抱歉，是圣保罗会议是否已经明确。他们一直在讨论平等参与。但却没有相关标准。平等参与是什么意思？平等参与什么？他们一直在讨论问责制。但却没有明确他们采取的是哪种问责制。谁对谁负责，问责制的使命是什么？所有这些事情都没有明确。

我们只知道好像存在某种趋势要采取多利益相关方参与的方式，但我们不知道这种方式中的具体模式是什么。多利益相关方参与方式中存在多种模式，包括模式 1-5。一种模式是 ICANN 当前正在做什么？还将有另一种模式的多利益相关方。我的意思是说，我们至少需要讨论一下多利益相关方模式。如果大家无法在巴西会议上达成一致，我们就必须召开下一次会议，讨论该多利益相关方模式的构成。谁是其中的参与成员？政府？民间团体？私营机构？技术社群等？每个参与成员的重要程度、参与程度，以及等待和演讲的范围是什么？有些内容非常重要。这些作为多利益相关方代表参会的人员的合理性尚未明确。来自某个国家/地区以私营机构名义参加会议的个人，以及来自即使没有几十亿，也拥有几百万人口的政府的代表，如何判定各自的合理性和权重。

因此需要明确什么是平等参与，这很重要。是在圣保罗会议上解决这个问题，还是留到下一次会议再讨论目前尚未确定。前面还有很长的路要走，我们任重而道远。所以我们非常高兴能够相互合作，并且已经宣布合作事宜。伊朗的这个问题由国家网络安全中心负责。国家网络安全中心是最高权力和咨询机构，由总统和多个管理机构负责，比如 ICT 部，并为这次会议赋予了非常高的重要性。我

们希望在经过几年的期盼之后应该得出一些结论。非常感谢。很抱歉，主席女士，我占用了很长时间。但我必须得向同事们解释这一点。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢伊朗代表。我们先请其他几位请求发言的同事提问，最后一起解答大家的问题。

下面请日本代表发言。谢谢。

日本代表：

感谢主席。

[所讲语言并非英语]

>>

我想，巴西会议需要讨论很多非常重要的问题。大家知道，尽管中国不是高级别委员会的成员，但我们还是尽量参加。因为中国在此类活动中发挥了非常重要的作用。我不想提问，而是想建议，要想这次会议成功举办，只有部长参加是远远不够的。我们需要在这次会议中总结出一份结果文档。

我们知道距离这次会议只有一个月的时间，我们需要抓紧时间确定将如何讨论或起草这些原则。但我想，对于我们和所有利益相关方，包括这次会议的秘书处或巴西社群来说，或许高级别委员会将会为利益相关方就这个重要问题发表或表达他们的意见做一些准备或安排，就像我们非常优秀的伊朗同事、GAC 代表指出的很多重要问题一样。比如，他们的多利益相关方是什么，政府如何参与这类

活动？还有 ICANN 采用这类规则的合理性。还有 IANA 权力过渡。我想很多问题需要在巴西会议解决，我们必须确保认真听取所有利益相关方的心声，尤其是政府机构，因为政府在互联网治理工作中发挥重要作用。如何听取他们的心声？

大家知道，在每次峰会或重要会议之前，都会就相关文档进行一些面对面讨论。我不知道对于这次 NETmundial 会议是否也安排了这样的面对面讨论，或者还是只有高级别委员会起草这类文档。因为我刚才说过，这次会议能否成功在很大程度上取决于起草的这份文档及对文档内容的讨论结果。但我想包括中国在内的所有其他国家/地区都对这次会议高度重视。这是一次非常重要的会议。

不管怎样，我们都要赞扬巴西社群承担起举办这次非常重要的会议的工作，为促进 IANA 职能过渡或全世界互联网治理工作的发展做出巨大贡献。谢谢。

DRYDEN 主席：

谢谢中国代表。

最后我们请马来西亚代表发言。

马来西亚代表：

大家上午好。首先，我想告诉大家，我们收到了外交部发来的邀请函。我们现在正在确定前去参加 NETmundial 会议的最佳人选。

我的问题是，你们在解释声明文档时，谈到你们计划将在 4 月 3 日之前公布最初草稿。你能就此稍作解释，并讲讲这份文档的用途吗？我想政府也非常希望了解这份文档的用途。谢谢。

DRYDEN 主席： 非常感谢马来西亚代表。现在我将麦克风交还给大使阁下，请他为我们做一下最后总结，谢谢。

FONSECA 大使： 谢谢，我要感谢大家的参与发言。我想大家提出的观点都非常重要。我们也一直在考虑并担心这些问题。因为我们也完全感觉到了这其中存在的挑战。

我们倡议我们自己、大家和全球的社群在非常短的时间内提出一些有意义的提议，将这些提议作为对正在进行的有关互联网治理工作的贡献。

刚才伊朗代表提出的一个观点我认为非常重要，就是政府参与，而且我们会根据提出的意见和建议进行分析。在这方面我想说的一点是，我们认为大家提供的意见和建议是我们工作的基础，因为执行委员会正在整理第一版草稿。我们将使用这个工具来分析与会者的大致想法。

我们完全理解，会议的最终成果应由所有参会者所有，要想让这次会议的成果有意义，政府、民间团体和私营机构就必须拥有这些成果。

所以我们并不打算进行协商。我们不会这样做。我们打算就最终文档进行投票表决。我想这样可以减少对任何成果的压力。我们要尝试提出一些能够反映出全体参会人员心声的提议。从这个意义上讲，我们收到了来自全世界所有各方，所有利益相关方提交的意见和建议，这样我们就能够根据这些提议提出一些能够反映大众心

声的观点，尽管这可能无法解决所有问题。我们还十分清楚，这次会议将无法解决所有与互联网管治相关的重要问题。我们还需要再投入更多时间和精力。这就是为什么我们要进行集中讨论，并以这次集中讨论作为基础的原因。我们尝试通过讨论来确定大众心声。我想这可能才是我们在会议期间能够完成的工作。

至于后续工作，我一直反复强调的一点是后续工作将取决于参会者的决策，在我们取得的成果的基础上，他们希望继续哪些工作。Dilma 总统以独立会议形式召开本次会议，如果参会者同意，这也并不妨碍采用相同形式召开后续会议。这件事无法事先预定，需要由参会者决定。

我非常同意日本和中国代表的观点。我们不仅希望部长出席会议，还希望来自其他利益相关方的高级代表出席。我想这不是确保会议成功的唯一方法。但我想如果有很多位部长和高层利益相关方代表出席，同时提供一份介绍一些大家新达成的共识或观点的文档，我想会议的成功与否取决于这两点要素，即，高层代表参加会议以及一份有意义的文档。所以我们正在这两个方面努力。

我认为美国政府的声明并没有限制 NETmundial 的职能，而是改变了我们要解决这个问题的方式。因为在我们阅读会议中提出的意见和建议时，我们明显感觉到一种呼声，我想大部分提议都在呼吁实现 ICANN 全球化。

现在已经宣布将实现 ICANN 全球化这项决定。或许现在面对这个问题，我们要确定的不应该是需要完成哪些工作，而是如何完成这项工作。在这方面，我们可以提供一些已达成共识的工作流程指南，我想这将有助于我们解决这个问题。

日本代表刚才提到大致共识的观点。组织委员会方面还没有就这个观点给出明确意见，但这可能是一个可行的办法。再说一次，我们不打算就文档进行协商和投票表决。或许在这个问题上，大致共识的方法也许更可行。

至于表达观点的机会，会有。我们非常努力地吸引部长级代表参加会议。我们希望确保部长和代表团（尽管没有部长带领）有机会表达他们的观点。我们与执行委员会一起努力，确保在组织工作中为大家留出发言的空间。

我想会的。我想中国代表刚才提到了美国的声明。我刚才不仅提到了部长 [音频不清晰]，而且也没有一份完整的文档大纲。我们认为最终文档应该包含两部分，一部分讲原则，另一部分讲蓝图。执行委员会将在这周和下周完成这项工作，因此现在还没有办法进一步明确情况，但一般认为这份文档将主要包含这两部分内容。我刚才说过，我们希望最大程度地展示文档的透明度，以便能够在高级别委员会有机会对文档进行审核并评论后，将文档公布到会议网站上进行公众评议。

所以我们尝试建立起一个框架，指导我们沿这个方面前进，尽管时间有限，但我们完全相信只要大家共同努力，各方都积极参与，大家团结一心，我们就能在会议结束时取得有意义的成果。此时需要大家积极投入讨论，努力从这些大量的意见和建议中确定今后有关互联网治理讨论工作的共同基础。

就是这些。谢谢。

不知道 Flavio 是否.....

DRYDEN 主席：

非常感谢你今天为我们介绍 NETmundial。我确信这次会议将会非常成功，我希望在座的很多同事都会参加这次会议并积极提出意见和建议。

这次会议内容就是这些，再次感谢各位来宾。GAC 的同事，我们休息 30 分钟，然后请回来继续开会。

谢谢。

[茶歇]

[听力文稿结束]