

سنغافورة – موضوع المصلحة العليا لمنظمات الدعم/اللجان الاستشارية  
الاثنين، 9 فبراير 2015 - 14:00 إلى 15:15  
ICANN – سنغافورة، سنغافورة

متحدث مجهول: السيدات والسادة، أود أن أقدم لكم مدير الشؤون الإعلامية العالمية، السيد براد وايت.

[ تصفيق ]

براد وايت: شكرًا، نانسي. أقدر ذلك. لدي ملاحظة شخصية أود الانتهاء منها في الحال. ونظرًا لأن هاتفي الخليوي كان يحدث طنينًا في كابل الميكروفون، فإن والدتي لن تتمكن من إرسال رسائل نصية إلى أثناء العرض التقديمي، كما تفعل كثيرًا من أجل إخباري بإصلاح شعري وياقتي وما إلى ذلك. لذا دعيني وشأني يا أمي. حسنًا؟

والآن بعد أن انتهينا مما سبق، مرحبًا بكم في جلسة المصالح العليا. تعتبر هذه الجلسة مختلفة قليلة عن غيرها من الجلسات التي يمكن أن تكونوا حضرتموها في اجتماع ICANN. من المقرر أن تجتمع أساسًا جميع اللجان الداعمة - معذرة، واللجان الاستشارية، والمنظمات الداعمة ومجموعات أصحاب المصلحة التابعة لمنظمة ICANN في محاولة لإيجاد مسألة ينبغي علينا كمجتمع التعامل معها إجمالاً.

وخلال هذا الاجتماع، تقرّر إجمالاً وجوب التعامل مع ICANN - على النحو الذي نتعامل من خلالها ICANN مع أعباء العمل لديها. وعندما أقول "ICANN"، فلا نتحدث عن الموظفين فحسب، بل عن المجتمع أيضًا.

وتعني هذه الجلسة، والتي ستكون طريقة أخرى فريدة، أننا لسنا مجتمعين هنا من أجل تحديد المشكلات. فقد فعل هؤلاء السادة الذين هم ممثلون عن مجموعاتهم المعنية هذا الأمر - والذي سنتطرق إليه خلال ثواني فقط. وتُعنى هذه الجلسة كلبية بإيجاد حلول لبعض التحديات التي تم تحديدها، وكذلك إيجاد إجابات، والحصول على أفكاركم.

ويجتمع هؤلاء الأشخاص هنا من أجل الاستماع إلى يتعين قوله. ويريدون الاستماع لأفكاركم فيما يخص المسائل التي حددوها.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/أورد. فرغم الالتزام بميعار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

وخلال الاجتماع الأخير في لوس أنجلوس، اجتمع قادة المجتمع وبعض من كبار موظفي ICANN من أجل تكثيف الجهود الرامية إلى تجريب وكذا توليد بعض من الأفكار الجديدة، والتفكير خارج الصندوق قليلاً، والوصول إلى بعض من الأهداف الواضحة بهدف مساعدة متطوعي المجتمع والموظفين في التعامل مع أعباء العمل. وكما نعلم جميعاً فإن ICANN تنمو باطراد. ففي كل اجتماع، يحضر أشخاص أكثر فأكثر. ونحظى باهتمام أكثر فأكثر حول العالم. كما نتصدر عناوين الأخبار. وتتمثل النتيجة النهائية في زيادة أعباء العمل، بالنسبة للموظفين والمتطوعين.

حددت المجموعة ثلاث فرص من أجل تحسين طريقة تعامل ICANN مع عملها ومن ثم تحسين فعالية الموظفين والمتطوعين على حد سواء.

إن تحديد ثلاثة تحديات أخلي السبيل لطرح بعض المسائل للمناقشة. تحديد أولويات العمل، كيف يمكننا تحديد أولويات عمل ICANN على أكمل وجه؟ هناك الكثير للقيام به في كل اجتماع. فإذا نظرت ببساطة إلى جدول الأعمال والجدول الزمني الخاص باجتماع ICANN52، فسيبدو ذلك ساحقاً أحياناً. وهذا يمثل العمل الذي يُجرى القيام به في ICANN فيما بين الاجتماعات وليس فقط خلالها.

الوصول إلى المعلومات، كيف يمكننا إتاحة الوصول إلى معلومات ICANN ومحتواها؟ يدرك المستجدون منكم في ICANN، والذين كانوا على الموقع الإلكتروني، أننا إذا لم نمثل شيئاً آخر، فنحن نتحلى بالشفافية بعض الشيء. يوجد الكثير من المعلومات هناك فقط حول كل شيء نتعامل معه. وتمثل التحدي أحياناً في إيجاد المعلومات التي نريدها في حينها.

إشراك أصحاب المصلحة. كيف يمكننا إشراك أصحاب المصلحة في ICANN والإبقاء عليهم؟ نتحدث كثيراً - ويتحدث فادي كثيراً عن الشمولية. نريد الحصول على العديد من الأصوات من ساحات متعددة من جميع أنحاء العالم. لكن فور الحصول عليها، ما هي أفضل طريقة لإشراكها؟ كيف يمكننا الإبقاء عليها؟

تشكلت فرق المشروع من أجل تناول كل هذه المجالات. ويمثل هؤلاء السادة هذه الفرق. على يساري مباشرة، كيث درازيك، رئيس مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات، ويمثل المجموعة المعنية بتحديد أولويات العمل. وعلى يساره، آلان غرينبرغ، رئيس ALAC، مجموعة At-Large المنبثقة من المجموعة المعنية بالوصول إلى المعلومات. وعلى يساره، بيل دريك، رئيس أصحاب المصلحة غير التجاريين، ويمثل المجموعة المعنية بإشراك أصحاب المصلحة.

يُدعم هؤلاء السادة بعض قادة المجتمع الحاضرين هنا. لما لا تقفوا أيها السادة وتستديروا فقط وتسمحوا للأشخاص برؤيتكم. يمكن التواصل مع هؤلاء الرفاق من أجل الحصول على معلومات إضافية أو المساعدة في المسائل المطروحة. نريد إطلاق العنان لهذا الأمر. لن تكون هذه جلسة مُنظمة بشكل حقيقي وفعالة للغاية. نريد الحفاظ على استمرارية المحادثة. نريد مواصلة ذلك قليلاً استناداً إلى الجانب غير المنظم. لذا فسيكون هذا هو الجهد المبذول هنا.

يتمثل أملنا أيضاً في أنهم سيضيفون للحوار.

دعوني أحقق توقعاتكم. هذه جلسة كبيرة لتبادل الأفكار. لذا، إليكم كيفية إشراك هؤلاء السادة. لدينا ميكروفونان هنا مباشرة. نريد أن نستمع منكم قدر الإمكان. نريد أن نستمع إلى أكبر قدر ممكن من الأصوات. لذا، انتزعا صفحة من المنتدى العام. سنقيس الوقت عند الإداء بالتعليقات، سنضبط الوقت على دقيقتين. إذا تخطيت الدقيقتين، فلدينا مراقبون في المكان سيخرجونك.

يمكنكم المشاركة عبر تويتر. يوجد حساب على تويتر، #asksoac. روب هوجارث -- أرفع يدك، روب. يراقب روب موجز تويتر. سيرسل إشارة إلي. صوته الذي يتردد في رأسي. صوت شريكتي السابقة هو الصوت الآخر الذي يتردد في رأسي إلا أن روب لا يريد مالأً.

لدينا أيضاً غرفة دردشة أدوبي حيث يمكن للأشخاص مشاركتنا. كما أن بيندينا حاضرة هناك. سنتبهنها إذا وجدت بعض الأفكار أو التعليقات أو الأسئلة التي يتعين مناقشتها. وسنتواصل مع هؤلاء أيضاً.

سيأخذ هؤلاء الممثلين ما تم وضعه في هذه الجلسة وسيعيدونه إلى مجموعاتهم المعنية من أجل تطويره وتفعيله والتحدث بشأنه. وما نشترك فيها هنا هو عملية لتبادل المعلومات إلى حد كبير.

لذا بناءً على ما سبق، سيوضح كل سيد من هؤلاء السادة ما أنجزته مجموعته المعنية حتى الآن وكيف وصلوا إلى ما هم فيه اليوم.

كيث، أنت المعني بتحديد الأولويات، لذا سأعطيك الأولوية. تفضل.

شكراً جزيلاً، براد. هل الميكروفون يعمل؟

كيث درازيك:

شكرًا جزيلاً، براد. شكرًا على الإعداد. نعم، إنه - لشرف لي أن أكون بينكم هنا. أود الإشارة إلى أنه، حسب اعتقادي، قبل أن نبدأ في التوجه بالشكر إلى فادي على جهوده المبذولة للعودة إلى لوس أنجلوس حيث اجتمعنا برؤساء SOS و ACs و SGs و Cs من أجل البدء في إجراء بعض من هذه المحادثات بشأن المخاوف المتعلقة نوعًا ما بالعبء الزائد على متطوعي المجتمع. لذا مجرد إشارة إلى فادي، شكرًا على هذا الاجتماع. وعلى منحنا الوقت والموارد اللازمة لإجراء هذا النوع من المحادثات. أعتقد أن هذا الأمر في غاية الأهمية.

وكجزء من فريق مشروع تحديد أولويات العمل، أنا كما قال براد، كيث درازيك، رئيس السجلات، وإليسا كوبر، رئيس دائرة الأعمال، ورفيق داماك، رئيس NCSG، وباتريك فالستورم، رئيس SSAC، وبايرون هولاند من ccNSO يدعونا باقتدار شديد ديفيد، وروب وبينديتا. لذا شكرًا جزيلاً على ذلك أيضًا.

أعتقد أن مسألة العبء المجتمعي الزائد خلال الأشهر من 12 إلى 18 الأخيرة أصبحت مسألة أكبر، مشكلة أكبر، بل تحديًا أكبر. نحن كمجتمع ICANN لدينا كم هائل من العمل الجاري يمتد لسنوات وسنوات. لكن يبدو أن الشدة وتقديم موضوعات جديدة، قد تسبب نوعًا ما وفجأة في خلق قدر لا بأس به من عبء العمل وكذلك كم هائل من العمل. على سبيل المثال، أطلقنا برنامج gTLD الجديد في GNSO. وبعد ذلك، يعرف الجميع بالطبع أنه تم طرح مناقشات انتقال IANA في مارس الماضي. وقد برز هذا النوع فجأة. لدينا عمل مستمر كنا نتناوله لذا علينا مضاعفة قدرتنا حقًا كي نتمكن من التعامل مع المستجدات.

ولدى كل من مجتمعاتنا الفردية مسارات عمل فردية. فهناك أمور تعمل السجلات بشأنها. وتوجد أمور يعمل GNSO بشأنها، وكذلك أمور مختلفة تشارك فيها مجتمعات مختلفة هنا في ICANN.

لكن أعتقد أننا رأينا الكثير والكثير في العام الماضي أو نوعًا ما عمل عبر المجتمع وهذا العمل - سواءً في مجموعة العمل عبر المجتمع أو أمور مثل انتقال IANA والذي شاركنا فيه جميعًا.

أعتقد أن التحدي المائل أمامنا هو محاولة إيجاد سبيل لتحديد الأولويات ليس على نطاق مجموعتنا الفردية فحسب، وإنما عبر جميع المجموعات أيضًا للتأكد من أننا لا نضحى بالجودة في سبيل كم العمل. أعتقد أن أحد الأمور التي أدركتها كملاحظة شخصية في مجموعة السجلات هي أنه كان - أصبح من الصعب والأصعب خلال هذه الأشهر 12 إلى 18 الماضية التأكد من ردنا على جميع فترات التعليق العام المنبثقة من هناك. يوجد الكثير من فترات

التعليق العام المختلفة. وقد مثل ذلك تحديًا ببساطة من حيث قدرة المتطوعين على التأكد من ردنا بطريقة ممتازة وفي الوقت المناسب. كما أننا نبذل حقًا جهودًا للقيام بذلك وأعتقد أننا قمنا بعمل جيد جدًا في ظل الظروف القائمة.

لكن، بشكل عام، أعتقد أنه يتعين علينا كمجتمع محاولة تحديد أولوية عملنا عندما يحتدم الأمر - عندما تصبح خطوط الأنابيب محمّلة بشكل زائد، ثم يصبح الجهد متعلقًا بتحديد الأولويات، وأعتقد، أنه يتعين على المجتمع تحديد ما يمكننا فعله في فترة الاثني عشر شهرًا أو الستة أشهر. وأعتقد أنه كلما تمكنا من التخطيط للأمام، فيما يخص الأشياء التي تُعنى - نهتم بها كثيرًا كمجتمع والتأكد من الوصول إلى هذه الأشياء أولاً، فسنكون أفضل حالاً.

لما لا أتوقف عند هذه النقطة؟ أريد حقًا أن يكون هذا حوارًا فور الوصول إلى دورة الأسئلة والإجابات.

حسنًا، شكرًا، كيث. آلان غرينبيرغ، ممثلًا مجموعة المعلومات.

براد وايت:

شكرًا جزيلاً. إن - المجموعة التي كانت معنية بالقيام بذلك أصغر بكثير. أنا ميشيل نابليون، رئيس مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات، وكريستينا روزيت، رئيس IPC السابق، بمساعدة كريس جيفت، وأشوين رانجان، وتيريزا سوينهارت.

آلان غرينبيرغ:

قبل أن أخوض في التفاصيل، أعتقد أنه من الجدير بالذكر الإشارة إلى أن الموضوعات الثلاثة المدرجة لدينا في جدول الأعمال تم وضعها بشكل فعال ومستقل. وقد توصل إليها أشخاص مختلفون.

وأصبح واضحًا بشكل سريع للغاية فور بدءنا الحديث عن هذه الأمور، أنها لم تكن مستقلة إطلاقًا. فهي مرتبطة بشدة. وأزعم - أنني لا أعتقد أن يتفق معي كيث - إذا تمكنا - من إصلاح الأمرين الآخرين، فإن الأمر الأول لا يمثل مشكلة. توجد أمور معينة نتناولها، ومن بينها الآن انتقال IANA والمساءلة المفروضة أساسًا على عاتقنا ولا يمكننا فعل شيء حيالها.

أعتقد أنه يمكننا استدامة العمل الأساسي بشكل عام. والآن ومن منظور At-Large، فقد أرجأنا الأشياء الأخرى. فقد لا تكون هي التي خفضنا أولويتها منذ ستة أشهر. لكن عندما أصبح

واضحًا أن عبء العمل كان مرتبطًا بالانتقال والمساءلة، والذي يصل، بالنسبة لبعضنا، وحسب اعتقادي، إلى ما يقرب من 15 ساعة من المكالمات الجماعية أسبوعيًا، عادةً ما تحتل الأشياء الأخرى منزلة أدنى. ولا يتعين علينا إجراء تمرين تحديد الأولوية. ولم يتم ببساطة إنجازها. وهذه هي الطريقة التي تسير بها الأمور أحيانًا.

لكن يمكننا الرجوع إلى الموضوع المحدد الذي أتحدث عنه، كما أشار براد، فنحن منظمة منفتحة للغاية. وننشر الكثير والكثير من الأشياء. فأي شيء يصدر عن أي من اجتماعات مجموعة العمل، سواءً كان نصوصًا مستنسخة أو نصوصًا مسجلة أو بنود عمل منبثقة منها، ننشره. كما أنه موجودًا في مكان ما هناك. ويمثل إيجاده تحديًا.

علمت في الأسبوع الماضي، أنني حاولت بضع مرات إيجاد شيء أعلم أنني رأيت في غضون الأيام القليلة الماضية. أعلم أنه هناك. أعتقد أنني أتذكر كيف وجدته. غير أنه لا يمكنني إيجاده ثانية.

ما على المرء فعله إذا لم يكن يعرف أيضًا أنه هناك أو لم يكن يعرف تمامًا الكلمات الرنانة الصحية الواجب البحث عنها أو إذا كان ذلك مستحيلًا افتراضيًا على الويب. وهذا يعني أن أي شخص استقدمناه كمبتدئ في المنظمة مر بوقت عصيب لإيجاد هذه الأشياء. وعندما وجدها أخيرًا، فمن المحتمل أن يكون قد عبر في كلمات عن عدم استيعابها لأننا لسنا جيدين حقًا في إعداد الملخصات والموجزات المفهومة. إذا كان هذا الشخص لا يتحدث الإنجليزية كلغته الأم، ليكن الله في عوننا، فسيتضاعف ببساطة الأمر لديه. حيث تتراكم هذه الأشياء فوق بعضها البعض.

نحن لا نتحدث ببساطة عن، أوه، أن الموقع الإلكتروني مروع، لذا يتعين علينا إصلاحه. فهو منظم أكثر من ذلك بكثير. وفي كثير من الأحيان، عندما أبحث عن شيء مرتبط ببعض عمليات السياسات، فإنني أذهب إلى موقع Wiki والذي أعلم أنه مقر جميع المعلومات. ولم يكن موجودًا هناك لأنه تم تخزينه في مكان آخر. أو أذهب إلى موقع GNSO الإلكتروني وأبحث عن بعض الموضوعات العامة مثل أنشطة السياسات. وبعضها يكون موجودًا. وبعضها غير موجود. للأسف.

أصبح إيجاد الأشياء مسألة عسيرة حقًا. فلننا جيدين حقًا في رسم الأشياء حتى تتمكن محركات البحث الداخلية أو الخارجية من إيجادها.

سأضرب لكم مثالاً حالياً. حتى أسابيع قليلة ماضية، وربما شهر لكني أعتقد منذ أسابيع، إذا كنتم تبحثون عن معلومات حول انتقال CWG IANA، هل هناك أحد يريد تخمين مكان إيجادها؟ فقد كان يتعين عليكم الذهاب إلى GNSO Wiki وتخطي التسلسل الهرمي للوصول إلى مكان وضعها في صفحة Wiki التي أنشأها شخص ما.

والآن هذه المجموعة هي المشتركة بين الدوائر الانتخابية. توجد ccNSO. توجد ALAC. وتوجد طائفة من المجموعات الأخرى. لكن إذا تعذر عليكم معرفة كيفية البحث عنها داخل GNSO، فلن تجدوها مطلقاً. لكنه مجرد شيء.

نحن بحاجة إلى - يؤسفني قول ذلك، نحتاج إلى نظام مرتب من الأعلى للأسفل وتصميم لمكان وضع الأشياء كي يتمكن الأشخاص من إيجادها. وبعد ذلك، نحتاج بالطبع إلى محركات بحث وصفحات ويب لطيفة وصديقة. لكنها مشكلة تنظيمية بدرجة كبيرة من مجرد "تعذر إيجاد المعلومات التي نبحث عنها." شكراً لك.

شكراً، آلان. أقدر ذلك.

براد وايت:

بييل دريك، ممثلاً مجموعة إشراف أصحاب المصلحة.

شكراً لك. لذا هل كنت تقول إن النظام من أسفل لأعلى ليس الإجابة لإدارة المعلومات؟

بييل دريك:

لا يمثل النظام من أسفل لأعلى الإجابة الصحيحة لحث الأشخاص على تنفيذ الأشياء على نحو منظم.

آلان غرينبرغ:

كما قال زملائي، تعتبر هذه المسائل برمتها متشعبة بشكل وثيق ويصعب تناولها على حدة. وتؤثر إجمالاً على تقليص قدرتنا الكلية كمجتمع على العمل بفعالية. ولذا فإننا نحاول تحليل الأشياء وتقسيمها تقليلاً.

بييل دريك:

ومرة أخرى، كان فريق المشروع صغيراً. كنت أنا وتوني هولمز من دائرة ISPC، ورودي فانسنيك من NPOC بدعم من كريس مونديني وسالي كوستيرتون ضمن العاملين.

وهذه هو ما نتحدث عنه أساساً. وضعت ICANN البرامج بكافة أنواعها الآن من أجل التواصل في محاولة لاستقطاب مزيد من الأشخاص، أثناء سفرنا حول العالم. عقدنا اجتماعات في أماكن مختلفة. ولدينا عاملون مكلفون بتنفيذ أنشطة التواصل ومحاولة استقدام أشخاص إلى الخيمة.

والمشكلة هي أن الأشخاص يدخلون الخيمة لكن لا يمكننا إخراجهم إلى سير العمل الطبيعي.

لذا فإن المشكلة ليست في زيادة التواصل. وأعتقد أننا نبلي بلاء حسناً في هذا الشأن. والأعداد في تزايد. كذلك المجتمع. وأعتقد أن كل جزء منها يشارك فيه أشخاص أكثر فأكثر.

تتمثل المشكلة في المشاركة. فالمشكلة هي إشراك الأشخاص المتقدمين في مسار العمل، وإدانة اهتمامهم ومشاركتهم. وكيف تمكنت من فعل ذلك؟ يوجد سؤال حقيقي وشيء نفتقر إليه فعلياً، أعتقد أننا من الناحية التنظيمية أو كمجتمع بحاجة إلى وضع آليات تُعنى خصيصاً بتناول هذا النوع من الأسئلة.

وكما تعملون، فما نحن جميعاً نرى النتائج. أعلم أنه من جانبنا، NCUC، فقد انضم إلينا الكثير من الأعضاء الجدد. لكن الكثير منهم سينضمون فور إدراجهم على قائمة البريد. وربما سيشاركون في بعض المناقشات وبعض الموضوعات حين وصولهم. وسيصوتون في الانتخابات السنوية وما إلى ذلك. لكن عندما نقولون، "إذا كنت تريد حقاً المشاركة في العمل في سياق GNSO، سيُسمح لك بالانضمام لمجموعات العمل" والتنقيب عن المعلومات والمشاركة بالفعل في هذه الأشياء على أساس متكرر ومستمر.

وفي كثير من الأحيان، من الصعب حقاً على المبتدئين تحديداً معرفة كيفية فعل ذلك. لذا انتهت بدنياميكية - وأعتقد أن هذا يمس المجتمع ككل - حيث نزداد عدداً، ومع ذلك، ترون نفس الشيء - فنفس المجموعة من الأشخاص الملتزمين شاركت نسبياً في عمليات السياسات. يمكنكم الذهاب إلى اجتماع وراء اجتماع ورؤية نفس الوجوه دون حدوث تغيير كبير في مجموعة المهارات والقدرات الجديدة وما إلى ذلك. وتلك المشكلة. فهي مشكلة تتعلق بضمان توصلنا إلى حلول يدعمها الدولي على نطاق واسع. كما أنها مشكلة تتعلق بحشد مجموعة المهارات البشرية والموارد والمواهب لدى الأشخاص وما إلى ذلك. وهي ببساطة مشكلة من جميع النواحي.



لذا يتعين علينا التفكير في سبل لمحاولة تغيير الاتجاه - وسأستشهد بقول الشاعر الكبير جريج شاتان، "متوارون في ثوب عمال".

بالمناسبة، هل هذا محمي بحقوق الطبع والنشر؟

هذا صحيح. لدينا أناس كثيرون في المجتمع - وعند قول "متوارين" فقد يبدو أن ذلك خطأ من قدرهم، لكن، كما تعلمون، فهم ينظرون إلى هذه العمليات، أو البعض منها على أنها مكثفة للغاية ومضیعة للوقت ومكررة وما إلى ذلك. يوجد الكثير من الرطانات. تشاركون في عملية يبدو أنها كانت مستمرة منذ أربع سنوات وأنتم في منتصفها ولا يمكنكم معرفة كيفية البدء. فمن تتحدثون إليه؟ تعلمون، كيف يمكنكم المشاركة في تدفق الأشياء؟ فهذا أمر عسير للغاية.

لذا، هل نحن بحاجة إلى نوع ما من النهج، سواءً كان نوعاً ما من آليات المشاركة المجتمعية التي يمكن أن تعمل عبر ICANN أو نظام شيريا من أجل المساعدة في الاندماج مع الأشخاص، وتوجيههم حتى النهاية، والمساعدة في إشراكهم على نحو مستدام. أعني أن هذا هو السؤال الذي كنا نحاول التفكير فيه.

لذا أعدنا مصفوفة ثنائية صغيرة حاولنا من خلالها التفريق نوعاً ما - وهذا في الواقع ليس بسبب تعذر التفريق عما كنت على وشك قوله - وهو التفريق بين المسائل التي تنطبق عبر المجتمع ثم بين المسائل التي تنطبق داخل أجزاء معينة من المجتمع من أجل محاولة إقناع الأشخاص بقبول الأمر ثم التفكير في كل من العوائق والحلول المحتملة.

وهذان مجرد مثالين للعوائق والحلول المحتملة التي تحدثنا عنها قبل أيام في اجتماع مشترك. لكن يوجد غيرهما الكثير أيضاً. وللتأكد من إيجاد سبل لجعل العملية جذابة على أساس مشترك بين الثقافات، وسهل الوصول إليها، ومنفتحة وشيء يشعر الشخص وكأنه وجد مكافأة شخصية من خلال المشاركة فيه، وأنه لديه الحوافز طوعاً. وتحديداً، إذا كان هؤلاء أطرافاً فاعلة كالأطراف الفاعلة في المجتمع المدني ممن لا يتكبدون مخاطر مالية في سبيل تحقيق أهدافهم وذلك لأنهم يؤمنون بهذه المسائل، فإنهم يتحفزون بدافع القيم وما إلى ذلك، ومن الصعب جداً، حسب اعتقادي، أحياناً، الحفاظ على مباشرة هؤلاء الأشخاص أعمال خطيرة وصعبة على نطاق واسع.

لهذا فهذا الأمر يمثل تحدياً. كيف يمكننا البدء في القيام بذلك؟ كيف يمكننا أن نفكر في ذلك كمجتمع؟ هذا ما بدأت مجموعتنا القيام به. ويتناسب الوضع بشكل وثيق للغاية مع ما يقوم به هؤلاء الرفاق.

كيث درازيك:

شكرًا، براد. مجرد ملاحظة، أعتقد أننا قد مهدنا الطريق للمحادثة التي حددنا فيها التحدي والآن الأمر متروك لنا كمجتمع، كما أعتقد، لتحديد كيفية التعامل مع هذا التحدي.

كما تعلمون، لا نريد أي شخص يخبرنا عن كيفية التعامل معه. إن الأمر حقًا متروك لنا الآن لتحديد الأدوات والآليات والعمليات التي نريدها لمتابعة الأمر ونعتقد أنها سوف تعمل بشكل أفضل بالنسبة لنا كمجتمع لتحديد حجم العمل في ICANN. أعني، بالتأكيد أعتقد أن أحد الأشياء التي ذكرها فادي لنا يوم الجمعة عندما كان أجرينا محادثة هذا الأسبوع هو أن ما نتحدث عنه هنا، بما في ذلك جهود تحديد الأولويات، يمكن في الواقع أن يؤدي دورًا بالفعل في عملية إعداد موازنة منظمة ICANN. والتخطيط الإستراتيجي بل وإعداد الموازنة هو الأمر الأهم.

لذلك لدينا بالفعل بعض الفرص، كما أعتقد، على المدى القريب جدًا، إذا كنا نستطيع التعامل معها، وإذا كنا نستطيع دمجها بشكل مناسب في أعباء العمل الموجودة لدينا، في محاولة لتحديد أولويات الأمور التي نهتم باستخلاصها خلال العام القادم لمدة ثمانية عشر شهرًا لعام 2016.

من ثم، بدءًا من بيان المشكلة ونوع التحدي الذي نواجهه جميعًا، فيتعين علينا معرفة كيفية تناول هذه الأمور، ومجموعة تحديد أولويات العمل، بدعم من روب هوجارث والموظفين، الذي بدأوا الجرد. نعمل على معرفة ما إذا كنا في طريقنا لتحديد أولويات عملنا، من ثم فالخطوة المنطقية الأولى تتجلى في القيام بحصر تدفقات ومسارات العمل الحالية والمتوقعة. وتحديد المواضيع التي قد يحدث بها تداخل، ويمكن أن تكون هناك أشياء، على سبيل المثال، WHOIS حيث ربما تتواجد نصف دسنة أو أكثر من مسارات العمل المتوازية أو المتسلسلة والتطبيقات المستمرة في الوقت الحالي. وكما تعلمون، القيام بالجرد ومحاولة تحديد الطرق التي يمكننا الموافقة عليها، فهذا الأمر يبدو معقولاً تمامًا، وهذا ينطبق على المجتمع بأكمله أو مجموعة فرعية من المجتمع، لذلك يمكننا على الأقل محاولة الحصول على إطار أو مصفوفة موضوعية من شأنها الإبلاغ عن فحوى مناقشاتنا، لذلك لا يتعلق الأمر فقط بكوننا نتحدث عن المشكلة. وقد بدأت المجموعات فعلاً في البحث عن الحلول الممكنة، ولكن هذا الأمر يتعلق حقًا بكل واحد منا. فالأمر يمت بالمجتمع بأسره، ولذا نريد أن نسمع آرائكم.

براد وايت:

أود أن أضيف، تعقيبيًا على تلك النقطة التي طرحها كيث، هذه هي العملية التي نسعى الوصول من خلالها إليكم مجددًا، فهؤلاء الأشخاص يصلون إليكم، ولأفكاركم، وحلولكم ورؤاكم. وكما

هو الحال في كثير من الأحيان، قد تسهب في الحديث عن هذه الدورة وبعد ذلك قد تفكر جيداً، يا إلهي، أتمنى لو قلت ذلك. وهذه هي البداية. عندما تنتهي هذه الدورة، فإنها ليست نهاية العملية. أصدقائنا الودودون من XPLANE، يمكن أن تكونوا قد شهدتم عملهم في اجتماع بوينس آيرس، فسوف يسعون لإلقاء الضوء على الطريقة التي تسير بها هذه الدورة وسوف تتواجد هذه اللوحة البيضاء بالقرب من منطقة تسجيل ICANN. حتى إذا ظهرت فكرة ما، وإذا كنت تفكر مرة أخرى في هذه الدورة وتريد أن تضيف شيئاً أو كنت تفكر في أمر معين، كما تعلمون، هذا لا يظهر أبداً، وأعتقد ها هي فرصتك. مرة أخرى، إنها عملية مستمرة. يرغب هؤلاء الأشخاص في سماع حديثك. مرة أخرى، اسحوا لي أن أقدم لكم التغريدة التي وضعناها على موقع تويتر مرة أخرى. هي #asksoac. إذن إذا كنت في الغرفة وكنت تريد أن نطرح هذا السؤال عن طريق موقع تويتر، وكنت لا ترغب في الوصول إلى الميكروفون، فهذا الأمر جيد أيضاً.

نحن الآن بصدد طرح المسألة، إذا كنت تريد الاصطفاف عند هذين الميكروفونين، فيمكنك القيام بذلك. بينما نقوم بذلك - نعم، آلا.

آلان غرينبرغ:

حسناً. لا نرغب في قيادة المناقشة بالطبع، ولكن عندما كان لدينا هذا الاجتماع في وقت سابق يوم الجمعة الماضي في التحضير لهذا الأمر، كان لدي عيد الغطاس، وهو يمثل رؤية رائعة. إذا كان المتطوعون عاملين لدى ICANN، فهذه المشكلة لن تستمر هكذا لفترة طويلة دون محاولة إصلاحها. أعتقد أن المتطوعين يحتاجون إلى معاملتهم أكثر كموظفين من حيث تقديم الخدمات وبالنظر إلى المنفعة من الأدوات، فإذا كنت تدفع أموالاً مقابل وقتنا، فكان يجب ألا نتركنا فترة طويلة دونها.

براد وايت:

ما يقودنا إلى مسألة مثيرة للاهتمام، بينما ننتظر المجموعة أن يصطف أو بينما ننتظر طرح الأسئلة. يا رفاق أنت هنا للبحث عن حلول. تريدون إيجاد بعض الإجابات. تريدون سماع بعض الأفكار. هل حددتم الأمور التي لا تجدي نفعاً؟

بييل دريك: أستطيع أن أقول لكم أن ثمة شيئاً واحداً أعتقد أنه لا يجدي نفعاً لعدد قليل من الأشخاص حين ينتهي بنا الأمر لتحمل كل الأعباء لأنه يبدو أمراً صعباً احتمالاً.

براد وايت: وبييل، ما نتحدث عنه هنا هو ما قلته وذكرته في وقت سابق، يميل نفس الأشخاص إلى الظهور مراراً وتكراراً. هل تلك هي النقطة المقصودة؟

بييل دريك: نعم. إنها مجرد مشكلة، وسوف يعبر كثير من الناس، عندما تظهر مسألة ما، عن اهتمام أولي ثم يقولون نعم، هذا شيء ينبغي القيام به. عندما يحين الوقت للتركيز والقيام بالعمل، فيختفي الأشخاص نوعاً ما. وينتهي بك الأمر مع عدد قليل من الأشخاص الأساسيين الذين تخلفوا عن تحمل مسؤولية القيام بالعمل، ولا يمكنهم القيام بذلك. وكما لا يمكنهم إدارة إجراءات العمل جيداً ولعب دور المبعوثين في مساعدة الأشخاص الجدد في نفس الوقت لأنهم بلغوا منتهى تحملهم. إذن تحصل على أشخاص أساسيين بلغوا منتهى تحملهم من أعباء العمل تماماً بينما يشعر الأشخاص الجدد بالإحباط قليلاً، ولا يمكنهم معرفة كيفية حل تلك المشكلة حقاً. هذا أمر فعلي ويظهر في كلا الجانبين كما تعلمون.

ألان غرينبرغ: ثمة جانب آخر. عندما تحصل على أشخاص جدد، عادة ما يأتون مرة واحدة ولا يعودون.

متحدث مجهول: ثمة رسالة يجب طرحها.

براد وايت: نعم، بالتأكيد. ميشيل، دعنا نناقش نقطتك أولاً ومن ثم نقطة باتريك.

ميشيل نيلون: حسناً، باتريك كان أولاً. هلموا.

براد وايت:

يا إلهي، أعتذر بشدة. لم أرَ الذين اصطفوا. ولا أهتم. باتريك، هيا.

ميشيل نيون:

هل هذه عملية قنص بهذا الطول؟

باتريك فالنتستروم:

دعنا نتعامل مع ذلك فيما بعد، ميشيل. لذلك اسمح لي - آلان، لقد أثرت بضعة أمور أعتقد --

براد وايت:

باتريك، سامحني على المقاطعة. فقط من أجل الكتب والسجل، هل يمكنك أن تعطينا اسمك؟

باتريك فالنتستروم:

بالتأكيد. أنا باتريك فالنتستروم. رئيس SSAC. لقد كنت جزءًا من المجموعة التي عرضها  
كيث للتو فيما يتعلق بالأولوية.

لقد أثرت عددًا قليلاً من القضايا عندما ذكرت - آلان، لقد قارنت الموظفين بالمتطوعين وكيفية  
استغلالنا للوقت. وأعتقد نعم، صحيح أنه قد يكون هذا هو الحال أنه إذا كنا موظفين، فلن يكون  
لدينا الأدوات ولن نتمكن من تنفيذ العمليات بالطريقة التي نودى بها. وهذا قد يكون صحيحًا،  
ولكن الحقيقة هي أن لدينا متطوعين وذلك أحد الأمور القليلة التي لا يمكننا تغييرها هنا.

حتى فيما يتعلق بالأولويات، أعتقد أن الأمر يبدو واضحًا في أن أحد الأسباب التي تكمن وراء  
وجودنا هنا، وهي النقطة التي طرحها براد وبدأت التفكير فيها، وهي أنه من دون إعطاء  
الأولوية وما نراه من جانب SSAC هو أن جميعنا نقضي بشكل فردي قدرًا هائلًا من الوقت  
في محاولة لإنتاج عمل جيد لا يُستغل بطريقة فعالة بما فيه الكفاية، لأننا ببساطة، على سبيل  
المثال، نطرح الأمر من منظور تقرير SSAC الذي قد يكون مهمًا للغاية ولكن لا يناسب  
جدول DNSO أو أي شيء آخر. لذلك في الواقع، فالأمر أسوأ بكثير من أن يكون لدينا شركة  
تضيع وقت موظفيها لأن ذلك هو المال الذي تحتفظ به الشركة. ولكننا متطوعون ونهدر أموال  
بعضنا البعض، وهذا هو السبب الذي يكمن وراء الأهمية القصوى لترتيب الأولويات.

براد وايت:

شكرًا لك، باتريك. ميشيل.

ميشيل نيلون:

نعم، شكرًا. لقد حصلنا للتو على متابعة. ميشيل نيلون للسجل. أنا رئيس المسجلين. أعتقد أنه كان لدينا محادثة مثيرة للاهتمام للغاية بين الرؤساء بعد ظهر يوم الجمعة. والأمر مستمر عقب المحادثة التي أجريناها، وأعتقد أنها كانت في لوس أنجلوس. فقد ذهبنا إلى ICANN، كما ذكرنا وكان أمرًا مثيرًا للسخرية، حيث لا يمكننا العثور على معلومات في الموقع الإلكتروني. لا يمكننا ذلك، ونعلم أن المعلومات متوفرة، ولكن إذا كان عليك استخدام جوجل للبحث، وإذا كنت بارعًا بالفعل في استخدام جميع معاملات البحث الإضافية فقد تعثر على البيانات. كما تعلمون، فيبدو الأمر المتعلق بعدد من المتطوعين الذين يشاركون بنشاط في هذه الأمور، مخيفًا للغاية في الواقع. كما تعلمون، تعكف ICANN في عديد من المجالات على وضع السياسات التي تؤثر على ملايين من المسجلين. ويؤثر ذلك على الأعمال بشكل متفاوت بدءًا من عروض فردية صغيرة وصولاً إلى شركات تكلف مليارات الدولارات، ومن الواضح أن ذلك يؤثر على مستخدمي الإنترنت بالمعنى الأوسع. من ثم، يجري وضع عديد من تلك السياسات من قبل مجموعة صغيرة للغاية من الأشخاص. لم تكبر هذه المجموعة على غرار زيادة أهمية هذا الشيء بأكمله. وهذه مسألة خطيرة. لكن ليس لدي حلول لذلك. سوف أستسلم وأعترف بعدم قدرتي على إيجاد حل، ولكن هذا الأمر يحتاج إلى طرحه وتناوله. كما تعلمون، لا يمكنك توقع أن تقوم هذه المجموعة الصغيرة نسبيًا من الأشخاص بتولي أعباء العمل الضخمة. وتذكر، بالنسبة لمعظم الأشخاص المعنيين، فلديهم أعمال ووظائف يومية. أعني، كما قال آلان، فهو يقضي 20 ساعة في الأسبوع أو شيء من هذا في المكالمات الجماعية. ويعمل معظم الأشخاص في أوروبا على أي حال، لمدة 40 ساعة، ويتم قضاء 50% من أسبوع عمل آلان في أمور لا يتقاضى مقابلها أي تعويض نقدي فعلي. في حالة كيث، فالأمر مختلف قليلًا. من الواضح أن لديه مصلحة مالية في ذلك. وبشكل واضح كذلك، فأنا لدي مصلحة مالية. ولكن، كما تعلمون، ليس جميع الأفراد لديهم مصالح مالية مباشرة.

[ الموقت يصدر صوتًا ]

براد وايت:

إذن في الأساس، نتحدث كثيرًا عن التوازن بين العمل والحياة. ويبدو وكأنه هناك توازن في حياة منظمة ICANN أيضًا.

نعم.

ميشيل نيلون:

براد وايت: بالمناسبة، إذا كنتم يا رفاق ترغبون في الرد على أي من هذه الأمور أو القيام بالتعليق، فقط ابدأوا بالحديث. نعم، سيدتي.

فيونا أسونجا: اسمي فيونا أسونجا، وأود فقط أن أعلق على مسألة الوصول إلى معلومات أنشطة ICANN. كما تعلمون، فإن التحدي الأكبر يتجسد في أن هناك كثيرًا من المواد المتاحة ولكن عندما يريد أي وافد جديد في التعرف على ICANN، فإنه من السهل جدًا بالنسبة له الذهاب إلى موقع ICANN الإلكتروني الرئيسي ومن ثم الحصول على رابط للوافدين الجدد والتعرف على ICANN. ولكن عندما ننظر إلى الأدوات، على حسب قولي، فالأدوات متاحة، ولكنك تنظر إلى المحتوى الذي نضعه، ويبدو الأمر مربكًا للغاية لأن موقع ICANN يتضمن دورات تدريبية تعليمية. بعض الدورات ذات صلة إلى حد بعيد بما تقوم به ICANN. ولكن ما ينقصنا في هذا البرنامج كله هو عدم وجود معلومات عن الدوائر. لذلك، يأتي الوافد الجديد ويطلع على كل تلك المواد ويتفاجأ بما يجده، حيث نجلس ونناقش الأمور المتعلقة بحوكمة الإنترنت، وعناوين IP، وكثير من الأشياء الأخرى التي تشمل أسماء النطاقات المتاحة على الموقع الإلكتروني. ولكنه لا يدرك أن كل تلك المناقشات تحدث في هيكل معين. وأعتقد أن ذلك يحدث عند وجود رابط منقطع. ونظرًا لأنني حاولت استقطاب أعضاء من بلدي الخاص للحضور إلى اجتماعات ICANN، فقد حفرتهم من خلال ذلك. عندما يأتون، فهم يدركون أن هذه المناقشة تُجرى على مستوى مختلف للغاية، لذا يتعين عليك قضاء بعض الوقت معهم لمساعدتهم على فهم كيفية إجراء المناقشة للتعرف على القيمة التي تنطوي عليها. ومع ذلك، أولئك الذين يدركون القيمة، يقدرون ذلك ويرغبون في الحضور إلى اجتماع ICANN آخر، ويريدون التطوع والتعرف على كيفية مشاركتهم. لكنهم يحتاجون إلى القدرة على فهم ما تقوم به الدوائر المختلفة، وهذه هي المعلومات التي تعتبر مجزأة للغاية، بل غير موحدة ومجمعة في بوابة واحدة إلى حد ما. شكرًا.

بيل دريك: أريد الرد على ذلك. أتفق تمامًا مع ما تقوله، فيونا. ويبدو لي وكأن هذه المشكلة قد ازدادت سوءًا. ولا يشير الأمر إلى انتقاد أي شخص يشارك في تطوير الموقع الإلكتروني أو أي شيء من هذا القبيل، ولكن أعني، لدينا عديد من الصور الجميلة لأشخاص سعداء ولامعين على الموقع الإلكتروني.

[ضحك]

هذا وتبدو الاجتماعات بشكل شامل وعام -كما تعلمون- مكتظة ومزدحمة للغاية، ولكن في محاولة لمعرفة فعلاً أي جزء من المجتمع يُفترض أن تندمج فيه وما الأدوار والأنشطة الخاصة بكل شخص التي يجب الاضطلاع بها وغير ذلك، فلا تجد المعلومات مترابطة مطلقاً. هناك كثير من المعلومات خارج الموقع غير مترابطة فعلياً، وثمة هياكل فردية متراكمة على مرور الوقت في ICANN حيث قمنا بتجزئة المجتمع من خلال 130 طريقة مختلفة تجعل الأشخاص في حالة من عدم اليقين فيما يتعلق بدورهم، وأعني، إذا كنت تابعاً لسجل معين، فيمكنك معرفة أنه يجب عليك اكتشاف مكان السجلات. ولكن أعني، إذا كنت فرداً بالمجتمع المدني، قد تنتظر في عدد من الأماكن المختلفة أو رجال أعمال صغار أو غير ذلك. لذلك فالأمر مبهم تماماً. بل أكثر من ذلك بكثير، وبالنسبة لنا، كل شيء واضح. نتحدث لبعضنا البعض في صورة اختصارات. إذن، فالأمر واضح نسبياً. نتحدث لبعضنا البعض في صورة اختصارات. لدينا تاريخ مدمج ويعتبر جزءاً لا يتجزأ من أذهاننا. إذا نظرتم إلى ذلك الأمر من وجهة نظر وافد جديد، كما تعلمون، فيبدو أنه أمر مذهل. بعض الأشخاص لا تجعل الأمر يحدث عقب الخطوة الأولى بسبب ذلك. أعني، لذلك ثمة شيء لابد من القيام به هناك.

إذن، بالرجوع إلى موضوعنا بالبحث عن حلول، ما الشيء الذي ينبغي استكشافه؟ يبدو أنك تقول، بيل، وربما لا أفهمك لذا صحح لي رؤيتي. يبدو أنك تقول إذا كنت وافداً جديداً على ICANN، فمن الطبيعي أنه عالم مربك لك، ولكن قد تكون هناك أماكن متعددة يمكن العثور عليها وتعتبر مناسبة لك. هل تقترح بأنك ربما تحتاج إلى تبسيط ذلك أو على الأقل النظر في إمكانية تبسيط ذلك؟

براد وايت:

بعض من المساعدات المرئية التي من شأنها أن تساعدك في تقديم نظرة عامة على الطبيعة المادية ومن ثم تحديد النقاط ذات الصلة، والانتقال بعد ذلك للتفصيل وفي النهاية تجد بنفسك الأمور ذات الصلة التي تبحث عنها --

بيل دريك:

[ الموقت يصدر صوتاً ]

[ ضحك ]

الأجزاء ذات الصلة. نعم. سيكون هذا مفيداً للغاية.



براد وايت:

نعم، سيدتي.

أولغا كافالي:

شكرًا لك. أنا اسمي أولغا كافالي. أنا من الأرجنتين. أنا مندوبة GAC عن دولة الأرجنتين. أنا أحد نواب رئيس GAC. أشكركم على تعليقاتكم وأعرب عن امتناني لتنظيم هذا الاجتماع. لقد كنت أعرف عن استخدام الموارد والوقت فيما يخص الأشخاص داخل منظمة ICANN منذ سنوات عديدة. لكن ليس لدي حل. ما أستطيع إخباركم به هو تجربة عرفتها من شخص ليس متطوعًا. أعمل لصالح حكومتي، وهذا من بين عديد من الأمور التي نقوم بها ضمن عملنا اليومي. وعلينا أن نتعامل ليس فقط مع عملنا اليومي ولكن أيضًا علينا أن نتعامل مع الأشياء التي تحدث في البلدان النامية، ففي بعض الأحيان عندما نتحدث عما نقوم به هنا، ينظرون إليك ويقولون، هل هذا الأمر ذو صلة حقًا؟ ولحسن الحظ لدينا gTLDs الجديدة ولدينا نقاش سنودن - لا يمكنني إيجاد الكلمة المناسبة. اضطراب الرحلات الجوية الطويلة واختلاف التوقيت يؤثر سلبيًا على إجادتي للغة الإنجليزية. أنتم تعرفون ما أتحدث عنه، حتى جاء ذلك الوقت وقلت نعم، هذا هو الشيء المثير للاهتمام الذي تقومون به في منظمة ICANN. وفجأة، بدأت بعض البلدان النامية التفكير في هذا الأمر باعتبار المشاركة عملية مثيرة للاهتمام.

فلدينا أعباء عمل كل يوم، ولسنا متطوعين، وبالنسبة للأشخاص القادمين من البلدان النامية، فهناك كثير من الأعمال في انتظارهم. وأيضًا، علينا محاولة إشراك أصدقائنا من المنطقة. وهذا الشيء كما تعلمون أنني أقوم به، فلديكم حاجز اللغة، ثم حاجز الزمن، وأخيرًا النطاقات الزمنية.

إذن ليس جميعنا متطوعين. بالنسبة لبعض منا، يتعلق الأمر بالعمل اليومي وعلينا أن نتعامل مع المكالمات الجماعية، ومع قضايا اللغة، وأيضًا مع الأولويات ليس فقط لدى ICANN ولكن أيضًا في الإدارات الخاصة بنا. شكرًا جزيلاً.

براد وايت:

يا سيدي؟

رودي فانسنيك:

أنا رودي فانسنيك. أنا رئيس NPOC (دائرة المنظمات غير الهادفة للربح) وسوف أتحدث عن النقطة الثالثة، وهي إشراك أصحاب المصلحة.

أعتقد أننا بحاجة إلى الاعتراف بأن ليست منظمة ICANN هي التي تقود الإنترنت؛ بل عكس ذلك، الإنترنت هو من يقود ICANN ويصوغ ملامح العمل الذي يتعين أن تقوم به ICANN. وهذا يجعل الأمر صعباً بالفعل، بمعنى أنه عندما تعتقد أنك تعلم أن اليوم يمثل مسألة معينة، فالغد ينطوي كذلك على قضية أخرى، وهي إشراك أشخاص آخرين.

وعندما أنظر إلى الوراء في تاريخ ICANN، وخصوصاً على مدار السنتين والثلاث سنوات الأخيرة، لقد رأيت كثيراً من الأشخاص يأتون إلى مجتمعنا وهم سعداء للغاية بتواجدهم هناك، ولكن في النهاية، في الواقع، يتعلق الأمر بمسألة مشاركتهم وانخراطهم في مناقشات في مجموعات العمل والمشاركة في أعمال السياسة الموضوعية.

في النهاية، ثمة عنصر آخر لا يمكننا أن نغض الطرف عنه. بالحديث عن نفسي، نظراً لكون اللغة الإنجليزية لا تعتبر اللغة الأم بالنسبة لي، يستغرق الأمر وقتاً طويلاً لصياغة جملة ما في ذهني قبل الشروع في التعبير عن نفسي حتى لا أظهر في صورة أحمق. أعتقد أن ذلك الأمر يعتبر أحد الأعباء أيضاً إذا ما نظرنا إلى مجتمعنا، وكما يعبر بيل، نتطلع إلى اشتراك متطوعين يعملون غالباً في جميع أنحاء العالم في المنظمات غير الحكومية والمجتمع المدني، وليس لديهم إمكانية للتحدث كل يوم باللغة الإنجليزية، وعندما يحضرون أحد اجتماعات ICANN، والذي يعتبر في الغالب مجرد منبراً لتحدث اللغة الإنجليزية حيث يتواجد كل شيء، فنتبلور الصعوبة التي يواجهونها فإذا لم يتمكنوا من التحدث بلغتهم، فلن يشاركوا.

أعتقد أن ذلك الأمر هو أحد العناصر التي يجب أخذها بعين الاعتبار. كيف يمكننا أن نساعد الأشخاص --

[ الموقت يصدر صوتاً ]

-- لا يمكنهم تحدث لغتهم الأم.

أولاً -- أتوجه بجزيل الشكر إليكم.

براد وايت:

شيء واحد أود أن أشير إليه هو الأشخاص المحتجزين في تلك المقصورات هناك الذي يعكفون على مساعدتنا في التعامل مع هذا الموقف. ولا أقول أن ذلك الأمر يسهم في حل المشكلات جميعها. فقط يسهم في ذلك---

رودي فانسنيك: إن الأمر جيد وفي الواقع، فمن الرائع كذلك تواجد أولئك الأشخاص في أحواض السمك تلك، ولكن عندما نقوم بالعمل، فلا نجدهم.

براد وايت: صحيح.

رودي فانسنيك: عندما نقوم بعملنا في مجموعات العمل لدينا والمكالمات الجماعية، فلا تتوافر لدينا الترجمة، وهذا الأمر يعمل على تعطيل عمل الأشخاص.

براد وايت: وما كنت أقترحه هو النظر في توسيع ما لدينا من أمور نتناولها في أحد الاجتماعات ومن ثم نقلها إلى حيز العمل الذي تتواجد فيه مختلف المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية.

رودي فانسنيك: قد يساعد ذلك.

براد وايت: جيد جدًا. شكرًا لك، سيدي.

طرح هذا الأمر مسألة مثيرة للاهتمام. إذن جورج، سوف ننقل الكلمة لك.

نبحث عن شيء - أعني منظمة ICANN، في جذور ذلك، يتواجد المتطوعون، حيث يعتمد الأمر بشكل كبير على المتطوعين. هناك بعض الأشخاص الذين لديهم الوقت والجدول الزمنية للقيام بالعمل التطوعي فعليًا.

هل نبحث عن حل حيث قد لا يتواجد أي شيء؟ وبعبارة أخرى، هل الأمر متأصل في نوع المنظمة أم نوع العمل الذي تقوم به ICANN بحيث سترى الأشخاص ذاتهم مرارًا وتكرارًا؟

آلان غرينبرغ:

أعتقد أنه مما لا شك فيه أن مجموعة فرعية من الأشخاص المرشحين للعمل هنا تعتبر مجموعة فرعية محدودة. وكما تعرفون، يتطلب الأمر تواجد الأشخاص الذين لديهم مصلحة أو مصالح محددة ممن لديهم بعض الوقت وربما لديهم بعض البراعة والإجادة للغة الإنجليزية، في معظم ما نقوم به. وليس هناك شك في ذلك.

أعتقد أن المشكلات التي نتحدث عنها هنا هي المشكلات الموجودة لدى هؤلاء الأشخاص. ومن الصعب أن تنمو هذه المجموعة الفرعية عندما تظهر المشكلة للأشخاص المخصصين والملتزمين بها بينما يواجهون هذا الوقت العصيب.

بيل دريك:

صحيح. أود فقط طرح مجرد نقطة مختلفة تركز على ما كان يقوله رودي بخلاف مسألة اللغة. لدينا ثقافة تنظيمية، وهذه الثقافة التنظيمية - أعني، وأسف أن أقول أنها ليست المسألة الأكثر طرحًا على المستوى الدولي. قضيت كثيرًا من الوقت في جميع منظمات الأمم المتحدة، والطرق التي يعمل من خلالها الأشخاص عندما يتواجدون في بيئة متعددة الثقافات بطبيعتها، ومتعددة الجنسيات كذلك، وتعتبر مختلفة تمامًا عن الطريقة التي نقوم من خلالها بالأشياء هنا. وهناك الأسلوب الذي يناقش من خلاله الأشخاص بعض النقاط، والطرق التي يصوغ من خلالها الأشخاص مقترحاتهم. هناك كثير من الأمور المتأصلة ثقافيًا في طريقة عملنا التي تتجاوز ما إذا كان لديك براعة في اللغة الإنجليزية أم لا، والتي أعتقد أنه من الصعب للغاية اختراقها، بالنسبة للأشخاص القادمين من ثقافات وبيئات أخرى --

كثيرا جدا.

براد وايت:

-- وحتى ترتاح حقًا إذا كنت غير معتاد على الجدل.

بيل دريك:

صحيح.

براد وايت:



بييل دريك: إذا كنت غير معتاد -كما تعلم- على شخص يدعوك لمناقشة نقطة معينة ويقول لك: "هذا الأمر لا معنى له بالنسبة لي" --

براد وايت: فهذه المسألة يجب أن تصطبغ بطابع ثقافي.

بييل دريك: حسنًا. هذا الأمر صعب.

براد وايت: حسنًا. كثيرًا جدًا. جورج.

جورج سادوسكي: شكرًا لك. جورج سادوسكي.

أولاً، ملاحظة شخصية. لمن دواعي سروري المختلط بالضيق نوعًا ما التواجد في هذا الاجتماع لأنك تأكدت من أنني لست الشخص الوحيد في ذلك، فعندما أحصل على لوابل من رسائل البريد الإلكتروني والملفات وجميع هذه الأمور، لا يمكنني ترتيب الأولوية لها، ولا يسعني مواكبة الأمر، كما لا أستطيع العثور على المعلومات، وغير ذلك.

إنها مشكلة مجتمعية.

أود التطرق إلى النقطة الثالثة، ألا وهي إشراك أصحاب المصلحة.

هذه منظمة يصعب اختراقها. فمنحنى التعلم حاد بعض الشيء. مستوى الوصول إلى صميم المسألة لتفهم حقًا على الأقل بعض ما يجري -يعتبر عاليًا للغاية. أحب تشبيه المبعوثين لأن المبعوثين بالفعل يساعدون الناس على تسلق الجبال الشاهقة والخطيرة عند مرافقتهم، وأعتقد أن ذلك يقدم أيضًا دليلاً على كيفية تمكننا من جعل هذا الاختراق أسهل بالنسبة للقادمين الجدد.

أعتقد أننا بحاجة إلى توجيهه، في صورة برنامج توجيهي فعال ونشط، حيث يُبدي بعض منا ممن انخرطوا في المنظمة ويفهمون شيئًا عن ذلك الأمر استعدادًا لأخذ شخص ما ليوم واحد، أو أي وافد جديد ليوم واحد، وتقديمهم وتعريفهم للناس، وشرح ما يحدث، وغير ذلك من التأقلم مع ما يحدث هنا.

إذا سرت في الغرفة الرئيسية، فستجد كثيرًا من الأشخاص ممن يبدو أنهم لا يتصلون بأي شخص أو أي شيء. وإنهم يتساءلون عما يجب القيام به. فلا ينهضون تلقائيًا ويقدمون أنفسهم للناس. نحن بحاجة إلى وسيلة لإضفاء الطابع الشخصي على تقديمهم لمنظمة ICANN. وأعتقد أن كثيرًا منا سيكون على استعداد للقيام بذلك ليوم واحد، وأعتقد أن ذلك من شأنه أن يساعد حقًا القادمين الجدد ويضفي عليهم بعض الحماسة عند دخول مجتمع ICANN، وينضمون ويشاركون فيه، ونتطلع إلى العودة والعمل مع الزملاء الذي تم تعريفهم على هذا المجتمع بينما كانوا هنا. شكرًا لك.

شكرًا لك، جورج.

براد وايت:

هذا هو النوع من الأمور - وقد تطرق إليه جورج بشكل سليم. عند الخروج بحل معين، وتكليف شخص ما مستعد ربما لاصطحاب ومرافقة وافد جديد. هذه فكرة ما. قمنا بذلك بالفعل بشكل جزئي، ولكن ربما يجب تطوير ذلك الأمر. لكنني أحب الفكرة القائمة على حل معين. أعتقد أن ذلك الأمر هو ما تبحثون عنه يا رفاق، أليس كذلك؟ بعض الأفكار من هذا القبيل؟

شكرًا، براد. إيفان ليويفيتش، رئيس منطقة أمريكا الشمالية. كنت أرغب في الاستفادة من برنامج تويتر، ومن ثم أدركت أنه لا يمكنني التفكير في سؤال معين يقل عن 140 حرفًا.

إيفان ليويفيتش:

[ضحك]

لم أسمع حتى الآن عن أي واحد. وذلك يشكل في الواقع جزءًا من المشكلة بالنسبة لي، نظرًا للحشو الزائد، وحجم الكلام.

إذن نلقي نظرة، كما تعلمون، على اللحظة العابرة من هذا الاجتماع، أليس كذلك؟ يركز الجميع على IANA. كما تعلمون، اشتركت في القوائم وحصلت تمامًا وبسرعة كبيرة على تدفقات حتى هذه اللحظة.

اللحظة العابرة؟

بيل دريك:

آلان غرينبرغ:

هذا ما قاله.

إيفان لييوفيتش:

و- آلان، هل تحتاج إلى تفسير مني؟

[ضحك]

بيل دريك:

هل "اللحظة العابرة" تعبير كندي لا أفهمه؟

إيفان لييوفيتش:

لا. "أوه، انظر، سنجاب!" أتعلمون شيئاً؟ هذا نوع من --

بيل دريك:

حسناً.

إيفان لييوفيتش:

حسناً. على أية حال، ولكن النقطة التي أحاول طرحها جزئياً تكمن في سبل المعلومات وقد ترغب على وجه التحديد في مثال أو حل ملموس، على الأقل كفكرة عن مسألة IANA.

لا أستطيع أشرح مسألة IANA لشخص غير متعمق في هذه الثقافة بطريقة تستغرق أقل من خمس دقائق. هل هو حديث المصعد؟ لا بد من أنه مصعد كبير بالفعل. وبالتالي لن يجدي ذلك نفعاً.

حجم هائل. جزء من هذه المسألة يتعلق بالمعلومات، ولكن بعض منها يرتبط أيضاً بقضية إمكانية الوصول.

من حيث الحلول، أليس كذلك؟ كما يتواجد في أي مكان، سواء أتم تقديمه من قبل ICANN أم أي شخص آخر، فالأمر يتضمن، كما تعلمون، "هذا الأسبوع في IANA" وهذا يجعل مسألة تنحصر في بضع نقاط: "تلقينا وثيقة عن ذلك وملخصاً من بضعة أسطر، وكانت هذه هي النقطة التي كانوا يحاولون طرحها." إذن لديك المجتمعات التي كانت تجمع وتدمج وتحاول

تلخيص ذلك بطريقة يسهل الوصول إليها على الأقل حتى للأشخاص المطلعين المتواجدين والعارفين بهذه المسألة ولكنهم غير متعمقين بشدة في هذه الأمور حتى يتمكنوا من فهم ما يحدث بصورة يومية.

العدد الهائل من حجم التقديمات والمكالمات الجماعية، أيًا كان، أغرق الأشخاص بسهولة -

[ الموقت يصدر صوتًا ]

-- حتى فكرة الملخص، أو المادة المعدة للنشر - فليس التحليل ولكن على الأقل القدرة على تلخيص ذلك قد يجعل الأمر أكثر سهولة في الوصول وتمكين الأشخاص من فهم المسألة من الخارج عما يحدث فعلاً.

ويبدو أنني أسمعك تقول أيضًا: في حديث عادي. ليس مجرد ملخص، ولكن ملخص الكلام العادي.

براد وايت:

هذا أمر ضمنى.

إيفان ليوفيتش:

حسنًا.

براد وايت:

هل يمكنني الانتقال إلى هناك؟

كيث درازك:

نعم، أود أن نكمل على ما قد تحدّث عنه كلٌّ من إيفان وجورج وأعتقد أن الأمر يتعلق -كما تعلمون- بالنقطة التي أثارها إيفان حول إمكانية الوصول، وأعتقد أن جورج أشار أساسًا إلى الشيء نفسه، وكما تعلمون، نحاول جمع الأشخاص فلدينا وافدين جدد. وهناك برنامج الوافد الجديد. هناك الهياكل التي تستقطب الأشخاص فعلاً إلى ICANN. أعتقد أن التعليق الذي أدلى به في وقت سابق هو أن لدينا أشخاصًا يظهرون مرة واحدة ومن ثم لا يعودون، وهذا هو التحدي الذي يواجهنا.



لذلك لتكون قادرًا على جعل هذا المجتمع وهذه الاجتماعات سهل الوصول إليها، مثل الاجتماعات الشخصية، كما تعلمون، فأعتقد أن النقطة التي طرحها رودي في وقت سابق، هي تسهيل الوصول إلى المكالمات الجماعية ونوع من الأعمال الخارجة عن النطاق حيث تتبلور القضية الرئيسية وتشكل حقًا تحديًا جوهريًا لأنه كما أعتقد أن الأمر من شأنه أن يقودنا لمرافقة القادمين الجدد والموقتات الأولى وإدخالهم بالفعل في تدفق المواهب والمتطوعين لدينا، لذلك نرنو إلى الأمام على مدار السنتين والخمس سنوات القادمة، بحيث نحصل على أشخاص جدد قادمين يمكنهم بناء تدريجيًا خبراتهم ولكننا لا نخسر أشخاصًا آخرين.

لذا، أعتقد أنها نقطة مهمة حقًا.

شكرًا لك. تيجاني بن جمعة. أنا من ALAC.

تيجاني بن جمعة:

كل هذه القضايا صعبة للغاية، ومن الصعب جدًا الإجابة عن هذه الأسئلة، ولكن أعتقد أن السؤال الأكثر صعوبة هو إشراك أصحاب المصلحة.

هذا الأمر نعكف على حله منذ فترة معينة ولم يكن لدينا أي حل حقيقي لذلك.

ولكن أعتقد بالنسبة للوصول للمعلومات أو نتائج المعلومات، كان أشوين يعمل على إدارة المعرفة وإدارة المعلومات لفترة معينة، وأعتقد قد تتبلور بعض الحلول. أحد الحلول على ما أعتقد هو وضع إستراتيجية، وهي استراتيجية متفق عليها، تكمن في وضع المعلومات الصحيحة في المكان الصحيح. وثمة شيء آخر وهو أن القواعد يجب أن تكون مشتركة للجميع. وإذا كان الجميع يحترم تلك القواعد، فأعتقد أن هذه المشكلة لا يمكن حلها، وقد يكون لدينا وسائل أفضل للعثور على المعلومات الصحيحة. شكرًا لك.

حسنًا. أعتقد أن تيجاني محق في ذلك، وهذا الشيء أقرب إلى ما قلته في رأيي التفصيلي بشأن شخص ما يعطي بعض القرارات التي يمكننا اتباعها ومن ثم إعداد نمط لها.

ألان غرينبرغ:

أعتقد أن المشكلة رقم 2، الوصول إلى المعلومات، تعتبر على مستوى معين الأسهل في حلها لأن دمج الأشخاص والتكنولوجيا فيها يمكن أن يجدي نفعًا.

المشكلات الأخرى تعتبر أصعب كثيرًا. كما تعلمون، كان اقتراح جورج يتعلّق بيوم تقديمي واحد وأعتقد أن ذلك يقلل من المشكلة إلى حد ما. من المؤكد أنها بداية جيدة، لكن بالنظر إلى مقدار الجهد المبذول في برنامج الزمالة، فلدى هؤلاء الأشخاص كثير من البيانات الموجزة والمساعدة والدعم، وبعض منهم استمر في ذلك.

لا يمكننا أبدًا التفكير بأنه يمكن تحمل القيام بذلك على نطاق أوسع مع ألف شخص جديد في الاجتماع.

براد وايت:

لقد نسيت من التالي. تفضل.

جريج شاتان:

شكرًا لك. جريج شاتان، رئيس دائرة الملكية الفكرية.

نتحدث كثيرًا عن إشراك أصحاب المصلحة، ومن ناحية أخرى، لدينا مجموعة ودوائر أصحاب المصلحة ولكن بشكل عام، فقد تركوا الإدارات الخاصة بهم. على الأقل بالحديث من دائرتي الخاصة، فتمّة دعم قليل للغاية نحصل عليه عند القيام بأعمالنا لدى ICANN بطريقة ملموسة للغاية. ولا أستطيع أن أتكلّم عن دوائر ومجموعات أصحاب المصلحة الأخرى، ولكن يبدو أنه من المفترض أن يكون الأمر -كما تعلمون- متشابهًا إلى حد ما.

على سبيل المثال، ثمة أدوات تساعدنا في إدارة قوائم العضوية والمستحقات، ونموذج الموقع الإلكتروني المشترك، وهو الأمر الذي وفر أكثر من قائمة مرجعية للدوائر نفسها. وأعتقد أن لدينا صفحة على ويكيبيديا كدائرة في صفحة ICANN لكن لا أعتقد أننا قمنا بالترويج لها ولا يوجد شخص يمكنه الترويج لها نيابة عنا.

أعارض ذلك الأمر مع مجموعات العمل، والتي تلقى دعمًا جيدًا للغاية من قبل موظفي ICANN، وموظفي سياسة ICANN.

إذا كان يمكنني الاستعانة، على سبيل المثال، بأي من مارينا كونيغز أو جريس أو ماري كدم من دائرتي، فسوف تكون الأمور أسهل بكثير وسوف يتمكن أولئك الأشخاص بالقيام بأكثر وأفضل أعمالنا وليس علينا أن نكون كهنة بجانب كوننا موظفي السياسة دون الحصول على مقابل. شكرًا.

براد وايت:

هذا يشمل أمراً مثيراً للاهتمام أعتقد أن جميع المناطق الثلاث ستتعامل معه.

داخل أي منظمة تعتمد كثيراً على المتطوعين وموارد محدودة، فيتعلق الأمر بتحديد الأولويات. وأوقفوني إذا كنتم تعتقدون أنني أسيء طرح المشكلة.

هناك فقط كثير من المال، ويوجد كذلك عدد كبير من الأشخاص وهناك كثير من الموظفين.

عندما كنت تحاول تحديد الأولويات، هل الحجم الواحد يناسب الجميع؟ يمكن ذلك، إذا تمكنت من إعداد نظام نوعي بعد دراسة وتحليل الأولويات الخاصة بك، هل سيجدي الأمر نفعاً على نطاق المجتمع ككل؟

لذلك أعتقد أن الأمر يتضمن عنصرين.

كيث درازيك:

أعتقد أنه إذا كنا نتحدث عن الدعم، كما تعلمون، دعم الموارد للدائرة، فالأجزاء المكونة لمجتمع ICANN، تشمل الموارد أو التخصيص أو تحديد الأولويات.

ولكن الأمر أيضاً يتعلق بقضية العمل الذي نقوم به، في مقابل الدعم المحدد.

لذلك، كما تعلمون، أعتقد إذا كنا نتحدث عن أولويات العمل، فهذا مفهوم واحد، ولكن أعتقد أن ما يتحدث جريج عنه، هو أنه يمكننا استخدام مزيد من الدعم أو الموارد اللازمة لتسهيل العمل الذي نقوم به، في مقابل العمل نفسه.

لذلك أنا لست متأكدًا ما إذا كنت قد أجبت عن السؤال بشكل كافٍ أو جيد، ولكن هذا رأيي في الأمر.

تفضل، بيل.

براد وايت:

ما يقوله جريج صحيح تمامًا، رغم ذلك. أعني، بصفتي رئيس الدائرة، أقضي كثيرًا من الوقت والجهد في ترتيبات فندق الأشخاص وإدارة --

بيل دريك:

أقضي أنا ورفيق، الذي يعتبر رئيس مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية، الوقت في إدارة قاعدة بيانات الأعضاء عندما نضيف أعضاءً جددًا، ثم نتحقق جيدًا للتأكد من أنهم مازالوا أعضاء حاليين عند إجراء انتخابات وما إذا كان ينبغي الحصول على بطاقات الاقتراع وإدارة كل ذلك أم لا.

أعني، أنه ثمة كثير من الأمور الإدارية التي يقوم بها المتطوعون مما يجعل الأمر صعبًا للغاية بالنسبة لهم لتخصيص وقتهم لكونهم المبعوثين للأشخاص كذلك.

حتى إذا كانت هناك نوع من آلية الدعم لتلك الأنواع من الأنشطة وأعتقد أن بعض الآليات، كما طرحها فادي بشكل جزئي في اليوم الآخر، بشأن برنامج المشاركة المجتمعية أو شيء من هذا حيث يمكننا توجيه الناس، والأشخاص الجدد، بدلاً من القول ببساطة: "سوف يتجاهل الأشخاص داخل مجتمعنا ما يفعلونه حول IANA والمساءلة وكل شيء آخر وقضاء أيام في محاولة إدخالكم في المستويات الأساسية للمشاركة" إذا كان هناك حل منظم على مستوى المنظومة برمتها لذلك الأمر فيما يخص احتياجات المجتمعات المختلفة، التي من شأنها أن تكون جيدة.

لذلك كنت تتحدث عن اتباع نهج متسق في جميع النواحي ولكل الأشخاص.

براد وايت:

لذلك ربما يعود الأمر تحديداً إلى النقطة التي طرحها جريج، وسأعطيكم مثالاً على ذلك.

كيث درازيك:

لدى مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات، التي أترأسها، أمانة محددة. لدينا فرد في الواقع والآن فردين بسبب النمو الذي رأيناه في مجموعة أصحاب المصلحة لدينا خلال العام الماضي بسبب برنامج gTLD الجديد الذي نقوم بتمويله. يخرج ذلك عن مستحقات العضوية لدى مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات. لذلك لدينا أصولنا ومواردنا وموظفونا الذين قاموا بعمل رائع لسنوات عديدة.

ولكن هذا مثال طرحناه فحسب. أعني، تلك فقط الطريقة التي اختارت السجلات العمل من خلالها مع مرور الوقت.

الآن، نحن بصدد أعمال تسجيل وحل أسماء النطاقات، ولذلك فلدينا، كما تعلمون، مصالح وموارد مالية تسمح لنا بأن نكون قادرين على الدفع مقابل هذا النوع من الأشياء.

وهناك مجموعات أخرى قد لا تكون لديها القدرة نفسها. في هذا المثال، في ظل وجود دعم الأمانة لمجموعات أصحاب المصلحة والدوائر مع دعم من ICANN على ما أعتقد، كما تعلمون، فهذا أمر يستحق النظر فيه.

سيدي.

براد وايت:

شكرًا. أنا توماس شنايدر، رئيس لجنة GAC في الوقت الحالي.

توماس شنايدر:

أود أن أطرح بعض النقاط تلخص كل هذه الأمور.

فيما يتعلق بتحديد أولويات العمل، أود أن أقول أن هذا موضوع كبير ويزداد نموًا بالنسبة للحكومات. وأود أن أقول أنني أسأتج أولجا وسأحاول العمل معك إذا وجدت وقتًا لترتيب هذه الأمور.

وفيما يتعلق بالنقطة الثانية، فإن هذا يعد أيضًا أحد الموضوعات المهمة التي يمكن إيجاد حلول عديدة لها ومعالجتها برمتها في حالة وجود قدر من الوعي بوجود مشكلة ما وأنها سهلة الحل.

وإذا ما تناولنا الاختصارات الأوائلية، فإن هذا موضوع مشجع بحق. فالكمل يتحدث عن اختصارات مثل CWG وCCWG. نعم، فإذا علمتم ماذا يعني الاختصار CWG، حسنا، إنه يعني مجموعة عمل بين الدوائر الانتخابية أو في داخل مجتمع ما. رائع. فما الذي يشير إليه هذا الاختصار؟ وبعد ذلك، ما الذي يعنيه الاختصار CCWG؟ حسناً، إنها مجموعة عمل في داخل المجتمع. إذا فالأمر مشابه -- إنه اختصار غير منظم تمامًا ويتعذر الوصول إليه.

والمقدوركم أيضًا ترديد ذلك على الموقع الإلكتروني إذا كان لديكم رابط خاص بمجموعات العمل وغيرها سعيًا لنلا تعثروا عليها.

وأود أن أتحدث أيضًا عن طريقة إعداد الوثائق، إذ يتعين أن يكون هناك تاريخ وكاتب للوثيقة ومصدرها في المعلومات الموجودة في العنوان أو في خلفية الكتاب والتي لست مضطرًا لأن تراها؛ فهل هذه هي الوثيقة الأخيرة والمصدر الذي تنتمي إليه وهكذا.

تتعلق النقطة الأخيرة بمشاركة أصحاب المصلحة، حيث تمثل هذه مشكلة تنظيمية حيث يُلاحظ وجود تمثيل زائد لبعض أصحاب المصلحة وتمثيلًا ناقصًا للبعض الآخر. وبطبيعة الأمور في بلدي -- لدينا برلمان غير محسوس نظرًا لأن الناس يشعرون بأن البرلمانيين يجب أن يكون لديهم حضور في حياتهم الواقعية وألا يكون البرلمان بالنسبة إليهم إطارًا مهنيًا. وهذا يجعل لديك عدد قليل جدًا من الأشخاص من الشركات الصغيرة والمتوسطة نظرًا لأنهم ليس لديهم وقت. فهناك معلمون وأشخاص متقاعدون وأعضاء في جماعات ضغط ينتمون إلى مناطق مختلفة من يحظون بتمثيل زائد نظرًا لأنهم يبالغون مقابلًا ماديًا نظير ذلك.

وينبغي أن تكون مدرّكًا لذلك ولو لمرة واحدة، وقد تحاول العثور على مؤازرة مستهدفة لأصحاب المصالح الذين يحظون بتمثيل ناقص. لذا أنصحكم بمعاملتهم بطريقة خاصة ومقبولة لأن الجميع يعلم أنهم يحظون بتمثيل ناقص. شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك. هناك على الأقل بعض الأفكار التي يمكن مناقشتها هناك.

براد وايت:

أنا توني هولمز، رئيس ISPCP. وقد عملت مع بيل في موضوع النسق الخاص بمشاركة أصحاب المصالح. إذ إننا لم نبدأ العمل في هذا الموضوع إلا اليوم، وقد أوضح بيل المصروفية التي كنا نتعاون بشأنها. وكانت هناك ملحوظة هناك تشير إلى أن الوافدين الجدد يشعرون بأن المناقشات مكررة ومعقدة. وقد وجدنتي أترك التفكير فجأة، فقد عانيت من الأمر نفسه في أثناء هذه المقابلة نظرًا لطول فترة عملي في ICANN.

توني هولمز:

وفي مجلس GNSO، كنا نتحدث عن الطرق الفعالة لاستغلال وقتنا. كما كنا نتحدث عن إستراتيجية المقابلات الجديدة. وقد أوضحت الأمر بأنني حضرت ثلاث جلسات في IANA وقد حضرت من خلال العرض التقديمي نفسه ثلاث مرات. وكنت أقترح أن الحضور لمرة واحدة ينبغي أن يكون كافيًا، وربما عندما نتحدث عن إعادة ترتيب الاجتماعات، ثم في بداية الاجتماع، كان يمكنكم أن تقوموا بعرض تقديمي حول موضوع بعينه. وعندما تحضرون

جلسات بها مجموعات مختلفة، سيتمكنون من الوصول إلى الموضوع مباشرة. لقد كانت الخلاصة لديكم. دعونا نتحدث عن الموضوعات ونطرح الحوار الذي نحتاجه.

وقد أتيت لي الفرصة بعد ذلك للتفكير، حسنًا، فالجميع لا يصلون إلى اجتماع ICANN في الوقت نفسه. فماذا عن الأشخاص الذين لا يأتون في اليومين الأولين؟ تتلخص الإجابة البسيطة على هذا السؤال في أننا نستخدم أدوات الإنترنت، ولذلك فأنتم تقومون بتسجيل هذه الأشياء ولديكم رابط من الموقع الإلكتروني الخاص بـ ICANN. ويمكنكم وضعها على موقع يوتيوب أو أي موقع آخر. وأعتقد أن هذا الأمر مناسب أيضًا للوافدين الجدد، حيث يمكنكم بالفعل استخدام تلك الأدوات وتيسير سبل اتباعها.

وعلى صعيد المشاركة في العمل، تنشأ بعض المشكلات بسبب التسرع. ومرة أخرى، على سبيل المثال، وفي ظل وجود المشكلات الخاصة بـ IANA في الوقت الراهن، هناك مجموعة من الأسئلة التي تطرح نفسها هنا. إذ كان بمقدورنا بالفعل أن يكون لدينا رابط يوفر لنا خلفية ما للإجابة على هذه الأسئلة وربما تشير هذه الخلفية إلى بعض المعلومات الخاصة بكل سؤال. وهذه الخلفية موجودة دائمًا، وليس فقط عندما تريد النظر إليها.

[ المؤقت يصدر صوتًا. ]

ولكن يمكنكم العودة إليها لاحقًا في أي وقت إذا كان لديكم ذلك الرابط.

وأود أن أقول كلمة مختصرة حول مشكلة اللغة، لأننا قمنا بنشر رسائل إخبارية لدى مزودو خدمة الإنترنت (ISPs). وقد قمنا بالفعل بنشر روابط خاصة بموقعنا الإلكتروني باللغتين الفرنسية والإسبانية لأن لدينا أعضاء فرنسيين وأسبان. ولكنني لم أفكر أبدًا حتى ثبت اليوم أن الأمر سيكون عديم الجدوى تمامًا إذا لم تتمكنوا من العثور على موقعنا الإلكتروني. ولذلك، فقد نكون بحاجة إلى هذه الروابط من خلال لغات مختلفة. وربما أعتقد أن استخدام الترجمة الفورية في النهاية الأمامية لموقع ICANN الإلكتروني للإشارة إلى بعض الأشياء سيكون ذا فائدة عظيمة.

وأعتقد أن أحد الحلول المحتملة يتمثل في جعل المترجمين يعملون على مدار الساعة وطوال أيام الأسبوع في كافة أنحاء العالم. وأعتقد أن ذلك سيساعدنا كثيرًا.

براد وايت:

روب، أعتقد أنك ذكرت أننا لدينا بعض التغريدات؟

شكرًا براد. أود أن أقرأ نقطتين لكم. فقد أطلق بعض الأشخاص الذين يديرون حساب NCUC روبرت هوجارث: تغريدات مفادها أن المجموعة قد أطلقت سياسة دعم للسفر.

وتغرد كلوديا شيماننا قائلة بأنه يمكن التغلب على حدود اللغة من خلال ترجمة الوثائق مقدمًا قبل الاجتماعات.

وتطرح سامانثا ديكينسون مقترحًا قائلة: إن الملخصات العادية يمكنها أن تجعل عملية الإشراف على IANA قابلة للوصول إليها إلى جانب مساعدة الأشخاص في التعرف على ما يجري. شكرًا لكم.

براد وايت: إن الأمر مثير لأنني أعتقد أن هذه هي المرة الثانية أو الثالثة التي نستمع فيها إلى فكرة الملخصات والملخصات الصريحة وليس فقط الوثائق، وليس فقط المواد الخام، ولكن طريقة ما لاختصار ذلك أو اختزال ذلك لنقطة جوهرية.

كلاوس ستول: أنا كلاوس ستول، عضو في NCSG وNPOC. لدي مقترح ملموس للغاية حول كيفية إعادة هيكلة وطرح الأشياء التي نقوم بها في الوقت الراهن. فمنذ عدة أسابيع، عقدنا ندوة عبر الإنترنت في مكتب ICANN في واشنطن حيث سألتنا ديفيد أوليف وتيريزا للتحدث بشأن IANA. ولم يكن حديثهما عن IANA بشكل محدد، ولكنهما كانا يتحدثان حول أسباب ارتباط IANA بالقطاع الذي لا يسعى للربح.

وقد أدهشتني بالفعل الإجابات التي تلقيناها من المشاركين في الندوة التي عُقدت عبر الإنترنت والتي تقول: "لقد عرفنا الآن لم هي مرتبطة بنا." وأعتقد أن ذلك شيء بسيط، ولكن من وجهة نظري فقد أحدث فرقًا كبيرًا.

براد وايت: بمعنى أن أهميتها تكمن هنا.



كلاوس ستول: نعم. وهذا يجعلني أعود إلى نقطة الارتباط. فقد سمعت أحدًا يقول: كيف يتسنى لنا دمج الناس في ICANN؟ ربما تكون هناك طريقة أخرى لذلك. إذ يبدو أننا في بعض الأوقات نخبر عملاءنا عما يحتاجونه وعمّا هو مهم. وربما يجدر بنا الإنصات أكثر إلى ما هو مهم كعملاء ودمج ذلك في ICANN. وبهذا، سيأتي العملاء إلينا.

براد وايت: أمل أننا في طريقنا لإنهاء هذا الطريق حاليًا من خلال هذه الجلسة. وهذا هو القصد.

كلاوس ستول: إنه تغيير بسيط في التوجّه.

وليد السقاف: أنا وليد السقاف. أتولى في الوقت الحالي مساعدة الأعضاء -- في شؤون العضوية في .NCUC

وأنا قادم إليكم من اليمن الدولة التي كانت تعاني الكثير مؤخرًا. وأنا أدرك لم لا يأتي عدد كبير من المتطوعين من بلدي. وأنا شخصيًا كنت زميلًا لـ ICANN في البدايات الأولى. وأستطيع أن أقول لكم إن حصولي على الترحيب من قبل برنامج الزمالة كان بمثابة بداية جيدة للغاية لأن ذلك يساعد في تقديمكم لعالم ICANN، ولكنني أدرك أيضًا أنها قد تكون اللحظة الحاسمة التي إما تستمرون بعدها أو تتوقفوا عندها. لذا أود أن أقول أولاً، فلتهتموا أكثر بالزملاء. فلتبسّطوا إليهم يد المساعدة.

ويتمثل أحد الأشياء التي أدهشتني للغاية على مدار المناقشة حتى الآن في أننا فقدنا سؤالاً جوهريًا. وأعني بذلك أننا كنا نطرح النظريات والافتراضات حول الكيفية والأسباب التي تعيق الأعضاء وتعرقل الجهود. ولكننا لم نطرح السؤال أبدًا. فلنتقدم وتطرح سؤالاً على شخص ما: لما لم تتمكن من القيام بهذا أو ذاك؟ أعني أننا نحاول في الوقت الراهن أن نكون أكثر تنظيمًا حيث إن العديد من الأشخاص المتواجدين هنا أكاديميون، بما في ذلك أنا شخصيًا وبيل. لذا ندرك أنه يتعين علينا القيام بالبحث وإدراك تلك المشكلة الأساسية الكامنة هنا.

ويتمثل أحد الأمور التي نسعى للقيام بها في NCUC -- ربما يكون هذا بمثابة أرضية تسويقية ليومنا الانتخابي. إننا نسعى لإعداد مسح ونسعى أيضًا للحصول على ملاحظات حول هؤلاء الأعضاء.

ولدينا أكثر من 400 عضو، أليس كذلك؟ 400 عضو بالفعل؟ وإذا قامت مجموعة من هؤلاء الأعضاء بالإجابة بشفافية وإبلاغنا بصراحة، فإن هذه ستكون هي الأسباب. وربما لم نشعر بأننا موضع ترحيب. وهناك المصطلحات الغريبة. وربما يكون هذا مشجعًا لأننا غالبًا نفشل في إدراك أن الحوافز البسيطة، حتى ولو كانت منحة لدعم السفر، قد تُحدث فرقًا كبيرًا بالنسبة لشخص قادم من الخارج.

لذا فلنضع هذا في اعتبارنا، ونمضي بهذه المناقشة قُدّمًا للأمام.

براد، يمكنني الإجابة على هذا التساؤل. فلنتقدم يا بيل.

كيث درازيك:

إن الأمور التي يذكرها وليد هي الأمور التي نفعناها في المستوى الانتخابي دون أي دعم من أي شخص آخر من خلال المجهود التطوعي: الاتصال بالأشخاص وسؤالهم عما يجعلهم يمتنعون عن المشاركة أو ما الذي يجعل هذه المشاركة ممكنة وتوفير منح صغيرة من الأموال الخاصة بنا لكي يحضروا الاجتماعات. ونظرًا لأن خبرتي على الأقل تبدأ بالوقت الذي يحضر فيه الأشخاص إلى الاجتماعات ويتفاعلوا مع الآخرين؛ فهؤلاء هم الناس الذين يكتشفون مواطن الخلل. وقد كان لدينا عدد من الأشخاص الذين تعززت الروابط بينهم على مدار العامين السابقين. وأنا أعرف أن عددًا منهم قد جاء من خلال برنامج الزمالة، وأنهم قد اندمجوا في إحساس -- اللمسة والإحساس والتجسيد والإثارة والانفعال من جراء الانضمام إلى ICANN بتلك الطريقة.

بيل دريك:

وأعتقد أن تلك الأشياء ينبغي التوسع فيها على أساس الارتباط بالنظام ككل.

كيث درازيك: كنت سأقول أنني أعتقد أن هذا تعليق رائع. كما أعتقد أن فكرة إحصاء التحديات أو تحديد نوعها من الأمور المهمة للغاية. وهذا الأمر قد ناقشناه في جلسة الجمعة مع مسؤولي ICANN كما لو كان أحد الأمور التي يتعين علينا تناولها. شكرًا جزيلاً.

براد وايت: رائع.

كريس، أود أن أقول لكل من بالقاعة أنه إذا كانت لديك أي مشكلة على الإطلاق مع موقع ICANN الإلكتروني، سيتولى كريس الموجود هنا إعطاؤنا رقم الهاتف المنزلي الخاص به. ويمكنكم الاتصال به في أي وقت وسيكون سعيدًا للغاية بمساعدتكم.

كريس جيفت: وعنوان البريد الإلكتروني. أنا كريس جيفت أحد مسؤولي ICANN. وأنا عضو أيضًا في مجموعة الوصول إلى المعلومات. وأعتذر للقفز إلى مصاف المجتمع. ولكنني أود أن أعلن عن مساندي لما قاله ألان ولما كان السيد/ توماس شنايدر يتحدث عنه.

وأعتقد أن أحد الأشياء القابلة للتطبيق تمامًا والملموسة التي يمكننا العمل عليها تتمثل في التوثيق عبر المجتمع ومعايير النشر. فإذا كانت لدينا خطة ترقيم متميزة لكافة الوثائق التي لدينا عبر المجتمع ونفس طريقة وضع العناوين ومعايير للإصدار ومنهجيات وعمليات ومبتاداتنا للنشر، ستعمل كل هذه العوامل على مساعدة أدواتنا بصورة كبيرة وسيساعد الأشخاص أيضًا من ناحية امتصاص بعض المحتوى الموجود هناك. وأعتقد أن ذلك شيء قابل للتطبيق للغاية بحيث يمكننا العمل عليه كمجتمع.

براد وايت: إن النقطة التي يثيرها كريس مثيرة. وأعتقد أنها تكون مثيرة في بعض الأحيان لأننا يجدر بنا أن نتواصل دائمًا مع المجتمع للتوصل إلى حلول أو إلى حلول محتملة أو لأمور يمكننا موازنتها. وأمل أن يشارك الزملاء والأعضاء بصورة أكثر لأنهم يرون جانبًا مختلفًا من المشاكل وينبغي أن يكونوا من العناصر الأساسية في البحث عن حلول.

لدينا تقريبًا ست دقائق متبقية. سأضطر إلى تجاوز الترتيب. سنقوم بالانتهاء من الأشخاص الموجودين هناك، ثم نخرج من هنا.

إيفان لييوفيتش:

مرحبًا براد. أنا إيفان لييوفيتش مرة أخرى. لقد ألقيت السلام مرة. ولكن هناك شيء ما قيل -- أعتقد أنه صدر عن توني -- عن التوصل لنفس الشيء ونفس الجلسات والاستماع لنفس الشيء مرة بعد مرة. لذلك هناك فكرة مفادها أنه عندما يكون لديك موضوع ذو أهمية بالغة، ربما يجدر بك أن يكون لديك عدم مسارات للتعامل معه؛ أي حديث ميدني ومتوسط ومتقدم عن الموضوع نفسه، ولكن يمكن التعامل مع ذلك على مستوى حضور مختلف.

لذا إذا أردت أن تعرف WHOIS، ينبغي أن تعرف IANA وgTLDs الجديدة، وإذا ما كنت أحد الوافدين الجدد، فنحن نقدم لك جلسة لا تفترض أي شيء من البداية. ونقدم إليك الجلسة الأخرى، والتي تفترض أنك نجحت في الوصول إلى هنا. أما الجلسة الثالثة فهي مخصصة للضاربين الكبار ممن يعلمون ببواطن الأمور ويمكنهم أن يجلسوا ويلقون بمصطلحات غريبة لبعضهم. وربما يكون ذلك أحد الأساليب التي قد تفيد. لذلك فعندما يكون لديك موضوع مهم، فقد يكون لديك العديد -- كما تعلمون، يكون لديكم قاعات اجتماعات كافية لبتاح لكم القول أننا لدينا هنا المسار المتقدم ولدينا هنا المسار المتوسط ولدينا هنا مسار المبتدئين. ينطبق ذلك أيضًا على عملية التوثيق أيضًا. نفترض أن لدينا وثيقة ما. وتتميز هذه الوثيقة بمستوى معين من المعرفة بالمصطلحات الغريبة أو الثقافة وما إلى ذلك. ولديك هنا شيء ما من شأنه أن يستغرق بعض الوقت -- لديك هذا النوع الخاص بك من WHOIS 101 على الأقل وربما يكون لديك طريقة معيارية للإبلاغ عنها والقول: هاهو المكان الذي ستصلون إليه هنا إذا كان لديكم وثائق على مستوى المبتدئين إذا تناولتموها في التو، سواء على مستوى التوثيق وأيضًا على مستوى الاجتماعات التي تُعقد هنا.

مع العلم أنه من الواضح أن الحضور يجعل الأمور أسهل كثيرًا لإجراء محادثة جيدة لا تضيع أوقات الناس هباءً.

ميشيل نيلون:

أنا ميشيل نيلون مرة أخرى للتسجيل. أود أن أطرح شيئًا باختصار. أعتقد أننا استمعنا إلى أفكار مثيرة وجيدة حقًا من الناس. ولكن هناك أفكار على ما أعتقد تستحق الإعادة. بالنسبة للأفكار الخاصة بالملخصات، فقد أعجبت بها حقًا لأنه ليس لدى أي منا وقت لقراءة كل وثيقة طويلة بمفردها تصدرها هذه المنظمة وهذا المجتمع. ولا تشغلوا بالكم بكل الكيانات الثلاثية التي تحب أن تلقي بالموظفين في هذه الدائرة.

وبالنسبة للنقطة الخاصة باللغة، فبينما يمكنني تقدير أن تشجيع تعدد اللغات يعد مسارًا جذابًا للغاية وفي منتهى السهولة، سأراجع بعض الشيء لأشجع استخدام لغة أكثر وضوحًا وبساطة.

فالاختصارات أو الألفاظ الأوانلية مثل CWG وCCWG، ولا أستطيع أن أتذكر اللفظ الثالث -- وأنا أتعامل مع هذه الأمور كثيرًا -- باستخدام مصطلحات يمكن أن يفهمها الأشخاص ستكون مفيدة للغاية.

وقد أثرت هذه النقطة عدة مرات في الماضي. أي جعل اللغة ذات صلة وسهلة الفهم. فكيف سيؤثر هذا عليك إذا كنت مُسجلاً؟ وكيف سيؤثر هذا عليك إذا كنت أميناً للسجل؟ وكيف سيؤثر هذا عليك إذا كنت تقوم بأي دور آخر. وقد تأتي الإجابة بالنفي في بعض الحالات. فلا داعي للقلق بشأن ذلك. فالأمر ليس مهماً بالنسبة لك. أو قد يكون الأمر عبارة عن: إن هذا الأمر غاية في الأهمية. فقد يؤدي هذا إلى إخراجك من العمل أو قد يساعدك في صنع ثروة.

وفيما يتعلق بالنقطة التي أثارها كريس حول التوثيق مرة أخرى، فلا تنس الأشخاص الذين يظنون قابعين على الوثائق الواردة من محركات البحث أو من الروابط الأخرى المنتشرة هنا وهناك أو الله أعلم ماذا أيضاً. وفي بعض الأحيان، من المستحيل معرفة ما إذا كانت الوثيقة التي تطالعها هي آخر ما توصلت إليه البحوث حول الموضوع أو ما إذا كانت وثيقة حديثة فقط، وما إذا كانت ورقة تعكس الفكر الخام الذي ألفه شخص ما في خمس دقائق أو أنها بحث أكاديمي أو أنها سياسة معتمدة بشكل متكامل أو أي شيء آخر.

واعتقد أننا قد حصلنا أيضاً على بعض الموارد المثيرة في المنظمة لمحاولة تسهيل الوصول إلى بعض من هذه الأشياء.

أعني أنه حتى الجدول الخاص بالاجتماعات يستحيل فك رموزه. إنك لا تستطيع أن تكتشف عمّ يدور الموضوع أو الجلسة في بعض الأحيان.

[ المؤقت يصدر صوتاً. ]

وما إلى ذلك.

شكرًا، ميشيل.

براد وايت:

باتريك فالتستروم:

أنا باتريك فالتستروم، رئيس SSAC. وأعتقد أن المعلومات الزائدة عن الحد تمثل أحد الأمور التي ينبغي أن نجد لها حلاً وهذا ليس الأمر نفسه الذي طرحه كيث في أثناء حديثي حول الأولوية. كانت تلك أولوية خاصة بالعمل. ولكننا بحاجة أيضاً للتحدث حول المعلومات الزائدة عن الحد وعدد الوثائق التي تصدرها والفرق أيضاً بين الوثائق التي أنهيناها بالفعل في كل عملية من عملياتنا مقارنة بوثائق العمل.

ودعوني أضرب مثلاً. ولدينا -- فنحن في SSAC نصدر حوالي ست وثائق في العام. ونحن نقوم في الوقت الراهن بترجمة كافة الوثائق إلى لغات متعددة. والوثائق الخاصة بـ IANA مُترجمة بالفعل ليس فقط إلى لغات الأمم المتحدة، بل أيضاً إلى التركية والبرتغالية.

لقد كنت أراقب عدد مرات تنزيل تلك الوثائق، والعدد تقريباً صفر إذا ما قورن بعدد الأشخاص الذين وجدت نفسي مُجبراً بصفة شخصية لأوضح لهم هنا في ICANN ما الذي تفعله IANA بالفعل عندما تمكنوا بالفعل من قراءة تلك الوثيقة وتمكنوا من تفسير محتواها. إن هذا يعد أحد الأمور التي ينبغي أن نعمل على الارتقاء بها. شكراً لك.

ألان غرينبرغ:

أود أن أطرح تعليقاً سريعاً على ما قاله باتريك وهو ما يتعلق بالتوحيد القياسي والأشياء المشابهة له، وفي عدد من المرات التي من المؤكد أنها تزيد على مرتين أو ثلاثة على مدار العام الماضي، فقد بحثت عن شيء ما ووجدت مسودة وثيقة.

كانت هناك فترة لتعليق الحضور. وقد تم إجراء تحليل. ولكن الوثيقة النهائية الفعلية لم تصدر أبداً أو لم تُنشر أبداً. وهذا يجعل الحياة في منتهى الصعوبة لأن ما يمكن أن يكتشفوه هناك ربما يكون الشيء الحالي وربما لا يكون هو. حتى أنه لم يعد في الإمكان أن نعرف. وعادة ليست هناك فكرة عن ينبغي توجيه السؤال إليه.

جون سوينين:

مرحباً. أنا جوني سوينين. وأنا أعمل كضابط اتصال لـ IETF إلى مجلس إدارة ICANN. بادئ ذي بدء، أود أن أكرر ما قاله باتريك للتو وما قيل سابقاً --

[ المؤقت يصدر صوتاً. ]

[ ضحك ]

نعم، شكراً.

لقد وصلت إلى النقطة التي أريدها بسرعة فائقة.

على أي حال...

إن الأمر ليس مجرد المعلومات الزائدة عن الحد. إن الأمر يتعلق ببنية المعلومات. وهذا هو الشيء الذي نفتقده هنا. وقد فكرت في ذلك منذ فترة طويلة للغاية، بمعنى أنه ينبغي أن يكون لدينا خطة ترقيم للوثائق الخاصة بنا ونوع ما من أساليب تتبع الوثائق والتي يمكننا من خلالها أن ندرك الحقائق، للعثور على مثل هذا النوع من المسودات ثم العثور على الوثائق الفعلية وذلك عندما يتم نشرها بالفعل والاتفاق عليها.

ولكن تلك لم تكن بالفعل النقطة الأساسية التي أتيت من أجلها هنا. لقد أتيت هنا لأمرين تم مناقشتهم سابقاً. ويتمثل أحد الأمرين في الحصول على متطوعين جدد والأمر الثاني يتعلق بالإرهاك الذي يصيب المتطوعين.

ومن الطبيعي للغاية في أي منظمة أساساً أن يكون هناك مجموعة صغيرة من الأشخاص الذين يقومون بمعظم الأعمال. ولكن هذا قد يكون أكثر قوة في هذه المنظمة مقارنة بأي منظمات أخرى. ولذلك ينبغي أن نفكر في كيفية إدراج أشخاص جدد.

وإذا ما نظرنا إلى المشكلة التي أثارها الآن، بأن الناس يأتون هنا وينظرون إليها مرة واحدة ويرحلون، وهنا يُثار السؤال: هل نظرنا إلى ذلك، وكيف يمكن أن يكونوا مؤثرين منذ الاجتماع الأول وما يليه؟ وكيف يمكنهم العثور على أحد الأشياء الصغيرة الذي يمكنهم المشاركة والتأثير به بحيث يكتشفون أن بمقدورهم القيام بأشياء تستحق العناء وأن الأمر لن يستغرق وقتاً طويلاً للسير -- والعمل فقط عندما يمكنهم العثور على مصلحتهم.

يتمثل الأمر الثاني في النظر إلى إطار عمل بحيث يتمكن الناس من التبرع بقليل من وقتهم وذلك لأنه ليس بإمكان كل شخص التبرع بالقدر الذي يفعله الآن.

وإذا كان من المستحيل التبرع بساعتين أو ثلاثة أو أربعة في الأسبوع وكان يتحتم عليك دائماً التبرع بنصف أسبوع فقط للمكالمات الجماعية، فإن الناس لن يفعلوا هذا فقط -- هناك مجموعة فرعية صغيرة للغاية لديها بالفعل الوقت للقيام بذلك. ومن ثم فإن ذلك يبدو مثل النظر في إطار العمل هناك والذي --

[ المؤقت يصدر صوتاً. ]

إن هذه ليست جمعية خيرية تتطلب منك التبرع بمليون دولار كحد أدنى، بل يمكنك التبرع بخمسة دولارات إن أردت. شكرًا لك.

آلان غرينبرغ:

لي تعليق سريع وتوضيح. عندما قلت أن الناس يفعلون بعض الأشياء مرة واحدة، فأنا على يقين أن هناك الكثير من الأشخاص الذين يأتون إلى اجتماع واحد ولا يأتون ثانية. وأنا هنا أشير إلى الأشخاص الذين يشاركون في إحدى مجموعات العمل ويبدلون مجهودًا هائلًا ثم لا نراهم ثانية. وهناك رسالة أكبر وأكثر أهمية هناك تفيد بأنهم إذا ما كانوا يشعرون أنهم أهدروا وقتهم أو أنهم حاولوا مرة واحدة وأنهم لن يكلفوا أنفسهم عناء القيام بذلك ثانية.

وهؤلاء هم الأشخاص الذين أقلق منهم حقيقة لأنهم يظهرون النية لأن يكونوا مساهمين حقيقيين ثم أننا لا -- ثم أننا نفقدهم ثانية.

بيبل.

براد وايت:

وإضافة لما قاله، فإن هذا الموضوع يرتبط أيضًا بصورة ما بما كان إيفان يقوله حول الحصول على مستويات مختلفة من الجلسات. وينبغي علينا أن ندرك الحاجة إلى مستويات ارتباط متفاوتة. إذ لا يمكن أن يكون لديك توقعات موحدة للجميع. إذ لن يشترك الجميع في هذا ويهدر 30 دولارًا في الأسبوع تطوعًا للمصلحة العامة. إنهم لن يفعلوا ذلك وحسب.

بيبل دريك:

لذا ينبغي أن يكون لديكم نظام يتيح إمكانية توضيح كيفية ارتباطكم عند هذا المستوى، والاشتراك وتتبع الجلسات حتى هذه النقطة وما إلى ذلك، دون الاضطرار إلى اجتياز المسافة كلها والاستمرار في عمل شيء منتج ومفيد بالنسبة إليكم.

وأعتقد أنه لكي نفعل هذا ثانية، ينبغي أن يكون لدينا إطار العمل المنظم لهذا. إنكم لن تتمكنوا من القيام بكل هذا، إن الأمر مختلط شاء المرء أو أبي، فلتختاروا المصطلح الذي تفضلونه. إنه يجب أن يكون مستقيماً ولكن بصورة منطقية.

كان لدينا وقت تسلية بالفعل. هل يريد كيث التعليق؟

براد وايت:



كيث درازيك:

رغب باتريك في الإجابة على هذا، ثم سأقوم أنا بالإدلاء بتقريبي.

باتريك فالستروم:

أريد أن أدلي بتعليق واحد نسيت ذكره. لقد استمعت إلى العديد من الكلمات التي تفيد بأن الناس يعتقدون أن الزملاء والبرامج الأخرى المخصصة للوافدين الجدد التي لدينا تعد منخفضة للغاية. وأعتقد أنه ينبغي علينا النظر في انعدام التناوب. إذ إننا لدينا الكثير من الأشخاص المشابهين لنا ممن كانوا حولنا لفترة طويلة من الزمن.

ولكن من بين الأشخاص الجدد الذين يصلون في الوقت الراهن، أرى أن نسبة هائلة للغاية من الأشخاص الجدد يأتون من الزمالة. لذلك يجدر بنا قياس طول الطريق الآخر الذي يدور حولنا أيضًا.

كيث درازيك:

شكرًا، براد.

مرة أخرى، أنا كيث درازيك هنا لتدوين الحديث.

كانت هذه في الواقع جلسة فعالة للغاية وأعتقد أننا أجرينا محادثة جيدة للغاية. ومن وجهة نظري هناك فكرتين أساسيتين فقط يمكن استنباطهما.

وأعتقد أنه ردًا على سؤال ألان -- أو إشارته إليّ في البداية بقوله أنني ربما لا أوافق أنه في حالة إيجاد حل للنقطة الثانية والثالثة المتعلقة بالوصول إلى المعلومات واشتراك الأطراف المعنية، فقد لا يكون الموضوع الخاص بتحديد أولويات العمل ضروريًا، وأعتقد أنني أتفق معك بالفعل.

وإذا ما أتاحت لي الفرصة للعودة إلى الوراء واقتراح تسجيل هذا الحوار بهدف المناقشة بحيث إذا كانت لديكم مشاركة قوية من قبل الأطراف المعنية، مما يبسر الوصول إلى العمل والمجتمع ككل، وإذا كان يمكن الوصول للمعلومات، وفي المقام الأول الأدوات التي تضمن أن من يشاركون يمكنهم القيام بذلك بصورة تتميز بالفعالية والكفاءة، لذا أعتقد أنكم ربما تكونون على حق. وأعتقد إذاً أن تحديد أولويات العمل سيصبح موضوعًا أقل من حيث الأهمية.

ولكن في ظل الاستماع لهذا الحوار اليوم، يتضح أن لدينا الكثير من العمل إزاء النقطتين الثانية والثالثة. ولا تزال لدينا مشكلة المعلومات الزائدة عن الحد التي أثّرت اليوم. وأنا أفكر في

الوقت الحالي في السؤال المتعلق بتحديد أولويات العمل، وأعتقد أننا إذا ما عدنا للسؤال الأصلي الذي طرحه براد والذي يقول: ما الأمور التي لا تتجح؟

من وجهة نظري، فالأمور التي لا تتجح تتمثل في السعي لإنجاز أمور عديدة في وقت قصير للغاية حيث إن ذلك ينتهي عادة إما بعمل غير مكتمل أو بنوع من الإهمال لأن هناك الكثير من الأمور الجارية في الوقت الراهن.

ولتلقوا نظرة على الأسئلة الخاصة بالسياسة والتنفيذ. أعني أنه من المؤكد في GNSO وبرنامج gTLD الجديد والمضغوط، بل إنني أكاد أجزم بسبب كل المناقشات الجارية حول انتقال IANA، أعني، هناك أشياء كان يمكن تنفيذها بصورة أفضل على ما أعتقد أو بصورة أكثر دقة في حالة وجود متسع من الوقت. وأعتقد أننا بحاجة إلى إيجاد حلول لهذا في المستقبل القريب في أثناء عملنا على الموضوعات الأخرى الخاصة بالوصول والاشتراك.

شكرًا كيث. إنها نقاط رائعة. سنقوم الآن بإنهاء هذه المناقشة مؤقتًا. وأؤكد ثانية أن هذه ليست نهاية المناقشة. فالمناقشة مستمرة. وإذا ما طرأت فكرة ما على رأس أحدكم -- فقد أثرت هنا العديد من الأفكار الرائعة اليوم. ومن الرائع أن تكون الجلسة قائمة حول البحث عن حل بدلاً من تحديد مشكلة ما. وهناك أمثلة للمشكلة. ولكنني أذكر ثانية أن هؤلاء الزملاء الأفاضل يسعون لإيجاد حلول. إنهم سيعودون لفرقهم ثانية لإطلاعهم على ما جرى في أثناء هذه الجلسة وسيحاول الآخرون التوصل إلى حلول للمشكلات. لذا أكرر أنه في حال طرأت فكرة على رأس أحدكم، ستكون اللوحة البيضاء موجودة بالقرب من منطقة تسجيل ICANN. فلتقوموا بتدوين ملاحظتكم هناك. #asksoac. كما يمكنكم نشر تغريدة عبر موقع تويتر. فالأمر مستمر.

براد وايت:

فلنتوجه بالشكر للسادة الزملاء والمجموعات التي يمثلونها. شكرًا جزيلاً للسادة الزملاء.

[ تصفيق ]

شكرًا جزيلاً.

[نهاية التدوين النصي]