
СИНГАПУР — AoC и организационный анализ: обеспечение подотчетности ICANN
Понедельник, 9 февраля 2015 года, 15:30 – 16:30
ICANN — Сингапур, Сингапур

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Дамы и господа, позвольте представить председателя Правления ICANN, Брюса Тонкина (Bruce Tonkin).

БРЮС ТОНКИН: Хорошо. Добро пожаловать на заседание, посвященное анализу в рамках программы «Подтверждение обязательств». А также организационному анализу, который проводится согласно требованиям Устава для проверки работы таких компонентов организации, как Организация поддержки доменов общего пользования (GNSO).

Чтобы не потратить все время на презентации, я предлагаю каждому докладчику в течение одной-двух минут заострить внимание на всех важнейших областях анализа и всех сделанных на настоящий момент выводах, но на самом деле использовать большую часть этого времени, чтобы задать вопросы. По каждому анализу есть презентации на веб-сайте, которые можно прочитать, и мы надеемся, что это повлечет за собой вопросы.

Наверное, мы начнем со вступительной части, и пожалуй сначала я попрошу Дениз Мишель кратко рассказать об анализе, предусмотренном в AoC и его состоянии.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

ДЕНИЗ МИШЕЛЬ (DENISE MICHEL): Хорошо. Спасибо, Брюс. Итак, еще раз прошу вас ознакомиться со слайдами на веб-странице заседания. Они содержат много информации. Мы хотим убедиться, что даем вам достаточно времени для обсуждения некоторых вопросов, касающихся анализа. Поэтому здесь мы будем действовать очень быстро.

Я хотела бы обратиться к Дэвиду Конраду (David Conrad), затем к Марджи Милам (Margie Milam), а после этого к Ларисе Гурник (Larisa Gurnick), просто чтобы сообщить вам действительно быстро краткую актуальную информацию о текущем анализе согласно AoC, а затем мы перейдем к обсуждению графика. Дэвид.

ДЭВИД КОНРАД:

Я — Дэвид Конрад, технический директор ICANN, и я несу некоторую ответственность за проработку реализации рекомендаций группы по анализу безопасности, стабильности и отказоустойчивости (SSR). На данный момент мы выполнили 19 рекомендаций. Фактически, как мне кажется, всего их 28. В процессе проработки находится около 9. В настоящее время мы оцениваем все рекомендации, чтобы убедиться с точки зрения персонала в том, что они выполнены или работа ведется в правильном направлении, и это привело к некоторой дополнительной рабочей нагрузке на персонал, пытающийся понять, что дополнительно должно быть сделано. Но с моей точки зрения мы продвигаемся вперед довольно разумным способом. На этом я передам слово...

БРЮС ТОНКИН:

Итак, Дэвид, прежде чем вы передадите слово, скажите, есть ли среди тех рекомендаций что-то конкретное, требующее



получения отзывов о реализации от аудитории. Какие-либо препятствия или трудности, относительно которых вам нужна некоторая обратная связь?

ДЭВИД КОНРАД:

В рамках нашей работы такие моменты есть, и мы будем стремиться к получению дополнительных комментариев от сообщества. Например, одна из рекомендаций относится к работе с различными сообществами, связанными с безопасностью сообществами, с целью определения наиболее распространенных... наилучших практических методов. На самом деле нам нужен вклад сообществ, чтобы точно понять, с какими из них мы можем надлежащим образом взаимодействовать, так как некоторые из этих сообществ щепетильно относятся к информации, которой они делятся. Например, иногда мы работаем с правоохранительными органами в контексте безопасности и стабильности. В ряде случаев данные организации не хотят предавать гласности масштабы своего взаимодействия с нами, и ICANN необходимо понять мнение сообщества о том, в какой степени это допустимо. Есть и другие рекомендации, по которым мы намерены вновь обратиться к сообществу для получения некоторого разъяснения, некоторого дополнительного вклада, и надеемся сделать это в течение нескольких следующих недель.

БРЮС ТОНКИН:

Спасибо, Дэвид. Марджи, анализ WHOIS.

МАРДЖИ МИЛАМ:

Здравствуйтесь. Одной из областей, действительно находящихся в центре моего внимания, является управление



деятельностью, связанной с реализацией рекомендаций относительно WHOIS. Только что в другом зале состоялось заседание, где рассматривались все вопросы WHOIS, и вы можете... я отсылаю вас к его материалам, чтобы действительно разобраться с текущим состоянием дел.

По существу, спустя три года после принятия рекомендаций группы по анализу, мы все еще... у нас все еще есть девять... девять выполненных и шесть, находящихся в процессе выполнения. И из них... и одна на этапе планирования. В рамках незавершенной работы имеется ряд аспектов, требующих разработки политики, и это является... это находится в процессе выполнения. Это проблемы политики аккредитации услуг по сокрытию персональной информации и прокси-сервисов, проблемы, связанные с переводом и транслитерацией контактных данных. По существу, пока эта работа не будет завершена, мы не закончим с рекомендациями группы по анализу WHOIS и можем оказаться в ситуации, когда следующая группа по анализу начнет работу, в то время как мы все еще занимаемся реализацией этих рекомендаций. Таким образом, это определенно более долгосрочный процесс.

Среди работы, которая не связана с сообществом, есть приблизительно две рекомендации, касающиеся системы учета достоверности данных, о которых я говорила на предыдущем заседании. Это проект разработки отчетов о достоверности, который осуществляется силами персонала. И эта система... в настоящее время ведется разработка, и работа будет завершена приблизительно через год или ранее. Такова по сути актуальная информация о WHOIS.



БРЮС ТОНКИН: Отлично. Спасибо, Марджи. Лариса, «Подтверждение обязательств» — анализ подотчетности и прозрачности. На самом деле мы проводили этот анализ дважды, таким образом, вы расскажете об этапе реализации рекомендаций второго анализа отчетности и прозрачности.

ЛАРИСА ГУРНИК: Всем привет. Реализация рекомендаций второй Рабочей группы по анализу отчетности и прозрачности (ATRT2) началась после соответствующего действия Правления в июне 2014 года. Методика реализации усовершенствований основана на глобальных стандартах Института управления проектами с целью достижения высокого профессионального мастерства. Это осуществляется путем четкого определения объема работ, планирования ресурсов в масштабе всей компании и контроля соблюдения сроков, а также систематической отчетности. Данная методика реализации — экспериментальная. Если она окажется успешной, то будет применяться ко всем другим проектам реализации анализа.

Группы планирования реализации закончили планирование и теперь продвигаются к реализации усовершенствований. Будет несколько слайдов, к которым я рекомендую вам обратиться для получения более подробных сведений о ходе этой работы. В отношении 51 отдельного компонента в составе 12 рекомендаций ATRT2 временные рамки реализации будут разными в зависимости от сложности рекомендации и ее зависимостей. Синхронизация и обеспечение систематизации, например, вероятнее всего будут протекать параллельно с текущей работой по усовершенствованию подотчетности ICANN, и это окажет



влияние на все разнообразные проекты реализации. Сообщество может следить за состоянием и ходом реализации на вики-сайте программы ATRT2, а обновленная информация предоставляется с трехмесячной периодичностью.

БРЮС ТОНКИН: Спасибо, Лариса. Рэй. Рэй Плзак (Ray Plzak) расскажет о выполнении обязательного по Уставу организационного анализа, в частности, об анализе At-Large.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: (Говорит не в микрофон).

БРЮС ТОНКИН: Кого я пропустил? Марджи, извините.

МАРДЖИ МИЛАМ: Разумеется. Еще один анализ, который мы планируем, является первым анализом последствий программы New gTLD для потребительского выбора, конкуренции, доверия и внедрения инноваций. И этот анализ планируется начать в третьем квартале этого года. В рамках подготовки к этому персонал ICANN разрабатывает показатели, чтобы группе по анализу было доступно большое количество данных. В основе данных, которые мы собираем, лежит работа консультативной группы по реализации, которая была сформирована сообществом с участием представителей GNSO и ALAC и по существу рекомендовала приблизительно 70 различных показателей для рассмотрения этих разнообразных аспектов конкуренции, потребительского



выбора и доверия. В настоящее время у нас есть предварительные рекомендации, которые были приняты Правлением. У нас есть широкое экономическое исследование и изучение потребителей, которое сейчас выполняется. И затем Правление рассмотрит остальную часть рекомендаций, чтобы одобрить их совокупность. Я полагаю, что это включено в повестку дня на этой неделе. И как только это будет одобрено, мы приступим к реализации всех итоговых рекомендаций консультативной группы и будем собирать данные, готовясь к тому анализу, который будет выполнен позже в этом году. Следующий слайд, пожалуйста.

Просто для того, чтобы предоставить вам немного больше подробной информации о проводимых сейчас опросах, мы рассмотрим очень широкий глобальный опрос мнений относительно доверия потребителей и потребительского выбора. Мы заключили договор с фирмой Nielsen, которая в настоящее время, прямо сейчас проводит опрос, чтобы узнать... мнения потребителей и сообщить нам об этом. Идея здесь состоит в том, чтобы получить точку отсчета для сравнения настроений сейчас и через год, когда снова будет проведен опрос, чтобы посмотреть, наблюдается ли какое-то изменение или улучшение мнения потребителей относительно потребительского доверия и выбора, применительно к программе New gTLD. И на этом слайде указаны некоторые из будущих контрольных сроков. Опрос, как я упоминала, проводится в настоящее время, и мы рассчитываем получить исходные данные во втором квартале этого года. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, другой опрос, утвержденный Правлением в прошлом году, связан с экономическим исследованием,



предназначенным для анализа инноваций в области ценообразования и коммерческой практики новых gTLD. И в настоящее время мы находимся на этапе заключения договора, поэтому еще не можем объявить поставщика, но скоро будем в состоянии это сделать. Мы ожидаем, что они немедленно начнут свою деятельность, таким образом это начнется... должно начаться очень скоро. И снова будет использоваться тот же самый подход, когда прямо сейчас мы создадим точку отсчета, а затем проведем тот же самый опрос через год, чтобы определить, изменилось ли мнение, изменилась ли конкуренция.

Этот опрос немного отличается в том плане, что данные будут получены непосредственно от регистратур и регистраторов, и есть договоры... формулировки в соглашениях с новыми gTLD, где регистратор... регистратуры обязаны предоставлять информацию, чтобы помочь нам выполнить это исследование. Все собранные данные будут сделаны анонимными и не поступят в ICANN. Они поступят этому стороннему поставщику, чтобы он смог выполнить исследование и определить, знаете ли, ценообразование и конкуренцию, а также способ... способ установить исходное состояние, относительно которого через год будут оцениваться изменения. Итак, есть контрольные сроки, которые я указала на слайде. Мы ожидаем проект документа во втором квартале этого года. Следующий слайд, пожалуйста.

БРЮС ТОНКИН:

Хорошо, спасибо, Марджи. Дениз, вы хотите рассказать об анализе? Я полагаю, что приближается очередной анализ.



ДЕНИЗ МИШЕЛЬ:

Правильно. Правильно. Итак, мы действительно были бы вам благодарны за комментарии относительно графика будущего анализа. Документ «Подтверждение обязательств», безусловно, требует от ICANN проводить анализ своих ключевых обязательств каждые три года. При этом точные сроки не оговариваются. Три года, относительно какого момента? С момента, когда полностью сформирована группа по анализу — последняя группа по анализу? Когда они представляют свой отчет Правлению? Или когда Правление выполняет реальные действия согласно рекомендациям группы по анализу? Четыре завершённых анализа AoC, о которых что вы только что услышали, явились источником ценных исходных данных и уроков, которые можно использовать, чтобы выполнять, я думаю, более продуктивный, эффективный и результативный анализ. Поэтому мы рассматриваем возможность внести в процесс несколько улучшений, которые Лариса обрисует в общих чертах, и хотим получить ваши предложения относительно графика будущего анализа в рамках AoC.

В частности, следующим в перечне является второй анализ безопасности, стабильности и отказоустойчивости, а также второй анализ политики WHOIS. Таким образом, персонал... в предложенном для обсуждения графике в качестве отправной точки трехлетнего цикла используется момент, когда Правление приняло рекомендации и дало персоналу указание выполнить рекомендации первого анализа SSR и первого анализа WHOIS. При этом анализ SSR2 и WHOIS2 начался бы в конце этого календарного года. Мы предлагаем опубликовать объявление о поиске добровольцев в течение июня-июля 2015 года, и затем фактически приступить к



анализу в ноябре-декабре 2015 года. Мы считаем, что этот срок позволил бы нам завершить выполнение рекомендаций первого анализа, при условии реализации фактических проектов с соблюдением их графика, и дал бы сообществу немного больше времени, чтобы рекомендовать добровольцев для осуществления этого анализа и осуществить дополнительную подготовку, позволяющую сразу взяться за дело после начала анализа в конце календарного года.

Я хочу привлечь ваше внимание к слайду номер 21, тех из вас, у кого открыта страница этого заседания в интернете. Итак, помимо анализа конкуренции и доверия потребителей, второго анализа SSR и второго анализа WHOIS, имеется ряд связанных программ организационного или структурного анализа на основе предусмотренного в Уставе графика обязательного анализа структур ICANN каждые пять лет. При соблюдении графика, изложенного в уставе, в следующем бюджетном году необходимо провести в общей сложности семь мероприятий по анализу. И мы хотим повысить степень вашей информированности и, конечно же, получить от вас комментарии относительно того, нужно ли соблюдать предложенный график или следует разнести по времени некоторые виды анализа. Но в частности мы хотели бы услышать ваши мнения об этом предложенном графике начала следующего анализа SSR2 и WHOIS2.

Поэтому прошу вас серьезно подумать над этим. Я знаю, что Брюс будет принимать вопросы и стимулировать обсуждение сразу после завершения этих презентаций.



На этом я передам слово Ларисе, только чтобы привлечь внимание к нескольким улучшениям процесса, и снова я рекомендую всем вам ознакомиться со слайдами, которые содержат много более подробной информации.

Лариса?

ЛАРИСА ГУРНИК:

В ответ на рекомендацию 11 АТРТ2 повысить эффективность анализа, были установлены цели улучшения процесса и выполняется работа по введению в действие части этих улучшений.

Чтобы эффективно использовать время добровольца и ресурсы ICANN, а также обеспечить некоторую предсказуемость, графики и ожидаемые обязательства в отношении времени работы добровольцев будут сделаны предельно доступными и будут включаться в состав объявлений о поиске добровольцев.

Своевременное предоставление обновленной информации о ходе выполнения работы по реализации, во многом похожее на то, что вы уже слышали на сегодняшней презентации, будет включено... станет неотъемлемой частью цикла анализа, чтобы к моменту начала работы группы по анализу, эта обновленная информация была легкодоступной.

В начале каждого анализа будет предоставляться информация о бюджете для улучшения планирования и максимизации доступных ресурсов.

Кроме того, есть несколько других улучшений, упомянутых на слайде, который я рекомендовала вам прочитать.



БРЮС ТОНКИН: Хорошо. Сейчас мы передадим слово Рэю для рассказа о предусмотренных в Уставе организационных проверках.

РЭЙ ПЛЗАК: Спасибо, Брюс.

Я собираюсь быстро ознакомить вас с этими слайдами.

Одна вещь, которую необходимо отметить, состоит в том, что многое из того, о чем только что говорила Лариса, мы уже начали осуществлять, и это входит в состав характеристик текущей совокупности программ анализа.

Прежде всего, что касается организации, я не собираюсь разбирать подробно весь этот слайд. На самом деле я хочу указать на одну вещь, а именно на рабочую группу.

В последнем раунде анализа был независимый эксперт и, кроме того, Правление назначало рабочую группу Правления, которая главным образом составляла отчет об отчете, составленном независимым экспертом. В общем-то потраченные впустую усилия.

И возможности участия сообщества нельзя было назвать широкими.

Последствия того, что мы сделали с рабочей группой... и когда Джен проведет свою презентацию, вы увидите это... заключаются в том, чтобы обеспечить более серьезное участие анализируемой организации с точки зрения рассмотрения критериев и фактического выполнения многого из того, что можно считать управлением реальным процессом анализа с помощью и при поддержке персонала.



Используемые методы. Новой вещью, которую мы внедрили на этот раз, является всесторонняя оценка «360», и этого мы коснемся немного позже.

Итак, критерии анализа не изобретаются независимым экспертом. Они передаются независимому эксперту, и мы хотим удостовериться в их объективности и измеримости, и есть списки, которые непрерывно развиваются и из которых мы продолжаем выбирать эти вещи и включать их в договоры с экспертами.

Слайд.

Это пятилетний цикл. К сожалению, треугольник — это часть последнего анализа, которая никогда не будет сделана.

Ну так что ж? Если посмотреть на цикл анализа, первые четыре блока составляют три года, и это — планирование анализа, его проведение, планирование и... реализация и реализация усовершенствований. Вся эта часть длится три года.

Кроме того, есть два года, в течение которых подразделение фактически работает, организация фактически работает в соответствии с рекомендациями этого анализа, чтобы в конце данного периода можно было осуществить некоторый контроль эффективности и так далее, чтобы можно было фактически получить исходные данные для следующего анализа.

Таким образом, идея заключается в том, чтобы сделать все на скорую руку — за три года — и затем потратить два года на фактическую работу с использованием того, что было сделано. И это что-то новое для нас.



Следующий.

Это процесс анализа. Есть анализ, отчет и план реализации. Я не собираюсь вдаваться в детали и только скажу, что анализ является относительно простым. Как я уже сказал, при этом используются объективные критерии. Предпринимаются попытки минимизировать время работы сообщества с помощью всесторонних оценок «360» с некоторыми дополнительными интервью.

Отчет. Различием в используемой теперь отчетности является то, что независимый эксперт подготавливает отчет, он поступает в рабочую группу по анализу, которая может его рассмотреть и помимо рассмотрения может представить разъяснения и фактически отвергнуть некоторые вещи, чтобы при передаче итогового отчета включить в него эти данные, и конечно после этого мы проводим периоды общественного обсуждения, а затем итоговый отчет передается Правлению.

План реализации. Опять-таки, в этом участвует рабочая группа по анализу, и таким образом вовлекает свою организацию... и конечно персонал обеспечивает поддержку.

Слайд.

Функции и обязанности.

Я хочу указать на область слева, где написано «Комитет по структурным усовершенствованиям». На самом деле это Правление, в определенной степени, и его функция контроля.

Если бы вы спросили меня прямо сейчас, как выглядит проект отчета, я не мог бы вам это сказать, потому что он еще не представлен нам.



Наш контроль к этому моменту состоит в проверке наличия необходимых ресурсов, позволяющих сделать то, что мы должны сделать для стимулирования отдельных компонентов анализа и так далее.

В конечном итоге, когда план... когда отчет представлен, он принимается и затем план, когда он разработан, одобряется.

Правление не будет участвовать в составлении отчета и не будет участвовать в составлении планов.

Другим элементом для рассмотрения является рабочая группа по анализу. И можно заметить, что она делает много вещей. И это — сообщество, анализируемая организация, которые выполняют работу и вносят реальный и целесообразный вклад в этот процесс.

Слайд.

И я теперь передам слово Джен Вольф (Jen Wolfe), и она расскажет об анализе GNSO, а затем, наверное, вы собираетесь снова передать слово вам.

ДЖЕН ВОЛЬФ:

Затем я снова передам его вам. Спасибо.

Я рада возможности рассказать от имени рабочей группы GNSO по проведению проверок о том, что мы сделали к настоящему времени, о наших будущих шагах и рассматриваемых временных рамках.

Хочу внести ясность. Функция рабочей группы GNSO по проведению проверок состоит в обеспечении связи между специализированной компанией Westlake, которая был нанята



для осуществления анализа, то есть мы не проводим проверку.

Фактически мы обеспечиваем обратную связь, передавая комментарии от сообщества. Мы выполняем роль посредника между Комитетом по структурным усовершенствованиям (SIC), поставщиками специализированных услуг Westlake, персоналом и конечно сообществом.

Таким образом, большая часть выполняемой нами работы заключается в стремлении услышать то, чем все были обеспокоены, узнать, к чему они стремятся, обеспечить обратную связь и способствовать продвижению процесса вперед.

Выполненный Westlake анализ состоит из трех частей. Всесторонняя оценка «360», интервью, а также проверка и изучение документации. Таким образом, я только вкратце расскажу о них... извините.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Прошу прощения, что прерываю вас. Можно помедленнее? Переводчики и стенографисты испытывают некоторые сложности.

ДЖЕН ВОЛЬФ: Разумеется. Прошу прощения за это.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Большое спасибо.



ДЖЕН ВОЛЬФ:

Безусловно. Конечно, я буду говорить медленнее.

Что касается оценки «360», ее цель состояла в проведении опроса «360». То есть в выяснении мнения каждого о том, что происходит во время анализа GNSO.

На это наша рабочая группа потратила много времени, чтобы постараться провести некоторое обсуждение того, какими должны быть вопросы, каким образом можно гарантировать охват всех вопросов, и мы смогли обеспечить обратную связь, чтобы гарантировать наличие и качественных и количественных вопросов. Мы также провели много времени, обсуждая длину анкеты опроса, чтобы обеспечить максимально широкое участие, и в результате сообщили о необходимости представить более короткую и более длинную версии.

Благодаря этому в ходе опроса мы получили 178 заполненных анкет. Было начато заполнение 300 анкет, таким образом доля полностью заполненных анкет составила 60%.

Кроме того, команда Westlake брала интервью для качественной оценки. Было взято 35 персональных интервью. Одной из вещей, которые сделала рабочая группа, стала попытка обеспечить во время процесса интервьюирование как можно большего количества людей, а также руководителей.

Команда Westlake также будет работать с документацией... документами, стенограммами, протоколами разбирательств и представит нам свои комментарии в итоговом отчете.



За время всего этого процесса мы провели 13 совещаний рабочей группы. В рабочей группе 20 членов.

Что касается информирования, состоялось три вебинара. Для содействия информированию используется 14 различных презентаций, два блога, два видеоролика и 3 000 брошюр.

Что касается вовлечения, было зарегистрировано 1709 просмотров объявлений, около 3000 просмотров блога и 446 посетителей вики.

Я продолжу и сообщу вам свежие новости о наших будущих действиях, представленные на следующем слайде.

На этой неделе мы проведем совещание в среду с 10:30 до полудня. Для рабочей группы это будет первой возможностью ознакомиться с первоначальным проектом отчета команды Westlake. Мы сможем передать им свои комментарии и получить первое представление том, каковы сделанные ими выводы.

В период до 3 марта у рабочей группы будет время, чтобы рассмотреть рабочий текст более подробно. В указанное время состоится совещание с командой Westlake, на котором мы прокомментируем этот отчет.

20 марта команда Westlake представит объединенные комментарии... или нет. Извините. Мы представим свои объединенные комментарии. Извините.

Таким образом, между совещанием 3 марта и 20 марта мы будем заниматься подготовкой своих объединенных комментариев, чтобы представить их команде Westlake.



21 апреля будет представлена актуальная информация Комитету по структурным усовершенствованиям.

Затем, в период между 23 апреля и 4 июня, Westlake отправит проект отчета сообществу в целом для общественного обсуждения. Сообщество сможет прокомментировать его, и актуальная информация будет представлена 19 июня.

В период с 21 по 26 июня проводится конференция ICANN 53, на которой мы снова проведем совещание, и 14 июля будет оформлен итоговый отчет.

Снова вам слово, Рэй.

РЭЙ ПЛЗАК:

Спасибо.

С учетом того, что вы только что услышали, здесь представлен прогноз для следующей организации, которой является At-Large.

Мы начали первый этап этого, которым является рассмотрение плана, и это будет происходить в течение первой половины текущего года.

Затем будет выполнен анализ в течение через первого квартала следующего года. После этого от шести до девяти месяцев будет выделено для плана реализации, и реализация усовершенствований будет осуществлена до июня 2017 года включительно, чтобы с июля 2017 года по август 2019 года у нас был двухлетний период деятельности в соответствии с этими рекомендациями. А затем, в период с сентября по декабрь 2019 года мы будем оценивать эффективность реализованного процесса.



Я рекомендовал бы вам потратить некоторое время на чтение этого слайда. Я рассказал о нем очень быстро, однако, сравнив этот слайд с представленным ранее пятилетним циклом, можно увидеть, насколько они соответствуют друг другу.

Слайд.

Это то, о чем говорила Дениз, и это сверхамбициозный путь, поэтому должна состояться некоторая серьезная дискуссия на данную тему, и мы должны действительно выяснить, что на самом деле собираемся сделать.

Проблема заключается в том, что есть один цикл анализа, выполняющийся с трехлетним периодом, и есть другой цикл, выполняющийся с пятилетним периодом.

Помимо этого, наблюдается дублирование работы, выполняемой в рамках обеих групп проверок, и поэтому необходимо проделать некоторую работу по согласованию, чтобы выяснить, когда в рамках одной деятельности можно воспользоваться результатами другой, и когда кто-то на самом деле выполняет работу, которую фактически можно включить в состав другой. Можно рассмотреть ряд различных вариантов. Но это обязательно нужно сделать, потому что мы должны изменить эту рабочую нагрузку.

Лариса собирается рассказать об этом немного больше... по моему, вы должны были выступить следующей, правильно?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: ---



РЭЙ ПЛЗАК: Хорошо. Что ж, таким образом, я рекомендую вам потратить время, чтобы ознакомиться с этим слайдом, и давайте найдем некоторые способы это сделать. Я предложил несколько вариантов, которые не обязательно могут быть реализованы на практике, но давайте начнем обсуждение.

БРЮС ТОНКИН: Хорошо. Спасибо, Рэй.

Имеется много материалов и, безусловно, в любой момент времени ведется огромное количество проверок различных видов, и в любой момент времени выполняется огромное количество работы по реализации.

На самом деле присутствующая здесь экспертная группа в вашем распоряжении. Если у кого-то есть вопросы о любой из проверок или о выполнении этих проверок, они были бы полезны, или любые комментарии о сроках следующих проверок.

То есть мы приветствуем любые вопросы.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: ---

БРЮС ТОНКИН: ... измерить воздействие (невнятно), потому что это действительно занимает много лет. Даже.BIZ и.INFO, например, которые были введены приблизительно 15 лет назад, только сейчас, пожалуй, начинают получать признание у пользователей...



НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: ---

БРЮС ТОНКИН: Я думаю, что во время первых проверок мы сможем в большей степени поставлять данные, таким образом, мы сможем определить, посмотреть сколько имен было зарегистрировано, знаете ли, сколько...

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: ---

ДЖОНАТАН ЗАК (JONATHAN ZUCK): Частичной причиной... хорошо, частичной причиной... это Джонатан Зак из АСТ, и я работал в консультативном комитете по реализации, и частичной мотивацией на самом деле должно также являться получение некоторой фактической информации через исследование, которую было бы трудно получить непосредственно.

Так ценообразование — одна из вещей, которые вполне подходят как объект для исследования группой по анализу, и оценка изменения цен за соответствующий промежуток времени также входила в состав целей того исследования.

Поэтому я считаю, что не так важно принять выводы по результатам исследования, как использовать исследование в качестве средства передачи определенных данных в руки группы по анализу тем или иным образом.

Жаль, что это начинается так поздно, но к счастью внедрение не было настолько глубоким, чтобы потребовать серьезных изменений.



Фактически моя обеспокоенность связана с тем, что после завершения второго исследования на анализ останется мало времени, учитывая сроки. Я хочу сказать, что это вызывает у меня большее беспокойство. После этого исследования останется год до окончания периода анализа и того момента, когда окончательные результаты переходят...

Таким образом, по-моему, мы создаем для себя слишком узкие рамки тем, что мы... знаете ли, не смотрим на последствия, а намерены собирать данные, тогда как необходимо общественное обсуждение. Я думаю, что это создаст проблему.

БРЮС ТОНКИН: Да, пожалуйста.

ФИОНА АСОНГА (FIONA ASONGA): Фиона Асонга. Я точно так же хотела бы предложить, чтобы мы рассмотрели возможность расширения трехлетних циклов анализа, чтобы привести их в соответствие с пятилетними циклами, потому что при рассмотрении программ анализа, предусмотренных в документе «Подтверждение обязательств», третий вид анализа — анализ подотчетности — должен учитывать результаты всех остальных видов анализа, и непрактично, по крайней мере с моей точки зрения, рассматривать результаты программ анализа, которые еще не были завершены, потому что одни из них имеют трехлетний цикл, а еще одна, результаты которой вероятно необходимо изучить имеет пятилетний цикл.

Я уже предлагала ранее и намерена остаться сторонником рассмотрения документа «Подтверждение обязательств» и расширения этого периода. Даже просто для того, чтобы



организация была в состоянии реализовать предложенное и сообщить нам результаты этого, чтобы во время следующего анализа эти проблемы реализации были изучены.

В противном случае мы станем организацией, которая находится в порочном круге, пытаюсь выполнять анализ, и однажды окажемся в ситуации, когда нечего анализировать, потому что все относится к категории незавершенной работы.

Я думаю, что мы должны оценить количество времени, которое выделяется на различные виды анализа, чтобы проверка той или иной организации поддержки (SO) осуществлялась за пять лет, а затем выполнялись более поздние проверки, предусмотренные в документе «Подтверждение обязательств», на шестой год или около того, или также с использованием того же самого количества времени, чтобы тогда... потому что они получают исходные данные от других... в этом процессе анализа используются данные других программ анализа.

То есть, если выполняется анализ, для которого должны использоваться результаты другого анализа с более коротким циклом, это означает, что все предыдущие результаты анализа будут рассматриваться дважды в пределах вашего цикла, тогда как мы должны рассматривать их один раз, а затем выделить время... это логично: вы рассматриваете результаты анализа, вы выделяете время на реализацию для решения проблем, а затем вы возвращаетесь к анализу. Иначе, что же мы будем анализировать? Что планируется анализировать в рамках AoC? Это не имеет практического смысла. Мы просто должны расширить период анализа ASO.



БРЮС ТОНКИН: Спасибо. Я предполагаю, что еще одной проблемой, особенно если посмотреть на этот слайд, является то, что на нем отражено восемь программ анализа в течение следующего года. Я полагаю, что было проведено заседание, возможно, как раз перед этим заседанием, где говорилось об истощении сил добровольцев. Возможно некоторые из членов этой экспертной группы могли бы это прокомментировать. Но какого по объему вовлечения более широкого сообщества мы добиваемся в рамках этого анализа?

Рэй или Джен, вы считаете, что много людей фактически вносит свой вклад в проведение анализа? Или это заканчивается тем, что участвует очень маленькая группа людей?

ДЖЕН ВОЛЬФ: Я думаю, что мы получаем существенный вклад, насколько нам это удастся. Вы знаете, я думаю о многих аспектах работы добровольцев в ICANN. Много людей записывается в группы. Фактически участвует несколько человек. Поэтому я считаю, что этого следует ожидать.

Я думаю, что мы были рады с точки зрения общего результата, с точки зрения респондентов опроса. Но я думаю, что мы можем сделать больше для информирования и действительно рассмотреть сроки и то, каким образом мы пытаемся привлечь к работе больше людей.

БРЮС ТОНКИН: Спасибо. Рэй, у вас есть какие-либо комментарии относительно уровня участия в анализе?



РЭЙ ПЛЗАК:

Да. Я просто хочу подчеркнуть тот факт, что не только GNSO выполняла этот всесторонний анализ «360», этим занимался каждый во всей ICANN. Это делали члены Правления. Это делали люди из других SO. Это делали люди из консультативных комитетов (AC).

Есть слайды, доступные на веб-сайте ICANN, которые демонстрируют участие из различных областей. И когда мы говорим, что сделали столько, сколько смогли, это было столько, сколько мы смогли в масштабе всей организации.

И, честно говоря, легко начать один из этих опросов. Но как указала Джен, была и длинная и короткая анкета. И у участников была возможность выбрать, какую из них заполнять. Было... всегда является проблемой заставить людей выполнить такую работу. Но фактически намного эффективнее это можно сделать таким путем, и затем взять конкретные персональные интервью, вместо того чтобы использовать способ, которым это было сделано в первый раз, когда приблизительно на двух или трех конференциях подряд бродили какие-то люди с планшетами, отлавливали участников конференции и разговаривали с ними.

Таким образом, я считаю новый способ лучше. Есть, вероятно, несколько других возможных способов улучшить взаимодействие. Но я думаю, что в этот раз все было сделано намного лучше.

БРЮС ТОНКИН:

Спасибо, Рэй.

Еще одной проблемой, о которой я знаю с точки зрения управления Правлением, является то, что у нас возникает



желание отследить достаточно близко, что анализ... реализация результатов этого анализа осуществляется должным образом.

Одной из вещей является рассмотрение нашего взаимодействия с группами по мере продвижения работы, потому что наблюдается тенденция, когда у нас будет группа по анализу, предлагающая совокупность рекомендаций, которые Правление рассматривает и обсуждает с сообществом. Затем сотрудники занимаются реализацией этих рекомендаций.

То есть ситуация может измениться, потому что это происходит в течение более двух или трех лет. И затем создается другая группа по анализу, чтобы рассмотреть конечные результаты, которые могут отличаться от результатов предыдущей группы по анализу.

У персонала есть какие-либо комментарии относительно взаимодействия с первоначальной группой по анализу с целью частично привлечь ее к работе по реализации? Я выберу любую из них. Выбираю WHOIS. Вы считаете, что в состоянии привлечь людей, которые изначально выполняли анализ?

ДЕНИЗ МИШЕЛЬ:

Да. На самом деле это отличный вопрос. Итак, анализ в соответствии с документом «Подтверждение обязательств» — это анализ под управлением сообщества, и сообщество направляет добровольцев для работы в этих группах.

Когда ATRT2 начинала работу, ее первым действием стало селекторное совещание с первой группой ATRT для



обсуждения их работы и их представления об эффективности и результативности рекомендаций и реализации.

Таким образом, мы ожидаем, что во время следующего анализа SSR и следующего анализа WHOIS первым этапом тоже станет обсуждение с предыдущей группой по анализу.

Мы, конечно, тоже периодически публикуем информацию о состоянии реализации всех разнообразных рекомендаций. И мы держим участников первой группы по анализу в курсе хода реализации. Таков наш метод, который, кажется, до настоящего времени работает хорошо.

БРЮС ТОНКИН:

Конечно, от лица Правления могу сказать, что мы всегда рады обратной связи, позволяющей узнать мнение любого из членов группы по анализу относительно реализации и проблем, которые они могут заметить, потому что мы всегда готовы услышать это.

Другие вопросы? Джонатан.

ДЖОНАТАН ЗАК:

Я считаю, что есть еще одна проблемой, касающаяся сроков: Когда мы ожидаем начала нового раунда gTLDs? И как это соотносится с данными графиками? Если есть конкретные рекомендации, например сформулированные Консультативной группой по реализации обеспечения поддержки конкуренции, потребительского доверия и выбора (ССТ), теоретически это должно повлиять на следующий раунд. Это должно произойти достаточно скоро? Или что-то



другое произойдет достаточно поздно, чтобы эти вещи были фактически связаны друг с другом?

БРЮС ТОНКИН: Кто-нибудь из членов экспертной группы желает ответить? Марджи.

МАРДЖИ МИЛАМ: Насколько я понимаю, анализ потребительского выбора входит в состав критического пути выполнения программы New gTLD. Я не знаю, как, знаете ли... как это будет работать на практике. Предполагается, что, когда есть группа по анализу, она обращается к другим, собирает комментарии, составляет первоначальный отчет. Будет ли это учитываться в текущем процессе? Я не уверена, что мы проработали все детали.

ДЖОНАТАН ЗАК: Наверное, мне не хотелось бы стать возмутителем спокойствия. Однако вы только сказали, что признаете это одним из компонентов критического пути, но на самом деле не знаете, будет ли это считаться критическим путем. По-моему, именно это я только что услышал. Поэтому меня смущает это внутреннее противоречие. Это критический путь, или это не критический путь?

Я хочу сказать, например, что есть много вещей, которые возникают прямо сейчас в контексте конкретных практических методов регистратур и того, как они взимают плату, и когда мы обращаемся в отдел соблюдения договорных обязательств, они говорят, что в общем-то на самом деле это



не является не нарушением правил, изложенных в руководстве. Хорошо. В результате анализа может быть выявлено, что подобные методы взимания платы, способ обработки заявок на этапе ранней регистрации и так далее необходимо изменить. Рекомендации такого вида, я думаю, было бы чрезвычайно важно выполнить до начала нового раунда, если они будут получены.

То есть я хочу сказать, что для меня это действительно критический путь, а не теоретически критический путь. Что я упускаю?

МАРДЖИ МИЛАМ:

Вы должны адресовать этот вопрос сотрудникам отдела по глобальному управлению доменами (GDD), потому что я не знакома с их графиком.

Я не знаю, Брюс, у вас есть информация об этом?

БРЮС ТОНКИН:

Я думаю, что мое ожидание совпадает с вашим, Джонатан. Я не думаю, что Правление собирается начать еще один раунд до завершения анализа результатов первого раунда.

ДЖОНАТАН ЗАК:

Хорошо. Спасибо.

БРЮС ТОНКИН:

Другие вопросы?



ДЕНИЗ МИШЕЛЬ: У меня есть комментарии.

БРЮС ТОНКИН: Давайте, Дениз.

ДЕНИЗ МИШЕЛЬ: Итак, я снова попросила бы вас ознакомиться со слайдами на веб-странице заседания. На них есть много более подробной информации. И если у вас есть возможность, особенно у тех, кто завтра участвует в совещаниях групп интересов, SO и AC, если у вас есть возможность поднять эту проблему и направить нам дополнительные комментарии относительно графиков будущего анализа, мы действительно были бы за это благодарны.

И снова повторяю, что мы находимся на таком этапе, когда должны принять решение относительно графика следующего анализа безопасности, стабильности и отказоустойчивости, а также графика работы следующей группы по анализу WHOIS.

Поэтому мы будем стимулировать получение и собирать любые комментарии сообщества, а затем согласуем с Правлением и опубликуем график будущих программ анализа, предусмотренных в AoC. Спасибо.

БРЮС ТОНКИН: Спасибо, Дениз.

Только что размышляя о вашем вопросе, Джонатан, я подумал, что одной из трудностей будет следующая. Насколько я могу предположить, анализ позволит идентифицировать некоторые усовершенствования в области



реализации. Возможно это будет что-то действительно простое. Необходимость лучшего информирования сообщества о запуске... дате начала программы или, может быть, необходимость использования различных форматов представления документов кандидатами. То есть можно предположить, что будет совокупность усовершенствований в области реализации.

Но параллельно с этим, я предположил бы, что GNSO также рассмотрит целесообразность изменения политики, потому что по сути мы осуществляем эту политику с 2008 года.

Так что ко времени выполнения всех этих программ анализа, уже пройдет, вероятно, десять лет с момента выработки первоначальной политики. И мне известно, что Правление несколько раз по разным поводам задавало вопрос, относительно конфликтов имен и нескольких других тем, не желает ли GNSO разработать соответствующую политику? И до сих пор они принимали решение не делать этого.

Но я упоминал о возможности некоторой параллельной деятельности в области усовершенствований реализации и фактического изменения политики. И чем ранее начнется изменение политики, тем лучше, ведь вы знаете, Джонатан, сколько времени требуется на изменение политики.

Закончили. Отлично. Спасибо. Всем спасибо.

[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]

