
СИНГАПУР – Ответы на RFP ICG по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA
Понедельник, 9 февраля 2015 года, 10:15 – 13:00
ICANN – Сингапур, Сингапур

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Дамы и господа, будьте так добры, займите свои места. Мы готовы начать свою программу. В очередной раз обращаюсь к вам, будьте так добры, займите свои места, мы начнем свою программу. Спасибо.

Дамы и господа, еще раз повторяю, пожалуйста, займите свои места. Не могли бы докладчики занять свои места на сцене, чтобы можно было начать? В очередной раз обращаюсь к вам, будьте так добры, займите свои места, и мы начнем свою программу. Спасибо.

Дамы и господа, прошу приветствовать Патрика Фальтстрема, сопредседателя, и Мохамеда, пожалуйста. Заседание начинается. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ (PATRIK FALTSTROM): Большое спасибо. Я прошу людей, которым интересно это заседание, садиться, а тех, которые хотели бы начать... продолжить другие обсуждения покинуть зал заседаний, чтобы мы добились какого-то порядка. Мы собираемся рассмотреть здесь некоторые довольно важные проблемы. Вы слышали о процессе передачи IANA. Было проведено несколько встреч, на которых вы проинформировали нас о самом процессе, а цель этой

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

сегодняшней утренней встречи состоит в том, чтобы поговорить конкретно о содержании различных текущих обсуждений.

Мы из ICG, координационной группы по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, Мохамед и я, и Алисса, наш председатель, участвует удаленно. Мы проводим это заседание, чтобы дать возможность каждому из трех операционных сообществ, которых мы попросили представить предложения, представить свои предложения или сообщить, на каком этапе процесса они находятся. Таким образом, мы по очереди рассмотрим каждое из трех операционных сообществ, и после этого проведем сеанс ответов на вопросы, так как здесь есть представители всех трех сообществ плюс непосредственно на этой сцене находятся Мохамед и я, а также другие члены Координационной группы по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (ICG). У нас есть два микрофона здесь в центре для сеанса ответов на вопросы, один, который находится с правой стороны от вас и слева от нас, мы хотим, чтобы вы использовали, если хотите поднять новую тему, и один... еще один, еще одна линия будет использоваться, если вы хотите выступить с комментариями на текущую обсуждаемую тему. Но мы займемся этим, когда перейдем к той части заседания.

Итак, не откладывая далее, я хотел бы начать в том порядке, как мы в ICG получали ответы на RFP. Таким образом, я хотел бы сначала представить вам Марка Бланше, который сообщит о работе над параметрами протоколов. Марк, пожалуйста.



МАРК БЛАНШЕ (MARC BLANCHET): Раз, два? Хорошо. Доброе утро. Меня зовут Марк Бланше. Я собираюсь рассказать о деятельности рабочей группы по планированию передачи функций NTIA/IANA (IANAPLAN). Название точно ее описывает, и это находится в рамках процесса Инженерной проектной группы интернета (IETF). Передача координирующей роли в исполнении функций IANA обсуждалась через рабочую группу, которая была сформирована специально для анализа этого вопроса. Поэтому данная рабочая группа называется IANAPLAN. На этой презентации планируется дать вам некоторое представление о IETF, его процессе и некоторых, знаете ли, комитетах, которые у нас есть и которые связаны с обсуждением и конечно с деятельностью этой рабочей группы и тем, что мы в конечном итоге делаем.

В частности, в основе первых слайдов этой презентации лежат слайды из учебной презентации для новичков, которая демонстрируется в начале каждого собрания IETF и помогает людям, приезжающим в IETF, понять наш процесс и то, как мы работаем.

Итак, справочные сведения о IETF. Я думаю, что здесь первый пункт списка обобщает... суммирует то, чем мы занимаемся, и то, каким способом мы это делаем, и это – изречение Дэйва Кларка (Dave Clark), который говорит: «Мы не признаем королей, президентов и голосование. Мы верим в грубый консенсус и исполнимый код».

И хотя это, знаете ли, в некоторой степени относилось к инженерно-техническим работам, протоколам, программному обеспечению и аналогичным вещам, фактически это также



справедливо и для того, о чем мы говорим здесь и что на самом деле не является разработкой протокола.

Поэтому мы фактически применили работу на основе грубого консенсуса и, знаете ли, соответствующие решения по этому процессу, а также исполнимый код, потому что у нас действительно есть исполнимый код, в том смысле, что IANA выполняет функцию для параметров протоколов в течение достаточно длительного времени, и у нас есть множество документов, описывающих, как это должно работать, и поэтому, знаете ли, большая часть нашей деятельности в плане рабочей группы IANA... рабочей группы IANAPLAN фактически состояла в описании, знаете ли, в подготовке справки о том, что мы делали в течение долгого времени. Таким образом, на самом деле это исполнимый код.

IETF не существует в юридическом смысле. Нет никаких участников, никакого голосования, таким образом, рабочие группы являются местом, где работа... где выполняется работа. Листы рассылки и совещания. Многое через листы рассылки. Согласуется устав, и в соответствии с этим уставом наши рабочие группы приходят к согласию и оцениваются сообществом. Результаты документируются редакторами документов на основе консенсуса в рабочих группах.

Одной из тем, которая всегда является проблемой для всех наших сообществ, в том числе здесь, знаете ли, является грубый консенсус. Учитывая, что у нас нет определенного состава членов IETF, мы просто участники, частные лица, поэтому нет голосования. Мы не требуем единодушия, но мы должны гарантировать, что все высказали свое мнение.



Поэтому в каждой рабочей группе, если говорить о MPLS, новом НТР, интернете вещей, или о чем бы то ни было, включая план IANA, мы выполняем одну и ту же работу, один и тот же процесс.

Нет никакого официального голосования. Мы иногда пытаемся понять настроение участников рабочей группы подъемом рук или одобрительными возгласами, но не подсчитываем голоса. Мы только пытаемся получить хорошее ощущение того, куда мы идем.

Так иногда во время встреч, мы на самом деле задаем вопросы в конце, знаете ли, чтобы понять, о чем думают люди в зале заседаний и... знаете ли, на каком мы этапе.

Для разрешения споров используется обсуждение через листы рассылки, личные встречи и, знаете ли, все остальное, что необходимо.

Окончательные решения должны подтверждаться в листах рассылки, то есть, если мы считаем, что достигли грубого консенсуса по какому-либо вопросу во время личной встречи, то затем мы пытаемся подтвердить это в листе рассылки, чтобы люди, которые отсутствовали на этой встрече, могли, знаете ли, все еще сообщить свое мнение.

Это документооборот, который просто показывает, что часть... знаете ли, у нас есть редакторы документов, которые создают документы. Когда мы готовы, считаем, что у нас есть грубый консенсус в рабочей группе, тогда мы отправляем документ Группе по стандартизации инженерных решений в Интернете (IESG), которая, знаете ли, его оценивает.



Переходим к этапу последней возможности, что означает получение документа всеми в IETF для окончательного анализа. Они направляют комментарии. IESG рассматривает эти комментарии. Часто может быть создана новая версия документа. И если это работает хорошо, то мы переходим к выпускающему редактору документа Запрос на комментарии (RFC), чтобы создать сам RFC.

В этом контексте иногда этап последней возможности IETF, который является проверкой сообщества IETF, может поднять достаточно много проблем, которые заставят отослать документ назад рабочей группе для дальнейшего редактирования и изменений.

Два комитета, которые связаны с тем, что мы обсуждаем в группе IANAPLAN и также в этом сообществе, это Комитет IETF по административному надзору... и между прочим, на всех должностях в IETF работают добровольцы.

IAOC заботится о выполнении административной задачи по определению мест проведения собраний IETF, то есть, если вы входите в состав IAOC, то, знаете ли, можете влиять на выбор места следующего собрания, в прошлый раз это были Гавайи, так что...

Они имеют дело с финансами, инструментами для нашего процесса, включая юридические документы, которыми являются повестки в суд, договора и все такое прочее.

Таким образом, IAOC – орган, который имеет дело с юридическим и... юридическими консультациями и занимается договорами, например, для различных субъектов.



В 2005 году был создан доверительный фонд IETF. Он предназначен для хранения IPR IETF, который содержит авторские права на RFC, доменные имена, такие как IETF.org, фирменное программное обеспечение, оплаченное IETF, базы данных и остальные аналогичные вещи.

Поэтому в рамках нашего обсуждения в группе IANAPLAN, в других сообществах и в ICG, имели место дискуссии о наличии, знаете ли, чего-либо, подлежащего передаче в доверительный фонд IETF, то есть о том, знаете ли, что это такое.

Теперь, возвращаясь к рабочей группе, у IANAPLAN был устав, и здесь приводится цитата из него. Группа была создана, чтобы представить согласованный документ IETF... и снова, идея грубого консенсуса, которая описывает взаимодействие между IETF и оператором регистратур параметров протоколов IETF.

И если мы получим запрос от, знаете ли, других сообществ или что-то от ICG, то мы рассмотрим, прокомментируем и, знаете ли, обеспечим любую обратную связь.

Одна вещь, которая была четко определена в этом уставе, состоит в том, что взаимодействие между оператором и IETF, такое как договорные отношения и соглашения, обычно делегируется и обрабатывается Советом по архитектуре интернета (IAB) или IAOC, в зависимости от темы, и в уставе было ясно сказано, что рабочая группа не будет пытаться составлять или обсуждать подробную документацию для этого, но будет просить IAB или IAOC предоставить ее отдельно. Таким образом, в уставе были четко определены роли.



Основными моментами по существу были следующие: необходимость представить документ в ответ на запрос ICG, а затем выполнить его пересмотр или любую другую дополнительную работу, которая потребуется в будущем. Этот момент наступит.

Таким образом, документ, который мы составляем... имя файла – draft-ietf-ianaplan-icg-response, и по существу это заполненная анкета опроса ICG.

Большая часть взаимодействий с IANA хорошо задокументирована в наших собственных документах. Поэтому, задачей часто было цитирование и ссылка на то, что уже существует. Нам не пришлось, знаете ли, изобретать что-то новое. И, знаете ли, очень общее резюме, что никакие существенные изменения нам не требуются. Это работает хорошо. Мы удовлетворены и должны продолжать сотрудничество.

Если вы хотите немного углубиться в детали, то я, знаете ли, расскажу в общих чертах о том, что находится в этом документе.

Например, когда мы говорим о регистратурах параметров протоколов, это похоже на типичное, например, распределение номеров портов. Так например можно узнать, что порт 80 для HTTP, а порт 443 для HTTPS. Но это также включает, в нашей интерпретации, домен верхнего уровня (TLD) .ARPA. Это специальный TLD, который используется для связанных с протоколом вещей.



И на самом деле мы также заботимся о регистратуре пространства IP-адресов верхнего уровня, но не о распределении. И у нас есть, например, специализированные регистратуры для IP-адресов. Хороший пример – частное адресное пространство. 10.0.000, например. Или специальные TLD. Например, TLD .EXAMPLE или .LOCAL, правильно? Таким образом, это, знаете ли, своего рода специфический протокол.

Очевидно, знаете ли, что нет никакого параллелизма в работе, но необходима тесная координация между различными сообществами.

Например, что я только описал... например, для TLD .LOCAL должна быть координация между ICANN и, знаете ли, и ее группами интересов относительно TLD и корневых серверов и архитектуры маршрутизации, потому что IP-адресация также связана с архитектурой маршрутизации. Примером этого служит то, что мы недавно... ну, фактически несколько лет назад расширили номера AS, номера автономных систем, от 2 байтов до 4 байтов, и это потребовало координации с сообществом номерных ресурсов.

Поэтому для нас очевидно, что нет никакого параллелизма функций, но иногда необходима серьезная координация между различными сообществами.

У нас действительно есть Меморандум о взаимопонимании (MoU) и Соглашение об уровне обслуживания (SLA) между IETF и ICANN относительно IANA. Разделение политики и операций четко определено в техническом документе IETF.



У нас есть алгоритм и процесс урегулирования споров.

IAВ курирует политику и аналогичные вещи.

Итак, это просто сводная информация о содержании данного документа, и вероятно вам не нужны такие подробности, но, знаете ли, пожалуйста, прочитайте его.

Рабочая группа начинала свою деятельность примерно в сентябре этой осенью. Был подготовлен индивидуальный проект, и затем это стало проектом рабочей группы в октябре. После семи пересмотров проект был представлен IAOC. Было объявлено о начале этапа последней возможности. То есть, если вы помните схему документооборота, которую я показывал ранее, на основании комментариев, полученных на этапе последней возможности, после трех пересмотров мы оформили последнюю версию, которая была представлена ICG на... в январе.

Грубо говоря, наша рабочая группа находится в режиме ожидания, знаете ли, это мои собственные слова, в том смысле, что мы ждем получения дальнейшей работы.

Например, я услышал, что ICG может послать запрос в IETF относительно одной из тем, о которой я вскоре расскажу.

Во время этой работы наибольшие дискуссии вызвали два пункта. Один связан с правом собственности на домен IANA.org. То есть были люди, считающие, что мы, знаете ли, должны заняться этим в смысле поиска нейтральной стороны, не оператора, текущего оператора, которая станет владельцем этого доменного имени.



Люди... некоторые были против, некоторые – за. Грубый консенсус, к которому мы пришли, состоял в том, что мы... мы не... мы можем работать без этой смены собственника доменного имени, но если люди, знаете ли, думают, что это стоит сделать, возможно мы должны рассмотреть это. Это мои собственные слова.

То есть мы не возражаем, но и не сочли это действительно необходимым.

И есть, знаете ли, раздел в документе, где это обсуждается.

И было, знаете ли, много дискуссий о связанной с этим нормативной базе. Например, юрисдикция... юрисдикция. Это трудное слово для французскоговорящего канадца. Договоры или больше положений или дополнительных юридических документов между IETF и оператором IANA.

И снова во время диалога высказывались противоположные мнения, но грубый консенсус по нашим ощущениям был в том, знаете ли, что мы не чувствуем потребности в дополнительных вещах или изменениях, а если они необходимы, то мы можем рассмотреть это позже в рамках собственного процесса и своих комитетов, которыми являются, как я уже сказал, IAOC и IAB.

Итак, заключение. IETF использует собственный процесс для ответа на запросы ICG и решения любых последующих задач, которые могут возникнуть относительно передачи координирующей роли в исполнении функций IANA. И если возвратиться к первому слайду моей презентации, где цитируется Дэйв Кларк, то мы считаем... мы решили, что у нас



есть грубый консенсус и исполнимый код, подразумевая, что, знаете ли, IANA в настоящее время работает хорошо с нашей точки зрения.

Действующие документы и процессы IETF, по-видимому, являются удовлетворительными с... для передачи IANA. Это не значит, что ничто иное не потребуется в будущем, но дела идут хорошо.

И наша рабочая группа, грубо говоря, не слишком загружена работой в настоящее время, пока мы не перейдем, знаете ли, на следующие этапы или не получим запросы от ICG, которые, как я сказал, вскоре ожидаются.

И последний слайд – ссылки, и первый URL фактически является унифицированным адресом ресурса с описанием всего процесса с... со всеми документами, которые описывают наш процесс, включая относящиеся к IANA и устав нашей рабочей группы.

Вот и все.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Большое спасибо.

[Аплодисменты]

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Итак, я хотел бы дать возможность, если у людей действительно есть прямые уточняющие вопросы относительно презентации, которую только что провел Марк. В этом случае, пожалуйста, подойдите к микрофону. В



противном случае, мы можем выделить некоторое время в последней части ответов на вопросы.

Хорошо. Вместе с тем, большое спасибо, Марк.

Таким образом, следующее сообщество, которое прислало нам ответ на RFP, было сообществом ресурсов нумерации, и я счастлив приветствовать Изуми, председателя рабочей группы CRISP.

ИЗУМИ ОКУТАНИ (IZUMI OKUTANI): Итак, всем доброе утро. Меня зовут Изуми Окутани, и я хотела бы поблагодарить вас за возможность рассказать вам о предложении, которое было разработано сообществом ресурсов нумерации.

Чтобы кратко представиться, скажу, что являюсь председателем группы CRISP, которая объединила предложения региональных интернет-регистратур (RIR) каждого из пяти регионов в единое глобальное предложение, которое мы передали на рассмотрение ICG.

Поэтому в моей презентации... о, извините.

Итак, прежде чем я перейду к... непосредственно к описанию ключевых компонентов предложения, я хотела бы кратко поделиться информацией о предложении [так в оригинале], которое мы взяли, чтобы разработать это предложение для ресурсов нумерации, и затем поделиться информацией о существующих схемах и о том, какое влияние оказала бы передача координирующей роли NTIA на используемую нами сейчас систему, чтобы все мы совместно использовали одну



страницу, и затем я хотела бы дать разъяснения относительно ключевых компонентов нашего предложения, а также о важных предметах обсуждения.

Просто для краткого напоминания скажу, что ICG направила запрос предложений трем операционным сообществам, и сообщества RIR получили просьбу разработать предложение именно для компонента ресурсов нумерации в составе функции IANA.

И в моей презентации я буду часто ссылаться на сообщество ресурсов нумерации. Под этим я подразумеваю совокупность... все сообщества RIR вместе. Таким образом, чтобы вы знали, что я не говорю о вообще другом сообществе, когда упоминаю сообщество ресурсов нумерации.

Итак, что мы подразумеваем под сообществами RIR? Есть пять RIR, региональных интернет-регистратур, которые управляют ресурсами нумерации в соответствующих регионах, как показано на этой карте здесь.

Кроме того, у каждого из RIR есть этот форум, сообщество, с которым они сотрудничают, чтобы развивать сообщество ресурсов нумерации – политику в отношении ресурсов или любые другие темы, которые относятся к их региону.

Однако при этом могут участвовать все. И таким образом, вы не должны обязательно быть из этого региона, чтобы участвовать в их собрании. Вернее, нет никакого ограничения в отношении групп заинтересованных сторон. Таким образом, любой из присутствующих в этом зале заседаний может участвовать.

Итак, это – сообщество ресурсов нумерации. И, по-моему, Пол Уилсон (Paul Wilson) на церемонии открытия достаточно много рассказал о том, как работает наше сообщество, а также Алан познакомил участников с деятельностью по разработке политики в нашем регионе, опираясь на наше сообщество. И это сэкономило мне много времени, позволяя не рассказывать вам об этом. Таким образом, я это пропущу.

Итак, каким был процесс, который осуществило сообщество ресурсов нумерации, прежде чем представить наше окончательное предложение ICG? Мы сделали следующее: у нас уже есть действующие открытые сообщества, использующие принципы принятия решений снизу вверх, опираясь на пять региональных RIR. Поэтому мы подумали, что лучше всего использовать эти существующие сообщества, чтобы разработать предложения сначала на региональной основе. И это то, что мы сделали, как я отразила на диаграмме, где указано «процессы на региональной основе». Таким образом, в каждом из регионов этих RIR были проведены обсуждения и разработаны предложения, подходящие с их точки зрения. Каким было бы хорошее предложение для продвижения вперед в плане передачи координирующей роли в исполнении функций IANA с точки зрения ресурсов нумерации?

И затем мы сделали то, что было необходимо: скомпоновали это в единое глобальное предложение, и именно здесь группа CRISP играет свою роль. Мы были группой, созданной для объединения этих идей, которые были проработаны в каждом из этих сообществ RIR. И для составления единого предложения, которое устраивает всех.



И мы использовали глобальную платформу для обсуждений, которая была листом рассылки экспертов по IANA, координируемым Организацией ресурсов нумерации (NRO). Это то, что мы сделали.

И также здесь показан график процесса. Как можно видеть, региональные процессы отмечены синим цветом. У всех RIR состоялись очные совещания и была возможность взаимодействия с соответствующими сообществами, а также каждое сообщество RIR использовало свой лист рассылки.

Кроме того, был... в составе глобального процесса, отмеченного зеленым цветом внизу, в каждом из сообществ RIR было опубликовано предложение о выдвижении кандидатов в члены группы CRISP. Любой мог добровольно предложить свою кандидатуру в состав группы. И затем состав группы был окончательно определен в ноябре. После этого нам дали примерно два месяца до опубликования процесса консолидации в единое глобальное предложение.

Группа CRISP начала свою деятельность с декабря. И всего мы разработали три варианта предложения. Таким образом, окончательное предложение, которое мы представили ICG, является нашим третьим вариантом. Итак, это – график нашего процесса разработки предложения.

И я уже неоднократно упоминала о группе CRISP. Кто мы такие? Мы – 15 участников и три представителя каждого из регионов RIR. Два участника из числа представителей сообщества, и еще один из числа сотрудников RIR каждого региона. Таким образом, мы являемся группой, которая



разработала... не разработала, а объединила предложения регионов в единое глобальное предложение.

И я также хотела бы поделиться информацией о том, как осуществляется распределение ресурсов нумерации, потому что я хочу показать отношения, которые у нас есть с NTIA с этой точки зрения. В заключение необходимо отметить, что нет никаких отношений, как можно видеть на этой диаграмме.

Ресурсы нумерации распределяются по иерархической структуре, как здесь показано, и организации, которые называются... субъекты, которые называются интернет-регистратурами, являются организациями, отвечающими за распределение ресурсов нумерации по сетям, которые фактически их используют.

Поэтому, если у IANA, которой в настоящее время управляет ICANN, есть целый пирог, он сначала распределяется среди RIR, региональных интернет-регистратур. И затем это далее распределяется среди LIR, местных интернет-регистратур. И они часто являются интернет-провайдерами (ISP) или другими поставщиками услуг.

И затем от LIR фактический IP-адрес или другие ресурсы нумерации, которые используются в сетях, распределяются среди этих сетей. Вот как это работает. В некоторых странах есть национальные интернет-регистратуры. Но они возникли больше по историческим причинам и отчасти являются исключением.

Итак, как вы видите, непосредственно заинтересованной стороной для служб нумерации IANA являются RIR, пять RIR.



У нас также есть другие люди, которые получают ресурсы нумерации, но они не взаимодействуют с IANA напрямую. Это заинтересованные стороны... LIR являются заинтересованными сторонами соответствующих RIR, но они не взаимодействуют непосредственно с IANA. Вот так мы работаем.

Давайте рассмотрим это в плане взаимоотношений с NTIA. Диаграмма, которую вы видите справа... я очень плохо определяю, что находится справа, а что – слева.

Но в любом случае службы нумерации IANA, были описаны на предыдущей странице. Итак, можно увидеть, что нет никакого прямого участия NTIA в этих операциях. Это происходит только между IANA и регистратурами RIR.

При этом NTIA занимается тем, что делегирует функцию IANA оператору функции IANA, которым в настоящее время является ICANN. Это не только для ресурсов нумерации, но и для всех трех компонентов функции IANA.

И помимо этого NTIA занимается тем, что на основе этого договора анализирует качество служб нумерации IANA, чтобы удостовериться, что этот оператор, ICANN, выполняет функцию IANA в соответствии с требованиями договора. Вот такие две роли играет NTIA. С учетом этого можно понять, что его роль сосредоточена на обеспечении подотчетности служб нумерации IANA, которая гарантирует их должное функционирование.

Итак, о чем мы должны подумать? Какие потребности необходимо учесть при размышлении о передаче NTIA своей



координирующей роли? Что касается работы служб нумерации IANA, NTIA не принимает в этом непосредственного участия, так что на это не будет оказано никакого влияния. Таким образом, нет необходимости что-то менять с этой точки зрения. Та часть, которую нужно изменить, относится к двум ролям NTIA, о которых я упоминала ранее, и одна из них заключается в обновлении договора и делегировании функции IANA, а вторая в анализе качества выполнения функции IANA службами нумерации. То есть это должно быть заменено соответствующими заинтересованными сторонами, которыми являются... которыми будут являться RIR, как я показала на диаграмме ранее.

Итак, на чем мы сосредоточили свое внимание, обдумывая предложение по службам нумерации IANA? Во-первых, мы поняли, что абсолютно важно и имеет для нас высший приоритет сохранение стабильности и отказоустойчивости функции IANA в части ресурсов нумерации. Таким образом, предоставленные нам службы должны гарантированно сохраниться даже после передачи. Это задача номер один.

И, кроме того, замена той роли, которую NTIA играет сегодня и о которой я рассказывала ранее, ролью регистратур RIR. И, наконец, внесение ясности в плане проблем, относящихся к правам на интеллектуальную собственность. В том случае, если мы меняем оператора функции IANA, необходимо внести ясность в решение данного вопроса. Таким образом, при разработке предложения мы сосредоточили свое внимание на этих трех компонентах.



И вот четыре компонента предложения, основанные на том, о чем я рассказала. Итак, для сохранения стабильности и отказоустойчивости функции IANA мы предлагаем, чтобы ICANN продолжала действовать как оператор функции IANA для нумерации... служб нумерации, потому что RIR и сообщества RIR весьма удовлетворены качеством услуг, которые сегодня предоставляет ICANN. Таким образом, мы не хотим ломать что-либо, что уже работает, меняя организацию.

Второй элемент нашего предложения – разъяснение проблем, связанных с правами на интеллектуальную собственность (IPR), и определение того, что права на интеллектуальную собственность будут принадлежать операционному сообществу, в то время как ресурсы нумерации... с точки зрения ресурсов нумерации, и не останутся у действующего оператора IANA. И это касается возможной смены оператора IANA, относительно которого нет никакого конкретного плана на данном этапе. Но в случае, если мы сделаем в будущем, права на интеллектуальную собственность должны быть переданы... я хочу сказать, что они не должны остаться у ICANN. Таким образом, это второй элемент нашего предложения.

И затем третий и четвертый связаны с заменой роли NTIA в части регистратур RIR. Так, во-первых, RIR станут организациями, обменивающимися SLA с оператором функции IANA, которым будет ICANN. И затем необходимо также учредить то, что мы называем комитетом по анализу, чтобы обеспечить информирование руководителей RIR о



результатах анализа качества работы IANA в плане ресурсов нумерации. Таковы четыре компонента нашего предложения.

Я пропущу это, и можно просто визуальнo оценить ту часть, которая не меняется и выделена зеленым цветом. Эта часть относится к тому, что ICANN остается оператором функции IANA. Кроме того, есть часть, которая выделена красным цветом и изменилась, но это я уже объяснила.

Итак, если рассмотреть эту диаграмму в сравнении с существующей схемой, зеленым выделены вещи, которые были добавлены. Таким образом, ICANN, которая продолжает действовать как оператор функции IANA, указана в поле, расположенном внутри служб нумерации IANA. И затем вместо NTIA, RIR будут делегировать и обновлять договор или выполнять собственный анализ качества выполнения функции IANA. При этом создается комитет по анализу, чтобы давать RIR рекомендации по результатам анализа уровня обслуживания, и, кроме этого, необходимо внести ясность в некоторые схемы IPR. Что касается IPR, мы идентифицировали три области, где необходима ясность. Одна из них связана с товарным знаком IANA. Вторая связана с использованием регистрации домена iana.org. И третий элемент – регистрация данных. И есть два элемента зарегистрированных данных. Общедоступные данные, которые зарегистрированы, но опубликованы, и которые должны остаться общественным достоянием. Но что касается частных данных, которые были представлены в IANA, они должны быть переданы регистратурам RIR.

И это основной компонент нашего предложения.



И в части... в разделе о SLA мы фактически перечислили принципы SLA, 11 из них. И фактически мы не создали их только что на пустом месте, но на самом деле обратились к действующему сейчас договору NTIA/IANA и попытались проанализировать то, что относится к регистратурам RIR и существенным изменениям, соответствующим ситуации с RIR, а также добавили все принципы, которые сочли целесообразным добавить.

Например, там описывается уровень обслуживания, который должен быть обеспечен для регистратур RIR или анализ операций IANA. Что мы делаем с точки зрения низкого качества работы, срока и расторжения договора или прав на интеллектуальную собственность. Как мы осуществляем урегулирование споров? И, наконец, оплата, потому что в настоящее время она нулевая... договор между NTIA и ICANN не предусматривает сборов. Что мы делаем в плане оплаты, как только это будет передано регистратурам RIR? Эти вещи разъясняются в нашем предложении.

Кроме того, что касается комитета по анализу, который будет давать регистратурам RIR рекомендации по уровню обслуживания для служб нумерации IANA, идея состоит в обеспечении равного представительства каждого из регионов RIR, чтобы у нас была хорошая региональная сбалансированность. И затем процессом выбора представителей должны управлять RIR на основе принципов открытости и принятия решений снизу-вверх. То есть участие должно быть открытым для всех. У всех должна быть равные возможности выразить свою заинтересованность и быть...



выдвигать кандидатуры. Такова концепция принципов высокого уровня, которые мы описали в нашем предложении.

И я хотела бы подчеркнуть один момент, относительно которого необходима консультация с другими операционными сообществами, и он связан с правами на интеллектуальную собственность, на товарный знак IANA и домен iana.org, которые были бы также... которые также уже используются для параметров протоколов и доменных имен.

И мы говорим о необходимости сделать общественным достоянием, и предпочли бы передать это доверительному фонду IETF.

Однако мы полностью открыты... мы признаем, что это... что сообщество ресурсов нумерации не может принять такое решение самостоятельно. Поэтому мы хотели бы консультироваться и готовы услышать, что считают целесообразным два других операционных сообщества, и мы открыты для диалога.

Таким образом, в процессе консолидации предложения ни один из элементов предложения, с которыми я вас познакомила, не создавался группой CRISP. Все это основано на предложениях сообщества. Поэтому, как можно увидеть на диаграмме, где есть три поля, в основу этих элементов легли региональные обсуждения. Поэтому есть некоторые различия в формате, например, в плане договора. У нас есть только SLA или другая форма договора, помимо этого? Эти вещи обсуждались. Кроме того, идея относительно комитета по анализу, это не было предложено во всех регионах RIR.



Таким образом, мы фактически объединили это в одно предложение, с которым согласны все.

Помимо этого компонент IPR был добавлен после проведения глобального обсуждения.

Итак, как группа CRISP взаимодействовала с сообществом? Мы распространили все наши предложения, а затем провели обсуждение через глобальный лист рассылки. Отзывы сообщества подтверждались и обсуждались на каждой телеконференции группы CRISP, чтобы удостовериться в том, что учтены все отзывы сообщества. И у нас также есть электронная таблица, содержащая все комментарии, которые были получены, комментарии, резюме обсуждений и соображения группы CRISP. Чтобы все авторы комментариев знали о том, как этот комментарий рассматривался группой CRISP. И все это опубликовано на нашем веб-сайте.

К моменту передачи предложения в IGF 53 уникальных автора опубликовали в листе рассылки 377 сообщений. Можно сделать вывод о том, что в целом предложение получило поддержку. Никто не выразил озабоченность относительно любого из четырех компонентов предложения. Были некоторые комментарии относительно деталей каждого элемента предложения. В частности, один автор был особенно обеспокоен тем, что мы не включили многие подробности в наше предложение и не представили в ICG фактический текст SLA. Так что такое беспокойство было выражено, но его не поддержали другие члены сообщества. И затем дальнейшее обсуждение этого не продолжалось, поэтому мы представили предложение без этих подробностей.



Но мы получили два комментария через форум ICG, выражающие их озабоченность после получения нашего предложения. И затем мы фактически обработали их тоже.

Чтобы просто кратко проинформировать вас... ну, эти комментарии были учтены в предложении и, по моему, это не вызывает затруднений. Так что, пожалуй, я пропущу это в интересах экономии времени. Вы можете прочитать это, если интересуетесь.

Однако к комментариям, которые мы не включили в свое предложение, я хотела бы немного привлечь ваше внимание. Итак, была просьба указать конкретную юрисдикцию или механизм урегулирования споров. Мы преднамеренно не включили явным образом эти необходимые подробности... юрисдикция должна быть в Бермудах или на основе Международной торговой палаты (ICC). Мы не сообщили этого, потому что, как я упоминала, непосредственно заинтересованной стороной данной службы являются RIR. Таким образом, должен быть договор между ICANN и регистратурами RIR. И это должно быть... эти детали нужно рассмотреть в процессе переговоров между заинтересованными сторонами.

Но мы указали, что заключительный текст SLA нужно согласовать с сообществом, чтобы сообщество также знало окончательный вариант этого текста.

И, опять-таки, аналогичная обратная связь нужна для комитета по анализу. Необходима большая детализация. Однако снова, по той же самой причине, мы решили придерживаться только принципов высокого уровня,



гарантирующих взаимодействие регистратур RIR с сообществом в процессе создания комитета по анализу. Кроме того, я уже упоминала о запросе самого текста SLA.

И если вы хотите тщательнее проследить ход нашего обсуждения, у нас есть лист рассылки, и там все заархивировано. Вся информация находится на веб-сайте группы CRISP, включая пояснительные записки совещаний, записи и всех варианты нашего предложения, а все отзывы и комментарии сообщества доступны по указанному в списке URL. Мы сделали что-то, вроде... перечислили все этапы предложения. Таким образом, у нас есть полные версии этих списков. Так, если вы захотите воспользоваться последней ссылкой, то там есть список всех полученных комментариев и то, как группа CRISP их обрабатывала.

И наконец, я хотела бы сообщить вам имена членов группы CRISP, которые представляют каждый из регионов RIR. Синим цветом выделены имена членов группы CRISP, присутствующих здесь на конференции ICANN в Сингапуре. И если вы не возражаете, я попрошу членов группы CRISP, которые находятся в зале заседаний, встать и показать свои лица сообществу так, чтобы люди знали, кто вы. Извините за то, что возможно я немного смущаю вас.

[Аплодисменты]

Спасибо. Спасибо. Итак, если у вас есть какие-то вопросы относительно предложения или какие-то комментарии... отзывы, которые, знаете ли, на данном этапе будут рассмотрены неофициально как информация, потому что мы нуждаемся в официальном предложении, чтобы это



обсуждать, но тем не менее я знаю, что мы очень заинтересованы в сотрудничестве с вами и использовании этой возможности, чтобы пообщаться с людьми, которые, может быть, не следили или не участвовали в работе сообщества ресурсов нумерации. Так что большое спасибо.

[Аплодисменты]

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Большое спасибо, Изуми. Есть прямые уточняющие вопросы для Изуми? Тогда давайте перейдем к третьему операционному сообществу. Я рад, что здесь присутствуют оба сопредседателя, Джонатан Робинсон и Лиз Фер, и насколько я понимаю, Джонатан, вы проведете презентацию.

ДЖОНАТАН РОБИНСОН (JONATHAN ROBINSON): Презентация загружена? Прекрасно. Спасибо. Итак, я попытался убедить Лиз сделать это, но она вытолкнула меня сюда. Надеюсь, что вы еще не устали от моего голоса. Спасибо, Патрик. Спасибо, Мохамед. Замечательно выступить перед всеми вами. В самом начале я хочу отметить, что собираюсь представить работу, которая еще не завершена. Вы узнали от двух других участвующих в этой работе сообществ, что их предложения переданы в ICG. Если вы благожелательно относитесь... к сообществу доменных имен, то признаете, что возможно у нас больше сложностей и тонкостей, с которыми приходится иметь дело. Если нет, то вы просто скажете, что мы работаем медленно. На самом деле это не имеет значения. По-моему, я понял на этой конференции, слышите ли вы о том, что другие два



предложения были представлены, или просто слышите то, что люди говорят в коридорах, что вопрос становится все более безотлагательным, и конечно же, я ощущаю и думаю, что это же ощущает Лиз, если даже это перевернет нашу собственную личную жизнь, мы должны сейчас это уладить. И нам нужно выполнить определенную работу.

Таким образом, я намерен представить еще не завершённую работу, но я также хотел сообщить в самом начале, что, по моему, на самом деле мы признаем необходимость осознать, что мы, по крайней мере, начинаем видеть свет в конце тоннеля. Кроме того, в то же самое время мы слышим о необходимости представить качественное предложение. Так или иначе, проблема, наверное, в том, как сказал в своем выступлении Ира Мэгэзинер (Ira Magaziner), что мы должны найти способ сделать работу своевременно, а это означает, что мы готовим хорошее предложение, но делаем это настолько быстро, насколько возможно.

Таким образом, здесь есть приблизительно дюжина информационных слайдов. Я не собираюсь подробно останавливаться на каждом из них. Некоторые из них рассказывают о работе ICG, некоторые из них... и они описывают ситуацию. Для полного комплекта и в качестве основы, по моему, они очень полезны, и тем из вас, кто будет просматривать эту презентацию позже, может принести пользу, в зависимости от уровня вашей информированности, внимательное изучение некоторых из них. Однако, если позволите, сейчас я их пройду быстро. Я пройду их быстро и не буду рассказывать во всех подробностях о каждом, но по крайней мере введу вас в курс дела.



Итак, мы проходим объявление о передаче. Требования, сформулированные NTIA. Если можно так выразиться, принципы, регулирующие процесс передачи, и в последние дни мы слышали упоминания о многих из них и мы продолжаем слышать об этом, и мы ни на минуту не забываем об этих всеобъемлющих принципах передачи, если хотите. Определение функций IANA с некоторой степенью детализации, позволяющее понять, как наша работа сочетается с работой двух других групп и история этого. И затем сама передача, роль ICG, различных групп в ее составе, смежная параллельная и взаимозависимая работа группы по подотчетности и понимание всего этого.

Здесь я пропустил часть введения. Я не уверен, упоминались ли две сквозные рабочие группы сообщества (CCWG), поэтому возможно стоит сказать, что... секунду назад я обошел это молчанием, но сообщество доменных имен через сквозную рабочую группу сообщества разрабатывает наше параллельное предложение наряду с группами сообществ ресурсов нумерации и протоколов, CRISP и IANAPLAN. Однако параллельно, и первоначально это наверное не было синхронизировано с нашей работой, но следует надеяться, что синхронизация постепенно растет, параллельным направлением является также то, в рамках которого мы стремимся разобраться с некоторыми всеобъемлющими проблемами подотчетности. И я еще коснусь этого, однако это называется CCWG по подотчетности, сквозной рабочей группой сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN.



Таким образом, здесь мы только упомянули роль ICG и роль ICANN как уполномоченного и координатора. Задачи ICG, признавая, что ее роль в конечном счете в том, чтобы скомпоновать полное предложение, но также есть и другие смежные роли.

Я думаю, что важно признать наличие в RFP ICG этих пяти компонентов, потому что с точки зрения CWG мы понимаем, что отвечаем на запрос предложений, и поэтому в нашем ответе необходимо рассмотреть все эти компоненты. Однако очевидно, что суть этого в схемах, которые предлагается использовать после передачи.

Я готов просто выделить эти три группы применительно к ICG. И снова, различные группы и некоторые подробности относительно того, как это работает. Вы, очевидно, получили смежное предложение от рабочей группы IANAPLAN и от группы CRISP.

Так что давайте проанализируем процесс нашей работы и некоторые из полученных к настоящему времени результатов. В группе 134 человека. 19 членов включены в группу как представители своих организаций-учредителей. CWG создана... и ее устав подписан четырьмя различными организациями-учредителями: Организация поддержки доменов общего пользования (GNSO), Организация поддержки национальных доменов (ccNSO), Консультативный комитет по безопасности и стабильности (SSAC) и Правительственный консультативный комитет (GAC), и помимо этих членов у нас есть 115 участников. Нет никакого видимого различия в значимости и характере работы членов



или участников, и все в состоянии работать с листом рассылки и активно вносить свой вклад на различных совещаниях. CWG регулярно проводила совещания и разделила свою работу между серией подгрупп, которые проводили собственные совещания, а также в ноябре прошлого года состоялось совещание во Франкфурте. У нас запланировано несколько заседаний на этой конференции ICANN, и вы узнаете, где они проводятся. Одно из них – заседание рабочей группы, а второе представляет собой сеанс ответов на вопросы. Наша основная цель на этой конференции ICANN 52 состоит в том, чтобы получить широкие отзывы сообщества. Мы признаем свою ответственность не только за текущую работу и получение вклада организаций-учредителей, но также за внимательное отношение и открытость к предложениям сообщества в более широком смысле.

Итак, есть пять подгрупп, которые работают в рамках CWG и отдельно занимаются ответами на RFP 1, 2, 3, 4 и 5 и 6, как можно увидеть. И, как я сказал, я не уверен что на предыдущем слайде, все было настолько же ясно отмечено. Вы можете видеть, что они действительно... пункты списка четко совмещены, и RFP 3 действительно соответствует основной части работы, которую нужно сделать, потому что это – предложенные схемы контроля над передачей и подотчетности. Четкая оценка последствий этого в RFP 4 и проверка соблюдения требований NTIA также важны, но они не могут быть выполнены полностью, по крайней мере, без надлежащей и тщательной работы над RFP... над ответом на RFP 3.



Итак, в декабре мы опубликовали предложение, которое стало предметом процесса общественного обсуждения, и у того проекта предложения по передаче было много ключевых компонентов, заслуживающих упоминания. В том предложении содержалась концепция, признающая наличие в настоящий момент договора ICANN с NTIA. Было предложено использовать другую альтернативную организацию, с которой ICANN могла бы заключить договор, и которая имела бы право... имела бы право заключать договор с оператором функций IANA. И это было... эта концепция развивалась и вылилась в использование компании с простой структурой, известной как Контрагент, Контрагент договора.

Кроме того, было требование о потребительской функции, постоянном комитете, который отвечает за текущий и регулярный контроль качества работы IANA и помимо этого то, что первоначально называлось группой по периодическому анализу и в конечном счете в предложении стало группой по анализу с участием многих заинтересованных сторон, ответственной за окончательный контроль над Контрагентом и важнейшие решения.

Мы также ввели независимую апелляционную комиссию, признавая, что определенные решения... возможность того, что определенные решения могут быть приняты или не приняты, и потребуется обратиться в независимую апелляционную комиссию. И есть некоторые тонкости в том, как это может или не может относиться к gTLD или ccTLD. И в проекте предложения по передаче не было никакого конкретного упоминания или рекомендаций относительно того, как поступить с тем, что известно как функция



разрешения NTIA. Эта функция окончательного разрешения, которую, по крайней мере, в обычных ситуациях сейчас выполняет NTIA.

Таким образом, мы взяли комментарии, полученные во время общественного обсуждения проекта предложения от частных лиц, организаций, компаний, правительств, разнообразные предложения, и сделали из них множество выводов. В целом была продемонстрирована очень мощная поддержка действующего оператора IANA и признание или поддержка того, что функцию IANA не следует передавать или проводить соответствующий конкурс в процессе передачи координирующей роли. Был ключевой момент, что передача не должна произойти до внедрения критически важных механизмов подотчетности или по крайней мере до получения гарантий того, что критически важные механизмы подотчетности будут своевременно внедрены. Была продемонстрирована мощная поддержка создания постоянного комитета потребителей и независимой апелляционной комиссии, которая может принимать обязательные для выполнения решения. Были комментарии о том, что... которые в некоторых смыслах являлись... в определенной степени противоречили этому, и авторы которых сочли предложение в целом слишком сложным, но не содержащим достаточно подробных данных, которые позволяли бы должным образом его оценить. Я думаю, если рассмотреть это обособленно, то это говорит нам, что по крайней мере структурно это было воспринято как усложнение по сравнению с текущей ситуацией и поэтому, возможно, показалось слишком сложным, но чтобы должным



образом оценить это, потребовались дополнительные подробности.

Мы продолжили работу над комментариями, полученными во время общественного обсуждения, интенсивно поработав в выходные; рассмотрели результаты форума общественного обсуждения и использовали опрос CWG как средство оценить поддержку в рамках CWG и реакцию на комментарии общественности. И с учетом результатов консультаций с общественностью и опросов было признано, что CWG должна расширить рамки своего мышления и разработать альтернативные предложения, которые получили название внутренних решений ICANN. Другими словами, упоминавшийся Контрагент... считался внешней по отношению к ICANN организацией, и было указано на возможность использования другого механизма, который был бы более внутренним по отношению к ICANN, в качестве средства сохранения договора или взаимоотношений.

Был отмечен важный момент, выделенный в пункте номер 2, что экспертных знаний в пределах группы недостаточно, чтобы полностью исследовать как внутренние, так и внешние решения без некоторой достаточно компетентной и независимой юридической консультации. В пункте 3 признается, что... который я упомянул, когда впервые затронул работу сквозных рабочих групп сообщества по подотчетности, что график и несоответствие времени начала работы этих двух групп, возможно, повлияли на нашу способность или оказали воздействие на способность CWG своевременно завершить разработку предложения. И за те выходные мы все в большей степени, я хочу сказать, все мы



приходили к пониманию того, что наш первоначальный график был очень амбициозной, хотя и добросовестной попыткой уложиться в целевой срок, выделенный ICG для представления предложения в январе, и становилось все более и более очевидно, что это невозможно, учитывая разнообразие взглядов, сложность поступивших комментариев и характер выполняемой работы.

Таким образом, в результате CWG... обобщая ту часть работы, которая выполнена до настоящего времени, мы начали подробнее рассматривать внутренние варианты и создали отдельный поток в рамках группы номер 3, чтобы рассмотреть и разработать внутренние предложения. Кроме того, мы работали над... это выделено синим цветом на слайде, я надеюсь, что это видно, мы начали составлять список юридических вопросов, который в конечном счете будет... который был преобразован... который стал своего рода техническим заданием, по крайней мере первоначальным техническим заданием для получения рекомендаций независимого юриста от компетентного участника.

Мы разработали пересмотренный график, работали над этим графиком в совместно с CCWG по подотчетности и провели переговоры, проинформировали ICG, и мне известно, и многие из вас узнают, что ICG потратила некоторое время на анализ этого пересмотренного график и последствий. И я думаю, что есть интересное направление работы, которая должна продолжаться, и это текущее размышление и, выражаясь банально, своего рода интеллектуальная деятельность в стремлении выяснить, как помочь ICG



продолжить свою работу и все же не допустить... или по крайней мере минимизировать последствия пересмотра графика CWG. В этом смысле возникли некоторые интересные задачи в плане сроков. Первая в самой CWG – обеспечить настолько своевременную и эффективную работу, насколько возможно. И вторая – работать в сообществе, используя опыт ICG в области координации, чтобы гарантировать координацию и разработку полного графика настолько эффективно, насколько возможно.

Ой! Позвольте мне вернуться. Хорошо. Таким образом, график, который мы представили, соответствовал тому, что мы посчитали на тот момент лучшим вариантом развития событий, и это повлекло за собой передачу предложения на рассмотрение ICG в июне 2015 года. Мы рассматривали возможность представить альтернативные графики, которые учитывали бы разные другие непредвиденные обстоятельства и риски. Мы решили, что по нескольким причинам этого не следует делать. Одна из них в том, что наличие нескольких графиков может создать путаницу. Вторая в том, что... это, возможно, дает нам право работать медленнее. Но в любом случае мы почувствовали, что очень важно представить наилучший вариант графика, чтобы подчеркнуть, что, по нашему мнению, по крайней мере тогда, когда мы опубликовали его, это лучший вариант развития событий, и мы сочли важным наряду с этим выделить отдельные моменты в этих трех пунктах списка ниже, которые представляют собой наиболее... не единственные ключевые зависимости, но, по нашему мнению, в данное время факторы наиболее высокого риска.



И это своевременное получение юридической рекомендации, конечно же вездесущая проблема достижения соответствующего консенсуса в сообществе по предложению, и признание того, что это предложение – работа не только CWG и должна выполняться не только CWG.

CWG создана организациями-учредителями и должна в конечном счете вернуть предложение этим организациям-учредителям для утверждения.

То есть не только нам необходимо эффективно общаться с организациями-учредителями, но и наши члены и участники обязаны заниматься этим и обеспечивать, чтобы организации-учредители сохраняли необходимые темпы и, если хотите, по крайней мере сигнализировали бы или даже направили просьбу входящим в состав учредителей SO и AC о необходимости рассмотреть и своевременно утвердить окончательное... итоговое предложение.

И я понимаю, что этот вам сложно разобрать этот график со своих мест, но на самом деле эта презентация будет доступна и там отражено несколько моментов.

Один из них – подробный поэтапный анализ работы CWG в соответствии с лучшим вариантом развития событий, как мы его понимали 29 января, и кроме того, синхронизация данной работы с работой CCWG над подотчетностью, а также понимание графика работы ICG, который действовал на тот момент.



Таким образом, мы пытаемся использовать целостный подход к ситуации, вместо того чтобы работать только в рамках CWG.

Ключевым моментом, конечно, является необходимость обеспечить сохранение эффективной координации этого с работой CCWG по подотчетности. В частности, с Поток работы 1, и те из вас, кто знаком с работой CCWG, понимают, что Поток работы 1 группы по усовершенствованию подотчетности является тот, который должен быть завершен или завершение которого должно быть гарантировано безотзывным и своевременным способом в координации с работой CWG.

Итак, здесь... в презентации есть слайд, на котором отражена координация с группой по усовершенствованию подотчетности и, если это кому-либо интересно, мы можем вникнуть в некоторые детали.

Мы опубликовали документ для обсуждения, и в рамках презентации теперь важно обратить на это внимание, потому что мы попытались объединить результаты работы, выполненной к настоящему времени, и оформить это не в виде пересмотренного предложения, а в виде документа для обсуждения, который был бы доступен сообществу и указывал на ключевые для нашей группы трудности и потенциально сложные проблемы, чтобы получить от сообщества максимально возможное количество отзывов о них.

Таким образом, цель этого документа для обсуждения состоит в том, чтобы проинформировать, но крайне важен вклад со стороны сообщества в решение ключевых проблем,



и этот документ доступен в интернете. Многие из вас, возможно, уже ознакомились с ним. И в конце данного документа для обсуждения задается ряд ключевых вопросов.

Самые трудные области, с которыми мы столкнулись, касаются некоторых основных элементов тех моделей, которые я упомянул ранее, широкого разделения на внутренние и внешние модели и затем дальнейшего более конкретного разделения на разновидности этих двух моделей.

Если рассмотреть это на высоком уровне, принципиальное различие или... кто заменит NTIA в качестве организации, отвечающей за контроль над исполнением функций IANA, и кто будет исполнять их.

Важно признать, что в данный момент все модели включают окончательную возможность отделения функций IANA от ICANN. Они получены на основе принципов CWG и являются... и представляют возможный сценарий в случае неоднократных и... неоднократных отказов при выполнении функций. В случае широкомасштабных и повторяющихся отказов в работе, в конечном счете должна быть возможность разделения или отделимости.

В рамках внешней модели ICANN не может стать заменяющей организацией, но договор на исполнение функций IANA после передачи в первую очередь был бы заключен с ICANN, а в рамках внутренних моделей NTIA передаст свои функции и... в том числе право определять, кто исполняет функции IANA, корпорации ICANN, которая продолжала бы управлять ими, но с учетом окончательного права на их передачу в случае неоднократных и...



неоднократных отказов или нарушений, которые не были устранены.

Таким образом, важно затронуть тот факт, что есть некоторые критические общие точки соприкосновения моделей, и к этому относится наличие группы с участием многих заинтересованных сторон по анализу в некоторой форме, постоянного комитета потребителей... важно, чтобы потребители этой жизненно важной функции были представлены... концепция независимой апелляционной комиссии и отделимость, которую я затрагивал минуту назад.

Давайте коснемся двух вариантов внешних моделей, а затем двух вариантов внутренних моделей.

Итак, в самом начале я уже упоминал Контрагента, потому что это было частью первоначального... проекта предложения, вынесенного на общественное обсуждение, и это была бы некоммерческая корпорация, которая взяла бы на себя обязанности NTIA в отношении функции IANA. Идея заключается в том, что это была бы небольшая простая компания для признания того, что если действительно необходим договор, необходим контрагент этого договора, а концепция состоит в том, что если ICANN существенно нарушает договор и неоднократно оказывается не в состоянии исправить нарушение, в принципе Контрагент мог бы выбрать нового оператора, и поскольку Контрагент – юридическое лицо, заключившее договор, он был бы в состоянии обеспечить исполнение этого соглашения.

Группа с участием многих заинтересованных сторон по анализу предусмотрена в качестве некоторого комитета



Контрагента, хотя все еще должны быть определены точные юридические схемы на основе полученных нами рекомендаций. И CSC, постоянный комитет потребителей, был бы таким, как описано ранее, и вероятно выступал бы в качестве некоторого комитета Контрагента. И кроме того, независимая апелляционная комиссия, как описано ранее.

Вариант относительно Контрагента следующий: вместо Контрагента, являющегося компанией, потребовался бы доверительный фонд, учрежденный в соответствии с законом, и у этого доверительного фонда будет попечительский совет, вероятно включенный в его состав как юридическое... как юридическое лицо, и доверенные лица, которые будут избраны сообществом многих заинтересованных сторон. Этот доверительный фонд должен быть назначен... будет назначен или получит полномочия от NTIA, включая права и обязанности, предусмотренные в рамках координирующей роли.

И основная цель доверительного фонда заключалась бы в выборе и заключении договора с оператором функций IANA, которым сейчас является ICANN, и я напоминаю вам, что во всех моделях предусмотрено, что после передачи ICANN по-прежнему будет выполнять данную функцию.

И по существу, группа с участием многих заинтересованных сторон по анализу, комитет по обслуживанию клиентов и IAP были бы точно такими же, как и в случае договора... модели с Контрагентом.

Как мы сказали, в результате общественного обсуждения, и на самом деле еще в период общественного обсуждения



возник некоторый толчок, который был получен через период общественного обсуждения, к тому, чтобы рассмотреть альтернативные, так называемые внутренние модели, и здесь мы представляем на ваше рассмотрение два варианта таких внутренних моделей.

Первый – это то, что упоминается как так называемый внутренний устав ICANN, и здесь NTIA передало бы права заключения договора на исполнение функций IANA корпорации ICANN, но только после того, как ICANN внесет поправки в свой устав, чтобы создать некоторую разновидность «золотого» устава. То есть устав, который не может быть в одностороннем порядке изменен Правлением ICANN.

И идея... предполагается, что золотой устав гарантировал бы, что ICANN передала бы свое право исполнять функции IANA третьей стороне, если этого потребует группой с участием многих заинтересованных сторон по анализу, и ясно, что группа с участием многих заинтересованных сторон по анализу работала бы похожим образом.

Другими словами это... отказ от этого права работать был бы наиболее вероятен в случае серьезного, неоднократного и неустраненного нарушения при исполнении обязанностей по выполнению функции IANA.

Если бы такое разделение действительно оказалось необходимым в некоторый момент в будущем, то оно могло бы потребовать создания Контрагента или доверительного фонда, как предусмотрено внешними моделями.



Группа с участием многих заинтересованных сторон по анализу в рамках этой модели права потребует дополнительных изменений устава, которые создали бы некоторую разновидность постоянного комитета в пределах структур ICANN. Это была бы MRT, а комитет по обслуживанию клиентов был бы, вероятно, аналогичен описанному ранее, но в принципе мог бы быть объединен или по крайней мере мог бы работать в связке с MRT в той или иной степени, в зависимости от конкретной реализации.

И вот... что касается IAP, она может оказаться необходимой или нет, в зависимости от... я предполагаю, что здесь есть возможность пересечения с работой, которая выполняется группой по подотчетности, но принцип остается тем же самым, что есть некоторая форма независимого апелляционного органа, чтобы охватить определенный или отказ следовать инструкциям, или действия за рамками инструкций.

Наконец, концепция модели внутреннего доверительного фонда, где передача роли NTIA потребовала бы от ICANN заключить в некоторой форме договор об учреждении доверительного фонда, чтобы владеть правами на функцию IANA по доверенности... и исполнять функции IANA для доменных имен в интересах сообщества многих заинтересованных сторон.

Здесь нет требования о создании отдельной компании, но есть... предполагается, что это было бы юридически действительным инструментом и был бы необходим какой-то законный представитель или... часть этой терминологии



зависит от юрисдикции и подробностей, которые будут выяснены во время необходимой юридической консультации.

И варианты MRT и CSC и IAP, как описано ранее, они... по существу это одинаковые для всех моделей функции, но возможно, что на самом деле потребуются слегка отличающиеся разновидности в зависимости от двух факторов, как я предполагаю: продолжающаяся работа группы и потребность формировать эти структуры так, чтобы они соответствовали механике, доступной в пределах определенной рассматриваемой модели.

Таким образом, все это привело к состоянию незавершенной работы, и есть одна вещь, которая, как я полагаю, немного меня волнует... или может быть я перейду к ней вскоре, но из этого вытекает ряд вопросов для сообщества, и мы были бы очень... предусмотрен сеанс ответов на вопросы, который мы будем проводить позже на этой неделе, в четверг, если память мне не изменяет, чтобы конкретно заняться рассмотрением этих вопросов, но тем временем мы были бы очень признательны, если сообщество в другие дни своей работы, завтра сможет уделить некоторое время для рассмотрения и составления указаний относительно... любых... любых из этих вопросов.

И они включают, как ни странно, принципиальный момент: считаете ли вы необходимой передачу NTIA своей роли, и затем идет серия подробных вопросов, которых в общей сложности девять, по-моему. Позвольте мне проверить. Да, их девять.



Таким образом, мы были бы... мы очень высоко оценили бы такие указания. И я считаю, что важно передать смысл этих вопросов, потому что намерение здесь не в том, чтобы сообщества представили полностью оформленные меморандумы для ответа на них, а скорее дали бы максимально возможное количество продуманных указаний в рамках ответа на эти вопросы, и мы были бы, как я сказал, очень благодарны сообществу за ответы на эти конкретные вопросы.

Таким образом, к данному моменту мы сделали следующее: составили проект предложения, вынесли это предложение на общественное обсуждение, отреагировали на это общественное обсуждение и затем решили не пытаться составлять еще один проект предложения, а вместо этого накануне этой конференции подготовили документ о состоянии или документ для обсуждения, в котором описано текущее состояние, и на самом деле намерены воспользоваться этой конференцией для систематизации, усвоения, оспаривания данного документа и всего, что в нем содержится, а также для получения указаний подготовили девять вопросов и были бы признательны сообществу за отзывы.

Поэтому я считаю целесообразной работой – во всяком случае я надеюсь, что это так, – ознакомление вас с тем, как мы начали, где находимся, что проработали и чего достигли.

Если посмотреть на это, то лично у меня сомнения вызывает только одно, и я начал думать об этом с начала конференции, что мы очень сфокусированы... или так по крайней мере



кажется при рассмотрении этих четырех моделей... на
вопросе делимости и на том, как его решить.

И хотя ясно, что с точки зрения группы это критическая и
важная функция, для меня стало важным, по крайней мере
при рассмотрении других предложений... и мы должны
обсудить это в группе... что группа должна заниматься не
только этим, но также и работой, которая сделана... которую
необходимо сделать, чтобы предусмотреть все детали при
создании полностью проработанного предложения, в котором
подробно рассматривались бы функции, как они существуют
до настоящего времени, и схемы после передачи, чтобы
гарантировать их надлежащее выполнение в будущем.

И это мое личное мнение. Я думаю, что появится гораздо
больше моментов, когда мы услышим ответы на вопросы,
когда мы услышим предложения в рамках этого особого
обсуждения, но позвольте мне а этом закончить и предложить
вам принять в этом участие сейчас и во время продолжения
нашей работы, и здесь есть несколько ссылок на заседания в
среду, заседание рабочей группы, и сеанс ответа на вопросы
в четверг.

Итак, благодарю вас за внимание. Теперь я присоединяюсь к
президиуму, снова передаю слово Патрику и Мохамеду и хочу
сказать, что мне приятно работать с вами над этим.

[Аплодисменты]

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Джонатан, по-моему, есть конкретный вопрос, уточняющий
вопрос вам и Лиз, так что пожалуйста.



МИЛТОН МЮЛЛЕР (MILTON MUELLER): Да. Это касается юридической рекомендацией.
Итак, вы...

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Не могли бы вы представиться?

МИЛТОН МЮЛЛЕР: Милтон Мюллер, Университет Сиракуз, а также член ICG.

Джонатан, вы сказали, что общей точкой соприкосновения
обоих этих предложений была отделимость, но идут
серьезные споры и дискуссии о том, возможна ли реальная
отделимость при использовании внутренней модели, и
насколько я понимаю... и я думаю, что вы упоминали это в
своей презентации... вы попросили юридическую
рекомендацию, имеющую отношение к вопросам не только
внутренней, но также и внешней модели, однако я считаю, что
мой самый важный вопрос: Когда мы получим эту
рекомендацию?

Я даже считаю, что многие из этих моделей невозможно
разумно обсуждать, пока у нас нет этой рекомендации. Итак, у
вас... у вас есть определенные сроки ее получения?

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Хочу высказать ряд соображений. Я слышу отраженный звук,
верно? Увеличьте немного громкость микрофона. Спасибо.

Как вам известно, мы подготовили техническое задание. У нас
есть комитет группы, которому получено получить эту



юридическую рекомендацию. И мы начали через этот комитет составлять короткий список возможных консультантов.

Таким образом, имеется... есть работа, которую еще нужно сделать, я имею в виду, при получении этой рекомендации.

Другая вещь, с точки зрения трудного вопроса «Когда мы это получим?», по-моему, в том, что по мнению комитета нам не удастся просто что-то вывесить за забор и получить в ответ какую-то комплексную рекомендацию. Скорее всего состоится некоторый диалог между комитетом и консультантами и комитетом и рабочей группой, по мере того как мы будем анализировать эту рекомендацию, реагировать на нее и возможно менять на основе этого свои предложения.

Итак, я думаю, что это... это важно.

И я предполагаю, что это связано с моим личным соображением, которое я высказал ранее в рамках размышления о том, как мы разрабатываем предложение, потому что, хотя этот момент, как я признал ранее, абсолютно важен с точки зрения выполнения работы группы, но по крайней мере с точки зрения объема предложения, которое должно быть подготовлено, это его меньшая часть, и у нас есть большая другая работа.

Поэтому я начинаю думать о том, как нам можно получить юридическую рекомендацию и выполнить надлежащую работу в этой области предложения, не поставив продвижение всего предложения в зависимость от получения этой юридической рекомендации.



И для меня, это логическая загадка, которую мы должны решить, и у меня есть некоторые идеи, которые с удовольствием обсудил бы с...

МИЛТОН МЮЛЛЕР: Но я просто пытаюсь получить представление о датах. Скажем, знаете ли вы, когда фактически собираетесь сократить свой короткий список до...

Есть для этого какая-то цель? Время? Например, в следующем месяце? В июне 2015 года? Когда вы намерены сделать запрос?

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Я бы... я определенно сказал бы, что это вопрос нескольких недель. Возможно не дней, но конечно и не месяцев.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Это тоже уточняющий вопрос к... хорошо. Пожалуйста. Сообщите свое имя, пожалуйста.

РОБЕРТО ГАЭТАНО (ROBERTO GAETANO): Роберто Гаэтано как частное лицо, я выступаю как индивидуальный пользователь.

Я следил за слайдами, касающимися Контрагента. То, что я не увидел или пропустил... каковы механизмы, которые... обеспечивающие подотчетность Контрагента сообществу, или это планируется проработать позже или там... или я пропустил что-то в презентации? Спасибо.



ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Ну, я думаю, Роберто, я отступил бы на шаг назад и сказал бы, что в первую очередь будет обеспечена подотчетность функции IANA сообществу через SLA, а эти SLA будут контролироваться в первую очередь комитетом по обслуживанию клиентов. То есть, если вы представите, у нас есть клиент, использующий функцию, и кто позаботится больше всего об этой функции, как не клиент.

Вопрос в том, что происходит, если эти функции или не выполняются согласно SLA, или не удовлетворяют клиента?

Ну, первая вещь, которую делает клиент, это обращается к оператору функций IANA и говорит: «Мы не удовлетворены». Но я думаю, что это... что это входит в состав деталей, которые на самом деле необходимо проработать срочно, честно говоря, в плане серии этапов передачи разрешения проблем на более высокий уровень, и в некоторый момент это приводит... когда мы... и именно поэтому я подчеркнул, что когда мы сначала говорили о группе с участием многих заинтересованных сторон по анализу, мы именовали ее группой по периодическому анализу, а затем это стало группой с участием многих заинтересованных сторон по анализу. Но предполагалось, что эта группа с участием многих заинтересованных сторон по анализу является и этапом передачи разрешения проблем на более высокий уровень для комитета по обслуживанию клиентов, таким образом, в случае неоднократных нарушений в процессе работы, согласно мнению комитета по обслуживанию клиентов, есть следующая инстанция, и это – группа с участием многих заинтересованных сторон по анализу.



Поэтому... и это был бы компонент со многими заинтересованными сторонами.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Большое вам спасибо, и с этим нам придется подождать. Мы должны прерваться и перейти к следующей части – сеансу ответа на вопросы.

Таким образом, у нас много времени для ответа на вопросы, в том числе поступающие от удаленных участников и из центров.

Чтобы запустить это, извините, вы сможете ответить на свой... задать свой вопрос.

Я хотел бы поприветствовать Мэтью Ширса, который будет вести эту часть заседания.

МЭТЬЮ ШИРС (MATTHEW SHEARS): Спасибо, Патрик. Я отпускаю его, чтобы он смог ответить на вопросы. Я – Мэтью Ширс из Центра демократии и технологий. Я участвую от имени организации, представляя группу интересов некоммерческих пользователей (NCUC), а также являюсь членом группы некоммерческих заинтересованных сторон (NCSG), и кроме того мне посчастливилось стать участником рабочих групп по усовершенствованию подотчетности и по передаче координирующей роли.

Очевидно, что вы можете задавать вопросы, но у вас также есть возможность попросить о разъяснении или



прокомментировать и подвергнуть сомнению правильность направления, которое задают эти предложения, или попросить прокомментировать/спросить о том, будет ли выполнен график. Можно поднять целый спектр вопросов и проблем, поэтому я рекомендую вам подойти к микрофону и сделать это.

У нас есть два микрофона. И мне необходимо правильно разбираться в этом, поэтому придется обратиться к своим записям. Дальний, который находится слева от меня или справа от вас, предназначен для новых тем, которые до сих пор не затрагивались. А ближний, который слева от вас, для комментариев. Поэтому, если можете, разделитесь на две группы. У дальнего, вот там, новые темы. И на этой стороне комментарии.

Я не уверен, Бертран, где... собираетесь ли вы стоять между двумя микрофонами, но пожалуйста подойдите. Как сказал Патрик, у нас есть удаленные участники. Пожалуйста, махните мне рукой, когда мы... хорошо. У нас есть комментарии.

И давайте начнем без дальнейших церемоний. Пожалуйста.

БЕРТРАН ДЕ ЛА ШАПЕЛЬ (BERTRAND DE LA CHAPELLE): Здравствуйте. Меня зовут Бертран де ла Шапель. У меня есть два замечания. Во-первых, я был немного удивлен, когда увидел на слайдах, что теперь MRT и CSC представлены как комитеты Контрагента. И чем дальше продвигается обсуждение, тем чаще мы видим, что этот Контрагент, который по замыслу должен был стать



всего лишь неофициальной оболочкой, которая почти никогда не собирается, теперь обрастает комитетами. Как мы можем предусмотреть, что это не станет абсолютно рекурсивным процессом, когда мы получим еще одну ICANN?

Во-вторых... вторая вещь, не открывая дебаты, меня несколько смущает это постоянное разделение между внешней моделью и внутренней моделью. Позвольте мне на секунду отвлечься. Ключевой вопрос, который стоит перед нами: Как люди заключают договор? И мы видели презентации сообщества номерных ресурсов. Мы видели презентации сообщества параметров. У них нет никакой проблемы заключения договора. Фактически, у них есть доступные структуры, и они могут заключить договор.

Если рассмотреть сообщество имен, то сообщество ccTLD потенциально могло бы заключить договор. У них есть региональные организации. Есть Совет европейских регистратур национальных доменов верхнего уровня (CENTR). Есть Совет национальных доменов верхнего уровня Азиатско-Тихоокеанского региона (APTLD). Есть Совет доменов верхнего уровня стран Латинской Америки и Карибского бассейна (LACTLD). Если бы они хотели заключить договор отчасти как сообщество адресов, то они могли бы сделать это. Единственным подразделением, у которого нет этого в настоящее время, является Gs. И, извините, почему бы не создать их структуры за пределы ICANN, что решит проблему раздвоения на внутреннее и внешнее? Я не понимаю, почему это не принимается во внимание.



МЭТЬЮ ШИРС: Джонатан, Лиз, вы хотите ответить на этот вопрос?

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Первый вопрос относится к предполагаемой сложности и очевидному увеличению сложности того... что предполагалось очень простой компанией для заключения договора. По-моему, не вызывает сомнения, что компания для заключения договора задумывалась как простое средство. Но не может быть простого средства, если оно не зависит от той или иной структуры. И поэтому определенная разновидность структуры необходима.

Я не буду излагать свое собственное суждение о том, является это правильным направлением или нет, но я скажу, Бертран, что вы не единственный, от кого я услышал об этой озабоченности. И самая экстремальная версия этого беспокойства – вы пытаетесь создать еще одну ICANN над Контрагентом. Поэтому понятно, что это одна из потенциальных слабостей данного пути, и другие выражали аналогичное беспокойство.

Я сомневаюсь, что у меня есть для вас ответ. Я понимаю второе соображение о способности заключить договор, но не уверен, что рискну дать ответ на данном этапе. Это конечно не обсуждалось как таковое в группе. И поэтому я не могу рассказать о дискуссиях, которые имели бы место в этом отношении.

Я не уверен, но возможно кто-либо еще из сообщества захочет прокомментировать это или Лиз, или кто-либо еще. Спасибо.



ЛИЗ ФЕР (LISE FUHR): Что ж, я хотела бы сообщить, что это не обсуждалось. Но я думаю, что это трудная задача, потому что будут операторы национальных доменов (CCs), которые являются правительствами и не хотят вступать в соответствующий договор. И региональные организации, в общем-то, не охватывают всего. Таким образом, я не... я считаю вопрос использования такой структуры сложным. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС: Секундочку. Если это возможно, сообщите свое имя. И у нас есть таймер, который будет включен. И если вы можете... если вы можете указать, кому адресуете свой вопрос, это будет замечательно.

Прежде чем вы начнете, у нас есть пара вопросов из удаленных центров. Может быть мы ответим на первый из них. Спасибо.

УДАЛЕННОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ: Дженнифер Чанг (Jennifer Chung) из секретариата ICG. У нас есть два вопроса от удаленных участников. Первый из них –Эрик Ириарте (Erick Iriarte), ccTLD .PE. У него следующий вопрос: Могут ли некоторые из возможных моделей предусматривать отдельные предложения для ccTLD и gTLD? Это вопрос.

И второй участник – Пиндар Вонг (Pindar Wong) из VeriFi, Гонконг. У него следующий вопрос: Я прошу Джонатана немного подробнее рассказать о правовой основе «золотого» устава.



МЭТЬЮ ШИРС: Хорошо. Большое спасибо. По-моему, дело за вами, Джонатан, Лиз, если вы можете ответить на эти два вопроса.

[Смех]

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Так как это было адресовано мне. На самом деле, мне придется внести небольшое исправление. Когда я говорил об организациях-учредителях, то почему-то я вспомнил только четыре и пропустил ALAC. Приношу свои извинения за это. И мне бы просто хотелось внести соответствующее исправление, что ALAC – одна из организаций-учредителей CWG.

Что касается правовой основы для золотого устава, я отказываюсь углубляться в данную тему, потому что эта концепция просто была предложена. Я не юрист. Нам нужна рекомендация относительно того, что... как это могло бы работать в рамках устава ICANN. Просто я не уверен, что можно сообщить какие-то дополнительные подробности, кроме того, что было предложено на слайдах и рассказано к настоящему моменту.

МЭТЬЮ ШИРС: Есть комментарии по ccTLD в сравнении с gTLD?

ЛИЗ ФЕР: Я могу ответить на этот вопрос. Что касается наличия двух моделей, я не считаю использование на практике двух моделей хорошей идеей. Мы пытаемся создать модель,



которая учитывает... или содержит два различных вида TLD. Есть домены gTLD. Есть домены ccTLD, у которых могут быть другие потребности. Но мы все еще выступаем за их включение в одну модель.

МЭТЬЮ ШИРС: Хорошо. Пожалуйста, говорите.

ПОЛ ФУДИ (PAUL FOODY): Здравствуйте. Пол Фуди, я выступаю как владелец зарегистрированного доменного имени. Мне было интересно увидеть, сколько внимания уделяется правам на интеллектуальную собственность. Их планируется передать, или следует надеяться на их передачу в результате этого процесса? И меня интересует следующее: NTIA США в момент не взимает платы за выдачу ICANN лицензии на эти права. Какова ценность этих прав на интеллектуальную собственность? Кто-нибудь из вас может ответить?

МЭТЬЮ ШИРС: Кто-нибудь хочет попробовать свои силы в этом деле?
[Смех]

МАРК БЛАНШЕ: Начну с того, что я инженер, а не юрист.

ПОЛ ФУДИ: С точки зрения одного человека... министр упомянул, что через год ожидается увеличение годового оборота мировой



интернет-экономики до 4,2 триллиона долларов США. Какой процент от этого, по вашему мнению, был бы равен стоимости функции IANA в условиях открытого рынка? Это 5%? 10%? 0,5%? Не имеете понятия?

МЭТЬЮ ШИРС:

Я считаю, что нам придется провести обсуждение этого за рамками заседания, но спасибо.

Есть еще один комментарий, поступивший с удаленного узла. Спасибо.

УДАЛЕННОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ: Дженнифер Чанг из секретариата ICG. Это вопрос удаленного участника, Жан-Жака Субрене (Jean-Jacques Subrenat), члена ICG. Вопрос: На вчерашнем заседании по вопросам передачи Ларри Стриклинг (Larry Strickling) в своих заключительных замечаниях указал на довольно большое количество параллелизма в работе CWG и CCWG и предположил, что это может быть основанием для слияния путем включения первой группы в состав второй.

Мои вопросы: Первый – какова вероятность этого? Второй – если это маловероятно, почему?

МЭТЬЮ ШИРС:

Ну, я могу, конечно, сказать, что это, возможно, было идеальным некоторое время назад. Здесь нет Ларри. Кто-нибудь может дать разъяснения?



БЕРТРАН ДЕ ЛА ШАПЕЛЬ: Я вел это заседание. Ларри сказал не это. Он не говорил о слиянии двух групп. В основном он, если я понял правильно, говорил о передаче большего количества механизмов подотчетности, которые обсуждаются группой CWG в рамках передачи IANA, на рассмотрение группы CCWG. Но речь не шла о слиянии двух групп.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: ---

МЭТЬЮ ШИРС: Хорошо. Хорошо. Лиз, вы хотели бы ответить на этот вопрос?

ЛИЗ ФЕР: Да, я хотела бы попробовать ответить на него. Я, конечно, знаю на чем Ларри закончил вчерашнее заседание. И я сказала бы, что наша группа CWG очень старается избежать пересечения с CCWG. На самом деле мы собираемся сегодня после обеда или вечером провести заседание с группой по усовершенствованию подотчетности, чтобы скоординировать это. Мы постоянно осуществляем координацию.

Таким образом, можно было бы почувствовать возникновение параллелизма, но я думаю, что очень важно получить картину того, какого вида механизмы нужны CWG, а затем предоставить CCWG, группе по усовершенствованию подотчетности, право отчасти заполнить эту картину.

И мы очень... я должна сказать, что мы очень стараемся не выполнять двойную работу и осуществлять координацию. Спасибо.



МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Джордан.

ДЖОРДАН КАРТЕР (JORDAN CARTER): Спасибо. Меня зовут Джордан Картер, я из некоммерческой организации Internet NZ. Мое наблюдение и вопрос на самом деле неизбежно связан с именами, таким образом, это вопрос Джонатану или Лиз. Наблюдение состоит в том, что по-видимому эти дебаты замкнулись вокруг борьбы внутренних и внешних решений. И людей изображают или они сами себя относят к тому или иному лагерю. И мы рискуем как сообщество, что неспособность людей прийти к соглашению очевидно не позволит перейти к передаче.

Одно из услышанных мной предположений, которое упоминалось сегодня, это то, что причиной тупика стало продолжение гипотетических рассуждений о том, что могло бы произойти, если бы был Контрагент, и чего не могло бы произойти, если бы его не было.

CWG собирается сделать что-то, чтобы действительно сузить это до очень конкретных функциональных сценариев и проверить различия между этими моделями? Это входит в ваши планы? Это одно из предложений, о которых я слышал и которое помогло бы нам выйти из тупика.

Второе соображение, которое я хотел бы высказать... и вы можете ответить на это сейчас или позже сегодня... связано с рабочей группой по усовершенствованию подотчетности. Я обеспокоен в связи с отсутствием достаточного количества времени, для того чтобы наши предложения по подотчетности были полностью доработаны, утверждены Правлением и



затем приняты во внимание CWG при определении связанных с IANA механизмов подотчетности. По-моему, необходимо убедиться, что мы оставляем время в своем расписании или графике, чтобы осуществить этот обмен между двумя группами.

Но мне кажется, что CWG не сможет подготовку своего предложения по передаче IANA, пока не будет известно, какова более широкая структура подотчетности ICANN. Поскольку, если это сделать, то в итоге можно создать несоответствие, если Правление не одобрит некоторые из наших рекомендаций по подотчетности. Я просто интересуюсь, есть ли у вас комментарии относительно выхода из тупика борьбы внутренних и внешних способов и возможности изменить этот диалог, и относительно отдельного соображения о синхронизации сроков и выделении времени на обмен по вопросам подотчетности. Спасибо.

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Спасибо, Джордан. По-моему, это два дельных соображения. Я думаю, что у нас есть серьезные средства, чтобы выйти из тупика и выше простого соперничества внутренней и внешней моделей. И это то, о чем я говорил ранее. Мне кажется, что мы должны, возможно, переосмыслить путь выполнения своей работы. И то, о чем вы только что сказали, является частью этого переосмысления. И это вписывается в более широкую картину получения результатов работы надлежащим и своевременным образом.



Таким образом, я понимаю, что это не информирует вас о специфике того, как мы собираемся это сделать. Но в некотором смысле я не хотел бы давать обещания относительно конкретных действий с нашей стороны, хотя я внесу свои идеи и мысли в процессе нашей работы. Но конечно я не забываю о повышении производительности. И я действительно думаю, что вы правы, и мы находимся в некоторой циклической точке. И до некоторой степени это по определению, поскольку мы ждем юридической рекомендации, но это не ограничивает наши возможности творческого подхода к своей работе.

Относительно обмена в части подотчетности, опять-таки, это будет чем-то, где... ну, часть этого зависит... и это возвращает нас к тому соображению, которое было высказано в одном из предыдущих выступлений. По мере продвижения работы в группе по усовершенствованию подотчетности, мы сможем создать большую уверенность и спокойствие в предполагаемых результатах этого, так как есть своего рода зависимость некоторых элементов работы или чувствительность к этому у работы, выполняемой в CWG. Но, конечно, это частично зависит от того, какое предложение мы согласуем, потому что в случае внешней модели может быть меньше требований в плане работы группы по подотчетности, чем в случае внутренней модели.

Таким образом, наверное, это будет итеративной разработкой. Но я не уверен, что полностью ответил на ваш вопрос. Но вы можете уточнить его.



МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Прежде чем мы предоставим слово удаленному участнику, я хотел бы обратиться с одной просьбой, поскольку здесь действительно присутствуют представители ICG и двух других сообществ. Поэтому было бы замечательно получить некоторые вопросы для них тоже. Спасибо.

УДАЛЕННОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ: Дженнифер Чанг, секретариат ICG. У нас есть комментарий от удаленного участника, Алиссы Купер (Alissa Cooper), IETF. Комментарий: Я не уверен, к чему конкретно относился вопрос о IPR. Однако, что касается основной проблемы IPR, которая обсуждалась рабочей группой IETF и группой CRISP, IPR, правами на доменное имя iana.org и товарный знак IANA владеет ICANN, а не правительство США. Таким образом, не существует никакого понятия прав, предоставленных ICANN правительством США. Они принадлежат ICANN. Конец комментария.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо.

РОБЕРТО ГАЭТАНО: Это снова Роберто Гаэтано, пользователь интернета. И я большой поклонник разнообразия, поэтому на сей раз я не собираюсь задавать вопрос Джонатану. Вы можете расслабиться.

Вопрос о презентации ACO и в частности о том, что происходит при перезаключении договора.



Итак, другая организация, не текущий оператор IANA, мы получаем договор и будем управлять частью номерных ресурсов, частью IP-адресов. И вы утверждаете, что товарный знак iana.org и, как я полагаю, веб-сайт и доменное имя, останутся у сообщества. Таким образом, вы предполагаете, если я понимаю правильно, что новая организация будет работать под именем iana.org.

Теперь, проблема, которую я вижу, состоит в том, что старая организация iana.org все еще существует. Есть другие функции IANA, которые останутся под управлением старой IANA. И я предполагаю, что у них будет также право работать под именем iana.org. Поэтому я не совсем понимаю, как мы собираемся урегулировать это. Но я предполагаю, что у Дэниела есть ответ.

ИЗУМИ ОКУТАНИ:

Правильное предложение. Причина, по которой мы охватили это в своей части, состоит в стремлении гарантировать в случае смены оператора IANA, которым не будет являться ICANN, сохранение возможности использовать товарный знак IANA и доменное имя iana.org. Кроме того, вы упоминали о возможности продолжения использования ICANN этого товарного знака и доменного имени. Идея в том, чтобы передать это новому оператору, поэтому я не вполне поняла, что вы подразумевали под пересечением.

ДЖОРДАН КАРТЕР:

Ну, я подразумевал, что есть много функций IANA. Одна связана с IP-адресами, но также есть связанные с доменными



именами, ресурсами нумерации и так далее. И в момент
разделения этого невозможно разделить iana.org между
несколькими операторами.

МЭТЬЮ ШИРС: У вас уточняющий комментарий, Дэниел?

ДЭНИЕЛ КАРРЕНБЕРГ: Дэниел Карренберг, член ICG. Я работаю в одной из
региональных регистратур. Лично я считаю... потому что это
допустимый вопрос, очевидно... здесь есть несколько
сценариев. Если все три операционных сообщества решат
одновременно сменить оператора, нет никакой проблемы,
потому что это останется... это будет передано. Если... а ваш
гипотетический случай, когда сообщество ресурсов
нумерации возможно решит сменить оператора, а другие два
не сделают этого, правильно? Это было вашим сценарием, и
мой личный ответ на него следующий: нет технического
требования, обязывающего для выполнения этой функции
использовать любой из... наименование IANA или доменное
имя iana.org, чтобы создать регистратуры ресурсов
нумерации. Важный момент в том, что... IPR, связанные с
регистратурами ресурсов нумерации, и это на самом деле...
это на самом деле является крохотным, потому что большая
часть этого находится в общественном достоянии, но может
быть немного контактной информации и так далее, которая не
опубликована. Важно, что эта часть IPR перейдет к новому
оператору. Но это можно было бы назвать FUBAR и все еще
делать необходимую работу. Не необходимости в
наименовании IANA. Знаете ли, лично я бы считал, что это



будет нарушением традиций и пролил слезу по доброму старому времени, но для технической работы функций регистратур ресурсов нумерации, это можно было бы назвать как угодно. Таким образом, на самом деле это не имеет отношения к техническим аспектам.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо.

АЛАН БАРРЕТ (ALAN BARRETT): Хорошо. Позвольте мне добавить ко всему этому свое мнение. По-моему, одной из причин, по которым сообщество ресурсов нумерации предложило разместить IPR, товарный знак IANA, и доменное имя iana.org в некотором общедоступном месте, было то, что мы, действительно предполагаем, что в будущем сообщества ресурсов нумерации, доменных имен и параметров протоколов могли бы разделить функцию IANA между различными операторами, и если соответствующие IPR находятся в некотором доступном для всех местоположении, то в будущем можно было бы выдать лицензии нескольким операторам, или может быть мы найдем какой-то другой путь, как предложил Дэниел, использование другого термина вместо IANA. Знаете ли, мы пытаемся заранее позаботиться об этом, чтобы не создать для себя ограничений в будущем.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Этот джентльмен вот здесь.



ДЖОН КАРРЕН (JOHN CURRAN): Хорошо. Джон Каррен, президент и генеральный директор ARIN. Я хочу немного подробнее пояснить ответ Алана. Следует признать, что существует больше 1000 регистратур IANA. IETF, каждый раз при создании спецификации протокола, у которой есть таблица, заканчивает тем, что создает новую регистратуру. Некоторые из них, IPv4, IPv6, и номера ASN, обрабатываются сообществом ресурсов нумерации в рамках аспектов общего назначения этих регистратур. И одна из них, корневая зона DNS, обрабатывается сообществом доменных имен через данную структуру. Но фактом является то, что они все определены документами IETF. Сколько битов находится в IP-адресе? Что может быть в регистратуре DNS, какие данные разрешены? Это охвачено спецификациями DNS, которые разработаны IETF и являются частью доверительного фонда IETF. Поэтому, нравится вам это или нет, мы все используем материал из доверительного фонда IETF. Любой оператор IANA будет должен использовать доверительный фонд IETF, даже если это полностью независимый оператор. Таким образом, ответ на вопрос, который задают, следующий: если кто-то фактически говорит, существует ли здесь проблема интеллектуальной собственности, не имеет значения, как вы называете функцию, и не имеет значения, что вы используете для доменного имени, но факт, что все мы зависим от спецификаций IETF. И мы должны понять это. Мы – единое сообщество. И таким образом, я только хочу указать, что функция оператора IANA, хотя люди могут думать, что это поддается разделению между сообществами, по самому определению протоколов, мы – единое целое. Спасибо.



МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Пожалуйста, продолжайте.

СЯОДУН ЛИ (XIAODONG LEE): Это Сяодун Ли. Я вхожу в состав ICG, но не хочу говорить от имени ICG. Я из CNNIC, регистратуры .cn и национальной интернет-регистратуры (невнятно) Китая. Итак, поскольку есть два вопроса для участника и сообщества IETF, то я задал бы свой вопрос снова CWG. Я полагаю, что CWG, очень усердно потрудились над подготовкой хорошего предложения, но я также размышляю об огромном количестве вопросов, рассматривая прошедшие 16 лет, знаете ли, ICANN и попытки дать некоторые предложения, удовлетворяющие сообщество в будущем. Однако у меня также вызывает озабоченность... у меня вызывает большую озабоченность возможность обеспечить реализацию нового предложения в будущем. Я боюсь, что потребуются еще пять или десять лет для реализации этого, и как гарантировать, что в будущем Контрагент, MRT и CSC не столкнутся с той же самой проблемой, которая стояла перед ICANN в течение последних 16 лет, включая политические проблемы.

МЭТЬЮ ШИРС: Кто хотел бы ответить на этот вопрос? По-существу вопрос состоял, если я правильно понимаю, в том, как мы обеспечим жизнеспособность, жизнестойкость ICANN в будущем, и возможно это не настолько ясно...

СЯОДУН ЛИ: Что касается самой ICANN, ей доверяло сообщество и это является лучшей существующей практикой для ресурсов



нумерации и доменных имен. Знаете ли, если мы вносим некоторые очень большие изменения, как удостовериться, что сообщество может доверять будущему юридическому лицу, и мы не столкнемся с той же самой проблемой, которая стояла перед ICANN в течение последних 16 лет, с большим количеством проблем не только деловых, но и политических.

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Итак, я не думаю, что могу дать вам прямой ответ, но считаю, что ваше беспокойство отражает опасения, которые уже возникали неоднократно. Это разновидность озабоченности, которая выражалась ранее в том смысле, что если двигаться по пути того уровня сильной отделенности, возникает проблема с обеспечением того, что этот отделенный субъект будет... и (или) останется подотчетным, учитывая, что есть ICANN, существующая в течение многих лет, а это новая компания, и мы не знаем, можно ли доверять ее стабильности. По-моему, если я понимаю правильно, все, что я могу сделать, это сообщить, что... если я правильно сформулировал ваше беспокойство, эту озабоченность выражают и другие, и это должно быть учтено CWG при составлении предложения.

СЯОДУН ЛИ: Я думаю, что предпочитаю миссию Марка Бланше. Я предпочитаю исполнимый код, а не теоретическое решение. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС: Милтон.



МИЛТОН МЮЛЛЕР:

Да, это комментарий, а не вопрос. Он касается того, о чем говорил Бертран. Проблема с желанием иметь договор между операционным сообществом доменных имен и оператором функций IANA, точно так же, как сообщество ресурсов нумерации имеет договорные отношения, и точно так же, как IETF имеет MoU, и Бертран спрашивал, почему это настолько трудно? И причина, что достаточно интересно, состоит в том, что в Сингапуре в 1999 году ICANN решила заменить Организацию поддержки доменных имен (DNSO), как это в то время называлось, и сделать... вместо отдельной организации для разработки политики, как у сообщества адресации и IETF, сделать разработку политики одной из задач сообщества ICANN. Предполагалось, что путь будет иным. В состав ICANN по замыслу должна была войти IANA плюс представители ACO и организации поддержки протоколов и организации поддержки доменных имен, и это предполагалось сделать органом полного контроля, который просто получал и воплощал в жизнь политику, которая определена отдельной организацией по разработке политики в отношении доменных имен.

Таким образом, значение сказанного вами в действительности указывает направление правильного решения, которое, по моему мнению, состоит в необходимости взять DNS... полностью вывести функцию разработки политики DNS из ICANN или даже изъять функции IANA из разработки политики в DNSO, что предлагалось некоторыми из нас. Однако, если вы действительно хотите сделать это, поймите, насколько это сложно. Хорошо? Это означает учреждение DNSO наличие у него собственного



правления, в котором нет людей из сообщества адресов или сообщества протоколов. Это отдельное правление.

[Звук таймера]

И ICANN – орган, который обеспечивает своего рода контроль над функциями IANA для всех трех этих сообществ. Таково фактическое решение. Но оно является очень сложным, если вы действительно хотите сделать это. И таким образом, мой вопрос, как вы реагируете на это?

[Смех]

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо, Милтон. Это запротоколировано.

БРЮС ТОНКИН (BRUCE TONKIN): Это Брюс Тонкин. Я собираюсь рассказать о предложении CWG по функциям, связанным с именам. Я хочу внести ясность, что говорю от собственного имени, больше с технической точки зрения, чем с какой-либо другой.

Если взглянуть на историю, то в случае .com, .net, и.org, например, правительство США фактически уже передало ответственность за .com и.org корпорации ICANN. ICANN в конечном счете отвечает за работу этих трех важных глобальных пространств имен и важных глобальных ресурсов. Ответственность за функционирование этих пространств имен. И в случае .com, .net вместе с VeriSign, а в случае .org вместе с регистратурой для организаций, действующих в общественных интересах, они выполняют



превосходную работу. И когда правительство США передало ответственность ICANN, эти три пространства имен стабильно функционировали уже в течение многих лет.

Если рассмотреть функцию IANA, ситуация немного другая. Таким образом, правительство США сначала сделало... по моему, делает это в два этапа. Первым этапом была передача ответственности за управление функцией IANA корпорации ICANN. И в то время у ICANN было три человека. Она никогда не делала этого прежде. И она накопила эту мощь, накопила эти навыки и экспертные знания. К настоящему моменту это стабильно работает уже в течение 15 лет. Таким образом, я не думаю, что мы нуждаемся в еще одной организации, еще одном контрагенте или в какой-то другой организации, обеспечивающей подотчетность. Я думаю, что мы должны поступить так же, как с доменами .com, .net и org, передать ответственность глобальному сообществу, которое представлено через ICANN. И именно здесь должна находиться подотчетность. Не... и как инженеру мне кажется, что мы создаем целую связку новых субъектов, которые не были сформированы прежде, мы собираемся использовать новые структуры подотчетности, новые договоры. Это кажется невероятно сложным и противодействующим стабильности.

[Звук таймера]

Позвольте мне быстро закончить. Поэтому я думаю, что мы должны сосредоточить усилия только на сохранении простоты при передаче ответственности от американского правительства глобальному сообществу. Глобальное



сообщество представлено через ICANN. Ясно, что мы должны улучшить механизмы подотчетности в ICANN, и этим занимается сквозная рабочая группа сообщества. И я думаю, что у нас состоялась очень успешная встреча ранее на этой неделе. Правление вселяет большие надежды. Но давайте сохраним это простым. Давайте сосредоточимся на том, чтобы повысить подотчетность ICANN. Давайте сконцентрируем усилия на том, чтобы обеспечить... за что мы должны быть ответственными, что... функции IANA фактически должны делать, какие механизмы разрешения споров необходимы в функциях IANA, но давайте направим диалог на тему подотчетности в нужное русло обеспечения того, что глобальное сообщество в состоянии сохранить подотчетность ICANN при исполнении функции IANA.

[Аплодисменты]

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо, Брюс.

КРИС БАКРИДЖ (CHRIS BUCKRIDGE): Здравствуйте, я Крис Бакридж из Сетевого координационного центра европейских IP-сетей. Несмотря на это, мой вопрос адресован CWG. Приношу извинения, если я прочитал не все документы и это, возможно, четко прописано в предложениях, но я хотел спросить, предназначены ли структуры, которые предлагает CWG, и такие вещи, как комитет с участием многих заинтересованных сторон по анализу, исключительно для охвата тех функций IANA, которые касаются имен... вопросов доменных имен?



Возникает ли обеспокоенность в связи с возможным уходом от основного направления деятельности из-за наличия подобных всеобъемлющих организаций с участием многих заинтересованных сторон, и насколько эти предложения согласуются с предложением группы CRISP и предложенным планом IETF, которые, кажется, расценивают их как довольно обособленные области координирующей роли.

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Я думаю, поскольку это было предусмотрено, предложения будут представлены на рассмотрение ICG, и ICG попытается согласовать эти предложения друг с другом, и если это окажется невозможным, мы, вероятно, отправим их назад одному или нескольким авторам вместе с уточняющими вопросами или просьбой сделать их более совместимыми. По-моему, работа, которую мы частично должны сделать сейчас, чтобы ускорить процесс, является такой, о которой я упоминал... или, с учетом графика, возможно следует провести переговоры в дополнение к нашей собственной работе и удостовериться, что все подобные недоразумения или потенциальные проблемы решаются параллельно с нашей работой. Таким образом, это мой общий ответ на то, как... более разумно вести свою работу с точки зрения попытки признать, что мы пропустили крайний срок, однако подобные трудности или проблемы могут существовать.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: (Говорит не в микрофон.)



КРИС БАКРИДЖ: На самом деле нет. Но возможно это не обсуждалось CWG в явном виде. Поэтому я отложу свой вопрос, наверное.

МИЛТОН МЮЛЛЕР: Позвольте мне ответить, потому что я охватываю и ICG и CWG, и по существу ответ на ваш вопрос отрицательный, предложения, которые рассматривает CWG, относятся явно и исключительно к доменным именам, а не к ресурсам нумерации. Поэтому группа с участием многих заинтересованных сторон по анализу, например, состоит исключительно из членов сообщества доменных имен и предназначена для того, чтобы контролировать заключение договора в части функций IANA, относящихся к именам.

КРИС БАКРИДЖ: Таким образом, в этом смысле все три затронутых сообщества используют в работе одну и ту же парадигму отдельной координирующей роли для различных функций.

МИЛТОН МЮЛЛЕР: Совершенно верно.

МЭТЬЮ ШИРС: Это, если позволите, действительно поднимает следующий интересный вопрос, который я хотел бы задать членам ICG: если в одном из этих трех предложений на рассмотрение выдвигается что-то, что важно по отношению к конкретному предложению, но никак не учитывается в других



предложениях, например проблема отделимости, как ICG
будет в дальнейшем рассматривать или урегулировать это?

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Итак, мы в ICG после получения ответов оцениваем эти
ответы на предмет полноты и наличия конфликтов между
ними.

То есть, если они охватывают, я сказал бы, немного разные
вещи, это не должно означать, что есть конфликт, не
позволяющий дальше продвигать объединенное
предложение.

Таким образом, все это относится к результату указанного
заключительного процесса оценки. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС: Хорошо. Бертран, вы хотите уточнить?

БЕРТРАН ДЕ ЛА ШАПЕЛЬ: Просто... да...

МЭТЬЮ ШИРС: Хорошо. Пожалуйста, продолжайте.

БЕРТРАН ДЕ ЛА ШАПЕЛЬ: ... комментарий в развитие вопроса Криса и комментария
Милтона.

Я действительно понимаю из работы CWG, что предложение
предназначено именно для доменных имен. Однако я не



совсем уверен, что сказанное вами правильно распространить на MRT, потому что, если MRT действительно группа с участием многих заинтересованных сторон по анализу, вопрос ее создания мог бы быть поднят сообществом, а не только сообществом доменных имен.

Это...

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: ---

МЭТЬЮ ШИРС: Хорошо.

БЕРТРАН ДЕ ЛА ШАПЕЛЬ: Это интересно, потому что, если это называется группой с участием многих заинтересованных сторон по анализу, вы вводите дополнительное ограничение. В процессе обсуждения у меня сложилось другое понимание, но возможно я неправ.

МЭТЬЮ ШИРС: Хорошо. Спасибо. Что-нибудь еще от удаленных участников? Нет? Хорошо.

Хорошо. Дэниел, дополнительные пояснения?

ДЭНИЕЛ КАРРЕНБЕРГ: Да, дополнительные пояснения.

Дэниел Карренберг, от имени ICG.



Я предлагаю всем вернуться и очень тщательно проанализировать слова Патрика. Он выразился очень осторожно. Он один из сопредседателей. Я всего лишь член ICG, и поэтому могу высказать немного более личное мнение.

Одним из кошмарных для меня аспектов этого процесса, являются признаки того, что одно из операционных сообществ намерено... не собирается сделать все возможное, чтобы придерживаться собственной части функции IANA, и я думаю, что нам очень важно понять... каждое из операционных сообществ понимает, что все, даже в случае небрежности, подразумевает... имеет последствия для других операционных сообществ, и может, по крайней мере, гарантированно задержать этот процесс.

Я не вижу в этом ни одного положительного момента, и я также не думаю, что это трудная проблема, потому что функции очень четко поддаются разделению, таким образом процесс заключения договора на исполнение функций также можно четко разделить.

На этом я закончу выступление.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Да. Позвольте мне выразиться немного яснее.

Обсуждение, которое идет между председателями различных групп и между ICG и другими людьми, сидящими за этим



столом, также имеет отношение к графику, о котором, конечно, множество людей задает вопросы в кулуарах и в других местах. И продолжая то, о чем говорил Дэниел, чем больше... чем больше переговоров ведут сообщества друг с другом... и это одна из причин, по которой я так рад большому количеству людей в этом зале заседаний. Чем больше сообщества говорят с друг другом и согласовывают свои предложения, чтобы тогда, когда ICG будет выполнять... когда мы в ICG будем выполнять свою оценку, тем ниже риск того, что мы фактически столкнемся с каким-то проблемами при оценке предложений, и тем быстрее мы сможем продвинуться вперед.

И чем больше вы говорите с друг другом, тем больше вы... вы координируете это тем или иным способом, и тем лучше. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС: Да. Да, извините. Да. Говорите.

ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Просто по вопросу... я хочу сказать, что немного устал и не смог быть столь красноречивым, и я благодарю Милтона за одно из его выступлений, но просто хочу признать, что готов согласиться с Патриком. Мы должны сотрудничать не ради размывания границ ответственности, но для того, чтобы приложить все усилия и обеспечить максимально возможную эффективность процесса. Спасибо.



МЭТЬЮ ШИРС: Да, пожалуйста.

ПОЛ ФУДИ: Пол Фуди. Я благодарен г-же Купер за разъяснения относительно владения IANA.com и товарными знаками, но хочу обратиться к Изуми.

Вы упоминали в своей презентации... большое спасибо. Это было превосходно. Вы упоминали, что NTIA выдает ICANN лицензию, в настоящее время бесплатно.

Что вы имели в виду, когда упоминали... говорили об этом?

ИЗУМИ ОКУТАНИ: Я не уверена, что правильно понимаю ваш вопрос. Вы говорите о том, когда я объясняла, что NTIA обновляет договор с IANA? Договор IANA с ICANN?

ПОЛ ФУДИ: В своей презентации вы упоминали, что NTIA в настоящее время выдает ICANN лицензию на что-то, за что не берет денег... на...

ИЗУМИ ОКУТАНИ: О, я говорила о договоре на исполнение функций IANA. При делегировании исполнения функции IANA договор между NTIA и ICANN основан на нулевых расходах. Я пыталась это разъяснить.



И поэтому данную часть впоследствии нужно учесть в предложении – это будет договор между регистратурами RIR и ICANN.

Таким образом, я говорила о договоре NTIA.

ПОЛ ФУДИ: Понятно. Хорошо. Спасибо.

АХМЕД ЭЙСА (AHMED EISA): Да. Я – Ахмед Эйса, стипендиат программы Fellowship ICANN, представляю цифровую городскую организацию Gedaref, неправительственную организацию Судана. Извините, что я пришел поздно, потому что был на ближневосточном заседании.

Я знаю, что ICANN – подрядчик на исполнение функций IANA от имени NTIA, и NTIA намеревается передать функцию IANA множеству заинтересованных сторон на основе четырех основополагающих элементов, и я знаю теперь, что ICANN - очень крупная организация, объединяющая множество заинтересованных сторон.

Как вы думаете, к концу этой передачи, к сентябрю, NTIA передаст или пере... передаст функцию IANA ICANN?

МЭТЬЮ ШИРС: У кого-нибудь в президиуме есть прогнозы?



ДЖОНАТАН РОБИНСОН: Это очень хороший вопрос, но я думаю, что это цель работы. Это... это ожидаемый результат. Я не знаю, включает ли кто-то пари на это, но...

[Смех]

ИЗУМИ ОКУТАНИ: Итак, NTIA установило определенные условия для... которые будут приемлемыми для них, таким образом, с точки зрения ресурсов нумерации, мы удостоверились, что наше предложение удовлетворяет требованиям, установленным NTIA. Поэтому, конце концов NTIA будет решать, передавать ли свою роль ICANN, но все мы должны обеспечить разработку таких предложений, которые отвечают требованиям NTIA, и конечно в части доменных имен, я думаю, знаете ли, мы должны понять, отвечает ли наше предложение сформулированным требованиям? Я думаю, что вы еще можете внести в это свой вклад.

МОХАМЕД ЭЛЬ-БАШИР (MOHAMED EL BASHIR): Да. Что касается ICG, мы стремимся выполнить изначально сформулированные обязанности и уложиться в изначально установленный срок, и мы в настоящее время пересматриваем этот график, чтобы отразить ситуацию, с которой мы в настоящее время сталкиваемся с точки зрения процесса CWG и оформления предложения, поэтому мы ждем. Поэтому с нашей стороны мы приложим все усилия, чтобы уложиться в срок.

АХМЕД ЭЙСА: Хорошо. Спасибо.



МЭТЬЮ ШИРС: Я хотел бы просто добавить, что, по-моему, все в этом сообществе, кто работает в этих группах, занимаются тем, что стремятся выполнить работу в установленный срок, и мы очень упорно трудимся для этого.

Да, пожалуйста.

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ (SEUN OJEDEJI): Спасибо. Меня зовут Шон, я из Нигерии. Я работаю в Университете Нигерии. Я выступаю от своего собственного имени.

Мой вопрос относится к ICG. В настоящее время подготовлено два или три предложения. Я считаю это проходным баллом, если оценивать в баллах, из трех. Существует ли... если к сентябрю предложение по доменным именам не будет готово, существует ли какая-либо возможность, что после раздела IANA... я имею в виду, что предложения в части нумерации и протоколов будут обработаны и по крайней мере это исключит возможность передачи NTIA договоров другому оператору. По крайней мере, мы знаем, что имена и протоколы в некоторой степени освобождены от этой петли.

Еще один мой комментарий не является вопросом к CWG, но вы по большей части члены (невнятно), таким образом, я (невнятно) как арбитру этого комментария.

Мой комментарий касается того, что мы видим (невнятно) следует обратить внимание... и также ICG следует обратить, что не у всех участников этого процесса есть равные ресурсы. У нас ограниченные ресурсы, и чем дольше вы задерживаете



это, тем труднее нам участвовать. Так что, пожалуйста, давайте сделаем это быстро и давайте (невнятно). Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Что...

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ:

Я могу... Патрик Фальтстром. Я могу начать рассказ о графике с точки зрения ICG.

Сентябрьская дата – то, что все мы используем в качестве установленного срока. Это не является своего рода последней датой или датой апокалипсиса. Это установленный срок выполнения работы, которую все мы делаем.

Что касается полноты предложения, передаваемого NTIA, мы все услышали, что Ларри Стриклинг сказал, что хочет иметь одно единственное предложение, полное предложение, отвечающее всем другим требованиям, установленным NTIA.

Однако сейчас мы занимаемся в ICG тем, что изучаем, как далеко, например, мы можем продвинуться в оценке двух предложений, которые мы получили, в ожидании третьего предложения, и мы действительно выявили большое количество вещей, которые можем сделать и изменили свой процесс доработки. Спасибо.

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ:

Извините. Только... я только хочу... таким образом, вы по сути говорите, что если к сентябрю не будет никакого предложения по доменным именам, все усилия будут потрачены впустую, правильно? Вы об этом говорите?



ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Нет, нет, нет, нет. Вовсе нет. Наоборот.

Сообщества, включая ICG, продолжают работу до тех пор, пока мы не сможем составить одно единственное предложение.

Это никак не связано с датой в сентябре.

МАРК БЛАНШЕ: С моей личной точки зрения, знаете ли, сама IETF и IANA работают просто великолепно для параметров протоколов, таким образом, по нашему мнению, знаете ли, в целом нет никакого абсолютного крайнего срока. Все хорошо функционирует, таким образом, это... это возвращает нас к вопросу об отсутствии большого объема работы над параметрами протоколов до сентября или после.

НАРЕЛЛ КЛАРК (NARELLE CLARK): Нарелл Кларк. Я член ICG...

МЭТЬЮ ШИРС: Позвольте... позвольте... непосредственно перед тем, как вы начнете, Нарелл, я собираюсь закрыть очередь, потому что у нас в запасе немного времени, а я вижу, что много людей хочет прокомментировать и задать вопросы. Итак, говорите.

НАРЕЛЛ КЛАРК: Хорошо. Нарелл Кларк, член ICG и правления Общества интернета.

Мы должны добросовестно подключиться к этому процессу, мы должны добросовестно пройти этот процесс и



добросовестно трудиться ради соблюдения этих сроков, и все мы должны использовать ресурсы, которые необходимы, чтобы выполнить работу максимально хорошо и максимально своевременно.

Если боги позволят или будет удачное расположение звезд, то мы пройдем через это. Добросовестно.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Дэниел, вы снова там. Это по вопросу сроков?

ДЭНИЕЛ КАРРЕНБЕРГ: Это разумеется по вопросу сроков.

Опять-таки, вслушайтесь очень внимательно в то, что сказали Патрик и Нарелл, я согласен с обоими.

Однако это... и мы все должны работать добросовестно, чтобы составить полное предложение, пока все эти три сообщества хотят, чтобы у нас было полное предложение.

Всякий раз, когда есть изменения, и мы в ICG... знаете ли, я выступаю от имени ICG... если какое-то из сообществ в будущем изменит свое мнение и скажет: «Мы хотели бы по возможности двигаться вперед отдельно или в группе тех, кто уже представил предложения», это должно быть открытым, обсуждаемым и четким посланием... и это – ответ на вопрос Шона.

В настоящее время ни одно из этих сообществ так не сказало, и это рассматривалось бы только после... получения такого послания.



МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Я прошу всех, кто подходит к микрофону, сообщать свое имя для протокола. Спасибо.

ЯРИ АРККО (JARI ARKKO): Меня зовут Яри Аркко, я представляю взгляды IETF и в основном хочу сказать, что считаю, знаете ли, возможно немного ошибочным слишком сильно сосредотачиваться на крайних сроках и возможных действиях NTIA.

С точки зрения IETF, например, мы этим занимались в течение очень многих лет. Мы улучшали систему, и мы продолжаем улучшать систему по мере продвижения вперед.

Таким образом, я думаю, что ключевая вещь здесь в том, что у нас есть план, и мы выполняем план, мы улучшаем систему, делая ее настолько многосторонней и надежной, насколько возможно, чтобы передача могла произойти, но это... я думаю о передаче больше как о признании того, что глобальная система находится в хорошей форме и, знаете ли, правительство США не должно постоянно наблюдать за нами.

И, знаете ли, мы можем сделать ряд вещей даже перед, знаете ли, формальным признанием, и мы должны сделать это, потому что это наша работа как сообществ, осуществляющих эту деятельность.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Шон, я хотел бы дать слово тем, кто еще не выступал, если вы не возражаете.



Кроме того, по возможности, будьте краткими, потому что я хотел бы дать членам президиума шанс выступить с некоторыми заключительными комментариями, поэтому прошу вас...

АРУН СУКУМАР (ARUN SUKUMAR): Разумеется. Спасибо. Меня зовут Арун Сукумар. Я из Университета государственного права в Нью-Дели.

Если крайний срок передачи IANA продлен за рамки сентября, какова будет конкретная роль ICG и ICANN, как текущего оператора функций IANA в определении новой даты? Новая дата будет определяться исключительно NTIA, и как будет обеспечена подотчетность перед заинтересованными сторонами за пределами Соединенных Штатов в рамках этого процесса продления, который становится столь же важным, как и передача? Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Ситуация такова... это говорит Патрик Фальтстром.

Ситуация такова, что у NTIA действительно есть договор с ICANN, который действует до сентября 2015 года. Этот договор может быть продлен, при необходимости, и по информации, которую мы получили от NTIA, если придется, они продлят этот договор, что означает продолжение текущей работы и всего остального точно так же, как это делается сегодня.



НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: --

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Я только что узнал, что не ответил на его вопрос.
Вопрос был в том, какова роль ICG...

МИЛТОН МЮЛЛЕР: Какова роль ICG и...

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Да. Можно... вы разрешите мне ответить на этот вопрос,
Милтон?

Большое спасибо.

Итак, ответ: роль ICG в сообществе состоит в продолжении
работы, которую они... которую мы делаем, пока у нас нет
предложения для передачи в NTIA, точно так же, как... точно
так же, как мы поступаем сейчас. Ничто не изменится в
зависимости от того, закончим ли мы до или после даты в
сентябре 2015.

Процесс продолжается.

МЭТЬЮ ШИРС: Пожалуйста, говорите.

ЙОРГ ШВЕЙГЕР (JORG SCHWEIGER): Меня зовут Йорг Швейгер. Я из DENIC,
регистратуры немецкого домена .DE.



Мой вопрос или комментарий, фактически, адресован Джонатану... Джонатану и Лиз, и пожалуй является попыткой решить нашу проблему сроков.

Я думаю, что мы сильно перегружаем пространство решения, и, по-моему, оператор функции IANA не принимает никаких политических решений.

Ему необходимо выполнять только офисные функции.

Таким образом, по-моему, в настоящее время эти функции очень хорошо выполняет ICANN замечательным образом, так почему бы нам просто не оставить их там, организовать контроль с помощью соглашений об уровне обслуживания, исправить устав ICANN, чтобы иметь возможность заключения нового договора на исполнение функций IANA, и работа завершена?

В чем проблема с таким решением?

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Йорг. Я думаю, что описанное вами является одним из вариантов того, над чем мы работаем.

ЙОРГ ШВЕЙГЕР:

Великолепно.

[Смех]

[Аплодисменты]



НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Извините, просто постольку, поскольку вы поддерживаете данный вариант, я думаю, что это необходимо отметить, и вам следует внести данное предложение в группу, если... знаете ли, и это хорошо. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС: Говорите, пожалуйста.

ШИВАСУБРАМАНИАН МУТХУСАМИ (SIVASUBRAMANIAN MUTHUSAMY): Да. Я – Шивасубраманиан Мутхусами из Общества интернета, Индия, Ченнай, и все, что я хотел сказать, он уже сказал, что... что объявление NTIA было сложным. Ответ ICANN на это объявление является еще более сложным. Решения, которые мы предлагаем, являются очень сложными, а у нас может быть очень простое решение. Простое решение в том, чтобы почти ничего не делать.

Поскольку я говорю... функции IANA выполняются, и у нас нет CSC, у нас нет Контрагента, у нас нет MRT, у нас нет IAP, но в настоящее время функции выполняются.

Поэтому на не нужно ничего нового и мы можем сохранить простоту, и единственная задача заключается в том, чтобы найти способ убедить NTIA, что мы не должны делать ничего кроме улучшения подотчетности. И безотносительно технического требования мы можем назначить людей, что можно сделать практически в рамках существующих процессов ICANN, таким образом, это то, что я хотел сказать. Спасибо.

[Аплодисменты]



МЭТЬЮ ШИРС: Лиз, пожалуйста.

ЛИЗ ФЕР: Привет, я хотел бы выступить с коротким комментарием к этому замечанию, потому что должен сказать, что это сейчас выполняется, функции CSC. NTIA делает сегодня большой объем этой работы. Таким образом, все это– поиск способа заменить то, что делает NTIA, и определение того, как мы хотим это сделать: внутри ICANN или вне ICANN. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС: На самом деле, я тоже хотел бы выступить с комментарием. Я думаю, что мы очень сфокусированы на Контрагенте. Есть разнообразные варианты, которые находятся в процессе обсуждения. И поэтому, по-моему, мы должны, возможно, рассмотреть это разнообразие и понять, где мы можем прийти к соглашению. Я не думаю, что нам следует тратить много времени на то, что можно считать экстремальными вариантами. Есть еще много вариантов, над которыми можно поработать. Во многом это обсуждение все еще остается открытым. Спасибо. Нурани.

НУРАНИ НИМПУНО (NURANI NIMPUNO): Нурани Нимпуно из Netnod. Я тоже вхожу в состав группы CRISP. Поскольку были дискуссии о параллелизме и возможности ухода от основного направления деятельности, у меня больше комментариев, нежели вопрос к CWG.



Когда в группе CRISP мы пытались определить отношения с оператором IANA, стало понятно, что мы должны внести полную ясность в фактическую функцию оператора IANA в том плане, что мы... что касается группы CRISP, мы говорим о службах нумерации. Поэтому мы проанализировали весь документ и дали определение IANA. Я думаю, что полученное понятие – оператор служб нумерации IANA – достаточно трудное для произношения.

Но если прочитать документы из CWG, там используется такое определение оператора IANA, которое дает широкие возможности для интерпретации. И я думаю, что перед ICG стоит очень сложная задача объединить эти три предложения. Поэтому я предлагаю внести полную ясность относительно того, о какой конкретно функции мы говорим. Спасибо.

ЛИЗ ФЕР:

Спасибо за этот комментарий. Я считаю, что нам известно о необходимости включить это в предложение и это тоже. Спасибо.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ:

Патрик Фальтстром, ICG. Я хотел бы дать разъяснения относительно продлений. Я только что проверил договор между NTIA и ICANN, и на самом деле есть две возможности продлить этот договор. Первое продление могло бы... первая возможность – с октября 2015 года до сентября 2017 года, и вторая – с октября 2017 года до сентября 2019 года. Таким образом, эти возможности продления могут быть



использованы, но также и могут быть и более короткими интервалами времени, при необходимости, не меняя ничего в текущей системе.

МЭТЬЮ ШИРС: Шон, очень быстро, пожалуйста.

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ: Две минуты, правильно?

МЭТЬЮ ШИРС: 30 секунд.

ШОН ОДЖЕДЕДЖИ: Я просто хочу прокомментировать сказанное мной ранее. По моему, причиной моего предыдущего комментария является только тот факт, что прямо сейчас у нас есть всего лишь одно предложение, которое создает задержку.

И, кроме того, тот факт, что, если мы в данный момент не осознаем необходимость получить это единое предложение, скоро этот срок отодвинется на два года. И я действительно предложил бы забыть сейчас о том, что это сообщество RIR или сообщество ресурсов нумерации. Нам необходимо получить предложение по доменным именам и закончить этот процесс. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Хорошо. Я собираюсь... я надеюсь, что члены президиума сделали много пометок, потому что прозвучали



некоторые замечательные комментарии. Но я собираюсь попросить их, одного или двоих, по возможности выступить с заключительными замечаниями и, в частности, сообщить, что еще им необходимо получить от сообщества. Что хотели бы вы увидеть? Какие предложения хотели бы увидеть? Какой вклад или поддержку хотели бы получить? Спасибо.

ИЗУМИ ОКУТАНИ:

Изуми; я говорю с позиции ресурсов нумерации. Я думаю, что на сегодняшнем заседании услышала точку зрения удаленного участника относительно IPR, и затем был вопрос, связанный с возможностью разделения трех функций IANA и того, как мы будем этим заниматься. Таким образом, действительно хорошо, что мы слышим эти вопросы и имеем возможность дать пояснения. Поэтому, если у вас есть другие вопросы, пожалуйста, обращайтесь к нам, не только ко мне, но и к любому члену группы CRISP. И мы с радостью продолжим диалог.

МЭТЬЮ ШИРС:

Лиз?

ЛИЗ ФЕР:

Ну, мне было очень приятно присутствовать здесь. Это очень хорошо, когда есть обратная связь. Накануне конференции ICANN мы разослали документ для обсуждения. Это очень короткий документ. Предложение, которое мы отослали для общественного обсуждения в декабре, фактически содержало результаты большой работы, которая была сделана по анализу функций IANA, договора, и так далее. Таким образом,



я хотел бы обратить ваше внимание, конечно, на документ для обсуждения, но также следует помнить, что некоторые из вещей, о которых вы спрашиваете, были сделаны в первоначальном предложении. Результаты этой работы все еще там, и их планируется включить в окончательное предложение.

Мы очень добросовестно этим занимаемся, мы сделаем это полностью и своевременно. Но мы нуждаемся в ваших отзывах о различных моделях. И часть этого – проблема делимости, которая является здесь ключевым поворотным моментом. Еще одним, конечно же, является выбор внутренней или внешней модели. Таким образом, мы надеемся получить от вас много отзывов в четверг, когда состоится сеанс ответа на вопросы и, конечно, дискуссии в сообществах. И чем больше вы узнаете о различных моделях и их возможных последствиях, тем лучше. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Другие члены президиума? В противном случае, я... да, Марк.

МАРК БЛАНШЕ:

Очень кратко. Помимо прочего, на этом заседании я услышал от многих людей предложение сохранить простоту. Сохранить это абсолютно простым. Во-вторых, я хотел бы повторить, знаете ли, подумайте о том, что это не полный, а грубый консенсус. И исполнимый код работает вполне прилично. Поэтому, если мы попытаемся определить совершенное решение, особенно для доменных имен, все может закончиться созданием целой большой структуры, которая...



так что иногда нам нужен только грубый консенсус и исполнимый код.

МЭТЬЮ ШИРС: Большое спасибо. Я собираюсь передать слово Патрику, чтобы закрыть это заседание.

ПАТРИК ФАЛЬТСТРОМ: Большое спасибо, Мэтью. Спасибо членам президиума. Спасибо аудитории.

По-моему, одна вещь которую я определенно вынес из этого заседания, и я надеюсь, что все вы тоже, это просьба группы CWG сообщества доменных имен, которая упорно трудится. У них, очевидно, действительно есть сложная проблема. Все мы пытаемся сказать им: «О, почему вы ее не решаете?». Это так просто. Но у них действительно есть сложная проблема. Сейчас они обратились ко всем нам, чтобы мы помогли им, постарались найти... ответили на вопросы анкеты, прочитали документ и сообщили свои отзывы. Поэтому, пожалуйста, сделайте это. Мы должны помочь, и мы должны сотрудничать. На этом большое вам спасибо.

[Аплодисменты]

[КОНЕЦ РАСШИФРОВКИ]

