

新加坡 — 全球域名分部 (GDD) 更新 (12:15 - 13:30)

2015 年 2 月 9 日, 星期一 — 12:15 - 13:30

ICANN — 新加坡

阿克兰·阿特拉  
(Akram Atallah):

我想这次会议现在应该开始了。

非常感谢大家前来参加本次全球域名分部更新会议。本次会议涉及的内容比较多, 但我希望预留些时间来回答大家的问题, 所以我不会逐字逐句地读幻灯片上的内容, 尽量做到简明扼要。但我们这次会议的材料确实比较多。

我会在今天的更新会议中介绍自上次洛杉矶会议以来到本次新加坡会议期间我们所开展的工作; 我们希望在本次新加坡会议上实现的目标; 以及我们计划在本次新加坡会议到下次布宜诺斯艾利斯会议期间开展的工作, 让大家对我们下一阶段的工作部署有所了解。

我首先要向大家介绍的是…我把幻灯片进行了分类处理, 这不一定是我们组织开展工作的顺序, 而是希望以此让大家更清楚地了解这些工作的意义。

在安全、稳定、弹性和技术方面, 我们面向 ICANN 的五大分区举办了 62 场演讲和培训。我们在处理标识符 SSR 问题时发出了 18 次援助请求; 同时还发布了涵盖大量信息的半年度 SSR 活动报告, 在互联网上引起了人们的广泛关注。这份内容丰富的报告可在我们的网站上查看。

我们首先还要介绍一下根区密钥签名密钥滚动更新。我们已经安排人员加入该团队, 他们也会来参加本次会议并继续开展工作。

---

*注意: 下文是一份由音频文件抄录而成的 Word/文本文档。虽然抄录内容大部分准确无误, 但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件, 不应视为权威性的会议记录。*

我们已经评估了 SSR 审核小组所提建议的实施情况，与此同时正在紧锣密鼓地筹备第 52 届 ICANN 会议。我们将在本场会议中向大家介绍最新筹备情况。

我们收集并分析了进行 IANA 管理权移交所涉及的软件和流程要求。我知道大家都在努力研究问责制和关乎未来的各项工作，但有一件事确实很重要 — 那就是我们如何履行 IANA 的职能，以及如何更新根区。目前这一问题涉及到三方：ICANN、VeriSign 和 NTIA。倘若 NTIA 退出，我们如何开展这方面的工作？所以，我们要关注通过各种不同的方式来更新软件。我们已经制定了一些关于这方面的计划，而且正在与 VeriSign 合作解决这方面的问题。所以，我们务必要认真做好相关准备，继续为大家提供稳定的服务。我想我们与 VeriSign 和 NTIA 合作开展的工作非常出色，以至于大家都没有关注这方面的情况。这固然很好，但我们要继续关注移交后事宜。

我们积极参与了各种技术论坛。包括在中国举办的未来互联网峰会、IETF 论坛以及美国 NANOG 论坛。大量参与这些活动也涉及到大量的工作。

在履行 IANA 职能方面，我们继续恪守大家所期待的严格标准。我们开展了客户满意度调查，并在网站上及时更新调查结果。这项调查得到了广大客户的积极参与，其中有 93% 的受访者对我们的服务感到整体满意，这一比例相比上次调查有所提高。这可能是由于我们的调查问卷设计更合理了，或者我们的服务变得更好了，但不管怎样，我们都取得了实实在在的进步。

我们还发布了关于所有根区更改的月度报告。我知道我们把这些工作当作分内之事。我不知道 IANA 团队所发布的各种不同细节，但



务必要去他们的网站看看他们做了哪些出色的工作，我非常赞赏他们的努力。他们每天都要面临大量工作。虽然并没有得到太多认可，但他们始终在默默地付出。

我想我们总共有 76 个顶级域授权。这一数字取决于起算的时间，因此在三个月期间内这一数字可能会略有增加。

我们还受理了 1000 份协议参数申请和超过 210 份根区更改申请。我们还在洛杉矶（去年 11 月）和维吉尼亚州的卡尔佩珀（今年 1 月）分别举行了密钥签名仪式。

我们的团队做了大量工作。

在行业合作方面，我们针对注册管理机构实施了一套升级流程 — 如果注册管理机构因遇到任何问题而未获得相关服务，则可以与组织联系并向其报告该问题。

在东京和洛杉矶的注册管理机构路演之后，我们相继又在伊斯坦布尔举行了注册管理机构路演。这是注册管理机构团队举行的第三次路演。

参加各个地方举办的注册服务机构活动；召开外展会议；出席在世界各地举办的活动。

我们正在与缔约方机构合作开展各种项目。我们面向注册管理机构开展了一项调查，以便确定文件翻译的优先顺序。我们不断遇到这些方面的问题。我们希望翻译更多文件，但我们查看有哪些读者阅读我们翻译并发布到网站上的文件时，发现读者寥寥无几。所以，我们希望了解哪些文件需要优先翻译，以避免耗费大量时间翻译那



些没人想看的文件。这样可以让我们的翻译工作更有针对性 — 只提供大家需要的翻译文件，而不是我们认为应该翻译的文件。

我们举行过网络研讨会并发表过文件 — 关于注册服务机构授权协议保险替代方案的文件。现已进入公共评议期。

当然，在新通用顶级域项目方面，我们又新增执行了 258 份注册管理机构协议，所以我们目前已经签署的注册管理机构协议大约有 800 份。

我们已经突破了 500 个授权的大关，所以我在此要恭喜 IANA 以及我们的注册管理机构和运营团队。他们用辛勤的汗水浇灌出了这一具有里程碑意义的成就。虽然 500 个授权还不及我们推广新通用顶级域的目标的一半，但这也堪称具有重要标志性的成就，值得我们为之庆祝。

在过去三个月中，我们在解决字符争用集问题方面取得了很大进展。超过 70% 的字符争用集问题已经得到解决。其中绝大多数问题都是独立解决的。也就是由相关各方自行解决的。与此同时，我们也通过 ICANN 的拍卖流程以拍卖方式解决了一些字符争用集问题。

我们收到了来自 GAC 和 ALAC 这些社群的部分请求，他们希望我们切实妥善处理所谓的敏感字符串。我们协助 NGPC（或者说 NGPC 的部分同事）与 GAC 进行磋商，并解决 GAC 所担忧的一些问题。

这项工作到目前为止仍未结束。他们对自己建议的落实方式感到不甚满意，而我们要继续与他们合作，为他们解释一些他们不清楚的情况。与此同时，他们还对一些问题的感到不满意，我们要想方设法解决这些问题。



这是一项艰巨的工作，因为我们已经签署了大量合同，而他们希望我们作出一些调整，这让我们觉得有点无能为力。这些问题会造成一些紧张局面，但我们此刻正在召开其他磋商会议，努力解决这些问题。

ALAC 也在做相同的工作。我们已经对 PICDRP 作出了一些澄清和解释。

我想在此再澄清一些信息。似乎有很多人都认为 ICANN 不会执行 PIC。事实上，ICANN 有能力执行合同中的所有内容。所以，无论是注册管理机构自愿作出的 PIC，还是合同规定各方必须作出的 PIC，都属于合同的一部分，因而具有可执行性。似乎不是所有人都十分清楚这一情况。

我们听到有人说 PICDRP 耗费的时间太长，而且还没有经过实际测试。当然，PICDRP 是一套新流程，肯定还没有经过实际测试。在对这些流程作出调整或启用备用方案之前，我们需要看看它们的实际工作情况，了解它们的表现。

我希望这能澄清我经常听到人们讨论的几个问题。

我们已经开始成立 PICDRP 标准专家组。我们的专家组中已有三名专家，人数还将继续增加。我们希望有更多人申请加入这个专家组，目前已经有几位候选人。我们的专家组正在招兵买马。

我们还制作了一个网站，我们在新通用顶级域审核项目的网站中新增了一些网页。我想大家现在可以从该网站上看到很多信息，包括时间线、工作计划和各项工作的进展情况，因为新通用顶级域项目



有很多地方需要审核。要持续追踪各项工作的进展非常困难，所以我觉得这个网站很重要，可以让人们及时了解我们的工作情况。

我们还起草和发布了权利保护审核文件，并展开客户调查，告知客户审核竞争选择，增加他们对新通用顶级域项目的信任。正如大家所知，这些工作是我们的基线，我们将在一年后再次开展调查，以便了解新通用顶级域项目持续推进对竞争选择和客户信任所产生的影响。

这是另一份我们完成的重要工作项目的名单。我挑几项来讲一讲。

这些工作主要是运营和客户支持方面的。当然，我们已经超越了我们的 SLA。我们一直在千方百计努力满足客户的期待，我觉得我们在这方面已经做得很好了。

我们改进了 IDN ccTLD 快速通道，或许人们现在已经忘了我们还在做这方面的工作。目前仍然有些国家和地区在申请 IDN ccTLD 快速通道，我们仍在受理这些申请。

我们提供了很多不同类型的参与工作和客户支持，我将在下一部分谈谈我们未来的客户支持，我们在这方面大有可为。我们还改进了 GDD 门户网站，我们已经着手制定一套调整 COI 金额的流程。我知道有很多新通用顶级域申请人都期望自己的 TLD 获得更多注册量，虽然并未达到所期待的注册量级，但他们会为持续运营的金融工具投入大量资金。如果他们想要将投入资金减少到与注册量级相当的水平，我们可以为其提供一套流程，帮助他们实现这一目标。这些资金实际上是在坐“冷板凳”，并没有创造多少效益。把这些资金用来做 TLD 营销可能会更好。我们希望帮助他们摆脱这种局面，因此制定了一套相关流程。



这套流程还可以逆向运作，也就是说，如果新通用顶级域的 COI 非常低，而目前的注册量超过了他们所设的 COI，那么这套流程可以让他们既符合协议要求，又满足 COI 的最低限度。所以，这套流程可以双向运作。

我们预计将在未来三个月内推广这套流程。

我们还针对采用冲突缓和备用方案的 TLD 设置了专属注册期，这意味着他们可以创建阻止名单并予以锁定。

我们其实还为他们提供了一种为解锁字符串（先前被限制）创建优先注册阶段的方法。这可以在启动 TLD 期间为任何其他名称的字符串提供相同的 RPM。

我们曾经启动了一套双字符 ASCII 二级标签申请流程，我们在流程中允许这样申请 TLD，但 GAC 禁止我们继续使用这套流程，因为他们对流程的运作和管理存在顾虑。

我们希望在本次新加坡会议期间解决这一问题。我们已将此问题加入周三董事会会议的议程，希望能在新加坡会议结束后重启这套流程。

我们还发布了一套经过改进的 SLA 监控系统。我们实际上增加了 SLA 系统中的应用实例或检测点，我们在寻找可以切实改善沟通效果的方法，允许注册管理机构像我们一样访问营销系统中的数据，从而让他们能够调查相关问题，并增加系统运行的透明度。

所以，我们在运营方面取得了很大进展。



我们在过去三个月开展了一些举措。当然，我们加入了不同的专家组参与 IDN 变体工作，我们增加了当前专家组所使用的语种数量。我们现在支持的文字包括亚美尼亚文、西里尔文、日文、缅甸文和新婆罗米文。这方面涉及了很多志愿者工作，这是他们的兴趣所在，希望 IDN 有广阔的发展前途，我们希望在这方面取得更多进步，因此要广泛采纳各个专家组的建议。萨马德 (Sarmad) 在满足 IDN 预期方面的工作确实非常出彩。

我们还制定了 WHOIS 路线图。WHOIS 计划涵盖许多方面的内容，因此经常有组织要求我们澄清一些相关信息。所以，我们制定了一个包含各方面内容的路线图。大家可以在网站上看到这个路线图。我们与 GAC 分享了这个路线图，也正是他们要求我们澄清信息，希望这能对我们的工作进行必要的澄清。

我们还发布了关于 WHOIS 准确性报告系统试点项目的最终报告。

这份报告目前也正在征询公众意见。请大家务必积极参与评议。我们希望通过这一试点项目按照所有新顶级域注册管理机构在新通用顶级域项目中签署的方式检验 WHOIS 的准确性，我们将根据 GAC 的合同建议和要求每隔六个月检验一次，以此监测 WHOIS 记录的改进情况。

我们成立了一个社群工作组来专注提升 TLD 的普遍接受性。我们还将详细讨论这一点。

那么，我们要在新加坡会议上实现哪些目标呢？

我们要召开很多公开会议和工作组闭门会议，并在某些方面取得进展。我也不想把这幻灯片上的内容再读一遍。大家务必要看一下我



们要召开的不同会议。这里的通用顶级域技术运营会议是一场很重要的会议。我想运营商都务必要参加这次会议。会上要讨论很多内容，我们要确保达成共识。我们将介绍已经完成的工作以及完成这些工作所采用的方式，同时倾听大家关于一些问题的意见。

我们要介绍 IANA 部门有哪些人、做了哪些工作、为什么要做这些工作。我们要向很多参加 ICANN 会议的人员介绍 IANA 部门的情况。我想我们已经在上一届 ICANN 会议中这样做过。上次这样做取得了很好的成效，因此我们这次还要这样做。

当然，在行业合作方面，我们正在努力推进与缔约方机构的各项合作。但实施增强型 WHOIS 是我们的重点合作项目。我们将就此召开一次会议，希望能够缩小关于增强型 WHOIS 的不同理解之间的差距。我们还可以在会议中解决关于 WHOIS 其他方面的问题。所以，请大家务必要参加这次会议。

我们将在会议中介绍新通用顶级域项目的最新进展。我们将介绍项目本身的情况以及申请进度。但我们介绍的重点是目前的进展和未来的目标，以及实现目标所需采取的行动。

所以，如我之前所讲，卡伦·伦兹 (Karen Lentz) 和她的团队在这方面的表现也很优异。我们的网站上现在公布了很多关于审核工作最新进展的信息。

在运营方面，与往常一样，我们设立了 GDD 信息站。大家可以在这里与我们的运营团队和合作团队共同制定会议日程。他们基本上可以称作是我们的主题问题专家。如果大家对与 GDD 相关的任何申请存在任何疑问，请与他们一起协商，安排会议时间。我们将与你们



面谈这些问题，了解你的观点，确保你在系统中遇到的问题得到进一步处理。

我们还有一场关于 AROS 的会议。AROS 其实是我们应注册管理机构和注册服务机构的请求而设立的一个平台。我想告诉大家，我们的注册服务机构数量要比注册管理机构更多。新通用顶级域项目涉及的注册管理机构要多于注册服务机构，或者他们的数量大体相当。务必要关注你们的相对方 — 如果你是注册管理机构，需要与一些注册服务机构签署合同以便销售域；或者相反，如果你是注册服务机构，想要代理一些注册管理机构，你们之间的合作可能会非常困难。而 AROS 平台则可以为双方的合作提供很大帮助，双方可以更轻松和长久地签署和备案合同。

所以，我们要举行这方面的会议。请大家积极参会并提供反馈意见，帮助我们改进这一平台，使之能够符合大家的预期。

与此同时，我们还组织了 GDD 门户网站用户组研讨会，大家可以通过这个研讨会告诉我们门户网站还有哪些地方需要改进，哪些功能对你们有用，或者还需要增加哪些功能，以及我们以后需要优先开展哪些工作。所以，请大家务必参加这次会议。

WHOIS 社群路线图 — 我想 WHOIS 纵览会议已经开过了。但我不确定。还没有？那接下来会召开。请大家都来参加。WHOIS 涉及到大量工作。我想我之前已经提到过这方面的情况了。我几乎为此忙得不可开交。我知道 WHOIS 有大量工作需要我们去。但我们要用聪明的方法去做这些工作。在我们实施某些功能之前，必须增加或替换一些新功能。所以，我们要把这些工作有效地统筹起来，以便集中社群或缔约方机构的资源进行处理。如果我们要求他们实施增强



型 WHOIS，就不应在他们发布增强型 WHOIS 之前一个月再让他们进行其他调整。所以，我们要统筹协调才能让工作取得效益。没有任何业务能够在真空中运营。因此，我们务必要广泛听取各方意见，并以合理的方式协调工作。

WHOIS 说明：这是我们需要做的工作。我想我们有责任解释关于 WHOIS 显示内容的要求。我觉得我们有必要缩小大家对几件不同事务产生的分歧。希望我们能在这次会议中解决这些问题，并进入落实环节。

接下来，在普遍接受性方面，我想我们的社群参与度非常高。我们将召开这方面的会议，向社群介绍最新的进展。他们的参与热情似乎很高。所以，我建议大家也积极参与其中，确保持续调动他们参与工作的热情。

正如我之前所言，IDN 项目更新会议也是一场不容错过的会议。根区 LGR 研讨会也非常不错，对相关细节感兴趣的人可以参加这一技术研讨会。

IDN 方面的工作正在取得重大进展。我们希望很快看到相关团队艰苦努力所取得的累累硕果。

就目前而言，记录我们的承诺和我们计划提供的服务非常重要，下次我们召开会议时可以根据记录来检查承诺和计划的落实情况。

所以，我要尝试记录一些我们计划完成的可交付结果 — 这并不是我们目前正在开展的所有工作。但我们希望能够增加我们正在做的一些工作的透明度。希望大家能够针对我们的工作积极提意见，无论是我们正在做但需要降低优先级的一些工作，还是我们本应开展



但却没有开展的一些工作，亦或是需要提高之前所预想的优先级的某些工作。

我觉得做大家需要的工作（而不是我们认为该做的工作）对建立融洽的合作关系具有至关重要的意义。

下面我将简要回顾一下之前所讲的部分内容，然后进入问答环节。

在 SSR 和技术方面，我们将在布宜诺斯艾利斯会议之前发布两年一度的 SSR 活动报告。大家可以看看这份列表。我们要建立 DNS 风险框架。我们已经建立了一套框架。我们要关注即将实施的缓解措施，要与社群开展这方面的合作。所以，我们要提供更多相关信息。我们将着手建立修正建议登记系统。我们收到了很多建议，却没有一套系统可以用来追踪这些建议的落实情况。所以，我们正在着手开发这样一套系统，希望能够通过它来追踪并向社群反馈我们的工作进展。

我们正在与 RSSAC 领导团队合作增强根服务器系统。我想我们会在布宜诺斯艾利斯会议之前取得不少进展。我们还在这方面推出了一些其他举措。

我们成立了技术专家组。我们正在协调将他们的岗位正式化，并让他们知道 ICANN 对其工作的期望。

他们最主要的工作是研究未来的 DNS，以及我们为确保安全、稳定的服务所应采取的技术措施。

在缺少 NTIA 参与的情况下，我们将继续实施 RZM 修改或制定相应的修改计划。



我们目前还没有收到来自各个移交工作组的任何建议。但我们相信会在未来三个月内收到一些建议。我们将根据这些建议做好相应的准备，确保移交工作顺利进行。

我们将发布关于更改根区密钥签名密钥的计划草案。我们正与合作伙伴开展这方面的工作。希望我们能在下次会议中公布这项计划。

当然，在 IANA 职能方面，我们一如既往地提供优质服务。我们的 SLA 将为密钥签名仪式更新加密设备。目前的加密已经过期，我们需要在未来三个月内完成这项工作。我已经安排 HFM 负责这项工作，并签署了 CPO。所以，我们希望在未来三个月内完成升级工作。我们将发布 2014 年 SysTrust 审计报告，并公布关于密钥签名仪式 TCR 的招募计划。有几位 TCR 辞职了，我们需要重新招聘。我们收到了一些关于改变志愿者管理方式的申请，包括报销他们的部分差旅费等事宜。所以，我们要制定一个综合管理计划，并在未来三个月内公布出来。

正如大家所见，我们的许多工作都是在后台开展的，并非所有人都会参与其中，但大家要知道，我们团队所做的实际工作要比大家表面上看到的更多。

在行业合作方面，我曾向一些注册管理机构和注册服务机构提过，我们正规划在每两届 ICANN 会议期间安排一个闭会期，也就是每年安排三个闭会期。我们希望在此期间与缔约方机构召开工作会议。我们知道 ICANN 会议会受到来自迁移、政策制定、业务问题以及其他各种问题的干扰和影响。由于这些工作也非常重要，当有人想在 ICANN 会议期间开展自己的业务时，就会显得分身乏术，无法像我们所期望的那样长时间参与我们的政策和流程改进工作。所以，我



们安排的闭会期可以让他们更专注地处理业务。业务会议并不只是 ICANN 工作人员上台发言。

我们要与大家一起制定这些闭会期，这样才能更加符合你们的需求。无论是与运营团队合作，还是由我们或你们发表演讲，亦或你们之间相互会商，只要有这方面的需求，我们都会尽量协调配合。我们的理念是切实专注于与缔约方机构的合作，努力解决存在的主要问题，所以关于 PDP 和政策制定及其他问题的 ICANN 会议上会出现更多反对声音 — ICANN 会议正是要解决这些问题。我希望我们切实强化这些会议的作用，让这些会议成为解决业务问题的关键平台，并得到大家的认可。所以，我希望你们积极为 ICANN 会议赋予新的定义，并充分利用这些会议达成实效。

我们希望完成规范 11 安全框架。我想我们取得了很大进展。我们会在这里举行相关的会议，希望能在这里最终敲定。在未来三个月内，我们将全面启动 AROS，并在 [learn.icann.org](http://learn.icann.org) 网站推出注册服务机构培训项目。

我们还将处理注册服务机构授权协议保险项目。我们正在做这方面的工作，并发现保险项目和要求似乎并不符合预期。所以，我们要密切合作解决这一问题。

我们将为现有的以及潜在的注册服务机构制作培训文件。我们在过去六个月内又收到了很多注册服务机构申请，我想我们需要更新下这些方面的工作，与这些新成员密切合作，确保他们的各种需求能够得到满足，帮助他们成为优秀的注册服务机构。

我们还将近期释放一个 API，专门用于《服务水平协议》的数据访问。好的。



在新通用顶级域项目方面，我们为签约和授权工作设置了一些关键节点。我们这样做的目的是确保所有人都不错过最后期限。

我们不会让大家匆匆忙忙地做这些工作，而会为大家提供一套模板，告诉大家如果在此期限内完成这项工作，就能安排更充分的时间去做下一步的工作，这样便能够准时签约并得到授权。这些过渡时期的关键节点可以指导大家妥善完成各项工作，帮助我们准时、顺利地通过相关流程。

我们还计划解决 85% 的字符争用集问题。我想我们的大多数拍卖活动都安排在未来三个月。由于问责机制或其他方面的问题，某些字符争用集被搁置，因此我们可能无法在未来三个月内解决与这些字符争用集相关的问题，但届时我们应该可以完成所有既定的拍卖。

我们将继续与 NGPC 合作，落实 GAC 对新 gTLD 的其他建议。我们希望尽快完成这方面的工作。我知道你们也想早点完成这项工作，但我们必须保持谨慎态度并采用正确的方法。我们的目标是在布宜诺斯艾利斯会议召开前解决这些问题。我想我们已经快完成了，但设定目标并按时完成还是很重要。

我们将发布项目实施审核报告征询意见。正如之前所言，我们在这方面取得了很大进展，故而要发布这份报告，让大家发表意见。

我们还将发布商标信息交换中心独立审核报告、根区稳定性审核报告以及经济研究报告。所以，在未来三个月内将有大量的审核工作，我们希望完成权利保护审核报告，并结束公共评议期。所有这些工作都将在未来三个月内完成。



在运营方面，我们将面向新加坡和伊斯坦布尔的员工推出全球客户服务功能。这很重要。这是我们开展的新工作。你们可以电话联系 ICANN 运营部门，就像你目前通过在线票证流程联系一样。只需拿起电话联系客服代表，他们将为你解疑释惑。如果他们不能回答你提出的问题，也会为你联系可以解答问题的合适人员或部门，让你与 ICANN 的业务顺利进行。我们将在每周的五个工作日内面向全球全天候 24 小时提供此项服务。我知道有些人可能会觉得星期六和星期天是工作日，确实在某些地方周六周日是工作日，但我们首次推出这项服务时不能把这两天也纳入进来。

当然，我们会努力让服务达到或超越目标水准。我们会开展客户满意度调查，大家可以利用这些机会向我们提供工作反馈。

我们正在落实大量案例管理改进措施，同时部署 CRM 增强措施以优化我们提供的服务。所以，你们目前使用的系统和工具涉及到大量 IT 工作。我们正在努力合并许多不同的工具，预计在未来三个月会有一些经合并后的工具交付使用，我希望我们继续在这方面进行改进，以便尽快为大家提供符合期望的工具。

我之前已经提到，我们将针对注册管理运行机构启动一套流程，使 COI 金额与注册量级相协调。

在举措方面，我们将成立新的生成专家组，为更多语言文字社群提供服务。我们将发布根区标签生成规则 (LGR)，以及开源 LGR 工具。我们将着手开发这款工具，用于协助标签验证和确定变体。对于大量希望落实变体规则的申请人而言，这项工作非常重要。落实这项工作后，我们将开始对变体进行有效管理，明确指出允许/禁止





在社群使用的变体，这一切需要大家的共同参与和努力，而且这些都是我们实现目标前所必须奠定的重要基础。

我们还会着手落实咨询工作组关于向注册人转发不准确的 WHOIS 报告的建议。我们采纳的 GAC 建议之一是对 WHOIS 记录进行扫描 — 定期对 WHOIS 记录进行统计扫描。而大家务必知悉的是，ATRT2 也要求我们开展相同的工作。所以我们认为，与其将这两项工作分开进行，不如合并到一起。

于是，我们进行了这方面的尝试。我想我们大概处理了 1000 份不同的 WHOIS 记录。我们通过分析这些记录，最后编制了这份大家现在看到的报告，这份报告已经发布征求公众意见。

我们计划每年发布两次，对 WHOIS 进行两次统计取样，确定 WHOIS 准确性的变化趋势。当我们取样并发现不准确的记录时，我们希望注册服务机构及时收到这些不准确的记录并予以处理。所以我们要与注册服务机构密切合作，按照他们所期望的方式向他们提供这些记录并进行处理，因为如果我们每年进行两次取样，我们可以将这两次取样的记录发送给他们。当然，我们肯定是想把所有的不准确记录发送给他们。只是我们不想让他们的系统承受重负，但我确实希望这些记录得到及时更正。所以，我们要与咨询工作组协商如何开展这项工作，并确保大家都能为之做好准备。

我们将继续手头上与 WHOIS 相关的实施事务。虽然这有点一厢情愿，但我们希望如此。

我们将发起与 ICANN 隐私问题相关的社群对话。我想这个话题对我们所有人而言都非常重要。很多人在问为什么还没完成这项工作？为什么不请些律师来把情况解释清楚，以便我们决定如何行动？



关于隐私的法律法规就好像流沙一样，总是在不停地变化。我们这个时代的隐私问题正变得越来越严重，由于众所周知的各种网络安全问题和泄漏问题，我刚刚收到的电子邮件说什么来着？我们的医疗提供商发生了数据泄漏，数百万患者和订户的信息正面临风险。

所以，对于很多执法机关而言 — 不仅是执法机关，而且还有国家政府，这一问题正变得更加严峻。他们正在着力解决这方面的问题，出台了各种保护消费者的法律法规。我们必须时刻关注这方面的情况，因为它们对我们有切实的影响，无论我们喜欢与否。我们要确保在这方面不落伍，避免把这些重担推给注册服务机构和注册管理机构去独自承担。所以我们要与他们密切合作，努力寻找适应和管理这些变化的方法。

我想这会吸引大家的大量关注，我们要在这方面紧密合作，取得让我们都满意的结果。

我们还将结束 IRTP-C 的实施工作，并启动落实 IRTP-D。我想 IRTP 是指注册管理机构域名转让政策，这些属于不同的规定，它们已经被采纳，我们现在将开始予以落实。我们要完成这两项工作。

以上就是我所作的报告。我希望这些细枝末节的信息不会让大家心生厌恶，这些信息都是一些实用信息。如果大家有任何反馈，或者想了解最新的变化，或者还有任何补充信息，都请直接告诉我。

现在我们开始回答问题。如果大家有任何问题，欢迎提出来。

阿马德乌·阿布里尔·  
艾·阿布里尔  
(AMADEU ABRIL | ABRIL):

大家下午好。我是来自注册服务机构理事会的阿马德乌·阿布里尔。  
  
非常感谢你提供的最新信息。这些信息或多或少符合我们的预期。  
感谢你们所作出的成绩。

我只想在此补充两点。其中一点不太重要，另一点比较重要。先说  
不太重要的一点，请原谅我老生常谈，在过去一年半的时间里，我  
们一直在要求 IANA 在其网站上发布包含所有 TLD 的根区数据库。  
而这里要说的 TLD 是指从右至左书写的文字，例如阿拉伯文或希伯  
来文。他们的书写方法虽然正确，但添加点号的位置并不正确。本  
来应该是 bazaar.、Shabaka.、mezir.（音）、emulate.（音），但却  
写成了 .bazaar、.Shabaka、.mezir、.emulate。这样看起来很不美  
观，但更关键的问题是很难向人们解释（听不清），告诉他们这并  
不是假网站。阿拉伯文的 TLD 确实存在这方面的问题。人们看到这  
种情况时就会说：即使连管理方都无法正确使用。那我为什么要正  
确使用呢？是吧？

我觉得这其实很简单。IANA 告诉我们这不该他们负责，这是通信部  
门的事。显然这是不同的部门在相互推诿，没有人愿意承担责任，  
问题只能不了了之。所以我不知道该如何处理。我并不觉得这是监  
察官该管的事，但这一年半以来我们一直在给 IANA 写信，给通信  
部门写信，并在公共论坛反映相关情况。

我想大家明白我所说的意思，也就是点号的显示位置不正确。这种  
情况已经持续了一年半，请安排人员解决一下。

下面是我想补充的第二点…



阿克兰·阿特拉： 我可以简要回答下你的问题吗？请把你所说的网站的链接发给我，因为我已经多次看到有人反映这种情况了。如果你把显示有误的网站的链接发给我，我会确保及时进行更正。

阿马德乌·阿布里尔·艾·阿布里尔： 发送给你？

阿克兰·阿特拉： 是的，请发送给我。

阿马德乌·阿布里尔·艾·阿布里尔： 好的。那我的第二个问题是关于 WHOIS 的。关于欧洲 TLD 的 WHOIS 信息请求存在已久。或许其他地方并不如此，但欧盟 TLD 一直面临这个棘手的问题：当地法律规定禁止显示来自未参加域名相关商业活动的个人的数据。这样的规定合理吗？

我们在 2013 年 1 月向 ICANN 提议，寻找共同的方法来解决这一问题，包括如何证明这项法规的合理性以及就可能的解决方案达成共识。我们需要在弃权声明中为注册服务机构寻找类似的方法。确实，各个国家或地区的情况可能不尽相同，但我们还是要努力寻找共同的方法解决问题。

我们在一年前听到的消息是，这项工作并不是当务之急，总有一天会制定相关的流程。但我们希望 ICANN 知道，我们想逐一通过政策管理机构服务评估程序。



如果你检查一下，就会发现我们现在面临的问题早在多年前使用 .cat、.tel 和.name 时便存在，这三种解决方案是截然不同的。

我们认为，在欧洲为 100 个带有完全不同输出内容的 TLD 制定 100 种不同的解决方案并不是最佳的方法，我们仍然建议 ICANN 重新讨论这一问题，接受与地理 TLD 的谈判协商，并与欧洲 TLD 共同寻找方法证明各个国家或地区法律的合理性，并就不发布数据这一问题形成双方都同意的有效解决方案。

WHOIS 永远都在改革，现在有许多已经成为 NGA，这使工作变得更加紧迫。数据监管机构对这方面的变化很感兴趣，而我们有可能在某天就会收到通知，被迫与 WHOIS 开展一些奇怪的工作，只是所采用的方式不相同而已。我想合作会取得更好的成果。

谢谢。

阿克兰·阿特拉:

谢谢。我们正调查这方面的问题，并在努力予以解决。但我希望你能理解，这是一个非常棘手的问题，也希望我们在这方面能够继续取得进展。我们将重点与法律团队合作制定相关计划，并在布宜诺斯艾利斯会议上告诉大家哪些是我们能做的，哪些是我们无法做到的，以及我们将通过何种框架完成这些工作。好吗？

布雷特·福斯特  
(BRET FAUSETT):

谢谢，阿克兰。我是布雷特·福斯特。你刚刚在会上介绍的内容非常有用。



我其实有三个问题，都是关于 WHOIS 准确性的。我看了关于试点项目的报告。我觉得这份报告中并未发布基础性数据。事实上，如果我在报告中看到自己的信息，会感到很好奇。显然，这些数据中包含了一些 Uniregistry 数据。我想知道我们是如何出台这份报告的，我或许可以在这成为合规性问题之前先开始做一些幕后工作。

阿克兰·阿特拉：

我可以问你一个简单的问题吗？你是说你想私下查看自己的信息，而不是将它们公开？

布雷特·福斯特：

是的。这引出了我的第二个问题。你在刚才的发言中提到，ICANN 计划于 2015 年 1 月启动一个合规项目来解决这个问题。我不确定有没有听错。看你的表情，我好像听错了。能否澄清一下，这个合规项目是不是针对 WHOIS 准确性研究？

阿克兰·阿特拉：

基本而言，我们会对 WHOIS 记录进行统计取样，我们会获得这些记录。如果发现不准确的记录，我们会将其发送给合规部处理，这就像外部合作方所做的那样，他们其实也会把这些不准确的记录发送给合规部。然后，合规部将对这些记录进行检查。如果他们根据协议认定这些记录不准确，就会将它们转发至注册服务机构。

所以，我们并不是合规举措的发起人。我们只是在利用运营数据，按照正常的方式处理不准确的记录，使之符合相关的合规要求。



布雷特·福斯特： 这项工作开始了么？

阿克兰·阿特拉： 还没有。我们还要安排相关工作组就如何开展这项工作进行会商，以避免注册服务机构的系统承受重负。我们计划每年进行两次统计取样，届时才会真正开展这项工作。具体情况我目前也不是很清楚。但我们的工作组应该能制定出相关落实方案。

布雷特·福斯特： 好的。我的第三个问题是 — 鉴于我已经问了两个关于 WHOIS 的问题，显然，我对 WHOIS 的实施咨询工作组比较感兴趣。如何才能加入这个工作组？我说的是实施咨询工作组。我记得你刚才在讲解幻灯片时说过将于近日成立这个工作组。

阿克兰·阿特拉： 我们还要开会讨论这个问题。但你应该能加入这个工作组。我觉得你的条件没有问题。

赛勒斯·纳马齐 (CYRUS NAMAZI)： 我可以插几句吗？你好，布雷特。我是来自 ICANN 的赛勒斯·纳马齐。其实这个工作组已经成立了，并且已经召开了两次会议。如果你发现我不在线，我希望你联系合适的人员。我们还将举行一场专门会议来讨论 WHOIS 的各项事务，向大家介绍具体的情况。凯伦 (Karen)，请问这场会议安排在什么时候？我想下一场就是，下午 3:30。哦，是下午 2:00。确定！就在今天。



吉姆·普伦德加斯特  
(JIM PRENDERGAST):

你好，阿克兰。我是吉姆·普伦德加斯特。非常感谢你刚才在发言中介绍的大量信息。我想问下关于双字符的问题。为什么要由整个董事会负责，而不是由 NGPC 负责？双字符问题事关…

阿克兰·阿特拉:

当你成为注册管理机构后，任何问题都会成为注册管理机构问题，而不再是由 NGPC 负责处理的问题，因为这是合同的规定，这是 RSEP 的要求。

如果这是你成为缔约方机构之前的问题，则会由 NGPC 处理。

凯西·克莱曼  
(KATHY KLEIMAN):

我是凯西·克莱曼，大家能听到吗？我是来自 Fletcher, Heald & Hildreth 律师事务所的凯西·克莱曼。我的问题紧接着布雷特的问题，也是关于 WHOIS 的。你们在检查 WHOIS 准确性时，所采用的标准是什么？可以从两个方面来检查 WHOIS 的准确性。你们是检查 WHOIS 所有字段的准确性，还是部分字段的准确性？你们的标准是完全准确还是视可联系性而定？可联系性是指能够通过记录的信息联系到注册人。可联系性不仅是 2013 RAA 的标准，也是 WHOIS 审核工作组采用的标准，只要能联系到注册人，就有合理的理由解释注册人为什么不发布地址之类的信息。阿马德乌之前已经提到过这个问题。你们在研究中采用了什么标准？谢谢。

阿克兰·阿特拉:

我想我们的试点项目是按照 WHOIS 审核工作组的建议开展的。他们制定了不同的准确性级别，而这些级别都记录在案。你可以在文件中查看。也正因如此，我们不希望将这些经研究被认定为不准确的





记录直接转发至注册服务机构。我们会把这些记录先发送给合规部门，由他们检查这些记录是否合规。合规部门检查完毕后，再将不合规的记录发送给注册服务机构。所以，目前务必要注意区分 RAA 要求和我们检查时能够做的工作。

我们可以在注册时单独测试可联系性，而不是在注册后再做这些工作。

因为，如果你要注册一个域，就会发送电子邮件。如果他们想要注册，就必须回复电子邮件。所以，通过这种方法就可以判断电子邮件是否能建立有效联系。

我查看邮箱时可能会认为这是垃圾邮件，就不会予以回复。那么，这就可以认为是一个不准确的 WHOIS 记录？我不知道。

这有点困难。我们正在努力解决这些细节问题。工作组可能会对其中的一些问题不以为然。希望我们能够形成一种共识，不要再提供一些非常模糊的信息。我们正努力在合同义务中明确各种要求，以便将所有事务分成不同的层次 — 判断他们是否履行了合同义务。第二个层次是比合同义务更高的层次，而第三个层次则可能需要我们登门拜访。我不知道。但我们要尽量分出层次，认真履行合同义务并开展相关研究，避免做无用功。好吗？谢谢。

唐娜·奥斯汀  
(DONNA AUSTIN):

你想在这个话题上猜三次吗？我是唐娜·奥斯汀。阿克兰，关于双字符标签这一问题，你刚才说希望在本周的董事会会议上作出决定。你能为我们深入介绍下相关流程吗？这可以帮助我们更好地了



解你与 GAC 或其他方交流时这些事务是如何管理的。因为我们对这个流程不甚了解。如果你能为我们深入介绍一下，那就太好了。

阿克兰·阿特拉：

我记不清董事会当时作出的决议了。但我想这份决议可以指导员工制定符合 GAC 建议或相关规定的双字符标签。于是我们制定了这套流程。我想我们切实遵从了 GAC 的建议，GAC 给我们的建议不多。我们当时是根据 GAC 发来的信函制定的这套流程，并根据他们的建议进行了流程整合。

当我们开始采用这套流程受理一些申请时，又收到了 GAC 的信函，说这并不是他们所期望的流程，让我们停止使用。他们制定了要求清单。

他们要求作出一些解释或提供更多透明度，而我们已经开始这方面的工作。但他们说这并不是他们所期望的流程时，我们觉得需要停止并通知董事会，因为董事会的决议其实是要符合 GAC 建议的。当 GAC 回过头来说这些并不符合他们的期望或需要更多信息时，我们觉得需要停止这套流程。我们要以谨慎的态度处理此事，所以与董事会进行了会商。董事会同意我们应该先暂停，等待他们对此事进行调查，并仔细考虑下一步该如何做。

我想这是我们周三的会议议程。我们将向他们提交文件，详细介绍相关情况。

我希望他们召开会议后，能够进行必要调整并重新启动这套流程，但在此之前我无法回答你的问题。



唐娜·奥斯汀： 所以希望你调整这套流程？

阿克兰·阿特拉： 这只是我的期望，如果我有水晶球，我会说 GAC 的一些要求可以轻松满足。他们希望看到诸如哪些字符或 TLD 在发生什么变化这之类的内容。我不了解具体情况。有一些简单的事情，由于我们想要快速推进，所以把很多要求集中起来处理。我想这对他们而言，很难理解到底是怎么回事。

所以，我们或许可以更细致地开展这项工作，采用更加透明的方式以便他们更透彻地了解情况。我想我们可以这样做。我们可以在这方面进行改进，以取得事半功倍的效果。

但他们还要求我们处理一些其他方面的问题，我们需要董事会仔细考虑，并为我们提供建议和指导。

唐娜·奥斯汀： 所以，我的问题或许只有在董事会作出决议后才能得到回答，但我希望不要改变这套流程，同时希望注册管理执行机构可以举行追溯会议，因为目前是一个非常重要的时期。谢谢。

阿克兰·阿特拉： 我同意你的观点。谢谢。

约迪恩·布坎南  
(JORDYN BUCHANAN)： 你好，阿克兰。我是来自谷歌公司的约迪恩·布坎南。我本来有另一个问题，但听了你和唐娜的问答后，我又重新看了一下洛杉矶会



议的董事会决议。你说的没错，这份决议确实是关于 GAC 建议的。但决议也特别说明会考虑将 GAC 建议纳入洛杉矶公报，你们收到了这些建议并据此制定了流程，而我们有很多人都曾尝试遵从这套流程。

所以我很好奇，你为什么认为必须考虑非洛杉矶公报建议。当时已经按照董事会指示制定流程，把洛杉矶会议的建议纳入考虑，我想当时社群里的所有人都期望我们以后可以遵从这套流程。

阿克兰·阿特拉：

我认同你的观点，我们在制定这套流程时，确实认为它能够满足 GAC 公报的要求。

这个问题不存在争议。而存在争议的问题是，我们把流程制定出来后，他们说这并非他们的初衷。

所以，这基本上把问题变成了我们对他们建议的解读是否正确。所以，我们需要董事会提供相关的指导意见。

情况就是这样。

约迪恩·布坎南：

好的。我还想问另一个问题。我注意到，你希望在未来启动 AROS。我觉得 AROS 确实是一个了不起的想法，或许在 18 个月前会非常实用。但我在想一个问题：你们是否曾咨询过 AROS 的潜在用户，它是否还有用？毕竟它的部署时间推延了这么久。



我觉得就目前而言，它可能作用不大。人们已经知道如何在没有 AROS 的情况下纳入信息了。我想知道你们是如何判断社群是否仍然需要 AROS 的？ICANN 现在再投入资源开发它是否还有意义？

阿克兰·阿特拉：

我想社群用户成立了一个关于 AROS 的工作组，以此来定义他们心目中理想的 AROS，以及 AROS 的实用性。

但我认为，如果 AROS 表现出色，就可以永久使用。因为我们的注册服务机构和注册管理机构合同总是在变化，总会有新的注册服务机构出现，总会有新的注册管理机构出现。

你明白吗？所以我认为，如果我们开发的平台真的实用，就不会被弃而不用。如果我给你读一段资料，你可能会觉得浪费时间。我们目前只授权了 500 个注册管理机构。还有另外 800 个需要在线受理。所以还有更多人可以使用到 AROS。况且，如我之前所言，我们在过去六个月内收到了超过 500 份注册服务机构申请，这些都是新的注册服务机构。所以这并不是没有用。我同意你的观点，我们正处于使用的高峰期。如果错过这段时间，可能开发出来的实用性就会降低一些。但我想现在开发出来仍然会有用。

约迪恩·布坎南：

我更直白地表述一下我的问题：我们社群应该通过怎样的流程向 GDD 提出咨询，以便更好地了解 and 帮助评估你们的优先工作。因为我当然也知道，AROS 可能对一部分人还是有用。但问题是我们要考虑机会成本，毕竟你们的资源是有限的。是否应该把资源用在这个地方？似乎我们需要更好地了解你们所认为重要的工作，而你们



也要改更好地了解我们所看重的工作，这样才能确保把我们的时间和资金都用在合适的地方。

阿克兰·阿特拉：

我同意你的观点，我觉得你的建议很好。我会向克里斯蒂娜提出这方面的建议，她正与 IT 部门共同开发我们的运营系统。但她具体的职责是决定产品开发的优先级和路线图。我们会与注册服务机构和注册管理机构进行讨论，确定你们希望我们优先做的工作。

我想我们正在制定路线图，很快便会敲定。届时我们的合作团队、克里斯蒂娜和她的团队以及你们各位就可以坐在一起协商，确保我们的优先工作与你们的需求相协调。

还有其他问题吗？好极了。

非常感谢大家。我们这周会经常见面的！好的，本场会议就是这样。

非常感谢大家。再见。

[会议记录结束]

